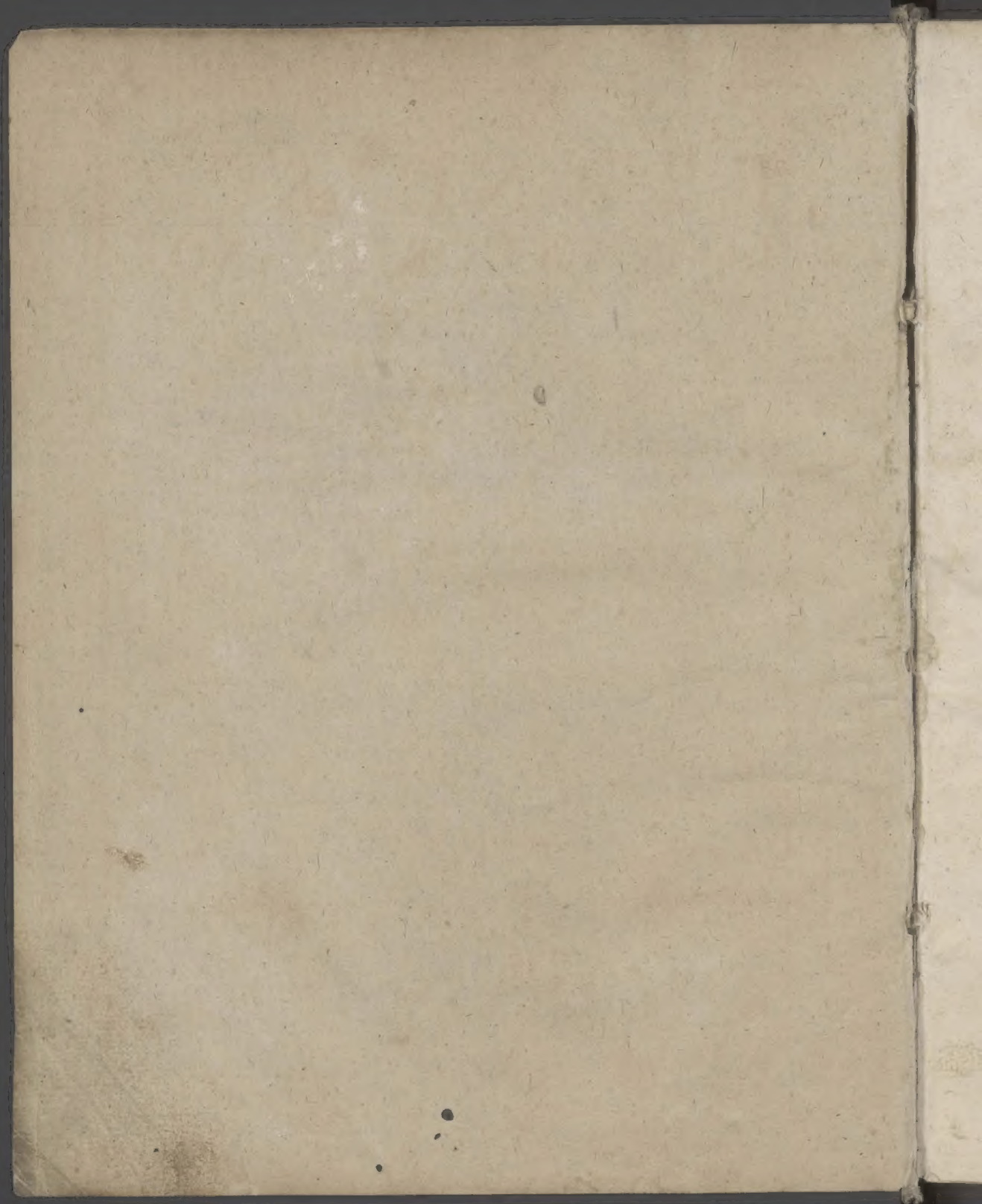


Tamburino



R. P. Fr.

**FRANCISCI
LONGI A CORIOLANO,**

ORD. FR. MINOR. S. FRANCISCI

Capuccinorum, Romæ SS. Theologiæ olim Prælect.

**TRACTATVS,
DE CASIBVS RESERVATIS IUXTA
REGVLAM DECRETI A FOELIC. RECORD.**

Clemen. Papæ Octauī Regularib. præscriptam;

IN HAC SECUNDA EDITIONE ADEO MULTIS
*in locis auctus, & locupletatus, maxime in QVINTI CASVS
explicatione, cum breui Tract.*

DE IVDICIO REGVLARI,

Vt nouum OPVS, & nouus TRACTATVS iure vocari possit;

OMNIBVS, NON TANTVM REGVLARIBVS, CONFESSARIIS,
*ac pœnitentibus necessarius, verum & quibuslibet aliis Ecclesiasticis personis;
quin & Curialibus ipsis apprime utilis.*



Cum licentia sup.

& Auctoris.

Coloniæ, apud Antonium Boëtzerum, sub signo Rubri Leonis.

Anno salutis M. DC. XIX.

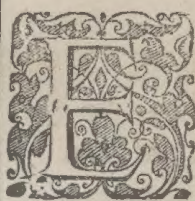
Exemplum Cameralium Versauien Exempti, inscriptus. Pet. Salas. 1696.

Catalogo Ermi Varaviensis adscriptus.

*Spes mea prima Deus Spes altera Virgo c^{on}s^{er}vet.
Hic vivam Hic moriar cetera curo nihil.*

K. III. 7.

A P P R O B A T I O.



EX Commissione admodum R. P. Generalis nostri Ordinis fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum, ego F. Anselmus de Consentia Theologorum minimus, & in Conuentu nostro Coriolani Lector, vidi hunc *Tractatum de Casibus reſeruatis, ab admod. R. P. Francisco de Coriolano compositum*, in quo omnes difficultates, quæ in tali materia communiter euenire solent apud Regulares, breuiter, sed clare enucleantur: nihilque in eo fidei repugnans reperi, nihil alme matris Eccles. Romanæ, atque sacrorum Canonum Decretis, aut bonis moribus contrarium. Imo potius in omnibus explicandis, quæ hanc materiam concernere possunt, tantam in eo eruditionem reperi, vt typis dignum, & omnibus Confessariis, tum Regularibus, tum sæcularibus perutilem esse censeam. In quorum fidem has præſentes manu mea subscriptas dedi. Datum Coriolani in Conuentu nostro fratrum Capuccinorum die 8. Mensis Decemb. quæ est festum Conceptionis sanctissimæ Virginis Mariæ, 1615.

Fr. Anselmus de Consentia manu propria.

FACULTAS ADM. R. P. GENERALIS.

CVM Opus hoc de Casibus reſeruatis apud Regulares à ſælic. record. Clem. 8. positis à R. P. Fr. Francisco de Coriolano nostræ Religionis sacræ Theologiæ olim Prælectore, & nunc in Prouincia Lugdunensi nostro Commissario Generali *compositum Pater Anselmus de Consentia eiusdem Instituti Lector, cui id commisimus, recognouerit, ac in lucem edi posse probauerit: facultatem concedimus, vt ſeruatis ſeruandis typis mandetur. In quorum fidem has litteras manu nostra subscriptas, & sigillo nostro munitas dedimus. Datum Papie die 2. Iulii, quæ est festum Visitationis B. Mariæ, 1616.*

Frater Paulus à Cesena Generalis.

Locus Sigilli.

*Imprimatur, si videbitur Reuerendissimo P. Mag. Sac.
Palatii Apostolici.*

Cæsar Fidelis Vicesgerens.

*Imprimatur. Fr. Gregorius Donatus Magister, Reuerendiss. P. F.
Hyacinti Petronii Sac. Pal. Apost. Mag. Socius. Ord. Præd.*

Perlegi Librum de Casibus Reseruatis Adm. R. P. Fr. Francis Coriolani, ex commissione Rr. Dom. Fr. Sacra Petronii, S. Apostolici Palatii Magistri, in quo nihil offendi, quod Fidei Cathol. vel bonis moribus aduersetur, quinimo censeo librum hunc valde perutilem, atq; optimam continentem doctrinam, prorsusque dignum, qui in lucem edatur atque imprimatur.

*Ego Ioan. Francis Palumbus clericus Regularis
Sacra Theologia Professor.*

Tractatus de Casibus seruatis Regularium admodum Reuer. P. Francis à Coriolano ordinis Capuccinorum, regularibus ipsis maxime necess. cæterisque studiosis omnibus valde utilis, ab ipso Authore sic denuo recognitus, & auctus, nihil mea sententia continet, quod sit cõtra fidem orthodoxam, vel cõtra bonos mores propter sanam doctrinam, & eruditionem. Igitur typis mandari posse censeo, seruatis tamen iis, quæ in Indice Romani Pontif. cõtinentur: in cuius rei arg. præsentem dedi, & me subscripsi. Dat. Neap. Die 3. Iulii 1617.

M. Merula S. Theol. D. Can. Neapol.

Perlegi Tractatum hunc de Casibus seruatis, in eo nihil offendi fidei Catholicae, aut morib. contrarium, imo multa, quæ ad confessariorum doctrinam maxime facere possunt. Itaque prælo mandari, & ad communem omnium Regularium utilitatem publicari posse, existimo, ea tamen lege, vt in fronte eiusdem Tractatus ascribatur nomen Auctoris, nec non approbatio Generalis præscripto Indicis Romani.

Rutil. Gallactant. vidit & regist. fol. 39.

PRÆFA.

PRÆFATIO AD LECTOREM.

PErtractaturus in hoc opere de casibus reserva-
tis, duo in primis prælibanda volui, quæ Le-
ctorem minime ignorare decet: Primum, quid
Casus vox, ac nomen præ se ferat. Secundum,
quid Reservatio indicet. Id enim ipsa operis
ratio postulat, quo earum rerum, quæ in eo tractantur, tum
planior, tum facilior cognitio haberi possit.

CASVS in primis vox à cadendo dicta est, inde enim, &
Angelorum, & hominum casus nuncupatur, cum primum à
Dei gratia in peccatum lapsi, veluti è sublimi gradu ad ima
cecidissent. De Angelorum casu agit Isaias cap. 14. sub Regis
Assyriorum nomine, illis verbis: Quomodo cecidisti
de cœlo lucifer, qui mane oriebaris? De hominum
vero casu apud eundem, cap. 64. legitur: Cecidimus qua-
si solum vniuersi, & iniquitates nostræ, quasi
ventus abstulerunt nos. Hoc loco de Angelorum casu
non agimus, cum iis post casum nullus pœnitentiæ locus reli-
ctus fuerit. De hominum casu hic tantummodo pertractan-
dum est, quibus post lapsum ex Dei benignitate adhuc resur-
gendi spes effulget.

Nec tamen hic cōmunem omnium hominum lapsum, vel
singulorum casus, aut peccata, quæ primū illud sequuta sunt,
discutienda amplectimur: sed eorum duntaxat hominum
casus explicandos suscipimus, qui ab hominum vulgo, diuina
vocatione semoti, perfectius Religiosæ vitæ genus sub Regula-

PRÆFATIO

ris disciplina forma institutum profitentur. Quibus non incommode aptari possunt priora illa Isaie verba, quibus Angelorum casum describit: Quomodo cecidisti de cœlo Lucifer, qui mane oriebaris? siue n. Luciferum sydus illud diei nunciū accipiamus: siue supremum illum olim Angelum, nunc Cacodemonem, qui Lucifer nuncupatur, interpretemur: utrumque Religiosi hominis casum summis lacrymis descendendum animo contemplandum obicit.

Quid enim Religiosi viri statū (si priorem sensum prosequi lubet) magis apud scripturas commendat, quam ipsum fulgentis syderis, seu lucis nomen? Equidem Apostolos Religiosam vitam professos, ac Religiosorum institutores fuisse, testis est Matthæus, cum Petrum omnium Apostolorum nomine dixisse commemorat: Ecce vos reliquimus omnia, & secuti sumus te? Hæc enim verba sunt, ut ait D. Bern. in declamat. quæ voluntariam persuasere hominibus paupertatem, ac Monachis claustra, & desertæ Anachoretis replevere: eos tamen Christum præclaro illo titulo exornasse, nemo ignorat, ut non tam sydera, quam orbis lucem apud Matthæum cap. 5. appellauerit: vos estis lux mundi: atque ipsos vsq; adeo syderum instar operum fulgore emicare voluit, ut præclara quoque virtutum exempla velut lucem in alios effunderent, sic luceat, inquit, lux vestra coram hominibus, ut videant opera vestra bona, & glorificent Patrem vestrum, qui in cœlis est. Hoc plane ipsum, & Regularis vitæ professoribus à Christo demandatum opus incumbit; ut qui Apostolicam vitam, & institutionem profitentur, sydera, ac Luciferi lucem ferentes, Orbem clarissimis virtutum

fulgo-

A D L E C T O R E M.

fulgoribus illustrent, ac cœlestis gratiæ diem hominibus annuncient.

At si forte accidit, ut qui ad sublimē Religionis statum euectus est, in aliquod graue crimen prolabatur, eidem, non sine luctu Isaiticum illud dici potest: Quomodo cecidisti de cœlo Lucifer, qui mane oriebaris. Eo siquidem casu orbis Christiani Lucifer occidit, sydus obtenebratur, ac cœlestis Religionis professor velut Apocalypsea illa stella, quam è cœlo cadentem olim Ioannes conspexit, è Religiosæ perfectionis æthere delapsus, in imum culpæ detruditur: ita ut, qui mane per vigilantissimā virtutum studia, ac Regularis obseruantiae lucem, sibi, & aliis oriebatur; post occasum extincto gratiæ lumine, in peccatorum cœno volutetur.

Si vero iuxta alterum sensum Luciferum præcellentem illum quondam Angelum exponamus, profecto non dissentaneum erit, Angelicum Religiosorum statum eo significari; cum Religiosum virum nihil minus, quam carneum Angelum esse deceat, quem Angelica mentis puritate, Angelicis studiis, Angelicis moribus, Angelica conuersatione, Angelica denique vita ornatum esse oportet, ut Angelicum, & Euangelicum inter homines statū commendet. Is vero cum primum ab Angelica hac vitæ institutione excidit, protinus in Demonem degenerat, hoc ipso saluatore de Iuda attestante, qui vix ab Apostolica vitæ fastigio lapsus est, statim à Christo audiuit: Nonne ego vos duodecime elegi, & ex vobis vnus Diabolus est? Iohan. 6. Quod etiam August. confirmat contra Donatistas his verbis: Sicut difficile expertus sum meliores, quam qui in Monasterio profece-

runt:

P R Æ F A T I O

runt: ita non sum deteriores expertus, quā qui in Monasterio ceciderunt.

Neque tamen mirandum est, Regularis disciplinae professores, interdum è sublimi Religionis statu corruiere, & in grauiora crimina nonnunquam prolabi. Id enim, & humana fert imbecillitas, & non raro hoc ipsum ex arcano Dei consilio, nonnullis contingit, ne plus æquo erigantur: sed cum timore, & tremore, iuxta Apostoli consilium, propriam salutem operentur.

Qui enim nubes sibi attingere videbantur, ac se in tuto positos existimabāt, mox in terram prolapsi, casum timere discunt, nec non meritas suæ elationis pœnas luunt. Porro si inter Angelos, qui præstantiori natura præditi sunt, Deus præuitatem reperit, cum ex his non pauci è cælo deciderint: atque in tam exiguo duodecim Apostolorum numero, unus Diabolus inuentus est: quid de hominibus, qui velut vasa vitrea, ac testea inuicem angustias patiuntur, iudicandum erit? Aut cur in tanta perfectorum virorum multitudine, unum, aut alterum à Regula excessisse admirabimur? Num immobilem, ac perpetuam nobis solis in eodem semper gratiæ, ac diuinæ amicitie statu constantiam pollicebimur? Hinc sapienter D. Augustinus Donatistis respondet: Quantumlibet vigilet disciplina domus meæ, homo tamen sum, & inter homines viuo: nec mihi arrogare audeo, ut domus mea melior sit, quam Arca Noe, ubi tantum inter octo homines vnus reprobus inuentus est. Aut melior sit, quam domus Abrahæ, cui dictum est, eice ancillam, & filium eius. Aut me-

lior

P R Æ F A T I O

lior sit, quam domus Isaac, cui de duobus geminis dictum est, Iacob dilexi, Esau autem odio habui. Aut melior sit, quam domus ipsius Iacob, ubi lectum patris filius incestauit, Aut melior sit, quam domus ipsius Dauid, cuius filius cum sorore concubuit. Aut melior, quam cohabitatio Pauli Apostoli, qui tamen si inter omnes bonos habitaret, non diceret, foris pugnae, intus timores. Aut melior, quam cohabitatio ipsius Christi, in qua vndecim boni, perfidum, & furem Iudam tolerauerunt. Aut melior sit postremo, quam coelum, vnde Angeli ceciderunt.

Quod si Augustinus id de sui instituti viris iudicauit, quid miramur, quod ceteris quoque aliarum familiarum alumnis id interdum accidat, quod & Angelis, & Apostolis olim accidisse exploratum est: atque ii nonnunquam in grauiora peccata ruant, quae maiorem superiorum diligentiam, ac prouidentiam exigunt, ne illorum familiaritas, ac consuetudo grauem ceteris perniciem, ac damnum ferat.

Atque inde Casuum reservatio orta est, (quod posthumum est explicandum:) Nam cum quaedam grauiora crimina reperiuntur, quae praclarum Religionis statum labefaciunt, & corrumpunt, nec non Regularis obseruantiae professores ab instituto Euangelicae perfectionis gradu reuocant: ii, quibus cuiuslibet Religiosae Reipublicae curandae prouincia demandata est, in eo maxime laborare debent, vt optimum Religionis statum sartutectum seruent: & pullulantia haec criminum semina (quo ad recte fieri potest) euellant: Eo fit, vt grauiora hu-

P R Æ F A T I O

iusmodi crimina sibi absoluenda reseruent: quo iis grauiores pœnas taxent, pecoris sui vultum agnoscant, opem, & auxilium infirmis quibus ferant, & tandem facilius perditos homines, si qui sunt, horum reseruatione quasi frano ab iis perpetrandis coerceant,

Quamquam enim quilibet sacerdos, simul atque sacri sacerdotii ordine insignitus est, potestatem ad remittenda quaelibet peccata accipiat: illius tamen vsum in vllum prius exercere non potest, quam iurisdictionis potestatem à legitimo superiore assequutus fuerit, qui eam potestatem (quandoquidem ad iurisdictionem spectat) in ceteris quidem peccatis liberam extendere, in quibusdam vero contrahere potest, nisi à superiori potestate prohibeatur. Atque inde Casuum, ac peccatorum reseruatio ortū habet, quæ tam à diuino, quam à positivo iure commendatur. A diuino quidem, vt perspicuum est Ioan. 20. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt: ac præterea Luc. 10. Qui vos audit, me audit. A positivo vero Ecclesiæ, quæ cum totam iurisdictionis potestatem in Christi oues in summo Pontifice acceperit, hanc Ordinum Rectoribus confert: quam scilicet mem. Clem. 8. Pon. Max. non pridem Apostolico decreto communiuit, ac Regulis nonnullis conclusit, vt in Tractatu explicabimus.

De his ergo casibus, qui apud Regulares reseruantur (Deo fauente) hic noster Tractatus erit, eo plane consilio à nobis compactus, non vt cum hæreticis, qui non tam Casuum reseruationem, quam ipsius Pœnitentiæ sacramentum negant, mandum conferrem: aut ex Catholicis vnum, aut alterum re-

dargue-

Dur in 4.
d. 17. q.
15.

darguerem, qui Casuum reservationem potestatis abusum vocant, quos satis temeritatis arguit Conc. Trident. sess 14. cap. 7. & can. 11. sed ut nonnihil commodi iis adferrem, qui cum audiendarum confessionum oneri incumbunt, atque eis per otium non vacat aut Canonica iura, aut grauiores Auctores, qui hoc argumentum multis pertractant, reuoluere, libellum præ manibus habere possint, quo familiariter utantur.

Uniuersum porro hunc Tractatum, quo clarius ab omnibus intelligatur, in duas partes diuidemus. Prima, ea complectitur, quæ ad personas pertinent, ad quas Casuum, vel reservatio, vel absolutio spectat: quapropterea tres Sectiones continet: in quarum prima de iis omnibus agitur, quæ circa Casuum reservationem à superioribus obseruari debent. In secunda de iis, quæ in Casuum reservatorum absolutectione confessari præstare debent. In tertia de iis, quæ ad pœnitentes casu aliquo reservato irretitos, instruendos spectant.

Alteram vero pars, Casuum reservatorum, qui in Decreto Clem. 8 præscribuntur, tantummodo declarationem continet. Omnia vero S. R. E. Iudicio submissa sunt.

DECRETVM S.D.N. CLEM.
PAPÆ VIII. SVPER CASVVM RESERVA-
tione, ab omnibus Regularium superio-
ribus obseruandum.

1. *S*anctissimus Dominus noster, qui iam pridem accurate perpendit, & re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolucndi Religio-
sos penitentes à peccatis quibusdam grauioribus, nisi superiores admo-
dum prudenter, ac moderate illa vtantur, nonnullos infirmiores, qui
interdum superiori suo conscientia maculas detegere formidant, adlu-
cere posset in aeterna damnationis periculum, & spiritualis remedii de-
sperationem.

2. Quo circa, vt huic malo sanctitas sua opportune prouideret, de-
creuit, vt nemo ex Regularium superioribus peccatorum absolutiones
sibi reseruet, exceptis iis, quæ sequuntur, aut omnibus, aut eorum ali-
quot, prout subditorum utilitati expedire, prudenter in Domino iudi-
cauerint.

I. Veneficia, incantationes, sortilegia.

II. Apostasia à Religione siue habitu dimisso, siue retento, quando eo
peruenerit, vt extra septa Monasterii, seu Conuentus fiat egressio.

III. Nocturna, & furtiua è Monasterio, seu conuentuegressio, et-
iam non animo apostatandi facta.

IV. Proprietas contra votum Paupertatis, qua sit peccatū mortale.

V. Iuramentum falsum in Iudicio regulari, seu legitimo.

VI. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post
animatum fatum, etiam effectu non secuto.

VII. Falsificatio manus, aut sigilli officialium Monasterii, aut Con-
uentus.

VIII. Furtum de rebus Monasterii, seu Conuentus, in ea quantitate,
qua sit peccatum mortale.

IX. Lapsus carnis voluntarius, opere consummatus.

X. Occisio, aut vulneratio, seu grauis percussio cuiuscunque persona.

XI. Malitiosum impedimentum aut retardatio, aut apertio litera-
rum à superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad superiores.

Si quod aliud peccatum graue pro Religionis conseruatione, aut pro conscientia puritate reseruandum videbitur, id non aliter fiat, quam Generalis Capituli in toto ordine, aut Prouincialis in Prouincia matura discussione & consensu.

3. Non liceat superioribus Regularium confessiones subditorum audire, nisi quando peccatum aliquod reseruatum admiserint, aut ipsimet sponte, aut proprio motu id ab ipsis petierint.

4. Superiores in singulis domibus deputent duos, tres, aut plures confessarios pro subditorum numero maiori, vel minori: iique sint docti, prudentes, charitate pradi, qui à non reseruatis eos absoluant: & qui bus etiam reseruatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit, in quo eam debere committi, ipse in primis confessarius indicauerit.

5. Tam superiores pro tempore existentes, quàm confessarii, qui postea ad superioritatis gradum fuerint promoti, caueant diligenter, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem utantur.

6. Licebit tamen superioribus determinare pœnitentias graues quibusdam peccatis, etiam non reseruatis à confessariis imponendas, quæ subditos ab huiusmodi perpetrandis cohibere possint.

Atque ita per quoscunque Regularium superiores, quicunque illi sint, obseruari mandauit.

7. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac cuiusuis Concilii, etiam Generalis decretis: nec non consuetudinibus ab immemorabili etiam tempore.

8. Obseruatis aut regulis in Generalibus, seu Prouincialibus Capitulis editis, statutis, & Constitutionibus, etiam Apostolica auctoritate confirmatis priuilegiis, indultis & concessionibus quibuscunque: quorum tenores hic pro expressis haberi voluit: ceterisque in contrarium facientibus quibuscunque. Datum Roma apud S. Petrum, Die 26.

Maii. 1593.

Andreas Sorbolongus Secretarius Visitationum.

I N D E X
ARTICVLORVM ET DVBIORVM,
quæ in prima Parte tractantur.

*Anterior numerus Articulos, & Dubia: Posterior
paginas indicat.*

SECTIO I.

- | | | |
|-------|--|--------|
| I. | An Prælati possint sibi reservare casus. | pag. 1 |
| II. | Quo iure Prælati Regulares possint sibi reservare casus
respectu suorum subditorum. | 6 |
| | An Prælati Regulares habeant iurisdictionem quasi E-
piscopalem. | n. 1 |
| | An possint excommunicare suos subditos. | ibid. |
| | An possint dispensare in irregularitate. | n. 3. |
| III. | An iurdictio prædicta competat Prælati Regulari-
bus iure diuino, vel humano. | 8 |
| | Quid possint sibi reservare. | n. 7 |
| IV. | An omnes Prælati Regulares possint sibi reservare ca-
sus. | 10 |
| V. | An talis reservatio possit fieri indifferenter de omnibus
peccatis. | 12 |
| VI. | An superiores Regulares possint sibi reservare absolu-
tionem ab excommunicatione à se lata. | 16 |
| | An excommunicatio possit dari à non sacerdote. | |
| VII. | An quilibet superior Regularis habeat facultatem ab-
soluendi à reservatis. | 19 |
| VIII. | Quis modus seruandus in recurſu ad superiores pro ab-
solutione à reservatis. | 21 |
| | Modus repræsentationis qui apud nos ſeruatur, opti-
mus est, & à ſacra Congreg. approbatus. | n. 26 |
| IX. | An ſit licitum ſtatutum, quo Religioſi poenitentes obli-
gantur iterum confiteri ſuperiori peccatum reſerua-
tum alias rite confeſſum. | 30 |

X. An

ARTICVLORVM.

- X. An Prælatus teneatur audire peccata referuata, simul cum non referuatis, vt subditum absoluat à referuatis. pag. 33
 An superior teneatur audire confessionem subditi toties, quoties id petierit. n. 8
- XI. An subditus liber maneat à præsentatione, & referuatione quando oblitus fuit dicere superiori aliquod referuatum. 36
 An idem sit dicendum in Visitatione maiorum superiorum. n. 4
- XII. An ablata vna referuatione ab vno peccato, auferantur, & reliquæ, si quæ sunt. 38
- XIII. An extra confessionem possimus vti illa notitia, quam habuimus in confessione. 39
 An liceat imponere pœnitenti pœnitentiâ publicam. nu. 2
 An superior possit amouere subditum ab officio, si inde oriatur suspicio reuelat. confess. n. 4
- XIV. An quælibet peccati occasio sit necessario euitanda. p. 41.
- XV. Quid faciendum quando ex vsu confessionis nulla sequitur reuelatio. 48
- XVI. An possit negari suffragium alicui ob notitiam in confessione comparatam. 49
- XVII. An teneatur superior dare licentiam subdito petenti, vt possit aliis confiteri, & à referuatis absolui. 50
 An superior teneatur semper dare talem licentiam. n. 2
 An nolens tunc concedere licentiam superior, possit subditus alteri confiteri sine eius licentia. n. 5 6
 An debeat dare talem facultatem confessario id petenti. nu. 12
 An superior teneatur dare pœnitenti illum confessarium, quem petierit. nu. 10
- XVIII. Quando in conuentu est Generalis, & Prouincialis, ad quemnam recurrendum est pro referuatis. 55

XIX. An

I N D E X

- XIX. An superior possit taxare pœnitentiam, quando confessor petit facultatem. 56
- XX. An incidant in aliquam pœnam qui absque facultate absoluunt. 57
- XXI. An Prælati possint sibi eligere confessarium ad libitum. 58
 An cōfessarius electus debeat esse vnus ex deputatis. n.3
- XXII. An superior localis eligens ad libitum aliquem in cōfess. possit ab eo absolui à reseruatis. 61
 An virtute Bullæ Cruciatæ possit absolui. n.1
 An possit absoluere suum subditum extra suum Monasterium. n.2
- XXXIII. An respectu Prouincialium sint casus reseruati. 62
 An Prouincialis incidens in Bullā cœnæ domini possit absolui in Religione. n.2
- XXIV. An Vicarii Monasteriorū ad libitum possint sibi eligere confessarium. 66
- XXV. An simplices sacerdotes subditi possint sibi eligere cōfessarium ad libitum. ibid.

S E C T I O I I .

- I. An quilibet sacerdos sit idoneus ad confess. audiendas. 68
 Confessarii officia quæ. n.1
- II. An confessarius debeat sequi suam opinionem, an vero opinionem pœnitentis. 72
 An confess. teneatur sequi suam opinionem, an vero superioris. n.3
- III. An confessarii deputati possint ad libitum absoluere à casibus reseruatis omnes pœnitentes. 74
- IV. An præsentatio fieri debeat de delictis secutis, an vero de publicis, & secretis. 75
- V. An ministerium absolutionis à confessariis deputatis possit aliis committi. 76
- VI. Quando superior concedit facultatem pro reseruatis, sed tali loco, & tempore, quod facile posset venire in

cogni-

ARTICULORVM.

- cognitionem peccatoris, quid faciet confessorius?
pag. 79
- VII. An facultas eligendi confessorium finiatur per vnum actum. 80
- VIII. An mortuo Prælato, qui dedit facultatem, possit confessorius vti illa facultate. 81
- IX. An confessori habentes facultatem pro reseruatis, habeant etiam illam pro censuris. 82
- X. An ad validitatem absolutionis sufficiat rati habitio. 83
- XI. An confessorio sufficiat dicere, Pater, indigeo vestra auctoritate. 85
- XII. An sit necesse, vt confess. disertis verbis explicet poenitenti onus de se præsentando superiori. ibid.
- XIII. An absolutio cum tali onere data de se præsentando, censeatur data cum conditione. 86
- XIV. An si post datam absolutionem manifestet confess. poenitenti onus de se præsentando, & ille non accipet, teneat absol. 87
- An absolutio à censuris debeat præmitti ad absolutionem à peccatis. n.3
- XV. An confessorio liceat loqui extra confessionem de rebus in confessione auditis, etiam de licentia poenitentis. pag 91
- An ille, cui modo prædicto reuelatur, teneatur ad sigillum confessionis, vel secreti. n.3
- XVI. An in articulo mortis debeat imponi onus de se præsentando. 93
- An sufficiat periculum mortis. n.2
- An talis necessitas sit cōsideranda etiam ex parte sacerdotis. nu.3
- An præsentante proprio sacerdote liceat infirmo confiteri cum alio in articulo mortis. n.6
- A quo tunc ille sacerdos habeat iurisdictionem. 10
- An moribundus excommunicatus à laico, possit in illo casu ab eodem absolui. n.8

I N D E X

- An moribundus excommunicatus ostendens signa contritionis, possit post mortem absolui ab excommunicatione. n. 9
- XVII. An in casu necessitatis quis non habens copiam confessorii, possit celebrare, vel eucharistiam sumere ad evitandum scandalum. p. 99
- XVIII. An confessorius aliquando deputatus, contradicente postea superiore possit audire confessiones tempore lubilæi. p. 100. An tali tempore qui ab Ordinario non habet auctoritatem possit audire confessiones, n. 1. An male absolutus, elapso tempore lubilæi possit ab alio deputato ab Ordinario absolui. n. 2.
- XIX. An Confessorius male absoluens, teneatur ad aliquid. p. 102..
- XX. An absolutio possit dari absenti per internuncium, siue per epistolam. p. 105. An liceat amplius talem doctrinam docere. ibid. An possit dari absenti absolutio ab excommunicatione maiore. n. 16.
- XXI. An inferior possit commutare poenitentiam à superiore taxatam. p. 111.
- XXII. An confessorius sollicitans poenitentem ad luxuriam sit suspectus de hæresi. p. 112.

S E C T I O III.

In principio huius Sectionis explicantur fusc sexdecim conditiones confessionis. p. 115

Prima conditio. SIMPLEX. De differentia inter peccatū mortale, & veniale. n. 2. An peccatum mortale possit fieri veniale, & cōtra. n. 5. Peccata venialia damnificant animā. n. 9

Secunda conditio. HUMILIS. An confessio semper sit facienda flexis genibus. n. 2. An confessorius in absolutione danda semper debeat extendere manum super caput poenitentis. nu. 4. Quid significet illa manuum impositio. num. 5.

Tertia

ARTICULORVM.

Tertia conditio. **PVRA.** Quomodo se gerere debeat confessarius cum poenitente, quando non libere vult propalare peccatum. n.1. An confessarius debeat interrogare de impertinentibus. n.4

Quarta conditio. **FIDELIS.** An in confessione liceat mentiri nu.2. Quid faciet confessarius quando an. maduerit, poenitentem tacere aliquod peccatum mortale, quod ipse confess. scit illum commisisse. nu.4

Quinta conditio. **FREQVENS.** An sit bene imponere poenitenti, vt pluries confiteatur. n.1. An sit bene eadem peccata pluries confiteri. nu.2. An post peccatum mortale commissum teneatur statim peccans confiteri. n.3.

Sexta conditio. **NVDA.** Circumstantiæ peccatorum quæ necessario confitendæ. n.1.2.3.4.5.6.7.

Septima conditio. **DISCRETA.** Honestas seruanda est in verbis dum explicantur peccata. n.1.2.3

Octaua conditio. **LIBENS.** Casus plures, in quibus reiteranda est confessio. nu.2. An qui se præsentauit superiori, sine vlla contritione, teneatur reiterare confessionem. n.8.

Nona conditio. **VERECVDA.** De contritione necessario habenda à poenitente, nu.1. Signa veræ contritionis quæ num.3.

Decima conditio. **INTEGRA.** An liceat habere duos confessarios, vnum pro mort. libus, alterum pro venialibus. nu.3. Casus plures, in quibus confessio non integra valet. nu.5.6.7.8.9.

Vndecima conditio. **SECRETA.** De sigillo confessionis quid. num.4. quotuplex. num.5. à quibus seruari debet. num.6. nunquam potest violari. num.7. An metu mortis aliquando possit violari. nu.8. An liceat confessario interrogare, & alloqui poenitentem extra confessionem de peccatis in confessione auditis. n.9. Quanto tempore durat tale sigillum n.10. Violatur multipliciter sigillum confessionis. n.11. Qua poena afficiendi sunt, qui violant hoc sigillum. nu.16.

I N D E X

- Duodecima conditio. LACHRIMABILIS. De attritione & contritione. nu. 1. An singulorum mortalium commissorum sit necessaria particularis contritio. nu. 4. An homo statim post peccatum commissum teneatur de ipso contriri. nu. 5. Quantus debet esse dolor in contritione. num. 6. Quando per contritionem est quis absolutus à Deo, quid facit illi sacerdos dum dicit, ego te absoluo. n. 7
- Tertia decima conditio. ACCELERATA. An sit bene frequentare confessionem. nu. 1. 2. 3. & c. An sit bene saepe confiteri generaliter. n. 11
- Quarta decima conditio. FORTIS. De fortitudine poenitentis in confitendo, & in agenda poenitentia. n. 1. 2. 3. 4. 5.
- Quintadecima conditio. ACCVSANS. An sit bene confiteri circumstantias minuentes peccatum. n. 1. 2
- Sextadecima conditio. PARERE PARATA. An poenitens teneatur sub mortali acceptare poenitentiam sibi à confessario impositam. n. 2. 3. 4. 5.

Nunc sequuntur Articuli.

- I. An possint cogi Regulares ut in quolibet mense pluries confiteantur. p. 161
- II. An Religiosus non habens nisi venialia, possit cogi, ut illa confiteatur, p. 163. An veniale peccatum sine poenitentiae sacramento dimitti. nu. 3
 An sufficiat quilibet dolor, licet remissus. n. 4
 An pro remissione venialium sufficiat dolor in generali. nu. 3
 An venialia deleantur per aquam benedictam ex se, an vero quia inducit hominem ad contritionem. n. 6
- III. An Religiosus perfectus non habens venialia pro tempore confessionis, teneatur confiteri? & si confiteatur, quid faciet? p. 166
- IV. An poenitens non habens nisi venialia possit confiteri cuilibet sacerdoti. p. 167
- V. An poenitens in peccato mortali adimplens poenitentiam.

A R T I C V L O R V M.

- tiam à confessario sibi impositam, satisfaciat. p.168
- VI. An pœnitens sumendo indulgentiam plenariam, teneatur exequi opera pœnalia sibi à confessario alias imposita. p.170
- VII. An peccare cum spe veniæ aggrauet peccatum. ibid.
- VIII. An liceat pœnitenti manifestare personā complicitis in confessione. p.172
- IX. An liceat confessario interrogare pœnitentem de complice in confessione. p.174
- X. An Religiosus cum reservato in sua Prouin. pergens postea in aliam, possit absolui à Prou. illius Prou. p.176
- XI. An Religiosi itinerantes possint se simul confiteri. p.177
- XII. An pœnitens habita opportunitate superioris maioris, non se repræsentans, peccet: & an teneatur denuo se præsentare. p.178
- XIII. An liceat Regularibus indifferenter se confiteri extra suum ordinem. p.180
- XIV. An Regulares possint accipere Bullam Cruciatæ, & per eam absolui à reservatis. p.182
- An Regularibus, maxime minoribus sit licitus recursus ad pecuniam pro Bulla cruciatæ accipienda. n.2
- XV. An Regulares tempore Iubilæi plenissimi possint absolui extra suum ordinem. p.185. An quando indulgentia plena est per modum iubilæi, det facultatem etiam de reservatis. ibid.
- XVI. An tempore iubilæi sufficiat, quod confessarius sit approbatus à Prælati Religionis. p.188.
- XVII. An tempore iubilæi absolutus à censuris & reservatis, non adimplens cætera, quæ in diplomate iubentur, sit absolutus, nec ne. n.2. An si quis tali tempore absoluator antequam adimpleat opera requisita: & obliuiscatur alicuius casus reservati, aut censuræ, si non facit opera, quæ in diplomate iubentur, sit liber à reservatione, esto quod non cōsequatur indulgentiā. ibid.

I N D E X

- XVIII. An Nouitii teneantur se præsentare pro referuatis.
p. 190.
- XIX. An Religiosi iuuenes teneantur confiteri proprio Præ-
lato, vel gaudeant facultate Decreti Clem. 8. p. 194.
Quanto tempore durat in eis talis obligatio. nu. 2.
- XX. An Regulares subditi possint ad libitum mutare con-
fessarium absque licentia superiorum. p. 195.
- XXI. An subditi possint impediri ne mutant confessarium.
p. 197. Et si mutant absque licentia, an absolutio data
teneat. nu. 6. 7. 8. 9. 10. 11. & deinceps.

SECUNDA PARS TRACTATVS

De Casibus in particulari.

- PRIMVS CASVS. De Veneficiis, Incantationibus, & sor-
tilegiis. p. 206. Diuinitio quid? nu. 5.
Dæmon potest inuocari expresse, & tacite. n. 7.
Præstigium quando, & quomodo fiat. n. 8.
Diuinitio per somnium quid, & quomodo fiat. n. 10.
Necromantia quid. num. 11. Inuocatio tacita quando fiat.
nu. 12. An liceat studere Astrologiæ iudiciariæ. n. 13.
Quæ personæ comprehendantur in hoc casu. ibid.
An liceat cum vno maleficio dissoluere aliud maleficium.
n. 18. Sortilegia quæ, & quomodo fiant. nu. 20.
- SECUNDVS CASVS. De Apostasia. Quid sit. p. 219. Apostata
à fide quis. nu. 2. An apostata à fide exterior tantum, incur-
rat in excommunicationem. nu. 3. Apostata ab obedi-
entia quis. num. 4. An liceat subditis se rebellare à superiori-
bus sub prætextu studiorum. nu. 5.
An liceat subditis se rebellare à commissario Generali. n. 5.
Apostata à Religione quis. nu. 6. An liceat Religioso ex
vna Religione transire ad aliam. n. 8.
Quo iure concedatur ad strictiorem transire. nu. 9.
An ad laxiorem liceat transire. nu. 10.
An Cartusianis liceat transire ad fratres min. Capuc. nu. 11.

An

ARTICULORVM.

- An liceat Religioso exire à Religione vt parentibus subue
 niat. nu. 12. Quo iure excommunicentur Apostatæ defe
 rentes habitum. num. 14. & 15. An sit excommunicatus
 apostata qui defert habitum, sed occultum. nu. 16.
 An sit excommunicatus qui in Religione exuit se habi
 tu, num. 17. An Apostatis liceat prædicare, celebrare, &c.
 n. 19. An Religio habeat ius expellendi incorrigibiles. n. 20.
 Ad quid teneantur tales sic expulsi. nu. 23.
- TERTIVS CASVS. De egressione nocturna.** p. 233
- Clausura Monasterii ad quæ se extendat. nu. 4.
 An egrediens in crepusculo diei incurrat in hunc casum.
 n. 5. An qui ob scuitiam superioris fugit è Monasterio, in
 cidat in hunc casum. nu. 8.
 An talis recurrens ad superiorem, licite id faciat? nu. 8.
 An Apostatæ debeant recipi in hospitio. nu. 12.
 An Religiosi fugitiui, vel eiectioni debeant requiri. n. 13.
 An tales fugitiui, & apostatæ possint promoueri ad Ordi
 nes, n. 14. An Religiosus in nostra Religione professus lai
 cus, si ad aliam Religionem transiens, promoueatur ad
 Ordines, reuertens postea ad nos debeat admitti ad exer
 citia Ordinum. n. 15.
- De ingressu mulierum ad clausuram nostrorum Mona
 steriorum, an liceat. nu. 16
- An nomine Monasteriorum veniant loca, quæ de nouo fa
 bricantur. n. 17.
- An liceat introducere mulieres in hortum. n. 18.
- An liceat eas introducere in sacristiam. n. 19.
- An liceat introducere in dormitorium, siue in infirmarium
 mulierem medicam. nu. 20.
- An causa processionis liceat mulieribus ingredi in clausu
 ram Monasteriorum. n. 21.
- An liceat Prælato Regulari pro tali intento indicare parti
 cularem processionem. n. 22.
- An tempore Consecrationis ecclesiæ liceat mulieribus in
 gredi clausuram Monasterii. n. 23.

An

I N D E X

- An Religiosi admittentes, vel associantes, tales mulieres, vel iuvenes, incurrant poenas taxatas. n. 24
- An qui occulte in his deliquit, teneatur se prodere. n. 26
- An idem sit dicendum de poena taxata cōtra Regulares cum Monialib. alloquentes. nu. 28. An talis prohibitio obliget etiam ad mortale. n. 29. An dicens aliquod verbum vrbanitatis incurrat. n. 30. An declarans aliquem casum conscientiae alicui moniali incurrat. n. 30. An loquens per interpositam personam incurrat. n. 30
- QVARTVS CASVS. De proprietate. p. 248
- An Papa possit dispensare cum Religioso in voto Paupertatis. n. 1. Proprietarii multis similitudinibus ex scriptura sacra petitis detestantur. n. 4
- Proprietarius quis. n. 5. An superior possit reuocare aliquam concessionem subdito factam. p. 10
- An qual. bet. proprietas sit peccatum mortale. n. 13
- An omne praeceptum nostrae Regulæ sit votum. n. 15
- Quanta debeat esse proprietas, vt sit peccatum mortale in Religioso. n. 17. An liceat Regulari accipere denarios ab externis ad emendum libros ad suum vsum. n. 19. Proprietariorum poena. n. 20
- QVINTVS CASVS. De iudicio regulari. p. 259. Iudicium regulare quid? n. 3. Iudicium legitimum quid? n. 4. An liceat saecularibus de rebus, vel de personis Ecclesiasticis iudicare. n. 3
- Iudex competens quis? nu. 4. Potestas ordinaria quæ. ibid.
- Delegata quæ. ibid.
- Denunciatio est duplex, euangelica & Iudicialis. nu. 5
- Ad quem pertineat denunciare iudicialiter. ibid.
- An ante denunciationem debeat præcedere correptio. n. 6
- An subditus semper teneatur obedire Prælato præcipienti in iudicio, & quando minime. n. 7, 8.
- Denuncians an teneatur probare. n. 14
- Inquisitio duplex est: generalis, & specialis. n. 15
- Inquisitionem generalē prælatus potest facere ex officio. ibi.

ARTICVLORVM.

In inquisitione generali Prælatus non potest inquirere de particulari. n.17

Infamia quid. n.18. Clamorosa insinuatio quid. ibid.

Indicia quæ. n.19. Semiplena probatio quæ. n.20

Inquisitio specialis quando possit fieri. n.21. quando non. n.22.

Inquisitus de vno crimine, an possit interrogari de alio. n.24.

De inquisitione ad effectum promotionis. n.25

Accusatio quas solemnitates requirit? nu.27. An Prælatus possit punire delinquentem absque accusatore. n.30

An accusationem debeat præcedere secreta correptio. n.31

Accusare quis teneatur sub præcepto. nu.32. Quis ab accusatione repellatur de iure. n.33

Accusator non debet calumniari, neque præuaticari, neque tergiuersari. n.34. Accusatoris falsi poena. n.35

D E T E S T E.

Testis quando peccet in iudicio. p.282. An teneatur testificari de eo, quod iurauit tenere secretum. n.42

An dubitans si teneatur necne obedire Iudici, debeat dicere veritatem. n.43. Numerus testium sufficiens. n.44

Contestes esse debent. ibid.

Testes singulares quando probent: & quando minime. n.45.

Testis nolens dicere veritatem coram iudice, an possit torqueri. n.48.

Testis excusatur à veritate dicenda multis in casibus. n.50.

Testis falsi poena. nu.54. An possint repudiari testes. n.55.

An liceat allegare defectus contra testes. n.59.

D E R E O.

Reus ad quæ teneatur. p.292. Indicia leuia, graua, & grauiora, quæ. n.63. Quando cogunt. ibid.

Reus qui per vim tormentum confessus est de se aliquod crimen, falso tamen, an incidat in casum reservatum. n.77.

I N D E X

An licitum sit alicui se infamare.	ibid.
An reus non confessus, condemnatus tamen, teneatur post ea dicere veritatem.	n. 79
An reo nolenti respondere, possit imponi præceptum, vt respondeat.	n. 80
An reus teneatur respondere ad mentem iudicis.	n. 81
An reus in iudicio dicens mendacium peccet.	n. 83
An reus confitens delictum, teneatur etiam declarare complices.	n. 84.
An liceat Iudici vti aliqua simulatione, vt reum cõuineat.	n. 85
An reus possit torqueri.	n. 86
An reus innocens, & talis à iudice cognitus possit condemnari secundum allegata, & probata.	n. 87
Iudices in iudicio in multis peccare possunt.	n. 90
An reus innocens, tamen conuictus de crimine, & ad mortem damnatus, possit se defendere à iudice, & à fatigantibus.	num. 92
An carceratus in poenam, licite possit fugere.	n. 93
Quid, quando ibi est in custodiam.	n. 94
An reo liceat corrumpere custodes carceris	n. 95
An reo liceat custodem decipere alia via.	n. 96
An reus ad mortem damnatus possit tuta conscientia limare compedes.	n. 97

DE REI DEFENSIONE.

§. 1. Excipiendo quod non constet de corpore delicti.	p. 307
§. 2. Excipiendo, quod tale delictum non poterat ab eo committi.	p. 310
De Negatiua coarctata loco & tempore.	p. 311
§. 3. Excipiendo, quod reus est innocens.	312
An quis sit dominus suæ famæ, & innocentia.	n. 5
An Princeps, seu superior sit dominus famæ subditorum.	num. 6
An Princeps sit dominus vitæ subditorum.	n. 7

ARTICVLORVM.

- §. 4. Excipiendo contra iudicem. p. 315
 An iudex excommunicatus peccet exercens iudicia. n. 6
 An excommunicatus ab vno Episcopo sit excommunica-
 tus vbique. n. 10. An peccent subditi tractantes cum su-
 periore excommunicato. ibid. p. 318
 An iudex priuatus officio peccet vsurpatione iudicii iudi-
 cando. n. 11. An iudex accipiens aliquid pro sententia
 iuste ferenda peccet, & ad restitutionem teneatur. n. 21
 An accipiens pro sententia iniuste ferenda, teneatur ad
 restitutionem. n. 24
- §. 5. De exceptionibus contra testes. p. 327
 An testes inhabiles debeant admitti. n. 8
 Casus plures circa falsitatem testium. n. 10
 Testes vt plene probent, quatuor requiruntur. n. 16
 An liceat reo occulta crimina testium tegere ad labefactā-
 dum eorum testimonium. n. 19
 An reus impingens accusatori, vel testi crimen mendacii,
 seu calumniæ peccet, & teneatur ad restitutionem. n. 20
- §. 6. De exceptionibus contra processum. p. 341
 Duplex infamia, iuris, & facti. n. 4. & quo tollitur. n. 8
 Fama debet habere ortum à personis fide dignis. n. 14
 Processus factus de mandato Principis, an requirat præ-
 uiam diffamationem. n. 15
 An praxis iudicum sæcularium probetur. n. 18
- §. 7. De exceptionibus contra propriam confessionem. p. 349
 Quinque modis potest quispiam alteri esse subiectus. n. 6
 Iudices sæculares vt peccant iudicantes clericos. n. 7
 An iudex, vt verum eliciat à reo possit in punitatem pro-
 mittere. n. 15
 An teneatur tales promissiones seruare. n. 16
 Licitum est homicidium factum ob sui defensionem. n. 19
 Moderamen inculpatæ tutelæ circa tria consistit. n. 20
 An pro defensione pudicitia liceat in uasorẽ occidere. n. 21
 An idem liceat pro defensione proprii honoris. n. 22
 An idem liceat pro defensione consanguineorum. n. 23

I N D E X

- §. 8. De exceptionibus contra sententiam. p. 358
 An Princeps possit aliquem ex priuata scientia, aut non citatum & auditum condemnare. sub nu. 3. ibid. Hoc quod dictum est, Iudex vt non excedat, imponat poenas iuxta delictorum grauitatem, & qualitatem. n. 4.
 Deficientibus legibus, Iudex imponat poenas arbitrio suo. nu. 6. Arbitrium vero Iudicis à iure debet regulari. n. 7.
 Quæ considerare debet Iudex in arbitrariis poenis imponendis. n. 8. In criminalibus non punitur quis corporaliter, nisi dolus intercedat. n. 9.
 Dolus quando non præsumitur, regula generalis. ibid.
 Coniecturæ doli commissi. n. 11
 Iudex ex causa potest minuere poenam à lege impositam. n. 12. Iudex ex causa potest commutare poenam vnā in aliam. nu. 13. Superior regularis potest amoueri, seu prohiberi ab officio & dignitate absque strepitu iudicis. num. 15.
- §. 9. De exceptionibus contra delictum confessum. p. 367.
 vbi ponuntur 15. exceptiones. 1. Præscriptio delicti. 2. Exceptio rei iudicatæ. 3. Furor, vel insania. 4. motus iræ. 5. ebrietas. 6. dormiens. 7. contra insidiantem. 8. ex alia causa mortuus est. 9. credebat se illud posse facere. 10. Bona fama præcedens. 11. nobilitas, & dignitas personæ. 12. Insignis peritia in litteris, vel in armis. 13. Merita in Principem, vel in Rempubicam. 14. Multitudo reorum. 15. Spontanea confessio.
- §. 10. De appellatione. p. 373
 Appellare non potest reus conuictus, & confessus. n. 1
 Alioquin non est audiendus. n. 2
 Appellans, & assignans causam probabilem contra suam confessionem, debet audiri. n. 4.
 Qui iuste damnatus est, si appellat, peccat mortaliter. n. 6.
 Et tenetur ad omnia damna. ibid.
 Appellatio in notoriis non admittitur. nu. 7. Condemnatus ex præsumptione iuris, & de iure, non auditur. n. 10.

ARTICVLORVM.

Hæreticus damnatus, & appellans, non auditur.	n. 11
In correptionibus regularibus non datur appellatio, nisi fiat excessus.	n. 12
A sententia qualibet datur appellatio, excepta interlocutoria post conc. Iud.	n. 13
Modus seruandus in appellatione.	n. 14
Iudex debet admittere iustam appellationem.	n. 15
Appellatio aliquando fit coram honesta persona.	n. 16
Appellatio in dubiis est admittenda.	n. 17
Appellatio fit dupliciter, voce, & factis.	n. 18
Appellat. iusta interposita, nequit Iudex procedere.	nu. 19
A declaratione sententiæ excommunicationis licet appellare. n. 20. Regularis potest appellare.	n. 21
Appellationis ordo.	n. 22
Appellans extra ordinem est excommunicatus.	n. 23.
SEXTVS CASVS. De Abortu.	p. 382
Fœtus, quando dicatur animatus.	n. 4
An Religiosus præbens medicinam mulieri grauidæ, ipse tamen nesciens eam esse talem, & propter hoc abortiens, incurrat in casum.	n. 6
SEPTIMVS CASVS. De falsificatione manus.	p. 385
OCTAVVS CASVS. De furto.	p. 386
Quale furtum faciat peccatum mortale.	n. 2
An religiosus accipiens aliquid ex bonis monasterii, incurrat in casum reservatum.	n. 5
An Religiosus possit aliis donare quæ ad suos vsus concessa sunt.	n. 6
An liceat Religioso sumere de rebus monasterii vt faciat eleemosinam.	n. 9
An furari ab Ecclesia reliquias, calices &c. sit cas. reser.	n. 10
An etiam talis incidat in excommunicationem.	n. 11
An furans aliquid ad vsum alterius Religiosi concessum incidat in hunc casum.	n. 13
An qui furatur scripta etiam.	n. 14
An fur puniri debeat pœna expulsionis à religione.	n. 15

I N D E X

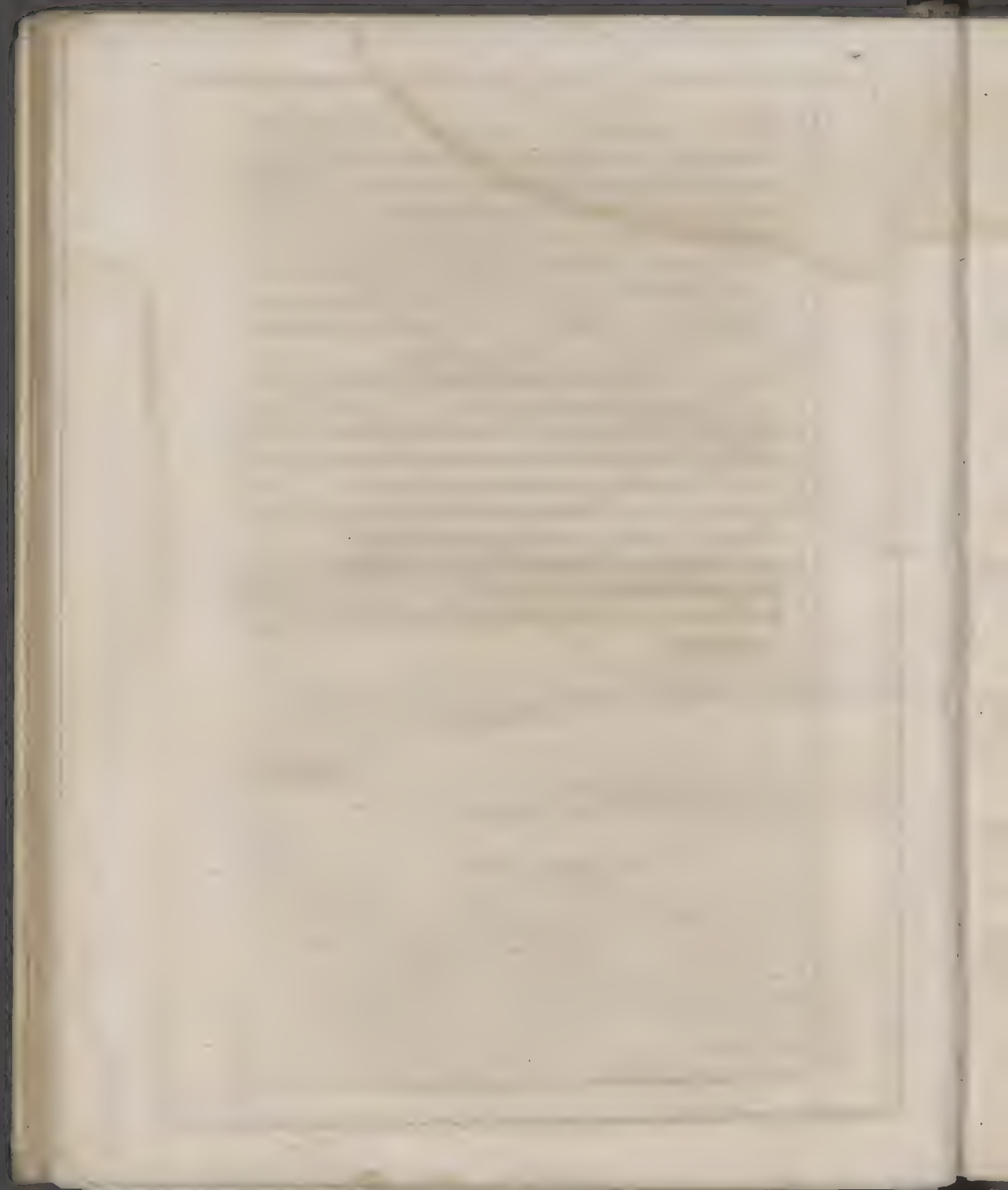
An semper qui furatur aliquid ex communi, vel ex usu particulari alicuius, incidat in hunc casum.	n. 16
An furans comestibilia, vel quæ usu consumuntur, teneatur ad restitutionem.	n. 17
An liceat fratribus Minoribus aliquid dare extra monasterium. n. 18. Conditiones pro hoc.	ibid.
NONVS CASVS. Delapsu carnis.	p. 395
Concupiscentia omnis quo sit peccatum. n. 3. Consensus expressus quando. n. 4. Consensus tacitus.	ibid.
De consensu interpretatio.	ibid. n. 5
Cogitatio morosa quæ, & quando.	n. 7.
Quando sit peccatum mortale.	n. 8
De Pollutione.	n. 11. 12. 23. & 14.
An quis ex delectatione turpi se delectans, & se polluens, incidat in casum. n. 15. An Religiosus cum muliere cubans, & emittens semen extra vas, incidat in casum. n. 19	
An religiosus sollicitatus à muliere, etiam cum minis, & cubans, incidat in casum.	n. 20
Sodomia sortitur varia nomina.	n. 21. 22. 23. & 24
Pœnæ contra Sodomiam exercentes.	n. 25
Confessarii in confessione sollicitantes ad actum carnalem an sint suspecti de hæresi.	n. 26.
Quomodo debeant puniri.	n. 28
Tactus impudicus, & enormis, quis.	n. 30
Bestialitas an faciat ut quis incidat in casum.	n. 31
DECIMVS CASVS. De occisione, vulneratione, & graui percussione.	p. 411
An liceat in aliquo casu seipsum occidere.	n. 2
An Religiosus si non possit se defendere ab inuasore, nisi interficiat aliquem in via, licite id faciat.	n. 3
An incurrat, mandans id per alium fieri.	n. 4
An propinans alteri venenum incidat in casum.	n. 5
An nouitius occidens religiosum professum sit puniendus à Prælati Religionum.	n. 6
An liceat se ipsum mutilare, seu vulnerare.	n. 7 & 8

Percus-

ARTICVLORVM.

- Percussio grauis quæ. n. 9. An superior incidens in cano-
nem si quis, possit absolui ab aliquo suo subdito. n. 10
- An excedens superior in correctione incidat in casum. n. 11
- An Religiosus percutiens nouitium incidat in casum. n. 12
- An Religiosi subditi se percutientes possint à suis superio-
ribus absolui. n. 13. An hoc eis concedatur solum quan-
do se percutiunt in claustro, an etiam quâdo extra clau-
strum. n. 15. Si Religiosi se percutientes sunt diuerso-
rum Ordinum, à quo debeant absolui. n. 16
- An si per locum se percutiunt Religiosi, licet excedant, in-
currant in excommunicationem. n. 17
- An Religiosus se percutiens sit excommunicatus. n. 18
- An Religiosus percutiens alterum Religiosum excommu-
nicatum, incidat in excommunicationem. n. 19
- VNDECIMVS CASVS. De apertione litterarũ superioris. p. 421
- Qua pœna debeant puniri sic aperientes litteras. n. 2.
- An qui solum aperit, & non legit incidat in casum. n. 4
- An si quis inaduertenter id faciat. n. 5
- An liceat in aliquo casu aperire tales litteras. à nu. 6. vsque
ad finem.

PRIMÆ





PRIMÆ PARTIS SECTIO PRIMA.

In qua tractatur de pertinentibus ad Prælatos, continens articulos 25.

ARTICVLVS I.

An Prælati possint sibi reservare casus?

I.

R

ESP. quod pro fundamento dicendorum tam in hoc articulo, quàm in sequentibus,

præsupponi debet, quod confessio instituta est à Domino nostro Iesu Christo, tanquam forum quoddam, in quo causæ peccatorum discernerentur, & terminarentur per Sacerdotes, qui fori pœnitentialis sunt Iudices: rei sunt peccatores: processus, & merita causæ in conscientia hominum leguntur: & ultimo sententia est illa: *Ego te absolvo à peccatis tuis, in nomine Patris, & Filii & Spiritus sancti.*

2 Confessio igitur est de iure diuino, quod patet, quia ea quæ sunt iuris humani, reperiuntur

initium habuisse ex Concilii alicuius Oecumenici, aut summi Pontificis Decreto: at confessio peccatorum fuit in Ecclesia ante omnia Conciliorum, Pontificumve Decreta, ut patet ex Irenæo lib. 1. cap. 9. ex Tertulliano in Apolog. cap. 4. & Orig. hom. 2. in Leuit. qui non solum primi Generalis Concilii Nicæni videlicet tempora antecesserunt, sed etiam omnium aliorum Conciliorum; omniumq; Pontificum Romanorum, qui de sacramentali confessione sanctionem aliquam ediderunt.

3 Quod cum multis probari possit, sicut faciunt illi, qui aduersus hæreses scribunt, ut Pater à Castro, Bellarminus, Thom. Valdensis, & alii, vnicum tamen argu-

Irenæus, Tertullianus, Origenes.

Confessio à Christo instituta est tanquam forum.

Confessio est de iure diuino.

mentum validissimum adducam : nempe si de Iure diuino non fuisset instituta confessio, quæ fieri posset, ut Principes, Regesque potentissimi cogerentur, sacerdotibus, qui & ipsi homines sunt, peccata sua omnia detegere, quamuis arcana, quamuis turpia, quamuis pudenda, quamuis horrorem etiam ipsi consenti adferentia, & eorundem Sacerdotum iudicio stare ac multam ab illis iniunctam subire? Tanta res est hæc, ut nullo modo credibile sit, aut Ecclesiæ Præsides ausuros fuisse legem huiusmodi ferre, aut populis persuaderi potuisse, ut eiusmodi legem acciperent, & tot iam seculis obseruarent, nisi diuinum imperium, diuina institutio, diuina promissio accessissent. Igitur diuina fuit autoritas, quæ ad obedientiam in confessione faciendam populorum animos inclinauit: diuina promissio, quæ eosdem, ut libenter ad confessionem accederent, inuitauit.

Confessio
quando instituta fuit.

Ioann. 20.

Matth. 16.

4. Si quæras, quando confessio instituta sit? dicam, quod tunc quando Ioannis vigesimo, dictum est Apostolis: *Accipite Spiritum sanctum, quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt.*

Iam antea fecerat promissionem soli Petro de clauibus, Matth. 16. *Tibi dabo claues regni caelorum, quodcumque solueris super terram, erit solutum & in caelis, & quodcumque ligaueris, erit ligatum.*

Vbi nomine clauium intelligitur vera potestas ex auctoritate absoluendi: nam clauæ non solent fieri, vel dari, ad significandum ostium esse clausum, vel apertum, sed ad aperendum vel claudendum re ipsa. & præterea, clauæ dari solent Magistratibus in signum potestatis. Vnde in Apocalypf. 3. dicitur de Christo: *Qui habet clauem David: aperit, & nemo claudit: claudit, & nemo aperit:* ubi per clauem, omnes intelligunt veram & propriè dictam potestatem, quæ possit Christus ex auctoritate iudiciaria absolvere, & ligare: quare, cum easdem clauæ Christus cum Apostolis, eorumque successoribus communicauerit, veram potestatem ex auctoritate iudiciaria soluendi, & ligandi cum illis communicauit. Igitur quod antea promiserat Petro, & in capite decimo octauo apud Matth. eandem promissit omnibus, seu prædictionem fecit quandam eius potestatis, quam Apostoli, & eorum successores accepturi erant: cum illis verbis: *Quacumque alligaueritis super thronum, erunt ligata, & in caelis, & quacumque solueritis, erunt soluta & in caelis, apud Deum Ioannem postea receperunt.*

5. Quod autem verba Christi apud Ioannem sic intelligi debeant, & non de auctoritate prædicandi Euangelium, quo peccata dimittuntur, determi-

Apoc. 3.

Matth. 18.

natum

Concil. Trid.

natū est in Concilio Tridentino sessio. 14. can. 3. his verbis : Si quis dixerit, verba illa Domini Saluatoris, Accipite Spiritum sanctum, quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, non esse intelligenda de potestate remittendi, & retinendi in sacramento Pœnitentia, sicut Ecclesia Catholica ab initio semper intellexit: detorserit autem contra institutionem huius sacramenti ad auctoritatem predicandi Euangelium, anathema sit. Ex quibus verbis Theologi cōmuniter recte deducunt futuram confessionem distinctam peccatorum: non enim remittit Sacerdos, nisi quæ cognoscit: oportet ergo ei manifestare illa, quorum remissionem consequi optamus: & insuper, si quæ non sunt remittenda, eius sit arbitrio.

Præterea, dicit Christus, Quorum remisistis peccata, & non dicit: Qua peccata remisistis: quia non tantum peccata respicere oportet, sed personas etiam: necesse est enim, qui remissionem consecuturi sunt, accedant dispositi cum dolore commissorum, cum firmo proposito in futurum cauendi, cum fide, & spe Christiana: vnde fit, vt eadem peccata aliquibus remitti debeant, aliis vero minime.

Confessio
tāquam fo-
rum est.

6. Quid confessio instituta sit tanquam FORVM, in quo Sacerdotes Iudices sunt, habet hoc Diuus Augustinus libr.

20. de ciuit. Dei, cap. 9. vbi explicans illud Apoc. Et vidi sedes, & sedentes super eas, & iudicium datum est eis; ita loquitur. Non hoc putandum est de vltimo iudicio dici, sed sedes Præpositorum, & ipsi Præpositi intelligendi sunt, per quos Ecclesia nunc gubernatur. Iudicium autem datum nullum melius accipiendum videtur, quam id quod dictum est: Quæ ligaueritis in terra, ligata erunt in Cælo. Vnde Apostolus: Quid enim mihi est, iudicare? nonne de his, qui foris sunt, iudicare? nonne de his, qui intus sunt, vos iudicatur? & Diuus Gregorius homil. 26. in Euangel. exponens illa verba: Quorum remisistis, inquit Principatum superni Iudicii sortiuntur, vt vice Dei quibusdam peccata retineant, quibusdam relaxent. Quod conformiter etiam dixit Diu. Chrysostomus libr. 3. de Sacerd. in his verbis. Pater omnifariam filio potestatem dedit: cæterum, video ipsam eandem omnifariam potestatem à filio illis traditam: nam quasi iam in cælum translati, ac supra humanam naturam positi, atque nostris ab effectibus exempti, sic illi ad principatum istum perducti sūt. Habet hoc clarius Concilium Tridentinum in sessio. decim. quart. capite quinto, sic dicens: Christus è terris ascensurus ad cælos, sacerdotes sui ipsius vicarios reliquit, tanquam Præsides, Iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur,

Gregorius.

Chrysostom.

Concil. Trid

in qua Christi fideles ceciderint, quo pro potestate clauum remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam pronuncient.

Sacerdotes in confessione iudices arbitrarii.

Scotus.

Conc. Vormacienſe.

7 BENE verum est, quod Sacerdotes in tali tribunali sedentes sunt Iudices arbitrarii, vt recte sentit Scotus in 4. qui sine causa à Soto reprehenditur in 4. dist. 18. *quasi. 1. art. 1.* quasi Scotus asserat, illos non esse Iudices ordinarios & delegatos. Sunt enim Sacerdotes vere Iudices aut ordinarii, aut delegati, à supremo Iudice, hoc omnes Doctores communiter, quin & ipse Scotus id non negat: sed quando dicit, quod sunt arbitrarii, non vult dicere, quod sunt arbitri, id est, iurisdictionem habentes ex conuentione partium, sed quia in arbitrio eorum posita est autoritas soluendi, & ligandi, & pœnitentias imponendi. Siceos vocat Concilium Vormacienſe, c. 25. Pœnitentibus, inquit, secundum differentiam peccatorum, Sacerdotis arbitrio pœnitentię decernuntur. Debet itaque Sacerdos in pœnitentia danda, singulorum causas singulatim considerare, originem quoque, modumque culparum, & affectus, gemitusq; delinquentium diligenter examinare, manifesteque cognoscere, temporum etiam, & personarum, locorum quoque, & ætatum qualitates inspicere: vt, p consideratione locorum, ætatum,

vel temporum, seu pro qualitate delictorum, atq; gemituum, vniuscuiusque delinquentis, à sacris regulis oculos non desceat. Idem quoque S. Hilarius *can. 16. in Matth.* in his verbis. O beatus cœli ianitor, cuius arbitrio clauis æterni aditus traduntur: cuius terreſtre iudicium præiudicata auctoritas sit in cœlo: vt quæ in terris, aut ligata sunt, aut soluta, statuti eiusdem conditionem obtineant & in cœlo. Et sanctus Leo Papa explicans eadem verba: Quodcunque solueris super terram, erit solutum, & in cœlis &c. dicit. In soluendis, aut ligandis quorūcūq; causis, aliud non est rectum in cœlo, quam quod Petri sedisset arbitrio. Sic quoq; eos vocat Nauar. in c. *quæ pœnitent. n. 7. & in Manuali cap. 26. nu. 17.* Itaque si Scotus asseruit, confessarios esse Iudices arbitrarios, asseruit id quod dicunt Concilia, & Patres: non ergo debuit Sotus sic eum carpere absq; vlllo fundamento.

Hilarius.

Leo Papa.

Nauarr.

8 Quibus sic prælibatis, dico ad quæsitum, quod Prælati possunt sibi reseruare casus: & elicitur ex verbis Christi: *Quorum retinueritis; retenta sunt:* retinere enim, quid est, nisi, nolle remittere? Vnde in Concilio Carthaginensi *can. trigesimo primo* dicitur: *Vt pœnitentibus secundum peccatorum differentiam Episcopi arbitrio pœnitentiæ tempora decernantur.*

Prælati possunt sibi reseruare casus.

& idem

& idem canon repetitus inuenitur in Concilio *Aphricano can. 10.* & denique determinatum est in Concilio Tridentino *sess. 14. ca. 7.* cuius hæc sunt verba. *Magnopere vero sanctissimis Patribus nostris visum est, vt atrociora quadam & grauiora crimina, non à quibusuis, sed à summis duntaxat sacerdotibus absoluerentur. Vnde merito Pontifices maximi, pro supremâ potestate sibi in Ecclesia vniuersa tradita, causas aliquas criminum grauiiores, suo poterunt peculiari iudicio reseruare. & in ead. sess. can. 11. sic habetur. Si quis dixerit, Episcopos non habere ius reseruandi sibi casus, nisi quo ad externam politiam: atque ideo casuum reseruacionem nō prohibere, quo minus sacerdos à reseruatiōe vere absoluat, anathema sit. Ex quibus verbis sequitur.*

Pontifex summus pōt sibi reseruare casus respectu omnium.

Episcopus potest sibi reseruare casus circa suos subditos

Prælati Regulares pñt sibi reseruare casus circa suos subditos.

9 **P R I M O**, quod Pōtifex summus possit sibi reseruare casus respectu omnium, siue sint Episcopi, siue alii quicumque Prælati quod est certū de fide ex vsu Ecclesiæ, & ex suprema potestate summi Pontificis. Et ratio est. quia omnis iurisdictio, quæ est in Ecclesia, tam ordinaria, q̃ delegata, manat à summo Pontifice.

10 **S E C V N D O** sequitur, posse Episcopum respectu Parochorum sibi subditorum reseruare casus: hoc constat ex vsu Ecclesiæ, & ex Concilio Tridentino, vbi supra.

11 **T E R T I O** sequitur, alios, qui in Ecclesia habent iurisdictionē ordinariam similem, seu pro-

portionatam Episcopali, posse etiam reseruare sibi casus respectu suorum subditorum, sic Prælati Regulares: hoc constat ex vsu Ecclesiæ, & vltimo, ex Decreto Clem. 8. posito in principio.

12 **Q V A R T O**, sequitur delegatos posse etiamnum facere, sed iuxta tenorem delegationis eis datæ, & non adhibitum: ratio est, quia iurisdictio necessaria in sacramento Pœnitentiæ manet à superioribus Prælatis ad inferiores Ministros, & ideo potest iuxta illorum arbitriū esse magis, & minus limitata. Vnde generaliter, hæc potestas, delegandi scilicet, est in his, qui habent ordinariam iurisdictionem: & cum delegatio sit voluntaria, sicut potest omnino non fieri, ita etiam potest tantū ex parte fieri, id est, circa quasdam causas, & non circa alias, quæ proinde reseruatae manent: ille enim, cui delegatur iurisdictio, ex se non habet ius ad illas, & ab alio libere datur, vnde fit, vt maior, & minor possit dari voluntarie.

Merito autem prædicta casuum reseruatio visa est Pastoribus Ecclesiæ expedire, sicut dicit Concilium Tridentinum vbi supra, & propter rigorem disciplinæ: & vt fideles magis contineantur ab huiusmodi peccatis, saltem propter difficultatem obtinendi absolutionem: & etiam vt à Prælatis melius cor-

Delegati possunt sibi reseruare casus respectu.

Expediens est reseruatio casuum.

rigantur, & ad emendationem iuuentur.

ARTICVLVS II.

Quod iure Prælati Regulares possint sibi reservare casus respectu suorum subditorum?

1. **R** Esp. quodeodē iure, quo Episcopi, cum ex vsu Ecclesie, tum ex Concilio Tridentino, tum ex Decreto Clem. 8. ut dictū est in primo articulo, ibi, secūdo sequitur. Ratio est, quia Prælati Regulares habent circa suos subditos iurisdictionē quasi Episcopalem, iuxta glos. receptam, & à quibusdam reputatā singularem, in Clem. 1. verbo proprii de reb. Eccles. non alien. quam Cardinalis ibidem q. 34. commendat, dicens, eam seruari de consuetudine, & quod ipse feciteam frequenter obseruari: & per illam glos. putatam singul. dixit Abbas in cap. 1. de reb. Eccles. non alien. Col. prima, q. huiusmodi Prælati exempti, qui habent iurisdictionem quasi Episcopalem, possunt exercere in suos subditos ea, quæ Episcopi in suos. Vide Nauar. lib. 5. consil. de regul. consil. 23. qui etiam ait, posse Prælatos Regulariū excommunicare iure communi suos subditos. s. transmissam. & c. suffraganeis. de elect. & c. cum ab Ecclesiis, de offic. ordin. Suarez quoque in 4. to. disput. 30. sect. 2. n. 5. ait: De inferioribus autem Prælati iurisdictionem Episcopalem habentib. ut sunt

Abbates exempti, & similes. Et in numero. 6. refert verba Congregationis Cardinalium. Sed in hoc decreto non comprehenduntur inferiores habentes iurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem, sed tantum Episcopi. & n. 7. idē esse dicendū de Prælati Regularium respectu suorum subditorū, quia non sunt Episcopi, licet in eos habeant iurisdictionem quasi Episcopalem. & in disput. 55. sect. 5. in Principio, ait, quod Generales, & Prouinciales videntur habere plenariam iurisdictionē Episcopalem in suos subditos.

Idem etiam faterur Rodriguez in sua summatione. 1. cap. 29. num. 3. scilicet, quod Generales, & Prouinciales, qui habent iurisdictionem quasi Episcopalem, aut quasi Episcopalem, habent eandem iurisdictionem, & potestatem in subditos, quam Episcopi in suos, cū sint æquales in posse: & citat Panorm. in cap. etsi clerici. §. de adulterio n. 13. de iudiciis. Quod adeo exilimat verum Rodriguez, ut in to. 1. qq. regular. dicat, sicut hæreticantur dicentes, Episcopos non posse sibi reservare casus in foro interiori: ita et hæreticare videntur, negantes istam authoritatem Prælati Regularium. Quæ omnia retulimus propter eos, qui vel negant, vel dubitant de hac iurisdictione quasi Episcopali Prælatorum Regularium in subditos suos.

2 HIC VERO notandum. q.

Prælati Religionum circa suos subditos habent iurisdictionem quasi Episcopalem. Cardin.

Abbas.

Nauar.

Prælati Regular. excommunicare possunt suos subditos, Suarez.

Rodriguez.

Panormis.

Toletus.

Toletus

Toletus in sua summa lib. primo. c. 89. dicit, quod etsi Prælati Religionum habeant iurisdictionem quasi Episcopalem in suos subditos; non possunt tamen omnia in suos, quæ possunt Episcopi. Namque Concil. Trid. sess. 24. capit. 6. dat facultatem Episcopis, vt in irregularitatibus ex occultis delictis prouenientibus, possint dispensare.

Hæc tamen facultas sic facta Episcopis non competit Abbatibus, nec Prælati religionum ex sententia congregationis super Concilium: & dat rationem quia quamuis in suos subditos habeant iurisdictionem quasi Episcopalem, non sunt tamen Episcopi.

Quod dictum intelligi debet de iure communi: nam alias ex priuilegio habent facultatem Prælati regularium dispensandi suos ab irregularitatibus ex occultis delictis prouenientibus. Vnde Martinus Quintus concessit, quod prior Monasterii Sancti Benedicti Vallesoleti in foro conscientie possit absolvere Monachos ab omni excommunicationis sententia, etiam si talis esset, quam ipse Summus Pontifex referuare consuevit: & cum eis super irregularitatem etiam in illis casibus, in quibus Papa sibi vicem referuat (in morte videlicet, & in membrorum truncatione, & enormi sanguinis effusione) valeat dispensare: dum tamen aliquod

horum trium non sit notorium.

Simile Priuilegium concessum est à Iulio 2. ordini Prædicatorum vt refertur in compendio priuilegiorum Societatis Iesu, verbo dispensatio §. 1. fol. 83. & in comp. priuil. D. Hier. Hispania.

Circa quam concessionem notat collector priuileg. Medicantium verbo. Absolutio ordinaria quo ad fratres §. 40. quod licet primo facta sit soli Abbati, seu Priori Monasterii sancti Benedicti Vallesoleti; postea tamen siue extensa, siue communicata fuit omnibus Prioribus, vel Abbatibus aliorum Monasteriorum. Et Sixtus Quartus concessit Generalibus, & Prouincialibus Ordinis Minorum, & Prædicatorum, vt possint dispensare cum suis subditis in omni Irregularitate (excepta ea, quæ procedit ex homicidio voluntario, bigamia, & mutilatione membrorum, prout patet ex libro Monumenta Ordinum, in prima impress. fol. 61. & in 2. impress. fol. 144. concess. 251. & fol. 240. concess. 575. Et Clem. 4. concessit, quod Magister Ordinis, Prouinciales, Conuentuales, atque eorum vices gerentes in conuentibus, possint dispensare cum Fratrib. sibi commissis: nec non cum Fratrib. sui Ordinis ad eos declinantibus vndeunque, in Irregularitate, quam contraxerunt, antequam vel postquam ordinem intrauerunt ex eo quod excommunicati, vel suspensi, vel interdicti celebra-

uerunt:

Compend.
Priuilegior.

Monumenta
Ordinum.

Prælati Regul. multa possunt ex Priuilegio, quæ non possunt de iure communi.

Mare magnū.

Rodriquez.

uerunt: vel si sic legati, Ordines suscepērūt: vide *Monumēta Ordinum in prima impress. fol. 127. & in 2. fol. 140. concess. 318.* Qui similiter concessit, quod fratres, quos Generales, & Prouincialis Ministri, & eorum vicarii, ac Custodes in proprios habuerint confessores, possint eis absolutionis, & dispensationis beneficiū impertiri. Hoc Priuilegium habetur authenticum in *Marimagno Prædicatorū. fol. 236.* Vide late de hac re quæ habet Rodriquez t. 1. qq. regul. q. 24. per totum.

ARTICVLVS III.

AN IVRISDICTIONE PRÆDICTA competat Prælati Regularibus iure diuino, vel humano?

Rodriquez.

Ad solum summum Pontificem spectat Religionem approbare. Bannes.

1. **Q**uod Rodriquez in 1. t. qq. regul. quæst. 17. ar. 2. tenet, q̄ iure humano Papali id eis conuenit: nam ad solū summum Pontificem spectat veram Religionem approbare, vt ostēdunt doctissimi Theologi, & tradit luculentissime Bannes in 2. 2. quæst. 1. art. 1. dub. 8. Concl. 2. quia si summus Pontifex auctoritatem habet, circa statum Episcoporum diuidendo Episcopatus, ipsosque Episcopos certis legibus, & conditionibus continendo, & gubernando; multo magis potestatem habet circa statū Religionis inferiorem statum Episcoporum, vt eius substantiam, quæ in tribus essentialibus

notis consistit, ad differentes fines proximos destinet, atque ita distinctos Ordines faciat, conuenientiaque media vnique Ordini constituat propriam sine proportionata. Atque ita huiusmodi potestas ad summum Pontificem spectat, vt nullus in Ecclesia possit nouum Ordinem instituere, absque summi Pontificis consensu, & confirmatione. Et hinc sequitur, quod quando summus Pontifex aliquam Religionem confirmat, eo ipso tribuat Potestatem Prælati illius Religionis ad eam gubernandam, vt probat Bannes vbi supra in conclus. 6.

2. Alii vero peritissimi Theologi addunt, quod etiam iure diuino conueniat potestas iurisdictionis in foro exteriori Prælati Religionum: hanc opinionem Medina in lib. de Indulg. cap. 24. ait, grauissimos auctores docuisse: nullos tamen refert: sed possunt citari Sotus lib. 8. de iust. & iur. q. 5. art. 1. Rodriquez. Bannes, vbi supra, Suarez in 4. to. disp. 30. & alii: sed probatur.

3. **P**RIMO, quia potestas iurisdictionis, quæ data est Ecclesiæ in illis verbis Matt. 18. *Dic Ecclesiæ, si Ecclesia non audierit &c.* est potestas Prælatorum, nā per (Ecclesiā) eo loco Prælati intelliguntur secundum cōmunem interpretationem, præsertim vero Chrysostomi: At præfecti Religionū sūt vere Prælati, vt visū est in præcedenti articulo; ergo iure diuini

Potestas reseruandi easus competit Prælati iure diuino.

Medina

Sotus,
Rodriquez
Suarez.

Matt. 18.

Chrysost.

re diuini

re diuino habent potestatem, & iurisdictionem.

Matt. 18.

4. SECUNDO, quando Christus dixit *Matt. 18. Quaecumq; solueritis &c. non solum locutus est*

Roffensis.

cum Apostolis, sed et cum omnibus Prælati, vt Doctissimus Roffensis ait in *ar. 9. cont. Lutherū,*

Sotus.

tradens illis iurisdictionem in vtroq; foro, vt insinuat Sotus in *4.*

Turrecremata.

d. 22. q. 1. ar. 1. & 2. vel in foro exteriori tantū, vt asserit Turrecremata lib. 2. c. 77. ergo cum Præfe-

cti Religionum sint Prælati, illis data est potestas iurisdictionis iure diuino.

Victoria.

Castro.

Sotus.

5. TERTIO. Episcopi habent potestatem iurisdictionis extra sacramentum immediate à iure diuino, vt probant Victoria de *potest. Ecclesie. q. 2. n. 28. Castro. lib. 2. de iusta heretic. punir. c. 24. & cōtra hereticos, verbo, Episc. & Sotus lib. 10. de iust. & iur. q. 1. ar. 4. sed Præfecti Religionū Generales, & Prouinciales sunt similes quoad iurisdictionē ipsi Episcopis, vt in præcedenti articulo probatū est, ergo Prælati Religionum habent suam potestatem immediate à Christo sicut & illi.*

6. Hoc bene verū est, q̄ sicut summus Pontifex pōt tradere huic, vel illi talem vel talē Ecclesiam super q̄ exerceat iurisdictionē suam; ita pariter pōt cum causa ab hoc vel ab illo Ecclesiā talē, vel talem subtrahere, & aliū substituere: quoniam Pontifex Romanus est Episc. & pastor totius Orbis, cuius ouile sunt oēs Carho-

lici: eius igitur est diuidere oues, & earum curā peculiaribus pastribus committere secundum indigentiam spiritualis vtilitatis ipsarum ouium.

Sed quicquid sit de hoc, certum est, quod possunt sibi reseruare casus, siue Potestatem habere à iure diuino, siue à iure humano, & q̄ ad hoc habent nostri superiores iurisdictionē quasi Episcopalem.

Notandum est autem, quod Prælati omnes tam seculares, q̄ Regulares tria possunt sibi reseruare.

7. PRIMO Personas quasdam, puta campsores, & mercatores & huiusmodi: q̄ etsi non videatur in vsu, fieri nihilominus potest, non tamen respectu curatorum, cum curati sint iudices Ordinarii fori interioris suorum parochianorū. & ratio est, quia ad effectum ligandi atque soluēdi, requiritur potestas clauium, quæ datur in recipiendo Ordinem: requiritur et materia debita, scilicet subditus, quæ habetur ex iurisdictione. Hæc autē iurisdictione, velet ordinaria, & eo ipso quo quis admissus est ad parochiale beneficium, effectus est cōfessor, vt habetur in Concilio Tridentino velet delegata, sicut ille, cui committit Episcopus hanc facultatem: quare sicut potest committere in totum: ita & illam limitare, vt scilicet audiant omnes excepto tali genere personarum.

Prælati omnes possunt sibi reseruare tria, sc. personas, tempus, crimina.

Conc. Trid.

8 SECUNDO, possunt referuare tempus, scilicet exceptuando aliquas festiuitates: vel dādo eis delegationem ad tempus, ad annum nempe, ad semestrem.

Dixi (delegationem) nam hic non est sermo de curatis, qui perpetuam habent auctoritatem, sed de delegatis, quib. potest limitari tempus.

9 TERTIO possunt, & debet Prælati referuare sibi crimina quædam grauiora, & atrociora: & hoc tam respectu delegatorum, quam etiam curatorum, vt tenet Gloss. in clem. dudum. de sepult. & glos. in cap. 2. de penit. & remiss. vbi Francus num. 10. dixit, quod ordinaria potestas sacerdotum curatorum concessa eis à iure communi, potest per Episcopum arctari & restringi, quo ad absolutionem: nam sicut secundum ius naturæ & diuinum, periculosiores infirmitates doctiori, & peritiori medico referuandæ sunt ad curam; ita maiora, & atrociora crimina referuanda sunt Episcopis.

ARTICVLVS IIII.

AN OMNES PRÆLATI RELIGIONUM POSSINT SIBI REFERUARE CASUS?

Ante Decretum omnes Prælati Re-

1. R Espondetur quod ante Decretum Clementis 8.

licebat omnibus Prælati, etiam Guardianis, vt constat ex Alexandro 6. & pariter poterant ad libitum sibi referuare casus: & in Regula S. P. nostri Francisci in c. 7. præsupponitur q̄ prælati id possint facere, cū sint Prælati ordinarii, qui de iure id possunt: & quantū ad qualitatem, & numerum referuandarum culparum, libera eis datur facultas, cum per Regulam nulla exceptio fiat, ait enim. Si quis fratrum instigante inimico mortaliter peccauerit, pro illis peccatis, de quibus ordinatum fuerit inter Fratres, vt recurratur ad solos Ministros Provinciales; teneantur prædicti fratres ad eos recurrere, quam citius poterunt, sine mora.

Igitur, cum nulla de hac casuum referuandorum facultate in ea fiat mentio quoad numerum, & qualitatem ipsarum: & fratribus omnibus mandetur vt ad Ministros sine mora pro referuatis recurrant; satis hanc referuandi facultatem Ministros habere, supponit.

2 Nunc autem post Decretum Clem. 8. limitata est facultas, & quo ad personas referuantes, & quo ad casus ipsos: nam quoad personas referuantes, Guardiani simpliciter non possunt referuare casus, quia ante Decretum de iure eis non competebar, & post Decretum, apud eos remanet facultas referuandi, apud quos ante decre-

gul. poterāt sibi referuare casus. Post Decretum limitata est potestas.

Regula.

tum

tum de iure erat talis facultas: & quantum ad Generales, & Prouinciales, verum est, quod possuat, sed eo modo, quo ponit Decretum, nempe, vt pro toto Ordine Generalis id faciat in capitulo Generali, cum consensu vocalium ibi pro electione facienda congregatorum: & pro Prouincia, Prouincialis in capitulo Prouinciali, cum eiusmodi consensu vocalium: hæc sunt verba Decreti: *Si quod aliud præterea peccatum graue pro Religionis conseruatione, aut pro conscientie puritate reseruandum videbitur, id non aliter fiat, quam Generalis capituli in toto Ordine aut Prouincialis in Prouincia, matura discussione, & consensu.*

3 Quo ad casus vero, etiam limitata est facultas: nam solum illos possunt reseruare, quos ponit Decretum, vel omnes, vel aliquos, prout subditorum vtilitati expedite prudenter in Domino iudicauerint.

Duo dubia hic occurrunt dilucidanda: vnum est, An liceat reseruare casus alios à Decretum, etiam pertinentes ad materiam eorundem casuum, vt puta in materia lapsus carnis, reseruare tactus impudicos, oscula, litterulas, munuscula &c.

Alterum est, An liceat reseruare aliquem casum pro vno conuentus & non pro alio.

4 Ad primum dubium, respondeo quod sic, potest enim fieri reseruatio aliorum casuum, etiam in eadem materia: sic enim fatetur Pater Sorbus sibi declaratum fuisse ab eodem Papa legislatore: vide in Compendio Priuilegiorum titulo Absolutio ordinaria quo ad fratres, ibi, Capuccini annotatio.

5 Ad secundum dubium respondeo cum Suarez, quod si ad bonum regimē alicuius Monasterii, seu Conuentus expediret specialiter in eo, aliquem casum reseruare, quod potest superior cum consensu maioris partis capituli Prouincialis huiusmodi casum, vel casus reseruare: Nec Pontifex id prohibet, dum dicit in capitulo Generali pro toto Ordine, & in capitulo Prouinciali pro tota Prouincia, quia ibi non præscribit summus Pontifex, vt peccatum necessario reseruandum sit pro tota Religione, aut pro tota Prouincia: sed solum ait, *Si peccatum aliquod graue pro Religionis conseruatione, aut conscientie puritate, reseruandum videbitur.*

Potest autem pertinere ad conscientie puritatem, vt in vno loco fiat reseruatio, quamuis non fiat in alio: vt verbigratia si locus fuerit expositus maioribus periculis, & ideo necessarium sit aliquid in eo seuerius præcipi, & obseruari: bene

Possunt etiā sibi reseruare alios casus de eadem materia alicuius casus positi in Decreto Sorbus. Compend. Priuileg.

Suarez.

Prælati Regul. possunt sibi reseruare casus in Decretum positos.

Dubia.

verum est, quod p hoc determi-
nando, requiritur consensus ca-
pituli Prouincialis, quia sum-
mus Pontifex nec soli personæ
alicuius superioris, nec soli ca-
pitulo vnius domus aut con-
uentus hanc potestatem com-
mittit.

ARTICVLVS V.

AN TALIS RESERVATIO
possit fieri indifferenter de omni-
bus peccatis?

Casum re-
servatio non
potest fieri
indifferenter.

Respondetur, circa hoc re-
sponsio simpliciter est ne-
gatiua: nam quantum ad nu-
merum casuum, seu quantum
ad casus ipsos, non possunt re-
servari, nisi illi, qui in Decreto
ponuntur, vel omnes vel aliqui
prout magis expedire videbit:
& quantum ad circumstantias
casuum, qui reservandi sunt,
hæc erunt notanda.

Reservatio
casuum est Me-
dicina præ-
servatiua &
curatiua.

2 PRIMO. quod reservatio est
medicina quædam, tum pro
Religione, tum pro Religioso:
& pro Religione, est medicina
præservatiua: nam multi, si non
virtutis amore, saltem ex hoc
retardantur ne talia peccata cõ-
mittant, quia scilicet sunt re-
servata: vnde recte possumus
dicere, quod casus reservati
sunt sepes Religionis. Pro Re-
ligioso vero sunt medicina cu-
ratiua.

Quando ergo reservatur ca-

sus, hoc non solum fit, vt su-
perior cognoscat oves suas, iux-
ta illud Domini præceptum,
Agnosce vulum pecoristui. Sed et-
iam, quia in magnis morbis
peritiores medici adhibentur:
& quia superiores præsumun-
tur esse peritiores, & pruden-
tiores; propterea ad ipsos re-
currendum est pro remedio, &
medicina. Cuius optima figu-
ra fuit id quod consuluit Iethro
Moyfi, vt scilicet constitueret
super populum Tribunos, qui
iudicaret populum omni tem-
pore, & subdit. *Quicquid autem
maius fuerit, referant ad te, & ipsi
minora tantummodo iudicent:* &
infra. *Constituit eos Principes, qui
iudicabant plebem omni tempore:
quicquid autem gravius erat, refere-
bant ad eum, faciliora tantummodo
iudicantes.* Et sic ad proposi-
tum, confessarii ordinarii, &
deputati, ordinarios casus, &
peccata diiudicant: maiores
vero, & atrociores, qui reserva-
ti sunt, ad superiores referre, ne-
cesse est.

Prov. 17.

Exod. 18.

Ex hoc infero: quod in tali-
bus casibus reservandis, sic attē-
dendum est ad remedium pro
Religione, vt cum hoc attenda-
tur et ad infirmitatem Religiosi:
ne scilicet, ob difficultatem ma-
gnam, seu rigiditatem nimiam
superioris, desperet infirmus
iuxta illud Salomonis *Qui ve-
hementer emungit, elicit sangui-
nem.*

In reservan-
dis casibus.
quid atten-
dendum.

Prov. 30.

2 SECUNDO est notandū, q
casus

Casus referuatus debet esse certus.

Emanuel Sa.

casus referuatus debet esse clarus, certus, non dubius, seu æquiuocus: vnde recte Emanuel Sa in suis Aphorismis titulo, *casus*, ait: *Casus in dubio, non præsūmitur referuatus*. Cui addo, quod casus non expressus in textu decreti, habetur pro omisso, & casus omissus relinquitur dispositioni iuris communis l. si cum dote. ff. solu. matr. in principio.

Hinc est, quod si aliquis casus potest habere plures significationes, vnā propriā, & alterā impropriā, quod debet assumi propria, & omitti impropria.

Verum est tamen, quod quando confessarius dubitat, an id, quod proponitur sit casus referuatus, necne, non debet prius absoluere, & iudicare esse referuatum, quam ipse resoluat se, vel legendo per se libros, qui casus conscientię tractant, vel doctiores consulendo: alias enim peccaret, exponendo se periculo absoluendi illum, quem non potest absolvere ex defectu iurisdictionis, quando iudicat non referuatum illud peccatum, quod est referuatum: vel exponens se periculo iniiciendi alteri scrupulum, & saltem opinionem, iudicando, esse referuatum illud peccatum, quod non est referuatum, sicut in capit. si quis autem de penis, distinctio. 7. numero. 270. dixit in simili Nauar-

Nauarrus.

rus, peccare iudicem, qui in dubio fert sententiam, antequam animi dubietatem deponat.

4 Tertio notandum est, & sequitur iam ex dictis, scilicet, quod illi tantum dicuntur casus referuati, qui secundum iuris dispositionem, seruata proprietate vocabuli comprehenduntur in litera, & non per extensionem Doctorum, cum referuatio sit odiosa, & vt ita dicam, pœnalis ad instar statuti: & consequenter, pœnæ sunt restringendæ, iuxta regul. iur. *Odia sunt restringenda, fauores sunt ampliandi, deregulis iuris in 6.* ita vt in eis vis verborum tantum, habeat locum.

5 QVARTO notandum est, quod referuatio casuum debet fieri de actibus exterioribus cum effectu, & non de interioribus: sic Palud. in 4. vnde homicidium est casus Episcopo referuatus, & tamen illud cordis nō referuatur Episcopo: cuius ea assignatur ratio, quia sicut Ecclesia non cognoscit de actionibus, quæ in solo intellectu sunt, aut voluntate, cum solus Deus sit scrutator cordis: ita etiam non punit. Antoninus, Tabiena, Syluester.

6 Hinc primo inferitur, quod non potest fieri referuatio de peccatis mere interioribus: id est, de his, quæ in opus externum, non exeunt per se, ne-

In casibus referuandis seruanda est proprietas vocabuli, non extensio.

Casuum referuatio debet fieri de actibus exterioribus.

Antonin. Tabiena. Syluest.

De peccatis mere internis non potest fieri referuatio.

que per accidens, vt dicunt Theologi: qualis est omnis consensus, & delectatio voluntatis de malo mortaliter, vt consensus in turpem fornicationem: quia in doctrina morali Theologica id dicitur posse, quod iure fieri potest: & e contra, id non posse fieri, quod rite, & legitime non fit: & cum reseruatō interiorum actuum nunquam cedat in commodum animarum, & multoties in damnum, quia multa essent dubia, & dubia inextricabilia: & Ecclesia non fecit hucusque, etiam in grauissimo mere mentali, incōgruum est, vt aliquis faciat.

Sotus.

Vnde Sotus tractans de hoc, ait: Respondeo duo, primum, loquendo de absoluta potestate, reseruari quidem posse (scilicet peccata interiora mentis) quia illud non est, iurisdictionem exercere in actus mentis, sed illam alteri non conferre: Nihilominus secundo dicimus, quod esset error i^la reseruare, quia peccata cōdis sunt, tum frequentissima, tum etiam occultissima, vt vix homo secum discernere possit, consenserit, necne. Et ideo intolerabile est, cum huiusmodi scrupulis ad Papam, vel ad alios superiores recurrere: quanquam opinio quorundam canonistarum dicentium, hæresim mentalem esse reseruatum Papæ, & excommunicationi subiectam,

falsissima est & inopinabilis. Sic Sotus, quem sequuntur omnes. Hinc sub casu de homicidio Episcopo reseruato, non comprehenditur mandans fieri homicidium, quia casus intelligitur de homicidio exteriori cum effectu sequuto à se, & non ab alio. Nec obstat *text. in cap. mulieres, in fine. de sensu. ex com.* quia ille text. loquitur, quoad peccatum mortale: & sic quoad finem conscientia, vbi magis attenditur animus, quam factum: at in casu, vere ille non facit; ergo non incidit in casum reseruatum.

7 Inferitur etiam, quod nullus comprehendatur sub casu reseruato, attentans aliquem actum, nisi ad consummationem deueniat, iuxta doctrinam Io. Andr. qui voluit, quod nemo incidit in pœnam, quæ ipso iure delinquenti pro delicto infligitur, si id delictum cogitauit, aut aliquid egit attentando, sed non consummauit, etiam si per ipsum non stetit. Quod intellige, quantum ad pœnam legis posituæ, quia quoad Deum, iam mortaliter peccauit, egit enim contra conscientiam.

Et Geminianus in capite vñico. §. fin. numero 3. quod metus causa. in 6. in verbo (extorsit) vbi habetur, quod quando lex imponit pœnam actui perfecto, non incurritur talis pœna, licet quis fecerit præambula actus,

Attentans, & non consummans actum, non comprehenditur in casu reseruato.

Io. Andr.

Geminianus.

si ipsum

Baldus.

Reservatio fit
circa mortalia tantū non
venialia.

De mortalib.
graviorib. fit
reservatio.

Concil. Trid.

Sacra Congre-
gatio Cardi-
nalem.

si ipsum actum non consum-
mauit. Pro hoc vide Baldum,
qui consuluit, quod statutum
puniens adulterium, non mili-
tat in eo, qui attentauit, & fecit,
quod potuit.

8 AD HÆC addo, quod casus
intelliguntur reservati de pec-
catis mortalibus, seu in mate-
ria, quæ contrahit peccatum
mortale, & non circa venialia:
nam nullo modo venialia pos-
sunt esse materia reservationis,
cum quis ea confiteri non co-
gatur.

Et nec de quibuscūq; mor-
talibus, debet fieri reservatio,
sed de grauioribus, & atrociori-
bus, prout præcipit, & ordinat
sacrum Concilium Tridentinum vbi
supra in articul. prim. (atrociora
quædam, & grauiora crimina)
ergo non debent quælibet mor-
talia reservari: nam ex hoc post-
ea venit contemptus, & præ-
sentatio redditur plus quam est
odiosa apud quosdam. Facit
ad hoc id, quod decreuit sacra
Congregatio S. Rom. Ecclesia Cardi-
nalem in die nono mensis Ianuar.
1601. in hæc verba. Et ne lo-
corum ordinarii, quibus ius reser-
uandorum casuum competit, pluriū,
quam opus sit, reservatione, subdi-
tis, aut confessariis in animarum
salute procuranda cooperantibus sine
onerati: monentur omnes, vt pau-
cos, eosque tantum, quos ad Chri-
stianam disciplinam retinendam, a-
nimarumque sibi creditarum salu-

tem, pro cuiusvis diœcesis statu, &
qualitate necessario reservandos esse
indicauerint, reseruent.

9 IN SVPER & hoc quoque
animaduertendum, quod tam
in Capitulis Generalibus, quam
Prouincialibus, quando iuxta
præscriptam formam Decreti
tractatur materia de nouo ca-
su reservando, vt talis deter-
minatio fiat cum præuia discus-
sione, & matura deliberatio-
ne, sic enim habet litera tex-
tus: Si quod aliud peccatum gra-
ue pro conseruatione Religionis, aut
pro conscientia puritate reseruan-
dum videbitur: id non aliter fiat,
quam Generalis Capituli, in toto or-
dine, aut Prouincialis in Prouin-
cia, matura discussione, & con-
sensu.

Quod recte præcipitur, nam
si absq; tali matura discussione
proponantur & acceptentur a-
liqui casus: qua facilitate sunt
propositi, eadem facilitate
paulo post reuocantur. Vnde
consultius est, discutere prius,
& mature deliberare an sit ex-
pediens, omnes casus in De-
creto positos reservare, an ve-
ro aliquos tantum, sicut multi
Regulares fecerunt, qui duos,
vel tres casus reseruauerunt: nam
ad hoc habent optionem in
Decreto, dicitur enim ibi nu-
mero secundo. Aut omnibus, aut
aliquot, prout subditorum utilita-
ti expedire, prudenter in Domino
indicauerint.

Resolutio ca-
suum debet
fieri cū præ-
uia discussioe
& matura de-
liberatione.

Et pariter discutere, & mature deliberare de nouo casu referuando, sicut dictum est.

ARTICVLVS VI.

AN SUPERIORES RELIGIONUM POSSINT SIBI RESERUARE ABSOLUTIONEM EXCOMMUNICATIONIS À SE COMMUNARI.

1. **R**ESP. quod hæc difficultas ratiōabiliter mouetur propter Decretum Clem. VIII. nam videtur, quod hoc ibi prohibeatur, & pro parte negatiua, scilicet, quod non possit fieri talis reseruatō, videtur id non posse fieri sine consensu capituli Prouincialis, quia omnis casuū reseruatō est superioribus inter dicta, nisi eo modo, quo *supra in art. 3.* explicauimus: & hic reseruatur absolutio ab excommunicatione, quod videtur esse contra summi Pontificis intentionem.

Suarez. Superior potest sibi reseruare absolutionē ab excommunicatione.

Suarez vero licet dicat, quod positio ista sit virorum Doctorum, ipse nihilominus oppositum censet probabilius, nimirum, hanc potestatem non esse ablatam à Prælati Regularibus, quia Decretum Clem. VIII. expresse loquitur de reseruatione culpæ. Verba Decreti sunt: *Nemo ex Regularium superioribus peccatorum absolutionem sibi reseruet, exceptis iis &c.* In casu au-

tem posito, non reseruatur peccati absolutio, sed censuræ, quæ longe diuersa est, & ad diuersum forum, & iurisdictionem spectat: nec satis est, quod per se loquendo, non potest dari absolutio à peccato, non ablatæ censuræ: hoc. n. accidentarium est: nam sufficit, quod non sint idem, vt ab vna ad aliam non sit prohibitio extendenda, præsertim, cum respectu superiorū sit onerosa, & vsus iurisdictionis restringens. Sic Suarez. & bene.

2. Cui addo, quod vt dicam infra, etiam non Sacerdos potest excommunicare: ergo potest sibi reseruare absolutionem: imo absque eo, quod eam sibi reseruet, regula canonistarum est, quod quotiescunque quis excommunicatur ab homine, solum potest absolui ab eo, aut eius successore, aut superiore, aut delegato. Eius est enim soluere, cuius est ligare: vide quæ habet Nauar. in *Man. c. 27. n. 40.* & etiam in *num. 41.* ubi tenet, quod etiam non Sacerdos potest excommunicare.

3. Bene verum est, quod in quodam nostro Capitulo Generali Romæ celebrato, & in quo ipse met eam vocalis, fuit propositum tale dubium, & à Diffinitorio resolutū prout reguli, & publicauit tunc admodum R. P. Frater Anselmus Monopolitanus Magister meus (postea Illustrissimus Cardinalis à Clem. VIII.

creatus)

creatus) quod licet possit superior hoc facere, & sic præcipere, nihilominus Capitulum Generale id prohibet facere.

Sed quia praxis docet, quod multoties expedit facere: propterea ad remouendum scrupulum, consulerem ego, vt in capitulo Generali, vel Prouinciali determinaretur, vt superiores possint in aliquibus casibus grauioribus libere sibi reseruare absolutionem ab excommunicatione.

Nam, quod maior Prælatus in magna occasione, maxime in visitatione præcipere possit sub præcepto sanctæ obedientiæ, vt subditi ei dicant omnia, quæ sunt contra Regulam & statuta: non est dubium: vide quæ habet *Rodriguez tom. secund. qq. Regular. questio. 6. articul. septim.* & patet ex *Concilio Tridentino sessione vigesima quinta de Regular. capite vigesimo secundo.* vbi præcipitur, vt in visitationibus Prælati Regulares descendant ad Præcepta Regulæ, quibus fratres sunt astricti, quomodo scilicet obseruentur.

Quod etiam possint in tali occasione, & aliquando debeant iusiurandum à suis subditis exigere, vt quilibet dicat, quicquid scit, vel credit, vel fama est, contra regularem obseruantiam, patet per *Hosiensem*, relatum à *Rodriguez vbi supra questio. 4. art. 5.*

Et quod etiam præcipere possit sub pœna excommunicationis, nulli dubium est, vide quæ ad hoc dicta sunt *supra in artic. 2.* & modo addimus id quod habet *Nauarrus in Manual. capit. 27. numero 5.* scilicet, quod omnes Prælati possunt excommunicare, etiam si sint minores Episcopis, quales sunt Abbates, Præpositi & Priores Ecclesiarum Collegiatarum Regularium, & secularium: quia hi omnes iure communi possunt excommunicare suos subditos, *capit. transmissam cap. suffraganeis, de off. & ordin.* Sed an sic præcipiens, possit sibi reseruare absolutionem ab excommunicatione, hoc inquam est quod in hoc articulo determinatur affirmatiue.

5 Posset tamen dubitari: An excommunicatio possit dari à non Sacerdote, & pariter, an ab eodem possit absolui? quæ difficultatem paulo ante tetigimus, & resoluius breuiter: sed hoc remisimus fusius dilucidandum.

Respondeo igitur cum *Syl. verbo absol. §. 3. Angel. verb. eodem 2. §. 1. & cum Nauarro libro quinto, consil. de sentent. excommunic. cons. 1.* quod sic, quia vt dicit *Sanctus Thomas in 4. sentent. distinct. 18. questio. 2. artic. 2. questiuuncul. 2.* Excommunicare non pertinet directe ad clauēs: vnde qui habet iurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori, etiam si

Prælatus potest etiam præcipere sub pœna excommunicationis.

Nauarrus.

Prælatus in visitatione potest præcipere sub præcepto sanctæ obedientiæ.

Rodrig.

Concil. Trid.

Prælatus potest exigere iusiurandum.

Hosienf.

Habes iurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori potest excommunicare, et si non sit Sacerdos.

non habeat clauēs, potest excommunicare: & non solum id potest facere Religiosus non Sacerdos, verum & quilibet laicus secularis ex privilegio Papæ iux. glos. celebrem, & receptam in capit. præter. trigesima secunda distinctio. in verbo Duci.

6 Quoad absolutionē vero ab excommunicatione distinguendum est cum Angel. & Syluest. nam dupliciter potest fieri, vno modo in foro exteriori, alio modo in foro conscientie, quæ sit vna cum absolutione à peccatis. Illa prior potest à non Sacerdote fieri: hæc posterior à solo Sacerdote, non ratione ipsius excommunicationis (quia ab ea, quilibet habens iurisdictionem excommunicandi, potest absolvere, vt dictum est) & qui à non Sacerdote absolutus est à sola excommunicatione, manet quidem reconciliatus communioni hominum, & sacramentorum, in quantum priuatus erat per sententiam, vt habet Io. Andr. in cap. à nobis 2. & ibi Henric. Bos. num. 11. de sent. excomm. Sed ratione peccatorum, à quibus non Sacerdos non potest absolvere, vt dicunt Henric. Bos. vbi supra & late Couarru. in cap. alma mater. par. 1. relect. §. 11. num. decimo.

Igitur quando excommunicatus petit absolui extra confessionem, si excommunicatus est

à non Sacerdote, potest ab eo absolui, si vero petit absolui in confessione: tunc à solo Sacerdote ad id potestatem habente potest absolui, & hæc proprie dicitur, absolutio in foro conscientie.

7 Si quis modo quærat, quæ forma seruanda sit in absolutione ab excommunicatione extra sacramentum? Respondeo cum Sayro, Valent. Ang. Syl. Nau. Toletis, & cū communi, quod in iure nulla est præscripta forma: communis tamen, & ordinaria est, quam ponit Toletus in sua summa, libro primo, capite decimo quarto, scilicet vt

Primo absoluens faciat iurare absoluendum; se pariturum mandatis Ecclesiæ, seu ipsius absoluentis, iux. capi. ex tenore de sent. excommunic. quod limita in grauioribus, non in leuibus excessibus.

Secundo, antequam absoluat, satisfaciat sufficienter læsæ parti pro sua facultate. c. porro. & cap. parochianus. de sentent. excomm.

Tertio, absoluat cum psalmo, & oratione dominica, verbis & aliis consuetis. Sylu. v. absolutio 3. num. 4. Quarto iungatur ei præceptum, vt nunquam faciat contra canonem illum, contra quem faciens, incurrit in excommunicationem.

Quinto, vratur verbo absolutionis, vel relaxationis: dicat

Forma absolutionis ab excommunicatione, quæ sit extra sacramentum.

Tolet.

Absolutio ab excommunicatione potest dari etiam à non Sacerdote, si talis de dicit excommunicationem. Sed in foro conscientie, & cum absolutione peccatorum solum à Sacerdote.

Io. Andr.
Henric. Bos.

Couarru.

ergo primo Miserere, & orationem dominicam: rursum, Saluū fac seruum tuum, &c. Domine exaudi, &c. Dominus vobiscum. Deus cui proprium est misereri semper, & parcere, &c. Deinde dicat: Absoluo te ab excommunicatione, quam incurristi propter hoc, vel illud, & restituo te Sacramentis Ecclesiæ, &c.

Quæ forma non est ita necessaria, vt si ex ea prætermittatur aliquod verbum, non teneat: imo tenet, quia hæc non sunt de essentia: *Panormit. cap. sine. dere. sit. spol. & Innoc. cap. cum dilecta. de rescriptis. cum communi Doctorum sententia.*

*Panormit.
Innocen.*

ARTICVLVS VII.

AN QVILIBET SUPERIOR
Regularis habeat facultatem
absoluendi à reser-
uatis.

I. **R**ESP. quod circa hoc non defuerunt, qui putauēte absolutionem à casibus reseruatis ad Guardianos pertinere, eo quod in Decreto dicitur (vt aiebant) *superiores locorum. tales. n. sūt Priores, Rectores, Guardiani, & similes.* Sed falsa est hæc sententia, nam in primis, in Decreto non reperiuntur talia verba *superiores locorum*, sed reperiuntur bene hæc, *superiores Regularium.*

Deinde dicimus, ad eos pertinere absolutionem à casibus reseruatis, ad quos pertinet reseruare casus, eius est enim soluere, cuius est ligare, vt dictum est in *precedent. articul.* Porro, si ligare non pertinet ad Guardianos, vt dictum est *sup. in articul. 4.* sed ad solos Prouinciales cum consensu Capituli Generalis, sequitur, quod apud ipsos resideat facultas absoluendi à casibus reseruatis.

Vnde Pater Sorbus in suis *annotat. ad comp. priuileg. vbi supra*, ait, sibi factam fuisse declarationem à Summo Pontifice, quod absoluendi facultas à supradictis casibus, ad illos Prælatos pertinet, ad quos prius ante Decretum Clem. VIII. spectabat.

Reservatio
casuum ad il-
los pertinet,
ad quos ante
Decretum de
iure pertine-
bat.

Sorbus.

2 Resolutiue ergo ad difficultatem propositam dicimus, quod si ante præfatum Decretum absolutio à reseruatis spectabat ad Prouinciales, ad ipsos etiam spectat modo. Si vero ad Abbates, vel Rectores, vel Priores, seu superiores locorum, ad illos etiam modo spectat.

Qui tamen omnes, non tam propria auctoritate, & voluntate reseruant, quam communi auctoritate, seu ordinatione Religionis præscripto, vt in eis absoluendis, iurisdic-
tio sit superiori loci reseruata:

neque enim expedit, vt singulorum arbitrio ac voluntati hoc committatur.

Dubium.

Regula.

3 Dubitatur hic, an reuersus ad superiores maiores pro absolutione à reſeruatis culpis intelligatur de publicis, an verò de ſecretis? Hoc dubium mouetur propter verba *noſtra Regula in capit. ſeptim.* vbi Seraphicus Patriarcha dicit: *Si qui fratrum inſtigante inimico, mortaliter peccauerit, pro illis peccatis, de quibus ordinatum fuerit inter fratres, vt recurratur ad ſolos Miniſtros Præuinciales: teneantur prædicti fratres ad eos recurrere, quam citius poterunt abſque mora.* Super quæ verba diſputant expoſitores, de quibusnam intelligatur. Communis ſententia eſt, quod de publicis, non de ſecretis loquatur Regula: ſic ſanctus Bonauent. Hugo. Piſanus, & ſerena conſcientia. ſic etiam declarat Gregor. 9. & Innocent. 4.

S. Bona. Hugo,
Piſan. ſerena
conſcientia.
Greg. 9.
Innoc. 4.

Et ratio etiam eſſe poteſt, quia (cæteris paribus) grauius eſt peccatum, quod in ſcâdalum aliorum publice perpetratur, quam quod occulte, & ideo grauius eſt puniendum. Et propterea præcepit Pater Sanctus, vt tales delinquentes, quantocius poterunt, ad Miniſtros recurrant, vt ſcilicet, pro qualitate delicti pœnam iuris luant, ſecundum ordinem Iudicii & in foro contentioſo pro tali delicto debitam.

Præterea, quia dicit Regula, vt *quantocius ad Miniſtros recurrant ſine mora*: per quæ verba patet, quod de publicis peccatis loquitur, non de ſecretis, alioquin ſi pro ſecretis frater diſcurreret per loca, quærendo Miniſtrum, ſeipſum infamaret: quod quia eſt contra ius diuinum, & naturale, nullo pacto eſt aſſerendum, Patrem Sanctum præcepiſſe. Præterea, Regula mandat, vt frater detegat ſuum peccatum Miniſtro, etiamſi non ſit Sacerdos.

Hoc de occulta culpa non pôt intelligi, quia multoties ſuperior non eſſet Sacerdos, vt noſtra Regula præſupponit: vnde de publicis ſolum poteſt verificari: nam de ſecretis non tenetur quis alicui ea propalare extra confeſſionem: talis autem eſſet manifeſtatio, quæ fieret ſuperiori non Sacerdoti. & eſſet contra illud: (*Non tibi dico, vt te prodas.*) de pœnit. diſtin. prim. capit. quis aliquando. Præterea Regula dicit: *Miniſtri caueant ab ira, & conturbatione propter tale peccatum.*

At conturbatio, ira, & huiusmodi affectus non pro peccatis in confeſſione auditis, ſed pro publicis, & manifeſtis aliquando ſolet euenire, & propterea de publicis, non autem de ſecretis peccatis loquitur.

Nihilominus ſerena conſcientia

Reuerſus
ad Superiores

dicit,

intelligitur
tam de pu-
blicis, quam
de priuatis
delictis,

quod Regula nostra intelligitur etiā de peccatis secretis: sed distinctione opus est, nam vel est sermo de Regula sola, vel de Decreto Clem. 8. si de Regula sola, intelligitur etiam de secretis, cum discrimine tamen: nam pro publicis; præceptum est, vt statim delinquentes ad superiores Maiores recurrant: pro secretis vero, non tenentur sub præcepto, sic statim recurrere, ne se prodant, & infament. Si vero est sermo de Decreto Clem. 8. casus illi, intelliguntur simpliciter de peccatis secretis, & occultis, pro quibus recurrēdū est ad eos, qui absoluendi talis erroris facultatē habēt, vt in sequenti art. fuse videbimus, Vide etiam quæ infra dicentur in art. 4. secunda sectionis, nam sunt ad propositum.

ARTICVLVS VIII.

QVIS MODVS SER-
uandus in recurſu ad superiores pro
absolutione à reſeruatis?

Nauar.

1. **R** Esp. quod circa hæc ponam primo ea, quæ habet Nauarrus in cap. 1. de penit. §. cautus. sub numero 10. quæ deseruiant omnibus, tam secularibus, quam Regularibus; Deinde ea, quæ obseruantur in nostra Religione, & ab aduersariis defendemus.

2. Quid ad Primum ergo Nauar-

rus dicit, quod quando pœnitens habet aliquod peccatum, à quo nequeat absolueri Parochus, secundum sententias receptiores, & vsum ab Ecclesiæ receptum, potest, & debet facere vnum de infra scriptis.

3. **P**RIMO adeat superiorem Episcopum, vel Proepiscopum, vel alium, ad quem ea res pertineat, puta Pœnitentiarium Romanum, & confiteatur omnia peccata sua, à quo ab omnibus absoluetur.

4. **S**ECUNDO, si ille superior nolit audire omnia peccata, confiteri debet sola & reſeruata: & postea, etiam omnia alia confiteatur proprio confessorio, qui poterit eum absolueri ab omnibus etiam si superior à reſeruatis non absoluisset, secundum Paludanum receptum, qui testatur, ita seruari in Ecclesia Romana.

5. **T**ERTIO, si prius adiecit inferiorem, qui nequeat eum à reſeruatis absolueri, omnia illi confiteatur, qui absoluet eum à quibus potest, si modo non est excommunicatus: & pro absolutione casus reſeruati remittat ad superiorem, cui confitebitur solum illum reſeruatum, & ab eo solo absoluetur.

6. **Q**UARTO potest & ipse pœnitens per se, vel per alium, superiorem adire, & ab eo impetrare commissionem secreti verbo, vel scripto, quia genera-

quid teneatur.

Habens re-
ſeruata ad

tim ipsius pœnitentis confessario, quicumque ille fuerit, facultatem faciat, eū ab illo peccato absoluendi. Sed hic modus periculosus esse potest, quoniā peccatum extra confessionem retegatur.

7 **Q**UARTO potest pœnitens suo confessario confiteri omnia peccata sua & absolui ab eo de iis, quæ subsunt suæ potestati: & deinde confessarius per se, vel per alium, seu per Epistolam petere à superiore, vt faciat sibi facultatem ad absoluendum quendam hominem in genere, nullo penitus expresso, qui confessus est tale peccatum, cuius absolutio est illi reſeruata: quam facultatem qui noluerit facere superior, rarus erit, & plus satis morosus: si quis tamen adeo difficilis reperiatur, vtendum erit modo secundo. Sic *Nauar.*

8 Est bene notandū circa hunc secundum modum prædictum, quod tam *Sotus*, quam *Nauarrus* ipse docent, non esse grauamen pœnitenti, si de reſeruato cogatur bis confiteri. Ad secundum *Medinam* non debet confiteri, nisi cætera, quæ non fuerūt confessa, non autem reſeruata, de quibus iam à superiore est absolutus. Sed vtraque sententia probabiliter loquitur, & potest sustineri.

Nec obstat, quod confessio sit semper facienda integre vni confessori; quia per pœnitentem

non stetit, quin integre confiteretur, sed per superiorem, qui cum maioribus causis communicatis aliquando sit impositus, & longas subditorum confessiones non valeat audire, potest tantum reſeruata audire, & sacramentaliter absolvere: & semel legitime absoluta, non sunt necessario iterum confitenda: & integritas confessionis non est de peccatis legitime absolutis, sed eorum, quæ non fuerunt absoluta.

9 Circa tertium vero modum, sciendum, quod si prius pœnitens confessarium adierit, qui à reſeruatis facultatem non habet absoluendi; integre confiteri tenebitur, tam scilicet reſeruata, quam non reſeruata, ne dimidiata sit confessio. Confessarius autem absoluet eū à quibus potest, non autem à reſeruatis superiori, cum non habeat facultatem, alioquin absolutio nulla esset. Ad superiorem ergo mittat pœnitentem pro reſeruatis, de quo pœnitens firmum propositum habere debet: quod si hoc facere noller, nec à non reſeruatis potest absolui, cum non sit paratus integre confiteri.

Qui pœnitens sic absolutus cum onere se præſentandi, non debet esse morosus, sed habita opportunitate, absolutionis beneficium prædictum procurare debet: nam dum est in mora, vt puta, habēdo opportunitatem, & absolutionem non procurat,

semper

Non est grauamen pœnitenti, si de reſeruato cogatur bis confiteri.

Sotus.

Nauar.

Medina.

Præſentatio non debet procrastinari.

semper manet in culpa. Quando autem superiorem adibit, non est necesse, vt ei confiteatur omnia peccata, quæ confessario confessus est, sufficit enim, vt tantum illi reseruata confiteatur, vt ab illis absoluator: nisi fortasse, vbi confessarius solum audierit peccata, & non absoluerit; tunc enim integre tenetur superiori confiteri, quia à confessario in nullo fuit absolutus.

*Durand.
Adrian.*

10 Si dicas cum *Durando in 4. dist. 17. q. 15.* & cum *Adriano q. 4. de confess.* absolutionem sacramentalem de peccatis alias non absolutis diuidi non posse, quia vnum peccatum sine alio remitti non potest, secundum fidem; ideo necesse est, vt sacerdos absoluat pœnitentem, aut ab omnibus peccatis, aut à nullo, quia gratia facit, vt anima sit Dei amica: & simul, & semel non potest anima esse amica & inimica, unde si non absoluit ab omnibus; ergo non facit, vt anima sit amica Dei. Nō ergo potuit inferior confessarius absolvere à non reseruatis, & superior à sibi reseruatis: sed alter eorum necesse est, vt ab omnibus absoluat, quia absolutio dimidiari non potest.

*D. Thom.
D. Bonan.
Riccard.*

11 Res. quod contra prædictos est *Henricus. D. Thomas. D. Bonauentura, Riccard.* & multi alii in *4. dist. 17.* qui asserunt, absolutionem sacramentalem posse in casu dimidiari, & per partes impendi. Nam, vt recte ait *Sotus in*

Confessionis

dist. 18. quest. 2. ar. 5. duplex est dimidiatio confessionis, per se, & per accidens. Per se est, quando quis malitiose tacet aliquod peccatum, & non vult illud confiteri. Per accidens vero est, quando hoc simpliciter non intendit, sed quia aliter non potest fieri, euenit per accidens, vt dimidiatur, puta, quando quis nō confitetur aliquod peccatum, vel aliquam circumstātiā propter aliquam iustam causam, qualis est, (vt verbis *Nauarri vtat*) verisimiliter credere, quod confessio peccati ipsum confessariū ad peccandum alliceret, vel induceret in notitiā alicuius peccati, & peccantis, quorum notitiā ipse habet per confessionem, vide in *Man. cap. 9. q. 15.* & *Sotus vbi supra ad 4.* ait. Quando aliqua circumstātia mortalis aggrauās vergit in infamiam alterius personæ, adhibenda est diligentia, ne fiat confessio illi sacerdoti, qui eam nouit, petendo facultatem confitendi alteri.

12 Si vero necessario facienda erit cōfessio ei qui personam agnoscit, tunc se ex hoc, quod pœnitens confiteatur circumstātiā alterius personæ, aliquod periculum illi imminet, vel mortis, vel notabilis infamiæ; tunc tacenda est circumstātia: vt si quis accessit ad vnicam sororem, vel matrem, & confiteatur proprio fratri, qui id improperebit matri, vel sorori, reuelando secretum, vel flagitium

duplex dimidiatio, per se & per accidens: & prior non potest fieri in confessione: posterior vero bene, & licite fit.

Sotus.

Nauar.

Sotus.

Circumstātia peccati in confessione tacenda quæ ex illa confessarius venit in cognitionem cōplicia.

viciscetur in illis; tunc prætereunda est talis circumstantia. Et ut exemplificem etiam de Religiosis, quando quis confessarius non habet nisi vnum poenitentem, & de hoc superior factus est certior; si postea talis confessarius petit facultatem à superiori pro aliquo casu reservato; statim veniet superior in cognitionem personæ: unde melius est tunc differre illam petitionem, seu representationem, ad aliud tempus magis opportunum.

Sotus.

13 Subdit *Sotus* in loco citato. Sunt quidam, qui articulum mortis excipiunt, scilicet, quod tunc non obstante tali periculo infamiae alienae, debet moriturus circumstantiam illam cōplicitis confiteri: nam tenetur ille criminis socius illud periculum famae pati propter salutem morituri. Sed (*inquit Sotus*) rationem huius exceptionis non video: nam si ad salutem poenitentis est necessaria illa explicatio circumstantiae; fit ut etiam extra periculum mortis sit necessario explicanda. Si vero non est vsque adeo necessaria, in articulo mortis est tacenda: imo tunc plus tenetur infirmus consulere famae alterius. At si nulum timetur periculum huiusmodi, sed hoc tantum, quod confessarius sciet personam, quā nonit deliquisse, seruabit tamen secretum, tamen si deinceps non tanti æstimabit personam illam;

tunc hoc non obstante, explicanda est circumstantia, & hæc est sententia *S. Thoma* in 4. dist. 16. quest. 3. art. 2. quest. 5. ad quintum. *S. Bonau.* dist. 31. in 2. p. ar. 1. *Durand.* dist. 16. q. 4. & recentiorum omnium.

14 Ex dictis inferitur Primo, quod aliquando confessio non integra, ut est hæc, quæ sit superiori de solis reservatis, sancta est, & sacramentalis: nam licet per se & formaliter confessio integra esse debeat, alioquin non esset confessio, sed confessionis simulatio, per accidens tamen, & materialiter poterit partialis confessio esse salutifera; ut est in casu nostro, quando scilicet superior tantum reservata, & non alia vult sacramentaliter audire.

Inferitur secundo quod aliquod peccatum aliquando bis sit cōfitendum: ubi scilicet proprio confessario integre confessum est, & ob defectum plenarie auctoritatis super oīa peccata, iterum illud peccatum superiori reservatum confiteri necesse est, si confessario auctoritatem non conferat superior.

15 IN NOSTRA VERO RELIGIONE aliter seruatur circa præsentationem casuum reservatorum: statutum est enim, ut quilibet confessarius deputatus, audiat omnia peccata sui poenitentis, tam reservata, quā non reservata: & ostenso ei onere, quod habet, de se præsentan-

S. Thom.

S. Bonau.
Durand.Confessio nō
integra quā-
do licita.Duplex inte-
gritas. per
se & per ac-
cidents.Modus re-
presentatio-
nis in nostra
religione.

do supe-

do superiori si illud acceptat, absoluat eum, tam à reſeruatis, quam à non reſeruatis. Hoc autem ideo factū: ſt & ſanctiſſime inſtitutum à noſtris Patribus, tum ne Regulares videantur ſæpè quærere ſuperiorem; cum nota infamiæ ſi eſt abſens in alio loco; vel ſi eſt in eodem Monasterio, & nihilominus ſit iuſtis impedimentis irretitus & non poſſit eum accedere, imo neque liceat tunc ſubdito ad eum accedere, vſputa, quia pro tunc impeditus eſt cum aliquo Illuſtriſſimo Prælato, vt ſæpe accidit Romæ, & nihilominus poenitentiſ neceſſe habet, vel non celebrare, vel expectare, & multoties præteribit hora, quin, quod cum tali mora ſuſpicionem dabit de aliquo tali caſu, vel inquietudinem cauſabit apud officiales Monasterii; Tum etiam, vt quotidie poſſint celebrare, vel ſæpius ſacram communionem facere, ſicut laudabiliter & fructuoſe ſimul ſit.

16. Si obſticias, quod huiusmodi modus præſentationis improbatuſ à Soto *vbi ſupra*, in illis verbis, ſecundus modus dicendi eſt, quod inferior audit totam confeſſionem, & de omnibus abſoluit, remittit tamen eum ad ſuperiorem, non quidem abſoluendum à peccato, ſed vt liberetur ab obligatione præcepti, quo tenetur ſe præſentare ſuperiori, cui reſeruatur cognitio talium peccatorum; Hic vero

modus longius & peius diſtat à veritate: nam ſi inferior ab illis peccatis abſolueret, non proprie dicerentur reſeruata.

17. Ad hoc dico, quod non eſt ſimilis modus noſter cum modo à Soto relato: nam apud Sotum, inferior non habet auctoritatem abſoluendi à reſeruatis: at in modo noſtro, inferior habet facultatem, à ſuperiore ſibi delegatam, abſoluendi ſcilicet inferiorem à reſeruatis, cum onere ſe præſentandi ſuperiori: ergo non eſt eadem ratio de vno, ac de alio.

Deinde dico, q̃ modus noſter non eſt contra ullum ius, neque contra Decretum Clem. 8. imo eſt illi cõformis: ſuperiores poſſunt id præcipere, inferiores tenentur acceptare & ipſū obſeruare, eſt conformis equitati, & vltimo eſt approbatus à ſacra congregatione: probo ſingula.

18. Primo non eſt contra vllum Ius, quia omnia iura concedunt vt ſuperiores poſſint ſibi reſeruare caſus quosdam pro quorū abſolutione ad ipſos ſuperiores fiat reſcurſus: at nullū ius præſcribit modum, qui ſeruari debet in tali reſcurſu: ergo relinquit eum arbitrio ſuperiorum, qui habito reſpectu ad conditiones perſonæ, loci, & temporis, id determinant, quomodo eis melius in Domino videtur conducere ad ſalutem animarum ſibi cõmiſſarum. At in noſtra Religione omnibus Primoribus ſic viſum eſt

Solutio.

Modus præſentationis in noſtra Religione defenditur.

Obiectio.

Sotum.

expedire, ergo. 19. Secundo, non est contra Decretum Clem. 8. nam hi, qui hoc opinantur, putant, quod ex vi Decreti ablata sit potestas à superioribus circa absolutionem casuum reservatorum, & quod tota sit penes ipsos confessarios deputatos; sed ut dicemus in art. 3. secunda sectione tales hallucinantur, nam Decretum non dicit, ut Confessarii deputati habeant talem facultatem sic indifferenter, ut absoluant: sed determinat, ut quando casus occurrerit, quod ipse confessarius in primis iudicat non expedire, ut subditus ad superiorem eat, committatur ei facultas absoluendi illi; ergo ex se & ex vi Decreti simpliciter id non habet, sed est necesse ut ei committatur, & utique ab ipso superiore, nam Decretum non dat ei talem facultatem: vide infra in artic. citato; igitur, modus noster non est contra Decretum; imo est conformis, nam Papa Clemens non tollit recursum inferiorum ad superiores pro casibus reservatis; imo praeponit, (ut est videre in principio textus) imo monet, ut superiores prudenter, & moderate utantur auctoritate quam habent, vide textum.

20. Tercio modus noster potuit sic determinari, & assignari à superioribus, & in eis est potestas concedendi hanc facultatem sub hoc onete, hæc est communis sententia Doctorum. Henric.

Henric.

quodlib. 1. quest. 32. Maior in 4. dist. 17. quest. 6. Adrian. in 4. in materia de confessione. q. 5. §. idcirco pro solutione. Angelica. verbo confessio. §. num. 9. & eandem videtur supponere Caiet. verbo Absolutio. c. 1. & Med. Cod. de penit. quest. de confess. fratribus privilegiatis facta. Idem tenet Palud. dist. 17. quest. §. art. 1. nu. 6. Almainus. quest. 1. circa finem. Idem tenet Navar. in Man. cap. 9. num. 1. & cap. 26. num. 12. & in cap. fratres. de penit. dist. §. num. 30. & in cap. placuit. de penit. dist. 6. num. 112. Ledes. in 2. p. 4. quest. 8. artic. 2. dub. 19. & alii. Ratio vero est propter mutuum consensum, & quasi pactum initum inter superiorem, & subditum: nam superior posset non delegare iurisdictionem suam, & delegando facit gratiam & favorem subdito: ergo potest sub ea conditione eam concedere, ut si subditus velit tali gratia uti, consentiat obligationi comparandi coram superiore: & tunc subditus obligationem acceptans, obligatus manet, & non tam ex præcepto divino confessionis, aut speciali præcepto superioris, quam ex pacto mutuo. Ita significant Palud. Almain. Medina, & alii, & distinctius explicavit Navarrus

21. Si dicas, quod talis obligatio iniuste extorquetur, & est involuntaria, quia subditus nolle talem conditionem acceptare: solumque illam acceptat, quia non potest aliter facultatem obtinere: ac proinde, vel

Maior.
Adrian.

Angelica.

Caiet.
Medina.Paludam.
Almainus.
Navar.

Ledesma.

Quilibet potest obligare ad confitendum iterum suum peccatum.

Obiectio.

nulla

Respondeo.

nulla vel levis est talis obligatio: respondeo, quod hæc obligatio nullius momenti est, quia cum superior habeat integrum ius in talē causam, & nullo iure teneatur illam facultatem dare subdito, & si illam neget, nullam ei faciet iniuriam, vt dicemus *infra in art. 17. huius sect.* multo minus ei non facit iniuriam dādo facultatem sub tali pacto, & non alias. Nec potest illa dici violentia, quandoquidem liberum est subdito non acceptare conditionem.

22. Quod vero addit Palud. loquitur in his verbis. *licet iste modus sit possibilis, non tamen esse conuenientem: non quia Ecclesia hoc non possit statuere, sed quia iuxta communem ritum, hoc non seruat, & quia frustra audiret, ex quo absolvere non potest.* Hoc inquam, nihil ad rem, quia vt aduersus Sorum dicebamus paulo ante in nostra Religione Confessarii vere absoluunt, & habent facultatem absoluendi a reſeruariis, sed cum tali onere: quod est diuersum: est bene notandum, quod fatetur, Ecclesiam id posse statuere: ergo si Ecclesia potest hoc statuere, & est magis, etiam Religio poterit hoc statuere, quod est minus: maius enim est audire peccatū, & non absolvere, & pro eius absolutione mittere pœnitentes ad superiorem; q̃ audire peccatū, & vere absolvere, & postea habita opportunitate temporis ad superiorem se presentare.

23. Ad lit quoque Palud. frustra hac audiret, ex quo absolvere non posset: sed hoc in nostro modo falsum est, vt iam diximus, nam confessarius deputatus cui datur talis facultas, licet relinquat pœnitenti onus comparendi; nihilominus vere & sacramentaliter illum absoluit. Quod si pœnitens non acceptet conditionem, verum est, non esse absoluumdum, & ad summum sequitur, quod talis obligatio debet proponi pœnitenti ante absolutionem, vt dicemus *infra in art. 12. secunda sect.* Si vero est superior, qui audit peccatū, falsum est, illū nō posse absolvere, cum possit absolutio bis cadere supra eadem peccata, vt dicemus *infra in art. seq. & præterea*, licet non absoluat, neque ad hunc finem se illi subditus manifestet; nihilominus, non erit frustra, quia potest deferuire, vt superior vel meliorem medicinam, vel maiorem satisfactionem adhibeat: itaq; modus noster recte potuit ita stabiliri à Religione.

24. Quarto talis modus debet acceptari, sicut de facto acceptatur à subditis, tū propter pactum factū, vt paulo ante dicebamus, tum quia vnusquisque potest ex suo consensu obligari ad cōfitendum iterū peccatum semel legitime confessū, vt Nau. in c. fratres n. 30. docet. & per tex. satis apertū in extr. inter cunctas, de priuil. & c. vult, de pœnit. dist. 6. n. 3.

Nauar.

& idem Nauar. in *Man. cap. 9. in principio.*

Constat autem, Religiosum, qui consentit seruare statuta suæ Religionis, in quibus id determinatur, consentire etiam determinationi, & obligationi, si quam illi imponunt, ad confitendum bis illud peccatum, vel ad se præsentandum superiori post confessionem factam confessario deputato.

Præterea talis modus ordinatus est in capitulo Generali, in quo omnes Primores Religionis conueniunt, & à quibus talis modus receptus est sine contradictione. Vnde statuitur, q̃ talis modus à subditis debet acceptari.

25 Quinto debet acceptari, quia est conformis æquitati, & conseruat honorem, & famam penitentis; nam si semper ad superiorem maiorem esset recurrendum pro absolutione casuum reseruatorum, & esset cum infamia nota ipsius Religiosi, & daretur facultas vagandi in magnum detrimentum Religionis; vt ergo prouideretur & Religioso, & Religioni, recte hic modus adinuentus est, & determinatus.

26 Sexto & ultimo, seruari debet, quia iam est approbatus à sacra Congregatione, & ad hoc approbandum, placet hic inferre scripturam quandam ab admodum R. P. F. Clemente de Noto Procuratore Generali in

Curia Romana, ad omnes Prouincias missam, quæ de hoc fidè plenissimam facit, & est talis.

FIDEM facimus nos frater Clemens, à Noto Procurator Generalis Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum, quod cum per Reuerendiss. Commiss. Sanctæ Inquisitionis in hac Curia degentem, fuerit anno 1613. dum habebantur Romæ nostra Comitia Generalia, Patribus Generali, & Diffinitoribus eo tempore conuenientibus, impositum, vt statuerent, ac decernerent modum in Religione seruandum, quo dirigerentur Confessarii in absoluendis casibus, quorum absolutio Generalibus, seu Prouincialibus reseruatur, iam per dictos Patres fuit obeditum, determinantes illum modum, qui positus in scriptis, fuit tenoris sequentis.

27 QVONIAM in nostra Congregatione Fratrum minorum S. Francisci Capuccinorum iuxta Seraphici Patris Regulam c. 7. casus, non superioribus loca libus, sed Prouincialibus, aut Generalibus pro tempore existentibus, reseruantur: qui cum absentes vt plurimum sint, atque adeo occurrente casu reseruato, penitentes pro absolutione, aut confessarii pro absoluendi licentia, recurrere ad eos non facile possint; idcirco nos infra scripti Generalis, & diffinitores præsentis capituli Gene-

ralis ad Decretū Sanctis. D. PP. Clem. VIII. super casū reservatione respicientes, ac simul bono cōmuni Religionis, & quieti conscientiæ fratrum consulētes decernimus, vt iuxta antiquā nostræ Religionis consuetudinem, & probatorum Doctōrū communem sententiā confessarii à superioribus deputati ad audiendas fratrum confessiones, eos etiam à casibus reservatis absoluere valeant, ea tamen lege, vt si confessarius iudicauerit, pœnitentem debere superiori se præsentrare: teneatur pœnitens habita opportunitate, ad talem superiorem recurrere, vel vt iterum sacramentaliter absoluator: vel vt remedium salutare recipiat: si vero id non expedire confessario visum fuerit, liber omnino à tali obligatione pœnitens remaneat: ita tamen, vt confessarius ipse, tempore congruo, ad superiorem recurrat, & saluo confessionis sigillo, ac sine aliqua pœnitentis nota, se à reservatis illum absoluisse manifestet: tum vt hinc Prælati in communi, statum Religionis agnoscat: tum, vnde salutaribus remediis, si opus fuerit, confessarium instruat. Illud etiam addimus, vt quotiescunque pœnitēs, aliquem confessarium ex deputatis elegerit, iuxta nostrarum constitutionū ordinationem, sua sponte, illum mutare, ac alium eligere,

absque superioris licentia minime possit.

Frater Paulus à Casena Generalis.

Frater Clemens à Noro Diffinitor.

Frater Michael Angelus, Ariminēsis Diffinitor.

Frater Hieronymus Narniensis Diffinitor.

Frater Laurentius à Brundisio Diffinitor.

Frater Sanctes Romanus Diffinitor.

Insuper eum modum istum à Patribus præscriptum, sacre Congregationi Cardinaliū sancti officii iudicandum obtulerimus, eo fine, vt si sit expediens, nec aliquid contineat iuribus & Decretis Pontificum contrarium, comprobaretur: sin minus, corrigeretur, & ad debitam formam sacre Congregationi bene visam, reduceretur. Dicta Congregatio post debitam discussionem, & maturam in his omnibus considerationē, censuit, modum istum, vt iacet, tanquam iustum comprobandum esse, & de facto, comprobatum fuisse, Illustrissimus Bellarminus, vnus ex Cardinalibus dictæ sacre Congregationis à nobis requisitus disseruit, & certiores nos fecit.

Hinc notum facimus confessariis, ita se gesturos in futurum, cum dicti casus occurrerint, sicut in præteritis est consuetum, cum modus olim habitus, vt iustus, & rationabilis, & ad

facræ Congregationis sit comprobatus

Vnde in horum fidem, præsentem fieri mandauimus manu nostra subscriptas, & sigillo officii nostri munitas. Datum Romæ die 6. mens. Martii. 1615.

Frater Clemens à Noto Procurator, & Commissarius Generalis.

Locus Sigilli.

Concludo igitur hunc articulum, & dico, quod pœnitentes Regulares hæc remedia habent, quando reſeruatis casibus sunt grauati. Primo, vt per se recurrant ad superiorem, si præſense est, & hoc de iure. Deinde, vt per se, vel per alium, seu etiam per confessarium impetrent facultatem à superiori.

28 Sed quid faciendum, quando confessarius promittens se præſentaturum pro pœnitente, moritur ante præſentationem factam, & hoc peruenit iam ad pœnitentis notitiam. Res. quod tunc debet ipse pœnitens per se ipsum se præſentare, vel tunc procurare per aliam viam: est enim dubium contractum, & ideo semper clamat, quousque perfecte, & integre soluatur.

Dubium.

Solutio.

ARTICVLVS IX.

AN SIT LICITVM STATUTVM, quo Regulares subditi obligantur vterum confiteri superiori peccatum reſeruatum, alias rite confessum.

RESPOND. quod circa hoc multa disputant Theologi, An scilicet possit Ecclesia hoc præceptum imponere: Aliqui enim absolute affirmant, vt Henric. quodlib. 10. quæst. 1. Maior. dist. 17. quæst. 6. Syluest. verbo. confessio. quæst. 9. Imo non defuerunt, qui dicerent, ex vicap. Omnis vtriusque sexus. obligari de facto fideles ad hoc, si infra annum aliqua peccata confessi sunt non propriis Sacerdotibus, sed aliis, qui confessiones audiunt ex priuilegio. Verum talis sententia falsa est: cum confessio facta Regularibus, dummodo ab ordinario sint approbati, valeat.

Alii vero absolute negant potestatem esse in Ecclesia ad imponendum hoc præceptum. Dicitur Thom. quodlib. 1. art. 12. Durand. dist. 17. quæst. 15. Almain. quæstio. 1. Palud. dist. 17. quæst. 5. Navar. in Manuali, cap. 9. in principio, cuius hæc sunt verba. Præmittimus primo, conclusionem esse ab omnibus Catholicis receptam in. 4. distinct. 17. peccatum semel rite confessum, non esse

Henric. Maior. Syluest.

Ecclesia non potest præcipere, vt quis confiteatur bis peccatum suum. D. Thom. Durand. Almain. Paludan. Navarrus.

neceſ-

necessario iterum confitendum sola lege diuina, & canonica: imo neq; lex vlla humana sanciri potest, quæ ad id faciendum obliget absque proprio vniuscuiusque consensu, iuxta veriore sententiam *S. Thom.* quodlib. 1. ar. 11. & 12. & aliorum quamplurium scilicet, *Gerson.* in sect. secund. supr. *Marcum.* *Palud.* in 4. dist. 17. quest. 5. col. 2. *Almain.* ibi. col. 44. *Dion.* quem *Maiores*, & *Almain.* sequuntur, & *Adrian.* in 4. de conf. questio. quint. col. 3. quos in cap. fratres, numero trigesimo de pœnit. distinct. 5. & in capit. quint. numero vndecimo de pœnit. distinct. sext. sequuti fuimus. Sic *Nauarrus.*

Idem quoque habet *Suarez.* tom. 4. disp. 22. sect. 8. cuius formalia verba, quia faciunt ad rem, placet hic transcribere de verbo ad verbum, dicit ergo: Ego breuiter sentio, duobus modis posse intelligi hanc obligationem, primo præcise, ob integritatem, & perfectionem sacramenti, secundo ob aliquem vsum eius propter rationem aliquam religiosam & honestam.

2 Priori modo, sine dubio videtur dicendum, non posse eam obligationem imponi, vel quia materia non pertinet ad essentiam sacramenti ex Christi institutione non potest per alterius hominis voluntatem fieri de substantia, vel perfectio-

ne sacramentali: vel quia illa causa iam terminata est, & ideo non potest ad perfectionem iudicii iterum per se pertinere: vel denique, quia alias posset semper peccatorum omnium iterum confessio exigere, etsi millies fieret, quia non est maior ratio de secunda, quam de tertia, vel qualibet alia repetitione: illud autem per absurdum est.

3 De posteriori autem modo potest esse nonnulla dubitatio, & ideo iterum distinguendum est, quia duobus modis potest intelligi hæc obligatio, primo ex absoluta voluntate alterius præcipientis, secundo ex suppositione aliqua, quæ includat voluntatis consensum, & quasi pactum initum cum ipso pœnitente. De hoc modo posteriori, non dubito, quin possit hæc obligatio suscipi à peccatore. Primo per votum, potest enim aliquis voto se obligare, verbi gratia, ad generalem confessionem faciendam, vel totius vitæ, vel vnius anni, etiam si sæpius rite confessus sit: quia talis vsus sacramenti bonus est, & potest esse in consilio: actus autem huiusmodi potest esse materia voti.

Deinde ratione status voluntarie assumpti, quia sub hac obligatione potest esse eadē obli-

Peccator potest se obligare ad iterum confitendum peccatum semel rite confessum.

ratio: vt si in aliqua Religione sit statutum generaliter confitendi semel in anno de rebus illius anni, vt referunt aliqui: esse in Religione Cisterciensi, etiam sub obligatione ad mortale: in quo non video repugnantiam, quamuis non iudicem consulendum, quia est plus periculosum, quam utile: vnde satis est, si proponatur vt regula conferens ad perfectionem.

Præterea hoc modo est visitatum in Ecclesia, vt in casibus reseruatis detur facultas pœnitenti, vt propter necessitatem aliquam possit confiteri Sacerdoti inferiori sub conditione comparandi postea coram superiori, ad quem per se talis casus pertinebat. At vero priori modo dicendum est, secluso consensu, & voluntate pœnitentis, non posse hanc obligationem absoluto præcepto imponi: ratio potissima est, quia hæc est propria materia consilii, & ideo per se non cadit sub præceptum humanum. Item, quia est res valde difficilis, & nullus potest esse finis, vel necessitas, propter quam expediat tale præceptum imponere. *Hæc Suarez.*

4 In quibus verbis ponderanda sunt Primo illa verba (*sub conditione*) nam propriè non est conditio illa, quæ imponitur pœnitenti; vt se præsentet, cum in absolutione nulla

cadat conditio: potius est onus, & debitum contractum, & ideo soluendum, & quoad vsque non soluitur, semper remanet obligatio.

Secundo ponderanda est in vniuersum hæc doctrina, per quam fit satis illis, quibus non placet modus, quem seruamus nos Capuccini circa casus reseruatos, ac si non esset conformis iuri, & rationi, & nihilominus est ipsis, conformissimus.

Vltimo aduertendum est, quod consensus in prædictis potest esse vel expressus, vel tacitus. Expressus, quando quis expresse vouet, vel se obligat ad seruandum tale statutum, obligans ad repetendam confessionem peccati, vel ad se præsentandum superiori, etiam post absolutionem culpæ habitam à confessario, cum onere se præsentandi. Tacitus vero consensus est, cum quis sæpe audit legere statuta suæ Religionis, quæ in tot capitulis sunt confirmata, & non reclamant: vel si reclamationem tanquam singularis, nihilominus in communi & à maiori, & saniori parte acceptatur statutum: tunc videtur, quod tacite illum probet, & sic illud, seu illa seruare tenetur.

Idem etiam dicimus de statuto aliquarum Religionum,

Consensus duplex: expressus, & tacitus.

Sine suo consensu non potest obligari pœnitens ad his confitendum idem peccatum.

*Nauarrus.
Politiu.*

quo obligantur in fine anni, vel quando ex itinere reuertuntur, confiteri scilicet, Prælato peccata alias rite confessa: sic *Nauarrus*, sic etiam *Pater Politiu* in *explicatione Regula nostra, capit. septim.*

5 Hoc bene est aduertendum, quod qui ob impedimentum fuit indirecte absolutus à reseruato per inferiorem tenetur quærare absolutionem cessante impedimento, & tunc directe absoluitur. At qui ex solo statuto, & iure implicito tenetur repetere eadem peccata, satis est si ea dicat suo Prælato postea extra confessionem.

Absolutus in mortis articulo ab excommunicatione & reconualecens, tenetur se præsentare Superiori pro excommunicatione, non pro casu reseruato.

Quemadmodum qui in mortis articulo directe absolutus est à reseruatis habentibus annexam excommunicationem, satis est, ut si conualecat, se repræsentet, & sine confessione peccata manifestet superiori, ut videbimus in *arti. decim. sext. secunda sect.* quia cum in mortis articulo sit directe absolutus à culpis, non tenetur iterum ea subiicere confessorio, ut absoluitur.

6 Verum est tamen, quod aliqui tenent, quod de facto tale statutum non obligat ad mortale, ut scilicet repetantur peccata, quia apud Cistercienses, apud quos tale statutum est, iamdiu consuetudo confitendi sic Prælati cessauit, prout fatentur ipsimet Patres Cistercienses. Imo Prælati renuunt

audire confessiones, nedum Religiosos reos puniunt.

7 His omnibus ego addo, quod modo extat Decretum Clem. VIII. quo præcipitur, ut nullus superior possit obligare subditum, ut sibi confiteatur peccata sua, nisi ipse subditus sponte id velit facere, vel nisi habeat reseruata: hæc sunt verba Decreti: *Non liceat superioribus Regularium confessiones subditorum audire, nisi quando peccatum aliquod reseruatum admiserint, aut ipsimet sponte, aut proprio motu id ab ipsis petierint.*

ARTICVLVS X.

AN SUPERIOR TENEATUR

audire peccata reseruata simul cum non reseruatis, ut subditum absolueret possit à reseruatis?

1. **R**ESP. ad hoc cum *Caierano*, verba confissio. Soto distinct. decim. octau. *Nauarro* in capite Sacerdos, §. quantus de pœnit. distinctione quinta, numero duodecimo, quod (ut etiam nos diximus supra in articulo octauo) superior potest audire peccata tantum reseruata, & ab eis pœnitentem absolueret, & remittere ipsum ad confessarium inferiorem, siue ordinarium,

*Caieranus.
Soto.
Nauarrus.*

E siue

alium, ut talis confessorius peccatis non reservatis poenitentis, ab eis sacramentaliter eum absoluat.

Rodriguez,

Rodriguez vero putat, contrariam opinionem secundum Theologiam esse veriore, scilicet, dictum superiorem eam divisionem facere minime posse, & sic necessatio debere audire peccata reservata, & non reservata, prout tenet etiam Ledesma secund. part. 4. question. 8. artic. secund. dub. 3. conclus. quint. Durand. distinct. decim. sept. question. decim. quint. Sylvest. verbo confessio. l. quest. 19. Adrian. quest. quart. de confess. §. 7. & Victoria de confess. nu. 162. Et fundamentum huius opinionis est, quia integritas confessionis est de iure divino, in quo dictus superior minime potest dispensare, nulla praesertim necessitate, cum ipse superior possit remittere suum subditum ad confessarium inferiorem cum autoritate, ut ipsum ab omnibus absoluat.

Superiores non tenentur audire in confessione reservata, & non reservata

• Nihilominus prior sententia omnino est amplectenda; eo maxime, quia ratio oppositae sententiae non cogit, cum divisio confessionis non fiat per se, sed per accidens, ut supra dictum est. & praxis id habet. nam superiores ut plurimum aliis negotiis Religionis sunt impediti. Itaque superiores in tali casu possunt

3 PRIMO audire, & quantum in eis est, debent procurare, ut integram confessionem faciant poenitentes tunc, quando ad eos se praesentant: ipsosque absolvere integre: absque eo, quod remittant ipsos ad confessarios inferiores.

4 SECUNDO possunt audire in confessione solum reservata, & de illis absolvere: & pro non reservatis remittere ad inferiorem confessarium, qui reservata etiam debet audire, ut a culpis etiam aliis poenitentem absoluat simul cum culpis reservatis.

5 TERTIO possunt audire reservata extra confessionem, remittendo absolutionem ad inferiorem confessarium. Quod si facit, tenetur nihilominus servare sigillum confessionis, deque sigillo infra in 3. sect. huius tractat. in explicatione undecimae conditionis confessionis. Ratio est quia revelatio peccati ipsi facta ordinatur ad confessionem, prout ait Ledesma ubi supra qui cum Adriano & Durand. affirmat, quod Poenitentiarum Papae, quando sic faciunt, non dividunt confessionem, sed tantum absolunt a censuris Papae reservatis, non potentes, maximis negotiis implicati, integras poenitentium confessiones audire: & sublati censuris, iam peccata non remaneant reservata. Papa enim

Superior et extra confessionem potest audire peccata reservata, sed tenetur ad sigillum.

solum

solum peccata cum censuris reseruat.

6 Hic verosciendum, quod confessio Religiosi, quæ sit iterato superiori, si sit sacramentaliter, oportet, vt ipse superior absoluat penitentem sacramentaliter: & per talem absolutionem confertur penitenti noua gratia sacramentalis, vt tradit *Sotus distinct. 18. questio. quint. artic. quint.* quia vt docet *Nauarrus libr. 3. consil. de regul. conf. 75. numero sexagesimo.* nouum sacramentum propter nouam confessionem peccatorum reseruatorum: cum etiam peccata semel confessa, & legitime, ac penitus absoluta, possint esse iuxta materia sacramenti penitentiae sicuti & venialia secundum omnes Doctores.

7 Dubitatur hic, an superior teneatur audire confessiones subditi toties quoties id petierit? Respon. quod hoc dubiū mouetur propter verba Decreti. numero 3. dicitenim: *Non cedat superioribus Regularium confessiones subditorum audire, nisi quando peccatum aliquod admiserint, aut ipsi met sponte, aut proprio motu id ab ipsis petierint.* In quibus verbis disponit Summus Pontifex, quod non licet Prælato cogere subditum ad hoc, nam alioqui si aliis licitum est audire confessiones, multo magis id superioribus licebit, cum animarum cura ipsi sit commissa, & de iure

communi ad id teneantur. Si ergo subditus petierit à Prælato, vt suas confessiones audiat, Prælatus teneatur eum audire. Sed dubium est, an toties, quoties.

8 Respond. quod sic: Primo, quia ad id de iure tenetur vt dictum est, cum sit suis proprius Parochus, & Decretum id non prohibet subditis: nisi per hoc à maioribus, vel æquè necessariis curæ oneribus auocetur, vel probabili ei ratione, seu coniectura constet, quod non expedit illos tam frequenter audire.

Secundo, quia multoties expedit saluti animarum: superiores enim vt plurimum sunt peritiores aliis, & simul cum autoritate quam habent possunt præbere tale remedium illi penitenti, quod non poterunt confessarii subditi. Cum ergo ad modum singulare præsidium recuperandi oues perditas, & confortandi, & præmuniendi contra, & aduersus luporum inuasionem sit sacramentum confessionis, & superiores melius quam subditi ad id possint oues iuuare, patet, quod eos audire tenentur, quoties id petierint. Quod etiam colligitur ex capite trigesimo quarto Ezechielis, nam Prælatus est Pastor spiritualis, & ita tenetur ad pascendum gregem, vt quod pingue est, nō occidat, infirmū consolidet:

Soto.

Prælatus tenetur audire confessionē subditi toties quoties subdito placuerit.

Soti s.

Nauarrus.

Dubium.

Ezech 34.

quod ægrotum sanet, quod cō-
fractum alliget: quod obiectum
reducatur, & quod perierat, quæ-
rar, ne gregem Domini fiat in rapi-
nam, & deuotionem omnium
bestiarum agri, seu dæmonum:
sed ponderandum est verbum
Prophetæ, ait enim: Quærat
quasi dicat: Non expectet, do-
nec ipsemet veniat: ergo quan-
to magis per se venientem debet
recipere.

Deinde pro omnibus, etiam
secularibus mouet & illud gra-
uissime, quod quoties quis pu-
tat, se non recordaturum pecca-
ri mortalis, quod admisit, in
Quadragesima, vt illud tunc
confiteatur, tenetur illud an-
tea confiteri: vt dicemus *in-*
fra in 3. section. in explicatio. decima
tertia cond. conf. & tunc de casu
congruitatis pōt efficere casum
necessitatis: quoad confessio-
rium saltem. Vnde concludit-
ur, quod quoties parochia-
nus petierit confiteri à suo pro-
prio paroco, vel subditus à
suo Prælato, quod tales te-
nentur eorum confessiones au-
dire.

Prælatus cau-
tū esse debet,
ne ex tanta
frequentia
confessionū
nutriantur
scrupuli in a-
nima alicuius
subditi.

9 Sed discretione opus est in
tanta frequentia confitendi,
cauere enim debet Prælatus ne
in conscientia subditi scrupuli
nutriantur, vnde multoties ex-
pediret eos non audire. Et
multo magis attendere debet
in concedenda facultate, vt
quotidie ad sacram commu-
nionem accedant, nam sicut

iis, qui in via Dei proficiunt,
hoc potest permitti: ita illis,
qui communi cursu in profe-
ctu spirituali perambulant, ali-
quando debet denegari: sed hoc
non est nostrum institutum.

ARTICVLVS XI.

Quæritur, quando subditus cō-
fiteatur superiori habenti po-
testatem ordinariam ad ab-
soluendum à casibus refer-
uatis, & ab illo simpliciter
absoluitur ab omnibus pec-
catis, ipse tamen per obliuio-
nem inculpabilem omisit ali-
quod peccatum reservatum:

AN SVBDITVS LIBER MA-
neat à præsentatione, & refer-
uatione, ita vt confiteri
possit illud cuiunque
confessario de-
putato?

1. **R**ESP. quod circa hoc du-
bium est sententia valde
communis affirmans, tunc au-
ferri reservationem peccati: ita tenet *Gabriel. distinctione duo-*
decima. Adrian. questione quarta de
confess. Syluest. verbo confessio. 1.
numero vigesimo secundo. Nauarrus
in capit. consideret. 8. cautus. nume-
ro trigesimo secundo, & in Manual.
capite vigesimo sexto, numero decimo
tertio. Couarru. in capite Alma mater

Gabriel.
Adrian.

Syluest.
Nauarr.

Couarr.
Almain.

L. defma.
Cano.

Peccata re-
seruata vel
habent ex-
communica-
tionem, vel
non.

par. 1. § 11. num. 12. *Ledes. 2. p. 4. q. 8. ar. 1. dubit. 8. Cano in relect. de penit. par. 5. & alii.* Fundamentum solum est, quia superior absoluens tollit omnia peccata, etiam seruata, & hoc ipsum intendit formaliter, vel virtualiter: ergo tollit reservationem, etiam eorum quæ obli- ta erant.

2 Sed distinctione vtendum est, nam Primo, peccata referuata, vel habent excommuni- cationem annexam vel non. Secundo distinguendū est de mo- dis confitendi superiori, id e- nim fieri potest duobus modis, vnus est ordinarius ad commu- nē confessionē faciendā de pec- catis cōmuniter occurrentibus, absque vlla mentione, vel in- tentione speciali casuum referuatorum.

Secundus modus est, quan- do confessio specialiter fit supe- riori, vel habenti iurisdic- tio- nem eius ad hunc finem, exo- nerandi scilicet omnino con- scientiam, & consequendi ab- solutionem peccatorum referuatorum, si quæ fortasse pœni- tens habeat.

3 Quando ergo pœnitens po- steriori modo confitetur, & suā intentionem manifestat supe- riori, & bona fide dicit illi om- nia, quæ memoriæ occurrunt, quamuis aliquis casus referua- tus per obliuionem taceatur, liber manet à reservatione. Et quoad absolutionem à censuris

est etiam hoc certissimū: quod præcipue docuit *Paludan. dist. 14. quest. 5. art. 3. concl. 4.* quia ad ab- soluendum à censura per se, & directe, non est necesse distin- cte, & in particulari cognoscere causam censuræ, sed sufficit vo- luntas generalis absoluendi ab omnibus, etiam seruatis, quā profecto habet superior in illo casu.

4 Sic à simili in visitatione su- periorum, quando absoluunt ab omnibus pœnis, & censuris, sufficit tunc habere intentio- nem absolui de omnibus; nam si postea aliqua censura in me- moriam venerit, iam est ablata, & absoluta.

Sic quoque in tempore Iubi- læi plenissimi, quando datur fa- cultas pro omnibus casibus re- seruatis, & censuris: tunc enim si per obliuionem non recorda- tur quis de aliquo casu alicuius ca- sus, vel censuræ; potest, & suffi- cit, quod confitetur postea peccatum illud sacerdoti depu- tato, nam amplius non est in il- lo casu reservatio, seu censura a- liqua.

Si vero confessio fit superio- ri, nulla facta mentione, vel in- tentione casuum referuatorum; tunc non satis est, vt peccatum oblitum, quod antea erat referuatum, postea maneat non re- seruatum, & sine onere confi- tendi illud superiori. Vide *Suar. t. 4. disp. 31. sect. 4. assert. 2. ibi. Quar- tum punctum.*

Paludan.

In visitatione
Superiorum
qui habet in-
tentionem vt
ab omnibus
censuris ab-
soluatur etiā
ab oblitis ab-
solutus est.

ARTICVLVS XII.

AN QVANDO IDEM PECCATUM pluribus modis reſeruatū eſt, ablata reſeruatione, auferantur & reliquæ?

R Esp. quod in hoc dubio poſſumus agere de abſolutione reſeruationis per abſolutionem directam ipſius culpæ reſeruatae, vel per aliū modū. De priori modo, nulla poteſt eſſe dubitatio, regula enim eſt ſemper vera, ſcil. peccatū per directā abſolutionem validam ſemel remiſſum, ſimpliciter, & abſolui non manere amplius reſeruatū, quia iam non eſt materia neceſſaria cōfeſſionis. Potius ergo inquirendum eſt, quādo peccatū habet plures reſeruationes, quid neceſſarium ſit ad tollendam reſeruationem, ita vt abſolutio valida ſit.

2 Pro quo notandum eſt, quod reſeruatō vel ſit ſine cēſura, vel cum cēſura: ſi priori modo, exiſtimo in primis, ſi reſeruationes factæ ſint ab eodem ſuperiore, licet videantur plures, in re tamen non eſſe, niſi vnā repetitam: ideoque per vnā facultatem abſoluendi à tali peccato, tolli omnem reſeruationem huiusmodi. Voco autem eundem ſuperiorem, non ſolum per identitatem perſonæ, ſed etiam per identitatem poteſtatis, ſeu Prælationis; vt ſi vnus Prouincialis

reſeruet vnum peccatū per vnum ſtatutum, & ſucceſſor eius per aliud ſtatutum, vel per declarationem ab homine.

3 At vero ſi idem peccatū ſit reſeruatū à duobus ſuperioribus ſubordinatis, vt à Prouinciali, & à Generali; tunc clarum eſt, facultatem Prouincialis non ſufficere ad tollendam reſeruationem ſimpliciter reſpectu Generalis, quia non poteſt inferior reſtituere iuriſdictionem, quam ſuperior abſtulit ſibi que reſeruauit.

E' contrario autem *Nauar. in Man. cap. 27. nu. 261.* ait quod ablata reſeruatione Papali, auferatur & Episcopalis: & ad propoſitum in Religione, ablata reſeruatione Generalis, auferatur & illa Prouincialis. Hoc autem nō placet *Suarez vbi ſupra. ſect. 4. in fine.* Vterque tamen dicit verum ſuo modo: quod vt manifeſtum fiat, diſtinguendum eſt: nam vel tunc Papa vult auferre omnem reſeruationem reſpectu caſus illius, vel ſolum ſuam: primo modo, verum dicit *Nauarrus.* ſecundo modo, verum dicit *Suarez:* Idem dicendum cenſeo de Generali, & Prouinciali proportionatiter.

4 Si vero circa vnum peccatū ſunt plures reſeruationes reſpectu cēſuræ, quia ſcilicet, tam ſuperior, quam inferior non ſolum reſeruarunt ſibi caſus, ſed etiam cum cēſura; tunc ablata vna cēſura, non auferatur alia:

Nauar.
Ablata reſeruatione Papali, auferatur & Episcopalis, qn hoc eſt verum.

Suarez.

Reſeruatō
vel ſit cum
cēſura, vel
ſine cēſura.

& opus

& opusest, vt quilibet auferat suam censuram vel per seipsum, vel per suum & delegatum.

ARTICVLVS. XIII.

AN POSSIMVS VTI EXTRA confessionem illa notitia, quam habuimus in confessione?

R Esp. quod circa hoc, distinguendum est de vsu, nam aliquis vsus est, ex quo sequitur aliqua suspicio, & est vsus ex quo nulla sequi potest. De priori, regula certa est, vsus huius notitiæ cum morali periculo reuelationis directæ, vel indirectæ, nunquam est licitus. v. g. est superior, qui audit confessionem subditi: ex vi illius non potest illum ita gubernare, vt alii possint suspicari de peccato illius, neque in specie, neq; in genere, vt auferendo illi ministerium aliquod, vel mutando locum & sumus Pontifex in suo Decreto disertis verbis id prohibet dicens. *Tam superiores pro tempore existentes, quam confessarii, qui postea ad superioritatis gradum fuerunt promoti, caueant diligentissime, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem vtantur atq; ita per quoscunque Regularium superiores, quicunque illi sint, obseruari mandauit.*

Hic vero occurrunt nonnulla dubia.

Primum est, An liceat im-

nere pœnitenti pœnitentiam publicam in satisfactione peccati commissi, etiamsi inde sequatur reuelatio indirecta, id est, suspicio alicuius criminis grauis, vel in particulari, vel in generali talis pœnitentis? Ad quod dicimus, id fieri non posse, nisi ex spontanea acceptatione pœnitentis: quia omnis reuelatio indirecta repugnat sigillo: quando vero pœnitens voluntarie acceptat, iam non est reuelatio confessionis, sed ipsemet pœnitens se prodit.

3 Sed difficultas maior est, quando confessarius id iniungit non tantum in punitione peccati commissi, sed in remedium cauendi simile peccatum, aut tollendi scandalum, vel aliquid simile.

In quo casu, si supponitur, medium illud esse necessarium, potest illud confessarius præcipere pœnitenti, vt verbi gratia quod dimittat officium, vel hanc domum, seu monasterium, aut aliquid simile, & ipse tenebitur obedire.

Quod si noluerit, dimitti potest sine absolutione, & ita nulla est fractio sigilli, vt inquit Suarez, quia si aliud sit, totum est medio consensu, & voluntate pœnitentis: neque est grauen aut onus contra sigillum, quia ille consensus per præceptum, aut per cōminationem negandi absolutionem extorqueatur, quia supposita vera necessitate, illud

publica pro peccatis commissis non licet imponere pœnitenti, nisi ex consensu ipsius.

Vsus notitiæ in confess. comparatæ, cum morali periculo reuelationis confessionis directæ, vel indirectæ, nō est licitus.

Pœnitentiam

Suarez.

præce-

præceptum non tam imponitur à sacerdote confessariis, quam declaratur pœnitenti obligatio, quam in seipso habet: & ideo comminatio illa iusta est, imo & necessaria, quia non potest aliter confessarius debito modo fungi suo munere.

4 Sed ulterius restat dubitatio, an sit in potestate confessarii auferre talem occasionem; An possit ipso inuito illam auferre, non obstante suspitione, quæ moraliter inde timetur? Exemplum commune est, si confessarius sit superior Religionis, qui potest mutare officium, vel locum subdito, ex quo pendet talis occasio, Aliqui affirmant, & solet tribui hæc opinio Gabrielis, tribuitur etiam Henrico quod libet. 8. q. 28. qui solum hoc significat in eo casu, in quo suspicio solum timetur apud aliquem, respectu alicuius, qui iam nouerat peccatum pœnitentis.

Mutatio officii, vel loci cum suspitione moraliter reuelationis confessionis non est licita.

5 Vera tamen sententia est, cum tali suspitione nunquam licere, quia esset indirecta reuelatio, quæ semper est illicita, etiam respectu vnius, cui sunt notæ res talis pœnitentis, nam ei saltem nota sit confessio: quod semper est prohibitum, etiam in peccatis publicis.

At vero si superior id posset facere sine vlla suspitione, respectu aliorum, & res sit talis,

quæ pendeat ex arbitrio eius, multorum sententia fuit, posse superiorem, talem rem auferre, & mutare vt occasionem peccandi auferat, non vero alias, sic habet S. Thom. quodlib. 5. art. 13. & in 4. dist. 21. quest. 3. art. 1 qui dicit, posse superiorem Religionis priuare subditum aliquo munere hac de causa, quando talis mutatio fieri potest solo arbitrio superioris: nam si officium habeat certum tempus designatum, & auferri non soleat extra illud, nisi propter aliquam causam, tunc non posset hoc fieri, quia esset reuelatio confessionis: & idem est, quandocunque in particulari timeretur talis suspicio.

S. Tho.

6 Idem tenet S. Bonauentura in 4. dist. 21. in 2. p. ar. 2. q. 1. ad vltimum. dicens.

S. Bonau.

Superior debet ei persuadere voluntariam cessionem, & quod ipse petat absoluti ab onere officii. Quod si non vult, non debet eum absolui, sed debet eum sustinere: nisi sit talis religio, in qua subditi possint transmutari, vel transferri sine diffamia nota.

7 Scotus idem confirmat in 4. dist. 21. q. 2. ad penult. his verbis. Si in Collegio est consuetudo communis, vt sine nota quilibet extra Monasterium curam habens, vel sine cura moram trahens, reuocetur prohibitio Presidentis, vel etiam non passim prohibitio, sed quandoque pro alia causa honesta, vt nunc iste quiescat in clauistro, nunc laboret cum Martha in exteriori ministerio, & nunc ille,

Scotus.

prout

prout vtile visum fuerit Presidenti: tunc dico, quod Monachum confessum de crimine commissio in aliquo loco extra Monasterium, vbi moratur, potest Abbas ad Monasterium reuocare, quia in hoc, in nullo peccatum prodit: licet aliquis dixerit, quod confessor nullo modo potest se habere aliter ad confessum ratione confessionis, quantum ad quemcunque actum extra forum illum, quam si penitus nihil auddisset.

Si autem est consuetudo in Collegio, quod non transferatur Monachus sed de loco forinsecus ad claustrum, nisi ratione delicti, vel, insufficientia illius loci: non videtur tunc licitum Abbati, confessum ad Monasterium reuocare.

8 Si dicas, Non apponit remedium cui sua ad salutem? Respondeo, consulat sibi in foro penitentiae meliori quo poterit modo, vtilium locum periculosum dimittat. Si noluerit NON ATTENTET ESSE DEVS, sed defectus occultos sibi secundum iustitiam incorrigibiles Dei correctioni dimittat. Et eodem modo poterit se gubernare superior loci cum quolibet Religioso officiali, vt puta cum quaestuario, sacristano, vel huiusmodi. Ponam hic verba Decreti Clem. 8. de quo supra sub num. 7. Tam superiores pro tempore existentes, quam Confessarii, qui postea ad superioritatis gradum fuerint promoti, caueant diligentissime, ne ea notitia, quam de aliorum peccatis in confessione habuerunt, ad exteriorem gubernationem v-

tantur. Atq; ita per quoscunque Regularium superiores, quicunque illi sint obseruari mandauit.

ARTICVLVS XIII.

AN QVÆLIBET PECCATI

ocasio sit necessario euitanda.

R Esp. Circa hunc articulum præsuppono, Primo, quod hic non est sermo de occasione peccati venialis: nam cum nec occasio talis, nec ipsummet peccatum veniale impediatur gratiā, nullus necessitatur ad eam relinquendam, neque alicui in tali occasione existēti, iure potest denegari absolutio. In hac conclusione cōueniunt omnes Doctores. Secundo præsuppono, quod neq; est necesse relinquere occasiones remotas peccati mortalis, cum non sint peccata: alioquin omne creatū quasi esset, vel posset esse occasio remota ad peccādum: sic Sap. 14. creatura Dei facta sunt in deceptions animam hominum, & in odium, & in muscipulam pedibus insipientium. Tertio præsuppono, quod ad hoc vt aliqua occasio sit mortale, vel propinqua ad mortale, non sufficit, vt penitens, & confessarius credant, quod nisi ab illa discedat, aliquoties peccabit mortaliter: nam vt recte dicit Innoc. 3. in cap. omnis, de penit. & remis. sufficit proponere fir-

Occasio venialis peccati non necessario vitanda.

Occasio remota peccati mort. non est necessario euitanda.

Sap. 14.

Occasio propinqua peccati mort. quæ necessario relinquere debet.

Verba aurea
Scoti.

miter, vt nunquā peccabit mortaliter, auxilio Dei fretus. Sed neque Confessarii credunt militibus, aut mercatoribus, quod in suis exercitiis nunquam peccabunt mortaliter: neque propter hoc debent eis impingere, vt talia exercitia dimittant, sicut neque *Ioannes Baptista* id militibus præcepit *Luc. 3.* tantummodo eis dixit: *Neminem concutatis, neque calumniam faciatis, & contenti estote stipendiis vestris.*

Occasio propinqua per mort. quæ.

3. Greg.

Quarto suppono, quod vtralia occasio dicatur mortalis, aut propinqua ad mortale, ita vt necessario debeat euitari, non semper est illa, quæ sine magna difficultate non possit exerceri absque peccato, vt dicit *S. Gregor. relatus in cap. negotium. de pœnit. Dist. 3.* difficile est valde militi, & mercatori in suis exercitiis à peccato cauere: & summam omnes Doctores ibidem, nō est necesse, vt tales dimittant talia exercitia: licet bene esse sit ea relinquere, vt non habeant occasionem peccandi. Et præterea praxis docet, quod vni est occasio mortaliter peccandi, non semper est idem pro alio: alioquin vix officium quodlibet reperitur, in quo aliquando officialis non peccet aliquando: vide *Nauar. in suo Man. c. 3.*

His suppositis

2. Respondeo cum eod. *Nauar. ibid. num. 13.* quod non omnis occasio est necessario euitanda, sed sola illa, quæ vel est pecca-

tum mortale, vel ad illud proxima. Sed præstat audire ipsum *Nauarrum*, qui sic ait. Vt aliqua occasio faciat peccare, & ideo necessario vitanda sit, non satis est, vt pœnitens, & confessor credat, quod nisi pœnitens se abstineat, ab ea, non nunquam ob eā peccaturus est, etiam mortifere in suis officiis: neque oportet id credere, vt pœnitens absoluator, iuxta *Innoc. 3. in c. omnis*, quanquam teneatur proponere, se amplius ope diuina nunquam mortaliter peccaturum.

3. Vnde sciendum: quod occasio propinqua huiusmodi, à qua pœnitens necessario debet abstinere, atque statuere, se nunquam ea vsurum, vt à confessario absolui possit, est omnis illa, & sola, quæ est peccatum mortale, aut talis occasio peculiaris, qua credit, vel debet credere confessorius, vel pœnitens, nunquam, vel raro se ea vsurum sine peccato mortali, bene perpen-
sis eius circumstantiis. Itaque quatuor debent concurrere, vt quis nō cogatur relinquere occasionem peccandi. 1. vera pœnitudo præteritorum. 2. verum propositum non peccandi, cum se inuenerit in ea. 3. credulitas, quod Deo iuante, non peccabit, cū in ea se inuenerit. 4. quod subsit aliqua rationabilis causa non se separandi ab ea. Et infra subdit. Recte faciunt confessarii absol-
uendo multos adolescentes, qui

Innoc. 3.

Quatuor circumstantiæ requiruntur, vt quis non teneatur relinquere occas. peccandi.

versantur inter mulieres emendo, vendendo, laborando, & conuersando, absque cohabitatione illarum in eadem domo: licet non proponant perpetuo abstinere ab occasione peccandi, quam id illis præbet: quamuis sæpius peccent voluntate, uerbis, aut tactibus impudicis, & etiam copula: quia occasio, quæ ex hoc præbetur ad peccandum, non est ex se peccatum mortiferum, neque huiusmodi, ut fere semper faciat mortaliter peccare eos, qui ea utuntur. Hæc & alia multa habet *Nauar. in loc. cit.* ex quibus confessarius Regularium potest eligere ea, quæ p gubernandis suorum pœnitentium Regularium animabus faciunt, pro fugienda occasione peccati.

4 SED obseruandum censeo in prædicta *Nau. doctrina*, in eo scilicet, quod ait, quod poterunt absolui adolefcētes, qui versantur inter mulieres emendo &c. Hoc, inquam, & quodcumque simile, in quo *Nau.* facit facultatem absoluiendi, sic temperandum videtur ut locum non habeat, quando pœnitens expertus est, se tali occasione data statim, aut quasi statim cadere: nisi accedant nouæ rationes, & circumstantiæ, ob quas rationabiliter sperare possit, se non peccaturum, etiam occasione huiusmodi data.

Suarez. etiam optime dicit in 4. to. disp. 3 2. sect. 2. n. 4. scilicet, q

in hoc vix potest certa regula tradi, quia tota hæc res, maxime pendet ex prudentia confessoris. Solum est aduertendum, quod ut aliqua sit mortalis occasio proxima, necessarium esse, ut vel ex suo genere talis sit, quæ frequenter inducat homines similis conditionis ad tale peccatum: vel vere, ut experimento constet, in hoc homine habere tale effectum. Deinde necesse est, ut illa occasio voluntaria sit: quia alias, quod ex illa nascitur, ut sic, non erit voluntarium, neque ipsa in se poterit esse culpabilis. Vnde fit, quādo moraliter vitari non potest, illam non cēseri voluntariam, neque assumptam, sed illatam: & ideo non esse morale, sed necessitatem quandam potius, vel impotentiam, propter quam non sit homo absolute dignus. Oportet tamen aliis mediis uti ad curandum hominem, & probandum, an eius propositum efficax sit: neque est illi neganda absolutio, etiam si iterum, atq; iterum reincidat: maxime si aliquantulum se contineat, & numerū peccatorū paulatim diminuat. Interdū vero differri pōt absolutio, & maior aliqua pœnitentia, vel cautio adhiberi: q si tandē experimento constet, hæc non sufficere; cogendus erit interdum pœnitens ad tollendam occasionem, etiā cū graui temporali noxamento: semper tamen magna prudentia neces-

Limitatur
Nauar. doctrina.

Suarez.

S. Bonau.

Variæ & no-
xiæ inclina-
tiones homi-
num.

saria est, vt scandalum vitetur. **5** VERVM quia tractatus iste, & labor noster Religiosis ad perfectionem tendentibus præcipue desudat; placet hic transcribere ea, quæ habet *S. Bonauentura in Opusculo de modo confitendi, & de puritate conscientia, in cap. 14.* vbi dicit sic. Quoniam multi videntur negligere, vt agnoscant affectiones suas vitiosas, & per consequens non curant confiteri, cum tamen diligenter sint perscrutandæ, & cum vitiis orientibus ex ipsis exprimendæ; ideo prætermittere non intendo. Quia multi afficiuntur nimis ad seipsos, quidam ad alias personas, quidam ad honores, quidam ad diuitias temporales. Et quia hæc sunt sicut munus inter Deum, & animam, ideo nullus hominum habens aliquid de prædictis, potest in via Dei proficere, nec habere puram orationem: & maxime quando est carnalis affectio ad personam: & de hac intendo modo loqui. Nā talis affectio multos spirituales sub specie spiritualis amicitia à statu orationis impedit, & impediuit.

Hæc est inquietudo mentis pestifera, orationem mentis, & oris inficiens, & dispergens, & affectus contrarios orationi in mente generat, & exercet: nam sicut oratio pura mētem purificat; sic carnalis affectio, & immunda, mentem inficit, & obscurat, contristat, debilitat,

& desiccatur, & corpus eiusdem maledictionibus implicatur.

6 Et quoniam spiritualibus loquor, propter quos illa scribo, nouerint ipsi, quod, licet carnalis affectio sit omnibus periculosa, & damnosa, ipsis tamē magis perniciosa, maxime quando conuersantur cum persona, quæ spiritualis videtur: nam quamuis horum principium videatur esse purum, frequens tamen familiaritas, domesticum est periculum, deletabile detrimentum, & malum occultum Bono colore depictum.

Quæ quidē familiaritas quāto plus crescit, tanto plus infirmatur principale motuum, & vtriusque puritas maculatur: nō tamen de hoc statim perpendunt, quia sagittarius ille non statim à principio mittit sagittas venenatas, sed solum aliquantulum vulnerantes, & amorem augmentantes.

Ad tantum vero deueniunt, vt iam non veluti angelos, sicut incæperant, se inuicem alloquantur, & videant, sed tanquam carne vestitos se mutuo intueantur, & saucient mentes quibusdam commendationibus, ac verbis blanditoriis, & adulatoriis, quæ videntur ex prima deuotione procedere: exinde vnus incipit appetere alterius præsentiam corporalem, quia forma, vel species corporum

Spiritualis
cautela.

in vtri-

in vtriusque mente concepta incitat eos ad volendum præsentiam corporalem, quasi in sit eis præsentia mentalis: sicque spiritualis deuotio paulatim conuertitur in corporalem & carnalem: & sic ipsorum mentes, quæ solebant in oratione cum Deo absque intermedio loqui: tunc inter se, & Deum, alter alterius ponit corporalem effigiem, quam velant & obtenebrant, ponentes sibi ipsi faciem Dei, cum facie creaturæ.

Et non minus horrendum est, cum ii proprium errorem percipere, & emendare deberent, potius in nutrimentum erroris illud totum iudicant ex maxima charitate procedere: cuius merito, puto, & sibi inuicem mentientes referunt, quod in oratione vnus alteri præsentatur, quo oratio reddatur delectabilis, ac si pro se inuicem orare cogantur gratia, & virtute diuina: ac per hoc consolationem simpliciter sensualem, quam habent in illa præsentatione de se ipsis facta in oratione prædicta, æstimant, ac affirmant, ac asserunt esse spiritualem gratiam & diuinam.

7 Quales autem illusiones recipiant à sagittario supradicto, specialiter mulieres, quæ citius fidem adhibent illusioni mentali, esset horribile, & quasi impossibile declarare. Sentiunt namque in oratione prædicta,

& præsentatione mentali calorem quendam ignitum à sagittario illo iactum, quem credunt, & dicunt, ignem charitatis à Spiritu sancto immisum, volentem coniungere spiritum vnus spiritui alterius vinculo charitatis: cum tamen sit ignis libidinosi amoris, pro ut frequenter exempla manifestant: & inde deliberant se tanquam spiritualiter vnitos, posse securius, prolixius, & sæpius simul loqui, atque in hoc, tempus non perdere, sed lucrari.

Proinde modos mirabiles, & insolitos, & cautelas adinueniunt, quibus procurant simul colloqui frequenter, allegantes vnus alteri causas vtilitatis, & necessitate depictas, cum tamen in veritate nihil aliud sit causa, nisi onus, cui ratio succumbit.

Sic itaque carnali concupiscentia excæcati, tempus, quod olim in oratione consueuerant expendere, ac spiritualiter occupare: nunc in huiusmodi familiaritatibus, & colloquiis perdunt, & sic (quod dolendum est) allocutiones diuinas pro carnalibus commutantes, amodo igitur (nisi mora ferotina cogente, aut alia inuitabili causa) non possunt ab inuicem discedere, & tunc inuiti, & tristes discedunt. Hæc autem tristitia est certissimum in-

dicium, quod carnis vinculo sunt alligati: & per hoc visitationes, & consolationes diuinæ à carnalibus, & diabolicis discernuntur.

8 DENIQUE quamvis multis se exponant periculis & multa mala incurrant, dum eorum obtenebratis conscientii iudicant, quædam sibi tanquam spiritualibus esse licita, quæ fieri nequeunt absque peccato, & periculo: putaui tamen melius esse, non multa de hoc, calamo exarare. Hæc tamen non tacere valeo, quin aliquammodo referam maxime quæ non longe à temporibus istis similia contigerunt.

Tandem, spirituales prædicti, quandoque se deduci permittunt: *ut se inuicem familiariter tangant sub specie charitatis, referantes sibi inuicem immensum cordis amorem, quod impudenter, charitatem appellant.* Sed in hac refectione amoris, est summum periculum, quia ex hoc fabricantur sagittæ, quæ mentes eorum vulnerant mortaliter, ac venenant.

Et quod supra omnia videtur mihi horrendum, Deo, & Angelis, hominibus, & dæmonibus, fuerunt iam aliquæ spirituales nomine, spiritu luxurioso imbutæ, quæ in excusa-

tionem suæ libidinis, præsumserunt dicere, se habuisse in illis actibus impudicis magnam sententiam de Deo. Quod nihil aliud iudico, nisi quoddam incitamentum, & inductium ad similia securius iterandum, & peiora perpetrandum.

9 Dic mihi, qui talibus credis, & adhæres, si isti sunt vere spirituales, ut asseris, quid aliud loqui, aut facere deberent, nisi quod à Spiritu sancto procedere potest, vel procedit? Ab illo autem nihil procedit noxium, sed solum quod est utile, & honestum. Quid enim ad Spiritum sanctum de talibus osculis, aut qualem honorem inde consequitur Deus, & quæ utilitas, aut quæ necessitas tibi ad salutem, vel alteri, ut hostatus facias, aut patiaris? Quæ conuentio Spiritus ad libidinem carnis? Quæ igitur præsumptio tua, ut hanc contumeliam inferas Spiritui sancto, scilicet, attribuendo sibi tuæ impudicitie factorem, quem vix dæmones patiuntur? Quæ inquam, temeritas tua mulier hypocrita, à facie Dei proiecta, ut dicas, delectationem carnis libidinosa esse gratiam, & consolationem diuinam? Recede ergo fera pessima de finibus meis, quia dæmones, nequeunt tuam præsentiam sustinere.

Nota

IO HÆC itaque fratres carissimi, non incongrue huic operi sunt inserta, vt sciat vnusquisque, quod hæc venenosa affectio, sub colore spiritus æquilis in homine impedit puritatē confessionis, & cordis munditiam: vt sic hanc fugiant, tanquam vitiosam rubiginem, quæ vix potest aboleri de mente, si alicui fuerit applicata: præcipue quia tales persone quando sunt hac sagitta percussæ, quasi nunquam pure, & integre confitentur: eo quod ipsum morbum despicabilem in persona spiritali, verecundantur toties detegere plene, & integre confessori, quia uerentur exprimere aliquas circumstantias tali affectioni annexas, quas vel tacent, vel imperfecte explicant, vtentes verbis operientibus dictum morbum, sicut sunt, occupatio mentis quasi continua circa personam dilectam, & in oratione, & cunctis actibus suis, & imaginationes turpes de ipsa vana complacentia cordis in memoria, & aspectu mentali ipsius, & negligentia in euitando eius præsentiam, & colloquium: & alia, quæ experiuntur ipsi.

Propterea sepe mutant cōfessorem aut vellent mutare, si possent, sicque tristes sunt, & acediosi frequenter, tam ratione affectionis fluctuantis in mente, quam ratione confessionis imperfe-

ctæ, de qua ipsimet non contentantur: sed quod peius est, cum ipsi deberent querere medicos spirituales cautos, & peritos, ac expertos, qui scirent, illam ægritudinem, & causas eius agnoscere, & congruum remedium adhibere: non solum non faciunt, sed potius, si semel ad aliquem talē peruenissent, ipsum ex tunc fugiunt, nec reuertuntur ad ipsum.

Querunt ergo confessores diotas, & simplices, qui nec morbum intelligunt, nec causas eius agnoscunt, & ideo nesciunt congruam adhibere medellam.

II TANTVM de hac materia dixisse sufficiat, vt per hoc confidenter animentur, per viam puram, & immaculatam incedere, & fugere periculosam pestem, familiaritatem mulierum spiritualium, quæ non melius, quam fugiendo vitatur. Satis enim posset quis hac sagitta percussus se ieiuniis, vigiliis, ac disciplinis affligere, & orare: quod si non fugiat personam, & omnem occasionem despiciat, nunquam curabitur illo morbo, sed magis augebitur illud vulnus.

Propter quod sequamur cōsiliū Beati Hieronymi in epistola ad Oceanum, dicentis: foeminam quam vides bene conuersantem, mente dilige, non frequentia corporali: quia initium

Quod bene
aduerant.

Familiaritas
feminarum
spiritualium
maxime vitanda.

mulier, & mū-
dus fugien-
do vincuntur.

libidinis est in visitatione mulierum, & mundus cum mulieribus non melius vincitur, quam fugiendo: quia cæteris vitiis, & morbis potest quis resistere: huic tamen non potest, nisi per fugam.

Et alibi: si mulier potuit vincere eum, qui iam erat in Paradiso: non est mirum, si eos impediat, qui nondum ad Paradisum peruenerunt. *Et iterum ad Nopotianum epist. 2.* solus cum sola non sedeat in secreto, absque arbitrio, & teste. *Et ibidem paulo post*: Ne sub eodem tecto solus cum muliere manseris, nec in præterita castitate confidas, quia nec tu Samson fortior, nec Salomone sapientior; si forte dicas: Iam corpus emortuum est: dico tibi, quoniam diabolus viuit, cuius flatus prunas extinctas ardere facit.

Idem ibidem dicit: Omnes Virgines Christi, & puellas, aut æqualiter dilige, aut æqualiter ignora. Item *Diuus Augustinus* dicit: sermo brevis & rigidus cum mulieribus est habendus, nec tamen quia sanctiores fuerint, eo magis alliciunt, & sub prætextu blandi sermonis, immiscunt se vitiis impiissimæ libidinis. Crede mihi, Episcopus sum, in Christo loquor, non mentior. Cedros libani, id est, contemplationis altissimæ homines, & gregum arietes, id est, magnos

Prælatos Ecclesiæ sub hac specie corruisse reperi, de quorum casu non magis præsumebam, quam Hieronymi, & Ambrosii: Sic ait *Bernardus sermon. 65. in Cantic.* Quotidie conuersari vis cum muliere, & continens putari: esto quod sis, maculam tamen suspicionis portas. Scandalum mihi es: tolle materiam, & causam scandali, quia vix homini illi, per quem scandalum venit.

Hæc ex sancto Bonauentura: Quæ omnia transcripsimus, quia magnopere deseruiunt ad cognoscenda pericula, quæ sunt in variis, & diuersis occasionibus. Vnum hic addam ex *Diuo Bernardo*: Quid tibi cum fœminis, qui in altari cum Domino familiaris es? quare eisdem labiis oscularis in altari filium Virginis, quibus in lupanari oscularis filiam meretricis?

ARTICVLVS XV.

QVID FACIENDVM,
quando ex usu confessio-
nis nulla sequitur reuel-
atio?

I. RESP. ad hoc, quod aliqui dicunt, quod quando ex tali usu, neque indirecte, neque morale periculum eius,

non

non sequitur, non est per se malus talis usus: imò poterit sæpe esse honestus, & licitus, nisi specialiter prohibeatur. Ita docent omnes Doctores citati *supra in art. 17.* quia illa actio non est contra sigillum, quandoquidem nullo modo est contra secretum: unde potest ex confessione vnus in confessione alterius aliquam interrogationem facere necessariam, vel utilem pœnitenti, tali modo, vt alius non intelligat, unde confessarius moneatur ad interrogandum, vt notarunt Syluest. verbo *confessor. 3. quest. 26 & Nau in Man. cap. 8. n. 17.* Et potest ipse confessarius diligentius custodire rem propriam, vel aliquid simile, quia in his omnibus, nec pœnitenti, nec sacramento fit iniuria ex dicta hypothesis, quod nulla timeatur indirecta reuelatio.

Dixi (nisi specialiter prohibeatur) quia si prohibitio legislatoris accedat, nullo pacto potest fieri: & tunc est, quod quia *Clementis 8 in suo Decreto* prohibet talem usum, saltem pro regularibus, & eorum gubernatione, vt videre est *in ipso Decreto in principio huius tractatus posito sub nu. 5.* quod nullo pacto superiores Regularium debent ea vti: & ita obseruandum est, cum quia verba textus sic sonant: cum quia vel maxime, res de se mala est: aliter enim confessio paulatim redderetur onerosa plusquam est.

ART. XVI.

An possit superior, siue elector propter solam scientiam in confessione habitam alicuius grauis culpe, negare suffragium ei, qui exterius reputatur dignus: ipse autem per confessionem scire esse indignum!

1. **R**esp. quod circa hoc graues Doctores affirmant simpliciter, non posse solū, sed etiam debere, quando nullum est periculum reuelationis, ita *D. Thom. D. Bon. Scot. Sylu. & Sotus* relati *supra in art. 13. & Nau. in cap. Sacerdos. nu. 150. de pœnit. ait.* Secundum omnes iuste quis potest electoribus dissuadere alicuius in Prælatum electorem ob solam malitiam de eo scitam per confessionem: dummodo ita rem gerat, vt nullo modo peccatum ipsius illi prodat. Et *ibid. num. 146. ait* si sint latae aliqua pœnæ, vel censuræ ipso iure contra eligentem indignum, eas incurrere electorem, qui eligit indignum in sola confessione cognitum: & ibi citat *cap. cum in cunctis de elect. & c. perpetuo eod. tit. in 6.* Sed ibi nihil speciale habetur pertinens ad sigillum, sed solum generalis prohibitio, ne eligatur indignus. Ratio verò huius sententiæ est, quia eligere indignum est intrinsecum malum, & tunc potest vitari hoc malum sine incommodo sacramenti.

2. Hæc sententia limitanda est,

D Tho.
D. Bon.
Scotus.
Syluest.
Sotus.
Nauar.
Propter scientiam in confessione habitam alicuius grauis culpe, negare suffragium, quidam sentiunt.
Eligens indignum incurtere in pœnam, si qua est posita, etiam si sciat ex confessione illum esse indignum, Nauarrus tenet.

Limitatur

prædicta
sententia.

vt scilicet non procedat, quando suffragia publicè feruntur, quia tunc periculum est alicuius manifestationis, vel suspicionis, cum supponatur persona publicè digna. Secundò limito, vt etiam in occultis electionibus nulla incurratur pœna, vel censura eligendo indignum, quicquid sit de culpa vt melius dixit *Sor. in 4. distinct. 21. quæst. 3.* vbi citat *Palud.* nam leges impo-
nentes pœnas has, semper loquuntur, secundum scientiam communem, & cognitionem humanam.

Non incur-
rere aliquã
pœnam co-
ligens talẽ,
verior est
sententia.

3. Denique addo, probabilius mihi videri, nullam committi culpam eligendo dignum in publica fama, etiam si per solam confessionem cognoscatur indignus, quia propter reuerentiam sacramenti, potest quis licetè non vti illa scientia sed ita se gerere, ac si nihil nouisset: quia illa scientia non est per se regula talis actus. Quod verò non teneatur quis vti illa scientia, affirmare non audeo propter dictorum auctorum auctoritatem, & sententiam, quia intelligenda est, vt sæpè dixi, vbi prohibitio humana non interuenerit. vide *que diximus in fine articul. præcedentis.*

Palud.

Circa hanc materiam annotat *Palud. vbi supra*, quod ille qui eligit indignum, quem sola confessione talem esse nouerat, non incurrit pœnam suspensionis, de qua *in cap. cum in cunctis. 5.*

fin. de elect. quod etiam probat *Adrian.* & quia talis sententia rationabilior est, & magis conformis *Decreto Clem. 8.* propterea est amplectenda, quicquid dicat *Nauarrus.* Vide etiam *Rodriguez in tom. 2. qq. regul. quæst. 53. art. 4.* quidem quod nos tenet.

Adrian.

Rodriguez

ART. XVII.

An debeat superior facultatem concedere subdito petenti, vt possit ab aliis absolui à casibus reſeruatis? Vel. An debeat dare talem facultatem confessorio id petenti?

Resp. quod circa hoc duæ possunt esse extremæ sententiæ, vna absolutè negans, altera affirmans.

I. PRIMA absolutè negat teneri vnquam Prælatus ad hanc facultatem concedendam, quæ fundari potest in verbis *conc. Trid. in sess. 14. cap. 7.* dicentis *Extra quem articulum Sacerdotes cum nihil possint in casibus reſeruatis, id vnum penitentibus persuadere nitantur vt ad superiores, & legitimos iudices pro beneficio absolutionis accedant.*

Conc.

Trid. Prælatus non tenetur concedere talem facultatem: sic multi doceat.

In quibus verbis pondero primo illam particulam (*id vnum*) nam certè si subditus habet ius exigendi à superiore prædictam facultatem, & ipse eam concedere tenetur: vix poterit

confessarius suadere pœnitenti, vt ad superiorem accedat, sed potius ipse pœnitens potest persuadere illi, vt suo nomine, quamuis in particulari tacito, facultatem exigat, quam superior tenetur ei concedere. Deinde pondero illam particulam (*legitimos iudices*) quia legitimus iudex alicuius causæ nulli facit iniuriam, si per se velit eam indicare: neque tenetur, eam alteri committere, si ipse sit idoneus Iudex, vt supponimus. Sed superior in hac causâ se habet, vt legitimus iudex, prout dicit *Concilium, ergo &c.* Atque hæc opinio potest tribui *Victoria in summa capit. 4. num. 147. de confessione.* quatenus ait, Quando non interuenit specialis causa rationabilis extrinseca, & quasi per accidens, sed solum intrinseca difficultas, quam secum affert confessio, nimirum erubescencia confitendi cum superiore: aut timor amittendi apud illum bonam opinionem: non teneri superiorem ad dandam hanc facultatem, quia alias homo nunquam teneretur confiteri suo Parocho. & in eadem sententia potest citari *Nauiar. in Man. cap. 7. numer. 8. & in cap. placuit, de pœnitent. dist. 6. numer. 149. & 150.* qui idem dicit: nulla eram est lex, neque ratio, quæ conuincat excusari tunc pœnitentem ab obligatione confitendi suo superiori, vel

Parocho: vnde dicimus, nullam esse rationem, neque legem, quæ conuincat, teneri superiorem, aut Parochum ad dandam hanc facultatem.

Præsertim, quia alias reservatio esset nullius momenti, si superior teneretur hanc facultatem concedere, quia hoc ferè nullum onus est pœnitentium, præsertim si per alium facultatem petat: & ita reservatio nihil confert ad coercenda, vel curanda peccata, qui est finis reservationis, vt d. *etiam est in fine primi art. huius sectionis.* Et confirmatur per illud *Prou. 27. Diligenter agnosce vultum pecorù tuorum.* Pastori ecclesiæ dicitur, diligenter adhibe curam eis, quibus te præcisse contigerit, agnosce eorum actus, & vitia, quæ in eis inuenies, citius castigare memento. & hæc pro prima opinione.

2. SECUNDA sententia est, per se loquendo, & seclusis intrinsecis incommodis, teneri superiorem ad hanc facultatem concedendam. Sic *S. Thom. in O. puscul. 19. contra impugnantes Religionem. & in 4. d. dist. 17. quæst. 3. artic. 3.* ait peccare superiorem, qui difficilem se præbet in danda hac facultate. Et subdit rationem quia multi sunt adeo infirmi, quod potius sine confessione moriantur, quam tale peccatum tali Sacerdoti confiteantur. Vnde illi (inquit) qui sunt

Victoria.

Prou. 27.

Nauiar.

Prælati
tenentur
concedere
talem facultatem: ve
rior sententia.
S. Thom

Sæpe superiores laqueum damnationis multis iniciunt. Mira verba S. Thomæ.

Confessio peccatorum laico facta non est sacramentalis.

Superior facile se præbens in danda facultate, multis malis, & gravibus occurrat.
Sotus.
Ledesma.
Victoria
Sylvest.
Angelica.
Armill.
Navar.
Iurisdictio data est Superiori propter bonum pœnitentis.

numis solliciti, ut conscientiam subditorum per confessionem sciant, multis laqueum damnationis iniciunt, & per consequens sibi ipsis. Hoc dicit S. Tho. in solut. ad 6. & in solut. ad quintum ait, quod tunc magis debet eligere confiteri LAICO. Quæ verba ponderare debent superiores: nam Sanctus Doctor optimè sciebat, confessionem laico factam, non esse sacramentum: prorupit nihilominus in talia verba, ut sic ostenderet Prælati, & superioribus, ne sint difficiles in concedenda hac facultate.

Addit quoque Angelicus Doctor, *Nec fit iniuria Sacerdoti, quia privilegium meretur amittere, qui concessa sibi abutitur facultate.* Quam sententiam omnes sequuntur, & meritiò: nam, ut ibidem ait idem Doctor *quamvis ex tali licentia nonnulla mali occasio nascatur, per eam tamen multis maioribus malis occurratur.* Sic Sot. dist. 18. q. 2. art. 5. Ledes. 2. p. 4. q. 7. art. 5. Victoria ubi sup. num. 146. Sylu. verbo confessor. 1. Ang. confessor. 3. nu. 31. Arm. de confessio. nu. 35. Nav. in cap. placuit. nu. 119. & 151.

4. Ratio autem fundamentalis huius sententiæ esse videtur, quia hæc iurisdictio non est data superiori propter auctoritatem, aut utilitatem eius: sed propter bonum ipsius pœnitentis: ergo quoties pœnitens omninò non vult confiteri Prælato (hoc enim supponendum est) quamvis ad hoc nullam habeat causam, sed solam voluntatem ortam ex intrinseca difficultate confessionis

& solum ob eam rem facultatem petat; tenetur superior illam concedere.

5. HÆC SENTENTIA, quia omninò est amplectenda, magis roboranda est. Sciendum ergo, quod plures sunt casus, in quibus superior ex iustitia tenetur hanc facultatem concedere pœnitenti, ita ut faciat illi iniuriam, negando illam simpliciter.

Huiusmodi sunt Primò, si pœnitens timet aliquod graue damnum extrinsecum sibi inferendum ab ipso met superiore, ut puta quia cum persequetur, vel inimicitiam grauem secum contrahet, vel suffragium in electione ei negabit, vel eum amouebit à loco, ab officio cum infamiae nota, & huiusmodi. Secundò si superior est reuelaturus confessionem, vel de hoc diffamatus sit. Tertiò, si sit eum sollicitaturus ad malum, & huiusmodi similia. Tunc enim ait Toletus lib. 3. Summe cap. 13. pœnitens debet petere licentiam ab eo alteri confitendi, vel à superiore: qua non obtenta, potest cuius idoneo confiteri, iux. Sylu. confessor. 1. §. 6. Adr. de confess. q. 4. dub. 3. Palud. & Ricc. in 4. Navar. in cap. placuit. n. 144. & 146.

Rodriguez ad hoc se conformans, ait, *Notetur, quod si superior neget licentiam ad hoc, ut subditus absoluator de aliquo casu referuato, debet iudicari, ac si abtineretur à superiore illius superioris, quia si hic superior neget illam in iustè, cum sit præsens, debet iudicari de illo, ac si esset absens: aut debet iudi-*

Plures casus, in quibus Superior tenetur concedere facultatem pœnitenti.

Tolet.

Sylvest.
Adrian.
Paludan.
Ricc. in 4.
Navar.
Rodriguez
Si superior negat suam facultatem quid faciendum.

Henriquez

cari, quod superior maior, qui est absens concedit eam. Quod debet intelligi, nisi casus habeat annexam excommunicationem, quia tunc maiori consideratione procedi debet. Vt notat Henriquez lib. 3. de poenit. c. 15. n. 6.

Sorus.

D. Thom.

Toletus.

D. Bonau.

Navar.
Verecundia
sola aliquando
est sufficiens
causa, ut facul-
tas de-
tur.

Suarez.

6. Hæc sententia, scilicet, quod bene debet iudicare poenitens, ac si non haberet copiam Sacerdotis, quam tenet Rodriguez, fuit etiam Soti in 4. distincti 18. q. 4. art. 2. quam etiam antea docuerat, D. Tho. in Addit. ad 3. p. Nihilominus, seuerior est altera sententia, scilicet, quod tunc poterit alteri confiteri: hoc vno addito cum Toletus ubi supra, ut non confiteatur cuius sacerdoti, sed haberi facultatem aliquam confitendi. De quare, vide etiam D. Bonau. in 4. dist. 21. in 2. p. in fine 7. dubij literalis. 7. Adde adhuc id quod dicit Navar. in cap. placuit. n. 14. scilicet, solam verecundiam nimiam poenitentis aliquando esse sufficientem causam, ut hæc facultas danda sit. Quod intellige; quando illa erubescencia tanta est, ut poenitens vereatur, ne se in periculo tacendi aliquod peccatum, vel aliquam eius circumstantiam necessario confitendam constituat: nam tunc iusta causa est. Scilicet, non confiteri proprio Sacerdoti, seu non se repræsentandi: sed petere debet licentiam pro mutatione confessarii, & facultatem absoluendi à referuato.

Idem confirmat Suarez ubi supradicens. Tertium exemplum

est, si ex parte poenitentis sit ingens verecundia, quæ interdum tantam inducit difficultatem, ut moralis impossibilitas existimetur: nam tunc iniuste negatur facultas. Non est autem cogendus poenitens, aut rem moraliter impossibilem facere, aut hoc sacramento priuari. Et infra ait. Imò significat D. Thom. in Opusculo. 19. Satis esse, ut poenitens dicat, se habere rationabilem causam petendi illam facultatem, ut pastor debeat illam concedere, ne illum exponat periculo maioris mali.

8. Nec etiam debet eum cogere, ut causam illam explicet in particulari, quia vel potest ad ipsum & pastorem pertinere: vel potest esse ita coniuncta cum peccato, ut necesse sit illud explicare, ad quod non est cogendus poenitens.

Non tamen tenetur regulariter superior hanc facultatem absolutam dare, sed potest aliquam, vel aliquas personas designare, prout prudenter expedire iudicauerit.

Grassius quoque in lib. de casibus reserv. cap. 10. n. 29. ait, quod non solum ob verecundiam, sed quia suspicatur deinceps non recto, sed toruo oculo à superiore inspiciendum: vel dubitat de mutatione (loci scilicet, aut officij) ob hanc causam: unde tunc confessario deputato, qui superiori innotuit, reservationem debet committere, & potestatem ad id facere, sc. ut eum absoluat.

D. Thom

Superior
non debet
cogere sub-
ditum, ut
causam pro-
paleat quare
petit suam
facultatem
Grassia.

Rodriguez

Rodriguez denique in *summa*, tom. primo, capit. 184. numer. 16. ait, & quidem ego fateor infirmitatem meam, & paucam meam humilitatem, quia peccata venialia, quæ communiter confiteor, pudore corripior confiteri semper eidem confessario, unde aliquando muto eos.

Politiu.

9. Scio id quod circa hoc habet Politiu noster *super capit. 7. Regula. sub numer. 62.* ubi ait sic. Nec item erubescenti causa sufficiens censetur ad excusandum eos: imò quò plus verecundia patiuntur, eò magis satisfaciunt, ut habetur in *capit. quod poenitet. de poenitent. distinct. 2.* & annotavit Sylvest. *confessor. §. 6.* & post ipsum Nauar. in *Man. capit. 7. in fine. & in capit. placuit. de poenitent. distinct. 6. numer. 149.* Quare ubi vitæ, vel fame, vel animæ sibi fratres periculum probabiliter non timent à prædicto recurſu ad suos Ministros, minimè ob timorem prædictum, vel pudorem, seu erubesceniam excusarentur. sic ille. Quæ doctrina vera est, communiter loquendo, & de communibus Religiosis, & pariter de pudore non tam graui; nihilominus quando erubesceniam est tam magna, ut quis se exponeret periculo tacendi peccatum, vel aliquam circumstantiam necessariam; tunc excusat, prout dictum est.

Dubium.

¶ Dubitatur hic, An quando subditus petit confiteri ab a-

lio, superior teneatur ei dare illum confessarium, quem petit? Ad hoc respondeo cum Suarez *tom. 4. disput. 30. sect. 4. numer. 11.* quod non tenetur superior dare generalem facultatem eligendi quemcunque confessarium idoneum, ut à casibus sibi reservatis absoluat, neque etiam tenetur ad commitrendam causam ei sacerdoti, quem vult poenitens, sed potest illam committere alteri, vel inter aliquos designatos electionem subito dare, prout iudicauerit. Expedire ad bonum poenitentis. Et Ange. aduertit, posse, & debere Prælatum in particulari inquirere, & scire, cui velit subditus confiteri, & si est, inquit, æque bonus, concedat: si vero non est æque bonus, non debet dare facultatem.

11. Et ratio quidem in generali est, nam reservatio ad hoc fit, iuxta *Conc. Trident.* ut grauiora delicta grauius corripi & melius emendari possint: ad quod necesse est, ut grauioris etiam personæ, & doctioris, ac melioris iudicio subdantur: ergo quamuis superior cedat iuri suo, committendo causam alteri, semper tamen habet ius non commitendi illam, nisi personæ proportionatæ tali causæ, & fini reservationis: hoc autem regulariter, non fiet, si generalis facultas concedatur. Sæpe etiam accidere potest, ut vna persona, quam designat poenitens, seu quæ loco illius facultatem petit,

R. sp.

Non tenetur Superior assignare subito confessarium illum quem ipse petit, sed sufficit, ut alium idoneum assignet.

Con. Trid.

talis

Debent nihilominus indulgere aliquando pœnitenti in petitione alicuius confessorii.

Quando Superior negat suam facultatem, potest confessorius non soluere pœnitentem pro illa vice.

talis non sit superioris iudicio, ergo non est cogendus superior, ut id concedat. Nec potest subditus iuste conqueri, aut eandem difficultatem respectu omnium aliorum allegare, præsertim si ei facultas ad eligendum inter plures concedatur. Non debent tamen in hoc superiores esse difficiles, quando vel subditi prudentes sunt, & timorati: vel Sacerdos, per quem subditus facultatem petit, re vera est sufficiens, ut ei causa committi possit: tunc enim regulariter loquendo, & nisi causa alia grauis occurrat, consultius est acquiescere pœnitenti, & interdum posset etiam esse necessarium.

Sic Suarez

12. Quando verò Confessarii petunt à superioribus facultatem pro casu aliquo, & Superiores renuunt: tunc pro illa vice possunt tales confessarii absolvere suos pœnitentes Regulares etiam non obtenta à superiore facultate. Sic in Decretis generalibus ad Regularium reformationem, ac Nouitiorum receptionem, professionem, & institutionem spectantibus, alias factis, & publicatis, & Sanctissimi D. Nostri Pauli diuina providentia Papæ Quinti iussu, nuper edictis.

ART. XVIII.

AN SI IN CONVENTU
sit Generalis, & Prouincialis,
sufficiat se præsentare Prouinciali?

1. Resp. quod tunc pœnitens electionem habet: potest enim recurrere ad quem maluerit, siue ad Generalem, siue ad Prouincialem: unusquisque enim eorum habet facultatem absolendi, cum unusquisque eorum habeat facultatem ligandi, ut visum est *supra in art. 2.*

Bene verum est, quod ante Decretum ad id non habebant opinionem subditi, quia cum diuersi essent casus illorum (Generalis, enim quosdam, Prouincialis verò alios sibi reseruabant) necesse erat, ut pœnitentes ad illum superiorem recurrerent, ad quem casus reseruatus spectabat. Modo vero, quia ex præscripto prædicti Decreti, iidem casus sunt pro omnibus Regularibus assignati; propterea pœnitentes possunt ad quem magis voluerint ipsorum superiorum recurrere; siue ad Generalem, siue ad Prouincialem: edò maximè, quia ad præsentiam Generalis, ille qui est Prouincialis suam auctoritatem non amittit, maximè in foro conscientiarum, nisi specialiter ei prohibeatur.

Liber est pœnitens, ut se præsentet vel Generali, vel Prouinciali quando uterque residet in conuentu.

ART. XIX.

AN SUPERIOR DANDO facultatem absoluendi à reservatis, possit taxare pœnitentiam à confessario imponendam pœnitenti?

Superior dans suam facultatem potest taxare pœnitentiam imponendam.

1. **R**esp. quod quando confessorius deputatus petit à superiore, ut sibi potestatem faciat ad absoluendum aliquem casum reservatum, superior potest, vel libere talem facultatem concedere, remittendo se conscientie ipsius confessorij, vel potest eam concedere cum limitatione, seu cum onere imponendi talem, vel talem pœnitentiam pro tali, vel tali delicto: ad hoc enim superior habet ius; quia est iudex ordinarius in illa causa: unde sicut potest eam non committere: ita si eam committit, præscribere potest modum, taxando pœnam ferendam. Patet hoc, nam antea in ecclesia erant canones pœnitentiales in usu, in quibus taxabantur pœnitentie imponendæ pro graavioribus delictis, quorum nonnulla vestigia sunt apud Gratianum in fine Decreti in cap. latorem. 33. q. 2. cum similibus. Non ergo repugnat, pœnam in hoc foro imponendam, esse taxatam per eum, qui in ecclesia habet potestatem. Nec est cur negari debeat talis facultas superiori, qui sicut potuit casus refer-

Gratian.

uare; sic potest etiam facultatem ad illorum absolutionem committere, taxando pœnitentiam.

2. **ACCEDIT**, quod Clemens 8. in Decreto suo, quamvis prohibeat Regularium superioribus, ne subditos adstringant, ad sibi confitendum: subdit nihilominus ibidem in §. quinto, *licebit tamen superioribus determinare pœnitentias graues quibusdam peccatis, etiam non reservatis, à confessariis imponendas, quæ subditos ab huiusmodi peccatis perpetrandis cohibere possint.* Ex quibus constat, à fortiori hoc licere in casibus reservatis, ut probant illa verba (*etiam non reservatis*) & per se est evidens ex paritate rationis. Sicut ergo ex vi Decreti possunt superiores Religionum secundum species peccatorum reservatorum taxare modum pœnæ imponendæ ab his, quibus facultas absoluendi ab eis committitur; ita pariter possunt id facere in particulari commissione, eam tali, vel tali modo limitando.

In usu vero huius potestatis necessaria est prudentia, & moderatio: regulariter enim non videtur necessaria, nisi quando superior non multum confideret de prudentia confessorij, cui talem causam committit.

3. Et quod dictum est de pœnitentia iniungenda, intelligendum est etiam de qualibet satisf-

factione

Clem. 8.

Prudentia est superiori necessaria in usu huius potestatis.

factione condigna, aut alia conuenienti medicina, si iuxta exigentiam causæ moraliter necessaria, aut valdè conueniens iudicetur, & propter hunc finem potest superior interrogare speciem culpæ, aut consuetudinem, vel alias circumstantias, quantum sine manifestatione, vel suspitione personæ declarari possint: cum hoc enim periculo nec ipse interrogare debet, neque alter respondere tenetur. Aliquando etiam poterit superior aliquam cautionem, seu limitationem adhibere sine speciali notitia delicti, sub conditione, videlicet, si huiusmodi fuerit delictum, imponatur hæc satisfactio &c. Quod quidem per modum consilij frequenter fit, & potest fieri per modum legis, seu præcepti, vt dixi: non est tamen in usu, vt fiat: & ideo sine magna, & extraordinaria causa faciendum non est.

Et multo minus, non est committenda iurisdictio cum tanta dependentia ab hac conditione, vt nisi impleatur, v. g. nisi imponatur talis poenitentia, & acceptetur, absolutio alias data, sit nulla: nam hoc & nimis rigorosum est, & periculis expositum: & in rigore, potest esse etiam iniustum, quin nunquam poena huius fori tanta necessitate præscribitur, quia committatur aliquod arbitrium iudici, vt si iuxta dispositionem, vel alias condiciones poenitentis vi-

derit, aut non esse debitorem tantæ poenæ, aut illi non expedire, possit eam moderari: quia poena huius fori medicinalis est magis, quam iudicatiua, vt dixi *in primo articulo*: ergo velle omnino priuare iudicem hoc arbitrio, iniustum esset: relinquere autem illum cum periculo faciendi sacramentum irritum, seu conferendi absolutionem nullam ob defectum potestatis, etiam esset imprudentissimum: & ideo nunquam est ponenda hæc conditio tali modo, sed ad summum, per modum cuiusdam directionis, seu ordinationis.

ART. XX.

An incidant in aliquam poenam qui absque facultate absoluunt?

Resp. quod *Alexander Sextus* in priuilegio dato in fauorem Prælatorum, vt possint sibi reseruare casus, ait, quod absoluentes à talibus casibus reseruatis post eorum reseruationem, nullam faciunt absolutionem, & incidunt in poenam absoluentium à non concessis casibus: quæ poena est, quod talis sunt ipso facto excommunicati, vt videre est in *Clement. religiosi*: de priuileg. & excess. priuil. in 6. Religiosus itaque, qui non habens auctoritatem absoluit à casibus reseruatis habentibus annexam excommunicationem. Primum,

Pœna fori poenitentię medicinalis est magis, quam iudicatiua.

Pœna absoluentium absque facultate que nam sit.

Nulla est
talis abso-
lutio data.
Con. Trid

Conc. Flo.

D. Thom.

In excom-
municatio-
nem inci-
dit, qui abs-
que facul-
tate ab ex-
commu-
nicatione
absoluit.

absolutio data est nulla, & nulli-
us roboris: quod non solum ha-
betur ex concil. Trident. in sess. 14. ca-
pit. 7. Sed etiam ex de; *peniten. &*
remiss. in cap. omnis ver. sexus. & et-
iam in concil. Flor. sub Eugenio 4. ibid.
De ministro Pœnitentie. Et apud D.
Thom. in 4. distinct. 22. quest. 1. art. 3.
ad primum, & distinct. 24. quest. 3. ar-
tic. 2. & communiter apud Theolo-
gos in 4. Er ratio eorum est, quia
confessio non solum est medica-
na, sed etiam est ad instar actus
iudicialis: sententia autem (cu-
iusmodi est absolutio à peccatis)
à iudice non suo lata, nulla est: &
idcirco etiam absolutio data su-
per peccatis, aut alias super reser-
uatis, à non habentibus iurisdi-
ctionem, est nulla.

2. Deinde, præter nullitatem
absolutionis, absolvens ab ex-
communicatione (præterquam
in casibus à iure expressis, vel ex
privilegiis concessis) incurrit in
pœnam excommunicationis, i-
pso facto, quæ absolutio reserua-
tur Papæ: vide *Clement. primam de*
privilegiis & excess. privileg. & solum
excipitur hic articulus mortis
iuxta gloss. ibi.

Si vero pœnitens non habet
nisi peccata non habentia ex-
communicationem inclusam,
absolvens absque auctoritate,
peccat mortaliter, & absolutio
est nulla, propter dicta, sed non
incurrit in excommunicationem.

Videatur pro hoc *concilium*
Tridentinum in sess. 14. capit. 7. v-

bi statim in ipso principio capi-
tuli declarat nullius momenti
esse eam absolutionem, quam
Sacerdos in eum profert, in
quem ordinariam, aut subdele-
gatam non habet iurisdictio-
nem.

Verba Concilij hæc sunt.
*Quoniam igitur natura, & ratio iu-
dicij illud exposcit, ut sententia in sub-
ditos dumtaxat feratur: persuasum*
*semper in Ecclesia Dei fuit, & verissi-
mum esse Synodus hæc confirmat, nul-
lius momenti absolutionem esse debere,*
quam sacerdos in eum profert, in quem
ordinariam, aut subdelegatam non
habet iurisdictionem. Sic Conci-
lium.

ART. XXI.

AN SUPERIORES RE-
ligionum possint sibi eligere con-
fessarium, quem ma-
luerint?

R Esp. quod circa hoc ali-
qui voluerunt dicere,
quod non, sic *Angel. confessio. 3. 9.*
quinto post Panormit. & Hostien. re-
stringit talem facultatem ad il-
los, qui non habent superiorem,
nisi Papam: unde Abbates, qui
habent superiorem in Religio-
ne, & similiter Priores, seu Guar-
diani, qui habent Prouincialem
& Generalem superiorem; de
iure communi non habent au-
thoritatem eligendi sibi confes-

Angelica
Panormit.
Hostiens.

sarium

Superiores
Religionū
possunt si-
bi eligere
confessario-
rium ad li-
bitum.
D. Anton.

Syluest.
Palud.

Margarita
confessor.

Rosella.
Supplemen-
tum.

sarium, nec possunt uti privilegio concessō illis superioribus, qui sunt exempti *incapit. Ne pro dila- tione. de pœnit. & remiss.*

2. Nihilominus oppositum tenet D. Anton. 3. p. *summa. titul. 17. capit. 2. §. 3. & in 1. p. sui defecerunt. capit. 2.* dicit quod inter Prælatos inferiores Episcopis, quibus etiam ibi datur facultas eligendi confessarium, computatur Prior, vel alius talis, qui in co'conuentu non habet superiorē, & idem tenet Syluest. *confession. 1. §. 8.* post Palud. in 4. ubi etiam Syluest. ex² emplificat de Priore subiecto Abbati.

Idem tenet Margarita *confess. fol. 8.* ubi ponit etiam Priores Prædicatorum, & Guardianos Fratrum Minorum, dicens eos habere hoc privilegium *dicti capit. & Summa Rosella confessio. 3. §. 37. & Supplementum. eodem titul. §. 14.* Idem videntur sentire, ex quo indistinctē, & generaliter dicunt, quod omnes minores Prælari exempti, gaudent privilegio *dicti. Ne pro dila- tione.*

Præterea, litera ipsius textus sic habet, *Ne pro dila- tione pœnitentia. periculum immineat. amittatur, permittimus Episcopis, & aliis superioribus, nec non minoribus Prælatis exemptis, ut etiam præter sui superioris licentiam prouidum, & discretum sibi possint eligere confessorium.*

Quæ verba, scilicet, (præter sui superioris licentiam) cum post omnia ponantur, & nihil distin-

guant, comprehendunt omnes minores Prælatos exemptos, etiam non immediate subiectos Papæ. Facit ad hoc, quod *Panormitan. ibidem* dicit, nempe quod Prælatus, ibi sumitur in lata significatione: unde concludit, quod etiam Rectores ecclesiarum ibi comprehenduntur. Itaque quantum ad hoc particulare, omnes Prælati nostri Ordinis habere facultatem eligendi sibi confessarium, non solum dum sunt in proprio conuentu, ut quia Guardianus in sua Guardiania, & Prouincialis in sua Prouincia, verum & quando extra illas reperiuntur: sic Religiosi Prælati omnes de iure.

3. Dubium verò se offert, An quia Prælati omnes habent talem facultatem, possint ad libitum eligere quem maluerint sacerdotem, deputatum scilicet, vel non deputatum? Ad quod dico, quod possunt eligere quem magis volunt ad libitum suum. Hæc est communis opinio. vide D. Ant. ubi sup. Gabr. in 4. *dist. 17. q. 2. dub. 2. Adr. de confess. q. 3. dub. 2. Palud. dist. 17. q. 3. artic. 2. Sylu. confessor. 1. §. quinto. Soc. d. st. 18. q. 4. art. 3. & alios.* Et ratio est, quia ad absolutionem requiritur solum potestas ordinis, & iurisdictionis: potestatem autē ordinis, quilibet Sacerdos habet: iurisdictionē vero, ille qui privilegium cōsulit per electionē pœnitētis, qui ei cōfert. & ex verbis diplomatis id patet,

Panormit.

Dubium.

Solutio.

D. Anton.
Gabriel.
Adrian.
Paludan.
Syluest.
Sotus.

nam dant, vt possint sibi eligere confessarium, hoc autem non est, eligere eum, qui est confessarius, sed per electionem facere confessarium: sicut cum eligitur episcopus, non eligitur ille, qui erat Episcopus, sed ille qui non erat eligitur in episcopum. Præterea, si prædicti Prælati solum possent eligere vnum de deputatis, nulla esset differentia inter ipsos, & subditos: nam etiam subditi habet potestatem de iure, vt possint sibi eligere quem maluerint, dummodo ille talis, sit confessarius approbatus ab ordinario; ergo facultas Prælatorum, & privilegium eis concessum est, vt etiam ab ordinario non approbatus, ipsi eum possent sibi eligere in confessarium. Et quamuis in diplomate addatur (*idoneum*) adiectio illa duo sonat, primum, quod non sit excommunicatus nominatim, aut suspensus per censuram: secundum, admonetur pœnitens iuxta tenorem *cap. quem pœnitet*, vt eligat confessarium scientem ligare, & solueret: nihilominus, optio sibi relinquatur, quia privilegia non sunt coarctanda magis, quam sonant.

Et proculdubio si intentio summi Pontificis esset, vt non eligerentur nisi deputati, nunquam illud silentio præterisset: cum ergo id non expresserit: gratis fingitur illa restrictio: nam de potestate Papæ, qui id potuerit facere, & concedere, ne-

mini licet dubitare, & in *capit. citato. Gregor.* dum concessit facultatem eligendi confessarium, nullam facit restrictionem, sed ait, quod præter sui superioris licentiam possit sibi eligere prouidum confessorem: eodem ergo modo intelligitur concessio privilegii, nisi quando specialiter dicit, quod confessarii ab ordinario sint deputari.

Solum in tempore Iubilæi requirentis, vt eligatur confessarius approbatus, Prælati, & superiores præfati, tenentur eligere vnum de approbatis, ad hoc, vt Iubilæum consequantur, esto, quod iure communi possint ad libitum eligere, cum forma Iubilæi seruanda sit, *cum dilecta de rescript. Nauar. in libr. 5. consi. de pœnitent. & remiss. consi. 12. 4.* DE SVB DITIS, verò quid dicendum? Aliquando enim etiam ipsi, aut aliquis ipsorum habent facultatem eligendi sibi confessarium, num adhibere possint id facere: an vero teneantur eligere vnum de deputatis? Resp. quod praxis in nostra Religione est, quod Generalis in toto ordine, & Prouincialis in sua Prouincia eligunt sibi quemcunque Sacerdotem in confessarium, licet non sit de deputatis ad confessiones audiendas, quia ipsi Prælati maiores cum illo actu dant eis facultatem, & ad confessiones audiendas admittunt.

Idem videtur dicendum de

Prælati maiores quādo tenentur eligere confessarium approbatum.

Idoneitas
confessarii
sic electi,
quænam
sit.

Commissariis Generalibus, & Prouincialibus. Guardiani vero, cum non habeant facultatem instituendi confessarios, quia id ad Prælatos maiores pertinet, eligunt vnum de deputatis: & a fortiori id debent facere fratres subditi, cum ad id nullum privilegium de iure habeant, nisi specialiter id eis à Prælato concedatur.

ART. XXII.

AN GUARDIANI POSSINT ABSOLUI ETIAM À RESERVATIS À CONFESSARIIS AB IPSIS ELECTIS?

Guardiani licet possint sibi eligere confessarium: non possunt tamen ab eis absolui simpliciter à reservatis.

Caiet. Rodriq.

1. **R**esp. quod Guardiani licet possint sibi eligere confessarium ad libitum, ut dictum est in *preced. art.* non tamen propterea sequitur, ut possint absolui à reservatis per tales confessarios, hoc enim minimè eis conceditur neque de iure, neque ex privilegio. Si verò ipsi Guardiani habent facultatem absoluendi suos subditos à casibus reservatis, possunt utique absolui, & ipsi etiam à reservatis à talibus confessariis electis, secundam regulam, quam tradit Caiet. 2. *quest. 96. artic. 5.* & quam probat Rodriquez *l. 1. prim. qq. regul. quest. 21. art. 8.* scilicet, quod ille, qui habet potestatem ad dispensandum cum suis

subditis habet etiam eandem ad dispensandum secum. Quod intellige verum, quando facultas data Guardiano non est restricta, & limitata ad subditos tantum, quia tunc non posset uti pro se tali facultate: si verò facultas data est libera: tunc utique poterit etiam pro se ea uti. Idem dico de Abbatibus, & de Rectoribus, seu Prioribus locorum, seu Monasteriorum.

Sunt qui dicunt, quod si tales confessarii per prædictos Prælatos electi, sint electi vigore Bullæ Cruciatæ, vel Iubilæi, quod possint eos absolue- re à reservatis. Sed ad hoc dico, quod de Iubilæo nulla est difficultas: Sed de Bulla Cruciatæ extant decreta summorum Pontificum, prohibentia, ne Regulares talibus Bullis Cruciatæ utantur ad hoc particulare, ut virtute earum possint sibi eligere confessarium, & reservatis absolui: vide fuisse hoc in *frat. 3. sect. articulo decimo tertio.*

2. Dubium: *An Guardianus, seu Vicarius loci, possit audire confessionem sui subditi extra suum locum, dum scilicet reperitur cum eo in alieno Monasterio, absque licentia Guardiani, seu superioris loci?* Respon- deo, quod sic, quia iurisdic- tio terminatur ad personas, non ad loca: unde episcopus po- test absolue subditum suum, si cum illò simul versetur, extra diocesim suam: vel potest illi

Superior potest audi- re confes- sionem sui subditi etiam in ali- ena guardi- ania, absq; alia licen- tia superio- ris loci.

dare facultatem eligendi quem confessarium voluerit: & ita pariter superior Regularis: cuius ratio est, quia hoc sacramentum requirit iurisdictionem in personam, quia illa iudicanda est: hæc autem iurdictio nec acquiritur, nec amittitur ratione præsentia, vel absentia localis.

Præterea hoc iudicium sacramentale non requirit publicam, & externam solemnitatem in determinatione loci, vel aliarum caeremoniarum: & ideo, qui alias est ordinatus iudex respectu personæ, potest ubicunque voluerit ius dicere, in quo differt hoc iudicium ab externo. vide *Syluest. confessor. l. q. 14.* qui hoc limitat ad eos, qui habent iurisdictionem ordinariam.

Nihilominus, seruata proportionem, etiam in delegatis locum habet; vt ratio facta probat, & bene notauit *Victoria. in summa. numer. 151. Sor. d. 18. quæst. 4. art. 3. §.* Aliud vero dubium & *Ledesma. 2. p. 4. quæst. 5. art. 7. dub. 9.* Itaque Sacerdos habens iurisdictionem Archiepiscopi Rossanensis v. g. in omnes suos subditos; potest absolvere aliquem illorum; etiam siambo extra Diocesim inueniantur: quia illa circumstantia loci nihil refert ad hoc sacramentum, nec tollit, aut dat iurisdictionem: nisi fortasse ubi ratione alicuius specialis priuilegii aliud explicatum esset.

3. Solum de Vicariis locorum potest esse difficultas, quia ipsi

non sunt Prælati, & per consequens non habent iurisdictionem ordinariam in subditos: Verumtamen etiam ipsi hoc facere possunt, tum ex consuetudine, quæ est optima legum interpret: tum etiam, quia habent iurisdictionem delegatam; quoad illum fratrem socium: nam statuta nostræ religionis expressè id eis permittunt: dum enim statuunt, quod fratres itinerantes possint simul confiteri; non dubium est, quin prædictus Vicarius possit absolvere suum socium quando simul requiruntur extra suum Monasterium. Bene verum est, quod laudabilis mos nostræ Religionis est, vt non solum subditi, verum & Prælati ipsi minores qui aliquando ad Monasterium aliquod accedunt; non solum pro se ipsis, verum & pro aliis, actiue, scilicet, & passiue, pro confessionibus faciendis a Superiore loci facultatem petant.

Vicarii etiam loci idem possunt.

ART. XXIII.

An respectu Prouincialium sint casus reseruati, adeo vt si ipsi in aliquem inciderint, teneantur se præsentare Generali?

Resp. quod non, quia ipsi sunt Prælati maiores, & cum aliis dent facultatem, multò magis eam pro se habent, imò ad hoc nullam habent necessita-

Prouinciales non subiacent casibus reseruatis quo ad præsentiam

tem,

Syluest.

Victoria.
Sotus.
Ledesma.

tionem: sed
bene quo
ad culpam,

Prouincia-
lis gaudet
privilegio
Episcopi,
si incidat
in casus
Bullæ cœ-
næ domini

Congreg.
Cardin.

tem, nam si in aliquod reservatum inciderint, sufficit quod de peccato solum confiteantur. Nisi fortasse casus habeat annexam excommunicationem latam à Generali cum reservatione abolutionis: tunc enim teneretur ad Generalem recurrere pro abolutione.

2. Dubium. An Prouincialis incidens in casus reservatos in Bulla Cœnæ Domini, occultè tamen, possit gaudere privilegio quo gaudent Episcopi pro se ipsis in simili casu? Respondeo, quod Episcopi quoad alios subditos suos habent facultatem à concilio Trid. sess. 24. cap. 6. in his verbis. *Liceat Episcopis &c. in quibuscunque casibus occultis, etiam Sedi Apostolica reservatis delinquentes quoscunque sibi subditos in Diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie gratis absolvere, imposita penitentia salutaris. Idem & in heresi crimine in eodem foro conscientie eius tantum, non eorum Vicarius sit permissum.* Quoad se ipsos vero, si ipsi sc. incidant, quia clarum est, quod non possunt se ipsos absolvere. An possint sibi eligere confessarium, qui eos à talibus absoluant? & quantum ad hoc dico, quod dubium fuit propositum Romæ in Congregatione Cardinalium super Conciliū sub his verbis; *An Episc. in aliquod delictorum, de quibus hoc cap. prolapsi, liceat ad se absolvendum, proprium confessarium deputare, cum eadem auctoritate, quā ipse posset ex eodem cap. in si-*

bi subditos exercere: & responsum fuit, congregatio censuit id Episcopo licere. Verumtamen in hac explanatione, concilii non declaratur, unde confessor tunc electus habeat talem potestatem! Nihilominus videtur dicendum, quod immediate habet à Papa ex vi iuris communis: nam ex vi huius Decreti, reservatio Papalis ablata est ab his casibus occultis & ideo respectu Episcopi non reputantur ut reservata, sed ut comprehensa sub clausula generali eligendi confessarium. Nec enim debent episcopi esse peioris conditionis, & propterea non debet cogi in omnibus criminibus occultis ad Pontificem accedere.

3. QVO AD Prælatos vero Regulares habentes iurisdictionem quasi Episcopalem, ut sunt Prouinciales, & Generales extat declaratio Congregationis eiusdem in contrarium, quæ circa particulam illam, *liceat Episcop.* sic habet. *In hoc decreto non comprehenduntur inferiores habentes iurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem sed tantum Episcopi proutiue, quoad omnes alios.*

Et ratio esse potest, quia facultas hæc censetur data Episcopis iure speciali, & intuitu talis personæ pollentis tantâ auctoritate, & dignitate: & ideo non videtur extendenda ad alios non Episcopos, etiam si alias habeant communem iurisdictionem Episcopalem.

4. Nihilominus etiâ ipsi Prælati Regulares tali facultate gaudent

Congreg.
Cardin.

tum

tum propter eandem rationem ex iurisdictione sumptam, tum quia hic casus non censetur reseruari Papæ, & ideo sub generali iurisdictione episcoporum comprehenduntur. Maxime, quia hoc Decretum Concilii non censetur ius nouum exorbitans ab antiquo, sed potius reducens ius ad suam antiquitatem, & quasi naturalem statum, quem habebat, seclusa reservatione. Et præterea Regulares erunt peioris conditionis subditi his inferioribus Prælati, qui nulli subduntur Episcopo, & habent proprium territorium, quod non est veluti pars Diocesis alicuius Episcopi, sed quasi Diocesis distincta: illi enim ab Episcopis vicinis absolui non poterunt, quia non sunt subditi illorum, nec de sua Diocesi: & decretum etiam dicit, sibi subditis, & in Diocesi sua nec etiam poterunt absolui à proprio Prælati, seu Abbate, si in hoc Decreto non comprehenduntur: non ergo esset illis sufficienter prouisum: essentque peioris conditionis, quod verisimile non est.

5. Propterea *Pius Quintus* in quodam suo motu proprio, qui incipit. Ad perpetuam rei memoriam, hoc manifeste declarauit, & quatenus opuserat, de nouo concessit in hæc verba. *Exponi nobis nuper fecit dilectus filius Prior Prouincialis Prouincie Hispanie Ordinis Fratrum Prædicatorum &c. Et in-*

*super, quia sacrum Oecumenicum Concilium Generale Tridentinum concessit Episcopis, ut absolvere possint in for^o anima seu conscientia, ab omnibus peccatis, & dispensare in irregularitatibus, prout sess. 24. cap. 6. habetur. Ne Prior Prouincialis, & superiores Prælati dicti Ordinis, tam in dicta Prouincia, quam extra eam vbilibet in hac parte deterius conditionis, quam Clerici, aut saculares existant, eisdem Priori conuentuali, & superioribus Prælati, ut ipsi per se ipsos idem omnino possint in fratres, & Moniales dicti ordinis sibi subditas tam quoad absoluedi, & dispensandi huiusmodi, quam alias quasunque facultates eisdem auctoritate, tenore etiam perpetuo concedimus & indulgemus, atque etiam declaramus presentes literas perpetuo durare, & valere. Itaque licet ex vi Concilii aut declarationis Congregationis Cardinalium non possint Prælati Regulares uti illa facultate: possunt nihilominus illa uti ex concessione *Pij Quinti*: & non solum fratres Prædicatores, verum & alij Regulares, qui cum ipsis communicant, possunt illa uti.*

Secluso autem tali priuilegio, absolui possunt Regulares ab his casibus occultis ab episcopis, in quorum Diocesium habitant, nam quoad hæc fauorabilia illis subiecti esse censentur. Quod si Prælati Regulares id pro suis subditis possunt, nihil prohibet, quin & pro se ipsis id pariter valeant: vnde poterunt sibi eligere confessarium ad hoc, & ab eodem

absol-

Regulares quando absolui possunt ab Episcopis.

Dubium.
An possint
absolui de
hæresi oc-
cultæ

absolui à prædictis eodem modo
sicut dictum est de Episcopis.

6. Sed est difficultas tam pro
Episcopis, quam pro Prælati
Regularibus de crimine hæresis
occultæ, etiam si supponatur,
non esse reuocata facultas in
hoc Episcopis concessa circa al-
lios, An scilicet, si ipsi inciderint
in eam, possint à confessorio ele-
cto absolui? & ratio dubitandi
est, quia in *Concilio Tridentino ubi
supra*, talis facultas solum data est
ut exercenda per ipsos: & ideo
non videtur verisimile, quod re-
spectu pœnæ Episcopi, vel Præ-
lati Regularis delegetur per Pa-
pam cuicumque confessorio ab i-
psis electo.

Quæ ratio efficax est: unde vi-
detur concludendum, hunc ca-
sum respectu prædictorum Præ-
latorum esse excipiendum, quia
delegabilis non est alicui inferi-
ori ipsi Episcopo, vel ipsi Præla-
to Regulari. Nec est mirandum,
quod in hoc sentiant maius gra-
uamen Episcopi, & Prælati Re-
gulares, cum etiam tale delictum
maximam habeat deformitatem
in omnibus, præcipue verò in il-
lis, qui debent esse columnæ de-
bilium: & si attritè consideretur,
in eo grauamine seruatur pro-
portio, ut sicut in aliis sub proxi-
mo Episcopo superiori tale pec-
catum reseruatum manet; ita in
Episcopis, & Prælati respectu
Papæ, qui est proprius ipsorum
Episcopos.

7. Sed nihilominus congrega-

tio Illustrissimorum Cardinali-
um super Concilium in respon-
sione illa, *quam supra* retulimus,
nullam limitationem posuerunt:
& ideo nec ego eam addere vo-
lo. Verum, si opinio *Navarri* est
magnificienda, cum ipse in *Man.*
6.27.n.277. dicat, quod facultas
absolendi à crimine hæresis oc-
culto pro aliis, à fortiori videtur
dicendum, quod etiam pro se i-
psis sit ablata: & quod dico de E-
piscopis, dico pariter de Prælati
Regularium, qui iurisdictionem
quali Episcopalem in suos ha-
bent. Vide *Compend. priuileg. ibid.*
Resolutio materiæ absolutio-
num.

8. Prædicta tamen sententia
probat ex stylo curiæ, sacræq;
Pœnitentiariæ, ex communi vsu,
ex responsis sacræ congregatio-
nis, summorumque Pontificum.
Vide pro hac sententia *Simancam
de cathol. instit. tit. .n.6. Fratrem Feli-
cianum Episcopum Scalensem in Enchi-
rid. de censuris. c. 18. Catechet. Neapo-
lit. lib. 1. c. 25. lib. 3. cap. 2. Vinald in e-
mendata postrema editione*, in qua
iure optimo reiecta est contraria
sententia, quam antea cum *Ban-
nes, Ioan. à Cepe, illa*, & aliis secutus
fuerat. *Hieronym. Sorb. in comp. pri-
uileg. tit. absolutio. Grassus. lib. 1. c. 13.
Vgolin. de censur. par. 3 pag. 479. Azor.
lib. 8. q. 10. Couar. in c. alma mater. §.
11. n. 15. Pegna in Director. Inquisit. 3.
p. q. 92. affirmat Romæ sæpius in
almo sacrosanctæ Inquisitionis
Prætorio pronunciatum fuisse,
non posse Episcopos ab occulta*

Prælati re-
gulares nō
possint ab-
solui ab hæ-
resi occultæ.

hæresi in foro conscientia absolvere.

ART. XXIV.

An Vicarii locorum seu conuentuum habeant facultatem eligendi sibi confessarium.

Vicarii locorum ex consuetudine eligunt sibi confessarium in proprio conuentu.

Resp. quod sic, nam licet de iure eis non competat, cum simpliciter non sint Prælati: ex consuetudine tamen, & ex praxi id habent: sed aliter, quam Guardiani, & cæteri, qui sunt verè Prælati: tales enim vbi libet existentes, etiam in Monasterio alieno, possunt sibi eligere confessarium.

At Vicarii conuentus solummodo in domo, seu Conuentu, in quo curam habet, id possunt: & neque in tali loco liberam facultatem habent, sed solum in absentia suorum Guardianorum: alioqui quando Guardiani sunt præsentés, præfati Vicarii censentur subditi, sicut & cæteri Religiosi illius Monasterii: nisi consuetudo introducta, & tolerata aliter seruauerit.

ART. XXV.

An simplices sacerdotes subditi habeant hanc eandem facultatem, ut scilicet ad libitum possint sibi eligere confessarium.

Sotus.

Resp. quod Sotus in 4. dist. 18. q. 4. art. 2. tenet partem affirmatiuam: ibi enim postquam de facultate prædicta Præ-

latorum differuit, subdit: Quin vero, & vniuersi simplices sacerdotes eadem gaudent facultate, vt sibi promiscue quemcunque eligant sacerdotem: quapropter, & cuiusque de Religiosis confiteri potest alter Religiosus: quàm huiusmodi Religiosus nec sit expositus ab Episcopo, nec à suo Prælato. Potest tamen eum punire suus Prælatus, si confessionem sacerdotis sæcularis audiat, sacramentum tamen tenebit, illè qui facultatem habebat eum eligendi.

Quod si quis nobis obiiciat, inquit Sotus cap. si Episcopus. de pæn. & remis. in 6 vbi habetur nulla consuetudine induci posse, vt quisque absque sui superioris licentia confessarium sibi eligat: respondendo, nullam consuetudinem contra illud ius præualere posse. At vero cum præfati superiores videant subditos promiscue sibi eligere confessarios, & si leant, conuiuere censentur, eamdemque permittere facultatem. Fauet huic sententiæ id quod habet Nauar. in c. placuit. dist. 6. nu. 28. nempe quod quilibet sacerdos eligit sibi quemlibet sacerdotem in confessarium, si non ex iure, saltem ex consuetudine. Videatur locus Nauarri. Et fauet etiam id quod habet Pr. Sorbus in suis add. t. ad Comp. priuileg. tit. absolutio ordinaria quo ad fratres, scilicet, quod multi summi Pontifices nostræ Religioni concesserunt, vt de materia peccat;

Nauar.

Sorbus.

Rodriquez

mortalis possint fratres confite-
ri cum quouis ordinis sacerdo-
te, etiam quod à suis Prælati-
centiam non petant: quod etiam
affirmat *Rodriquez tom. 1. quest. reg.
q. 62. art. 4.* Bene verum est, quod
nullum priuilegium particulare,
neque summum Pontificem ci-
tant: & ego maiori, quam potui di-
ligentia compendium prædi-
ctum reuoluens, nunquam hoc
inuenire potui: & propterea hu-
ius rei fides sit penes prædictos
Doctores.

2. SED REVERA 6. Ne pro

dilatione, loquitur solum de Præ-
latis, non de simplicibus sacer-
dotibus: nec video, qua ratione
firma Sotus, alioqui oculatus ex-
tendat tale priuilegium etiam ad
illos, nisi ex consuetudine scita,
& tolerata, quemadmodum af-
firmat *Nauarrus*. Vbi vero talis
consuetudo non est introducta,
subditi religiosi debent seruare
statuta suæ Religionis. & hæc de
prima sectione, & de his, quæ
pertinent ad superiores in
materia de casibus
reseruatis.

Sacerdotes
simplices
non gau-
dent priui-
legio elige-
d sibi con-
fessarium
ad libitum
n si forte
ex consue-
tudine.





PRIMÆ PARTIS

SECTIO SECUNDA,

In qua tractatur de pertinentibus ad confessarios, continens articulos 22.

ARTICVLVS PRIMVS,

An quilibet Sacerdos sit idoneus ad confessiones audiendas?

Idoneitas
confessario-
rum quæ.

Conc. Co-
lon.

Respondeo, quod circa idoneitatem confessariorum, placet hic apponere eam normam, quam pro talibus tradit *Concilium Coloniense*, scilicet, ut sit vir integer, studiosus, peritus, taciturnus, ut sit instuctus bonis considerationibus ad instruendum penitentem, quem Deus illi obtulerit instruendum, ut sit compositus interiori, exteriorique modestia, & habitu, & egregia prudentia insignitus sit, oportet ut nouerit peccata ordinaria, eorumque applicare remedia, ut nouerit interrogare penitentem de his, quæ verisimiliter omittit confiteri, vel quia ignorat, vel quia

pudore corripitur. Ex quo infer-
tur, quod

1. Ad prudentiam confessarii spectat, quando penitentes, qui ei confitentur, sunt docti, & de inhonesta cogitatione confitentur, non sunt interrogandi, an de coniugata, an de soluta, an verò de virgine cogitauerit, quia si id opus esset exprimere, illud ipsi non tacuissent: & præsertim hoc intelligitur, quando talis eorum confessio est de peccatis venialibus.

2. Ad prudentiam confessarii spectat in iniungendis penitentis eum modum seruare, qui congruat, & qualitatibus peccatorum, & personarum conditionibus; nam peccata carnalia mace-

Confessarii prudentia multiplex esse debet.

ratio-

Religiosis
non sunt
imponen-
dæ peregrina-
tiones,
vel vt elec-
mosynas
faciant.

ratione carnis sunt puniendæ, ieiuniis nempe, vigiliis, flagellis: & Religiosis non est imponendum, vt peregrinationes assument, cum non sint sui iuris: nec vt eleemosynas largiantur, cum nihil habeant de proprio: itaque in iniungendâ pœnitentia prudens confessorius aduertat, qualitatem peccati, & etiam qualitatem personæ, & tunc veluti peritus medicus, medicinam tribuat.

3. Prudentia confessorii exigit, iuxta *consilium D. Augustini*, vt perditissimi, & magni peccatores in principio mitius, & blandius tractentur, quousque ad Deum pertrahantur, exhortando illos ad frequentationem confessionis, & recitationem Rosarii, coronæ, vel huiusmodi: ad considerationem mortis, iudicii, & malitiæ peccati.

4. Prudentia confessorii exigit, vt conetur imponere pœnitenti pœnitentiam iustam: nam *Concil. Trident. sess. 14. cap. 7.* declarat, conuenientes pœnitentias esse à confessorio iniungendas, & non leues pro grauibz iniungendas, ne participes eorum fiant. Quod maximo perè perpendere debent qui confessiones Magnatum audiunt, ne dum erga tales ipsi volunt nimis esse indulgentes, ne eos amittant, ne eorum æstimatione diminuatur. &c. animæ propriæ damnationem acquirant: Hoc tamen est verum, quod

quantitas, & qualitas iustæ pœnitentiæ nunc, & semper relinquitur, & relicta fuit prudentis confessorii arbitrio. *cap. mensuram. cap. Deus de pœnit. & remiss. cap. tempora. 26. q. 7.* In tali enim quantitate, & qualitate pœnitentiæ iniunctione debet circumspicere magnitudinem, & paruitatem peccati, contritionis, & qualitatem personæ pœnitentis, an sit robustus, an debilis, iuuenis, an senex, assuefactus, an non: An si fortasse sit magnam recusaturus, aut quamuis acceptet eam, non impleturus: an sit pauper, an diues &c. Omnes igitur prædictæ circumstantiæ sufficientes sunt ad diminuendam pœnitenti iniunctionem, seu iniungendam pœnitentiam, scilicet, impotētia eam implendi, magnitudo contritionis, senectus, debilitas, ægrotudo, timor probabilis, quod iustam non implebit: tempus Iubilæi, vel aliarum indulgentiarum: *arg. cap. cum ex eo. de pœnit. & remiss.* nam tunc si lucratur Iubilæum, aut indulgentiam plenariam, remittitur ei tota pœna iniuncta, & iniungenda, vt *Moderniores* assueverant.

5. Prudentis confessorii officium est, non cauterizare conscientias pœnitentium: infirmas, vel extinguere lignum fumigans eligendo opiniones rigidiores, & magis austeras quia satis est, vt dicemus *infra in art. seq.* vt confessorius opinionem probabilem Doctoris alicuius sequatur, vt

Quantitas
pœnitentiæ
arbitrio
confessorii
relinquitur.

Pœnitentia
iusta est
imponenda.

Confessarii
sigillum
confessio
nis confer
uare de
bent.

Confessarii
cum poeni
tentibus
quatuor
offi ia face
re debent.

Confessa
rius veluti
pater.

Confessa
rius veluti
medicus.

pœnitentem licitè absoluerè possit.

6. Ad eius prudentiam attinet summam cautelam adhibere sigillo confessionis, ne scilicet aliquomodo illud frangat, caueat, ne quicquam mutire audeat, per quod, vel pœnitens, vel tertia persona ibi detecta peccans prodatur: vel aliquid, per quod confessio illa fiat odiosa, vel minus amabilis.

7. Quæ omnia, vt melius præstare possint confessarii, scire debent, quod quatuor officia cum pœnitentibus facere debet, scilicet, officium patris, officium medici, officium magistri, & officium iudicis.

Primum officium, quod exercere debet confessarius erga pœnitentem, est officium patris, vnde neque indulgentior sit, neque seuerior, quàm pater est: sed sic percutiat reū, vt amplectetur etiam eum tanquam filium. Hinc, tanquam pater debet eū admonere confessarius, & adhortari, eūq; disponere ad cōtritionem, detestationemue peccatorum suorum, eiq; providere de remediis aduersus relapsum in peccatis.

Secundum officium est Medici, nam quia peccator saucius est, ac multis plagatus, quin leuius relictus, debet cōfessarius sic remedia accommodata adhibere, vt sedulo vitentur ea, quib. morbus augetur potius, quàm curatur. Tanquam medicus ergo debet primo diiudicare de iis, de quib.

pœnitens confitetur, num sint mortalia, an venialia: deinde, si animus pœnitentis agitatus est scrupulis, debet ipsum tranquillare: postea debet curare plagas appropriatis medicamentis: & vltimo debet dare præseruariuā medicinam, ne amplius in eadem peccata incurrat. Id quod habetur in c. omnia ver. sex. de pœnit. & remiss. §. sacerdos. vbi sic dicitur. Sacerdos autem sit discretus, & cautus, vt mere periti Med ei superinfundat vinum, & oleum vulneribus sauciari, diligenter inquirens, & peccatoris circūstantias & peccati. quibus prudenter intelligat, quale ei debeat præbere consilium, & cuiusmodi remedium adhibere, diuersis experimentis viendo ad sanitatem agrotorum. & D. August. relatus in c. consideret. de pœnit. dist. 5. ait. consideret qualitatem criminis in loco, in tempore, in perseverantia: quali hoc fecerit intēione, & ipsius vitij multiplice executione: omnis ista varietas cōfrenda est, & dicenda.

Tertium officium est magistri, vt sc. pœnitentem erratē ad viā Dei reducat, docendo, & instruendo eum de necessariis in fide, in obseruantia mandatorum Dei in modo cōfrendi, & sacram synaxim sumēdi in fuga vitiōrū, & occasionum ipsorum: in obseruantia Regulæ, in via spiritali, in frequentatione sacramentorum, &c. Quartum officium est iudicis, vnde in peccatorem, tanquam in reum, & vinculis allegatum debet proferre sententiam, vt scilicet, vitet periculum sol-

Confessa
rius veluti
magister.

Confessa
rius veluti
iudex.

Bonitas re-
quiritur et
iam in con-
fessario.

Confessa-
rius ante-
quam acce-
dat ad audi-
endas con-
fessiones
conteratur,
si peccato
mortalis est
irritus.

Naura.
Scientia
pollere de-
bet confes-
sarius,
Naur.

uendi ligandum, aut ligandi solu-
endum.

8. Nec solum prudentia, verū
& bonitas requiritur in confessa-
rio: vnde ad rectè, & sanctè mi-
nistrandum hoc sacramentum,
& quodlibet aliud, necessaria
est bonitas gratiæ, scilicet, vt dum
ministrat sacramentum, non ha-
beat conscientiam peccati mor-
talis, de quo non existimet se esse
confessum, aut contritum. Vnde
si accidat, quod in sua consci-
entia reperiatur macula peccati
mortalis, non debet prius acce-
dere ad ministrandum hoc sa-
cramentum, nisi prius con-
fiteatur, vel saltem non conteratur.
Nec laudo id, quod aliqui
dicunt, sc. sufficere cōtritionem
habere, antequam det absolutio-
nem, quia facile potest se expo-
nere periculo non habēdi illam
in tali tempore: & etiam, quia in
malo statu exerceat magnam par-
tem huius sacri ministerii. Nisi
aliqua necessitate compulsus, in-
cipiat in eo statu confessionem
audire bona fide, & animo habē-
di contritionem, quamprimum
possit, antequam absoluat, & in
hoc postea, moralem diligentia
adhibeat: nam tunc excusaretur à
mortalis. vid. *Nau. in Man. c. 27. n. 73*

9. Scientia quoque debet pol-
lere confessarius, vt sciat discer-
nere inter leprā, & lepram. Quā-
ta verò scientia sufficiat, dicam
cum *Nau. in Man. c. 4. n. 2. sc. quod*
sufficiens confessarius scire de-
bet peccata, quæ communiter

perpetrant pœnitentes, ac circū-
stantias necessario confitendas,
& casus habentes annexam ex-
communicationem, & restituti-
onem famæ, vel bonorum, &
casus reseruos: & si audit cleri-
cum, oportet eum scire irregula-
ritates, vel saltem de his dubita-
re sciat, vt quādo casus occurre-
rit, peritiores consulere possit; &
hæc sufficientia satis est.

11. Sciendum vero quod *D. Ant.*
tribuitur sentētia, quēdam talis,
nempe, quod de confessantis di-
stinguendum est quando est ser-
mo de eorū sufficientia: nam vel
est iussus à suo Prælato, vt audiat
confessiones: vel ex se ad id mu-
neris spontaneè se obtulit: nam
qui iussus est à Prælato, audiens
confessionem, satis est, si prædi-
cto modo sciat dubitare: at si ex
se ad id muneris se obtulit, tene-
tur de omnibus à pœnitente sibi
propositis iudicare. Sed meritò
refellitur à *Modernis* talis doctri-
na, nam siue in vno, siue in alte-
ro modo quis audiat confessio-
nes, sufficit, vt sciat saltem dubi-
tare: sic *Naur. vbi sup.* & eo magis
hæc sententia *Nau.* habet locum
in Religiosis, qui sēper iubentur
à suis superioribus, vt tate munus
exerceant: & propterea non in-
diget tanta scientia ille, qui audit
cōfessiones Regularium, & per-
sonarum Deo seruientium, qui
vt plurimum veniales culpas, cō-
fitentur: neque qui audiunt con-
fessiones vbi sunt multi literati,
quos consulere possunt.

D. Anton.

Ignorantes
& imperiti
confessarii
quando
non excu-
santur.

II. BENE verum est, quod non excusantur à mortali confessarii expositi, neque qui eos exponunt, quando id sciunt, si tales confessarii nesciant casus, à quibus possunt, vel non possunt absolueri: vel si nesciant differentiam excommunicationis maioris, & minoris, vel peccata mortalia communia, vel voluntatem deliberatam ad mortale, esse mortale: vel si quamcunque superbiam, & inuidiam iudicent esse mortalem culpam, quia secundum *Nauar. vbi supra numer. 4.* confessarii, qui hæc ignorant, neque communiter nota à confessariis, nouerunt.

In aliquibus casibus excusantur imperiti confessarii.

EXCUSANTUR bene à mortali imperiti confessarii in multis casibus. *Primo*, quando audiunt peritos pœnitentes, eos de sua ignorantia admonentes, scilicet, vt confessarius manifestet pœnitenti perito suam ignorantiam, ad hoc, vt pœnitens explicet, quando peccatum est mortale, & quando non. *Secundo*, cum audiunt regulariter pœnitentes, tantum peccata venialia habentes. *Tertio* cum audiunt eos, qui in articulo mortis sunt constituti, neque suppetit aliud, qui tunc possit moriturum audire. *Quarto*, cum audit Christianos inter Saracenos captiuos, vbi non est copia peritioris confessarii.

12. Vt autem illi, qui confessiones audiunt, ab omni scrupulo liberentur circa censuras, pœnam in hoc loco concessionem

quandam *Eugenij Quarti* relata in comp. priuil. tit. Absolutio ordinaria quoad fratres §. 28. quæ talis est, cum sæpe boni Religiosi ex charitate, vel Prælatorum obedientia cogantur ad confessiones audiendas, & sint multiplices, & inexplicabiles sententia excommunicationis in corpore iuris, quare nonnulla etiam à peritissimis ignorantur: ex quo dicti Religiosi, propter conscientia timorem, quoniam dubitant, se incurrisse aliquam censuram, absoluendo inaduertenter aliquos aliqua excommunicatione inmodatos: cuius excommunicationis absolutio superioris referuatur. Ne dicti Religiosi cogantur contra charitatem, vel Prælatorum obedientiam facere, vel præfatas metuere scrupulositates: conceditur, quod dicti Religiosi, si præfata, vel simili causa inaduertenter incurrerint irregularitatem, vel excommunicationem: possint per eorum idoneos confessores, auctoritate Apostolica absolui, & dispensari cum oportuerit. Vide comp. priuileg.

Compend. priuil. g.

Amplissima concessio ad scrupulos remouendos.

ART. II.

An confessarius debeat sequi opinionem suam, an pœnitentis?

I. **R** Esp. quod de hac materia videri possunt, quæ fusc habet *Sayrus in sua Clauis regia. lib. 1. c. 7. 8. & 9. Azor. in 1. tom. lib. 2. c. 16. Corduba in suo Questionario. lib. 2. q. 3. dicto 4. Valent. in 3. to. d. sp. 5. q. 7. pun-*

Sayrus.
Azorius.
Corduba.
Valentia.

ad institutum nostrum, distinguendum censeo de pœnitente, & confessario: nam vel pœnitens est ignarus, & confessarius doctus, vel è contra, pœnitens est doctus & confessarius indoctus: vel tertio, æque sunt docti.

Si primo modo, nempe quod confessarius est doctus, & pœnitens ignarus: tunc regulariter tenetur pœnitens sequi opinionem confessarii: quod si noluerit, dimittendus est sine absolutione: nisi pœnitens ignarus consuluerit antea peritiores, & tunc confessarius poterit sequi opinionem illorum peritorum, quos pœnitens consuluit. Si vero pœnitens est doctus & confessarius indoctus: tunc confessarius potest sequi opinionem pœnitentis. Si verò æque sunt docti, confessarius potest, & debet absolvere pœnitentem secundum suam opinionem.

2. Itaque resolutorie dicimus, confessarium quemcunque absolvere posse pœnitentem sequentem opinionem probabilem, relicta sua opinione probabiliori. Ratio est, quia cōfessarius denegare non potest absolutionem, nisi male disposito; At pœnitens, eo ipso, quod sequitur opinionem probabilem, non est malè dispositus: ergo confessarius absolutionem illi denegans, iure suo illum spoliatur. Id quod tam de ordinario, quam de extraordinario confessario procedit: cū hac

tamen differentia, quia ordinarius confessarius cum ratione sui officij subditis suis sacramenta ministrare teneatur, nisi in eis aliquod impedimentum inueniat & in hoc euentu nullum sit impedimentum ex parte pœnitentis. ut diximus, non solum tenetur ipsius confessionem audire, sed etiam post auditam confessionem ipsum absolvere. Confessarius autem extraordinarius, seu ex commissione, quamvis non teneatur confessionem illius audire, & non audiendo, recusantem sequi suam opinionem, nullam illi iniuriam facit: si tamen acceptauit conditionem audiendi confessionem, ad absoluumendum pœnitentem benè dispositum obligatur, & negando ei absolutionem peccaret: non tamen existimare, eum semper peccare mortaliter nō absoluumdo, si quidem nonnunquam excusatur confessarius tam proprius, quam alienus, si propter opinionem propriam pœnitentes absolvere noluerit, dummodo bona fide, & ex causa iusta id fiat.

3. AN VERO confessarius sequi debeat opinionem suam probabilem, & innixam solido fundamento, vel graui Reçtori: an vero sequi debeat opinionem superioris aliter sentientis? Hanc difficultatem ponimus, quia aliquando potest occurrere casus, quod superiores difficiles se exhibent in danda sua auctoritate pro ab-

Confessarius quando tenetur sequi suam opinionem & quando opinionem pœnitentis. Pœnitens ignarus debet sequi opinionem confessarii.

Confessarius ignarus debet sequi opinionem pœnitentis docti.

In plurimis confessarius debet sequi opinionem probabilem pœnitentis.

Confessarius quando debet suam opinionem relicta opinionem superioris.

Clem 8.

soluzione referuatorum: & nihilominus confessarius iudicat sibi dandam esse facultatem, quid tenendum? Respondeo, quod tunc standum est opinioni confessarii non solum quia sic probabiliter iudicat, vel habet aliquem Doctorem ex sua parte: verum etiā, quia sic determinat Clem. 8. in suo Decreto in n. 5. his verbis. *Et quibus etiā referuatorū absolutio cōmittatur, quando casus occurrerit, in quo eam sibi debere committi, ipse in primis confessarium iudicauerit.* Ergo si confessarius iudicat, superiorem teneri ad dandam ei facultatē absoluedi ab aliquo casu referuato, tunc Prælati tenentur ei dare facultatem.

ART. III.

An confessarij deputati possint absoluerē ad libitum à casibus referuatis omnes suos pœnitentes?

R Esp. quod circa hoc, non defuerunt, qui dicerent, facultatem absoluendi à referuatis modo residere penes ipsos confessarios deputatos, adeo ut amplius non sit necesse recurrere ad Prouincialē. Quod conantur asserere ex verbis Decr. Clem. 8. ubi in n. 5. ait superiores in singulis domibus deputent duos, tres, aut plures confessarios, pro subditorū numero maiori, vel minori: i. g. sine docti, prudentes, ac charitate præditi, qui à non referuatis eos absoluant, & quibus etiam committatur absolutio referuatorum, quādo casus occurrerit, in quo eam de-

bere committi ipse in primis confessarius iudicauerit. ergo, inquit opinantes, cum talibus confessariis cōmittatur facultas, ad Ministros non est amplius recurrendum.

2 Sed PROFECTO hallucinatur, nam *Decretum* non dicit, ut simpliciter committatur facultas talis ipsis deputatis, sed præcipit, ut cōmittatur quādo casus occurrerit, in quo ipse confessarius in primis iudicauerit, non esse expediēs, ut pœnitēs ad superiorem recurrat personaliter: ergo si tunc debet committi facultas, & utiq; à Prouinciali, patet, quod ex verbis *Decreti* non pōt recte elici, ut confessarii deputati talem facultatē simpliciter habeant. Cōfirmatur quia in principio *Decreti* Papa disertis verbis manifestat, ad superiores maiores esse recurrendū pro referuatis, vnde dicit in n. 3. *Non liceat superioribus Regularium confessiones subditorum audire, nisi quando peccatum aliquod referuatum admiserint, aut &c.* Si ergo per opinantes ad confessarios spectat absolutē à referuatis absoluerē: ad quid dicere, nisi quando peccatum aliquod referuatum admiserint? patet ergo, quod verba textus eis nō suffragantur, imò apertē cōtra eos concludūt. Et vltimò concluditur intentum ex determinatione facta à sanctiss. D. N. Paul. Papa V. qui hodie feliciter viuit, & regnat, & de qua fecimus mentionem sup. in fin. art. 17. prima sect. ponderentur, quæ ibi à sua sanctitate dicuntur, & sic opinantes desistāt amplius sic opiniari

Confessarii non possunt absolute à referuatis simpliciter, sed iuxta formam *Decreti*.

Deputatio
confessario-
rum fit mul-
tipliciter.

3. Et quia de confessariis deputatis facta est mentio hic, & alibi multoties, quæritur hic, ad quem nam spectet talis Deputatio confessariorum? Pro quo sciendum, quod talis deputatio multipliciter fit, iuxta diuersos modos, & ritus Religionum: nam apud aliquos deputantur non solum confessarii pro communibus peccatis, verum & aliqui particulares, quibus absolute datur facultas, vt à reseruatis absoluant quoscunque ad ipsos accedentes: qui summo opere cauere debent, vt cum magna cautela id faciant, ne pœnitentes ad ipsos recurrentes aliqua infamia de graui peccato, & reseruato notentur: si enim pro reseruatis solum ad tales fit recursus, statim circumstantes suspicantur, ipsum pœnitentē graui peccato innodatum, & tali ministro indigere.

Apud aliquos etiam deputantur confessarii, qui vtramque facultatem habent. Aliqui vero etiā id faciunt, scilicet, quod Deputati absoluunt à non reseruatis, & pro reseruatis recurrunt ad superiorem, quod vtrique facere possunt quando Prælatus, qui dedit eis potestatem, domi est. Pro quo facit id, quo diximus in art. 7. *prima sect.* nempe quod si reseruare casus ante *Decretum* pertinebat ad Abbates, vel Priores, seu Rectores Domus, quod apud ipsos modo residet facultas absoluendi. Ergo si superior Domus habet hanc facultatem, ad illum

debet recurrere confessarius deputatus antequam absoluat, nisi aliter constitutum sit in sua Religione. Apud nos Capuccinos etiam varia est deputatio confessariorum; iuxta diuersitatem Prouinciarum, nā in aliqua Prouincia deputantur à capitulo, in alia ipse Prouincialis solus id facit: alibi vero ipsi Guardiano loci datur facultas, vt possit deputare vnde seruandus est mos, & ritus cuiuscunque Religionis, aut Prouinciæ. An vero incidunt in aliquam pœnam confessarii, qui sine facultate absoluunt à reseruatis, dictum est *supr. in art. 20. prima sectione*. Vbi determinauimus, quod absolutio talis est nulla, quod confessarius peccat mortaliter, & quod multoties incidit in excommunicationem. *Vide ibi.*

ART. IV.

An confessarius habens potestatem absoluendi à reseruatis, possit absolute in foro conscientie pœnitentem, qui commisit delictum publicum, antequam à Iudice sit expeditus?

1. **R**esp. quod talis confessarius potest pœnitentem absoluere à reseruatis, quando illa sunt secreta: sed quando delictum est publicum, & notorium nullo modo potest, antequam à superiori absoluat.

Ratio est, quia cum peccatum sit publicum, iam amisit famam, imo scandalizarentur

Confessarius non potest absolute pœnitentem à reseruato quando delictum est publicum.

Francus.

adstantes, si antequam à Provinciali iuridice absolueretur, viderent illum, vel fungit Sacerdotio, vel aliter, communicare. Facit pro hoc doctrina *Philippi Franchi in cap. solet. de sent. excom. dicentis*, quod *cap. ex parte. 1. de verb. fig. vbi dicitur*, quod pro manifesta iniuria nullus est absolendus, nisi satisfactione læsæ partis præmissa, debet intelligi, quando quantitas satisfactionis est liquida: quod si liquidanda est, tunc reus poterit absolui, datis fideiussoribus, vel pignoribus. Secundo, debet intelligi, quando satisfactio est possibilis: nā quando non est talis, tunc absolutio, potest dari. Sic *Francus. Præterea in d. cap. ex parte. dicitur*, quod nullus est absolendus ab excommunicatione pro iniuria manifesta, nisi reali satisfactione præmissa. Per quem textum dixerūt *Innoc. & Io. Andr. in cap. solet. de sent. excom.* quod si petenti absolutionem opponatur de manifesta offensa, non absolvatur.

Innocent.
Io. Andr.Religiosi se
percutientes,
quid facere
debent.

2. Vltimo dico, quod quando dico Religiosi publice se percutiunt, tum fiscus acquisiuit ius super eos: vnde necesse est, vt prius recurrant, & satisfaciant Fisco, antequam sacramentaliter absoluantur. Benè verum est, quod non est necesse, vt personaliter eant: nam sufficit, quod perepistolam fiat certior superior, qui poterit committere absolutionem cui magis ei libuerit.

Carcerarius vero potuit cum

talibus excommunicatis conuersari ex necessitate, non autem alij, cum talis sint excommunicati per *cap. Si quis suadente. 8cc.*

A R T. V.

An confessoriij Deputati quando habent facultatem absoluendi reseruata, possint illam alio committere?

1. **R** Esp. quod circa hanc difficultatem aliqui dicunt quod non per *c. si. §. ceterum. de off. & potestate iudicis deleg. vbi habetur* pœnitentias iniungendi potestatem, etiam à Papa concessam, subdelegari non posse. Præterea. Delegatus ab ordinario non subdelegat. l. à iudice *Cod. de indic. cap. cum causam de appellat. Tertio quod Sylu. v. excommunicatio. 7. cas. 14. dub. 11. tenet contrarium in eo*, quod dixit de Vicario ad modicum tempus à Rectore constituto. Quarto. quod *Richardus in quodlibet* ait, Sacerdotem habentem auctoritatem ordinariam, posse eam alteri delegare: posse quoque si habeat commissam à Papa iurisdictionem, non autem si nudum officium aut ministerium habeat, velut, audiendi confessiones. Posse itē, si habet commissionem ab inferiore, puta, Episcopo, vel huiusmodi ad vniuersitatem causarum, vt officialis vel vniuersalis Pœnitentiarius

Carcerarius potest cum carcerato excommunicato conuersari ex necessitate.

Syluest.

Riccard.

potest

potest pariter causam committere, nisi fuerit ei specialiter interdictum. Si vero non habet particularem commissionem; nō potest: ex quibus infert, Sacerdotem; qui conductus ecclesiæ parochiali deseruit, cum non sit ordinarius illius ecclesiæ Parochus non posse delegare, & ita dicit *fin. de offic. deleg. §. caterum.*

Simplex ministeriū absoluedi potest delegari.

Grass.

Nauar.

Adrian. Syluest, Victoria. Cano.

2. Alij verò partem affirmatiuam tuentur, scilicet quod possent, sic *Nauar. in Man. cap. 27. n. 45. ex c. fin. de offic. ord.* scilicet, quod simplex ministerium absoluedi potest delegari, etiam à delegato ordinarii, & à subdelegato delegati Papæ, quamuis non possint delegare suas iurisdictiones quarum ratione id eis competit. Intellige autem, quod possit delegari simplex ministerium, non cuicumque Sacerdoti, sed illi tantum; qui approbatus est ad audiendas confessiones. Vide *Grassum in 1. p. decis lib. 1. c. 20. num. 15. & addit. Nauar.* quod hæc delegatio quotidiana est.

3. V T respondeam huic difficultati, quæ reuera magna est, distinguere oportet de confessario. nam vel est superior, vel inferior, deputatus tamen. Si superior est, aliqui dicunt, quod hoc non potest fieri; sed superior debet, aut integram confessionem audire, aut sacramentaliter non absolueret. Sic *Adr. q. 5. de conf. Sylu. confessio. 1. q. 19. Victoria, in summa. n. 149. & 162. Cano. relect. de confess. p. 5. circa finem.* Alii simpliciter asse-

runt, id posse fieri & licitè, & valide, absque alia causa, Sic *Caier. confessio. cond. 10. dicitque esse consuetudinem Romanam. D. Anton. p. tit. 14. cap. 19. §. 6. Palud. dist. 17. q. 5. Riccard. art. 2. q. 8. ad 2. Soto. dist. 18. q. 2. ar. 5. addit tamen, ex rationabili causa: absolute Petrus Soto. lect. 10. de confess. Nau. in cap. consideret, §. cautus. nu. 12.*

4. Hæc sententia, quia communior est, omnino est tenenda, sed cum moderamine, scilicet, si ex parte pœnitentis instet vera necessitas moralis non differendi amplius suam confessionem sacramentalem: & ex parte superioris sit etiam hic, & nunc verum impedimentum, ut nō possit totam confessionem audire: rursusque talis sit culpa reseruata, ut secundum prudentem existimationem non possit moraliter, vel nō expediat alteri causam delegare. Quibus concurrentibus & subdito, sacramentalem confessionem postulante: poterit superior auditis solis peccatis reseruatis, absolutionem dare: quia iam ex illis omnibus consurgit sufficiens ratio, ob quā illa dimidiatio confessionis, non formalis, sed materialis tantum esse censeatur. Sic *Suarez. & benè, in 4. 10. disp. 31. sect. 1. num. 8.*

Si vero confessarius est subditus, & similis necessitas occurrat, dicit *Suarez ubi supr.* quod ei licet. 5. Est bene magna differentia inter talem superiorem, & talem subditum: nam superior, occur-

Caier.

D. Anton. Paludan. Riccard. Sotus.

Petr. Soto. Nauar.

Moderatur assertio.

Suarez.

rente prædicta necessitate potest vel absoluere sacramentaliter à culpa peccatum illud referuatū, & tunc peccatū illud poterit post ea iterum, atque iterum absolui, non solum ab inferiori sacerdote proprio, verum & à quolibet alieno, quia peccatum illud non solum non est amplius casus referuatus, sed neque est materia cōfessionis necessaria, cum semel sit absolutum. Vel potest superior non absoluere sacramentaliter, sed audiendo tantum, & imponendo satisfactionem debitā, remittendo reliqua inferiori sacerdoti: & tunc tale peccatum iā non manet referuatū: non tamen potest à quolibet sacerdote remitti, sed à proprio, vel de eius licentia, quia adhuc manet, sicut cætera peccata mortalia nōdum confessa, & est materia necessaria confessionis.

Subditus vero, seu delegatus debet, aut absoluere aut rem integram relinquere: unde nō potest reservationem tollere, nisi sacramentaliter absoluat. Ratio est quia ipse non potest delegare iurisdictionem ad absoluendum, sicut superior: illa autem ablatio reservationis illo modo non fit, nisi committendo alteri iurisdictionem ad absoluendum. Ad obiecta prioris sententię respōdetur. Ad primum, dico *§. cæterum*, agere de subdeleganda potestate in iniungendis pœnitentiis, non verò de danda subdito licentia cū iurisdictione, ut cui voluerit confi-

teatur. In illo casu aliqua subdelegatur potestas, in hoc vero nulla: nam facultas illa eligēdi confessarium, non est potestas, quæ resideat in ipso, qui eam facit, & quæ transferatur de illo in confessarium: sed quædā declaratio, qua declarat, se nolle uti iure, q̄ ad se pertinebat. Secundo dico, *§. illud* procedere, quando tacite negatur subdelegandi potestas, propterea quod personæ industria videtur eligi: in casu autem nostro agimus de illo, qui ea mente alii suas vices plenē committit ut circa sacramentorum administrationem omnia gerat, quę ipse potest. Ad secundum, concedo tam delegatum ab inferiore, quā à Principe subdelegare non posse: sed non sequitur ex hoc, Vicarium, licentiā hanc dare non posse, etiam si concederetur Vicariū illū esse delegatū: quia dare hāc, de qua loquimur licentiā & delegare, vel subdelegare separata sūt, & ideo ab altero nō inferitur, efficaciter l. *Pap. ff. de min. & c. 2. de trans. Prælatorum*. Ad syluestr. respōdeo, opponendo ei *Adrianum* virum doctissimum, & alios citatos pro nostra sententia. Et deinde dico, quod sua sententia potest locum habere, quando quis ad modicum tempus Vicarium posuit, & nō erat ei in mēte, ut concederet suas vices, etiam cum oporteret. ad delegandum, & vocandum alios coadiutores: non autem quando de huiusmodi mente, vel per coniecturas, vel

suam in hoc, vel aliorum pristinā consuetudinem satis apparet.

Ad *Ricardum* responderi potest, primò, omnia illa de subdelegatione procedere; nostra vero de concessione licentiæ, rei longè ab illa diuersæ. Potest secundò responderi, sicut secundo modo fuit responsum ad primum. Ex quo infero, quod si Rector accersat aliquem sacerdotem, ut se iuuat in audiendis confessionibus non poterit, eiusmodi licentiā ei tribuere, quia de prædicta mente non apparet: & per regulam iuris, tacitè videtur agi contrariū per illud §. *ceterum*.

Apud nos Capuccinos confessarius deputatus non potest alium delegare.

¶ In nostra vero Religione, ordinariè loquendo, confessarius deputatus ad audiendas confessiones, non potest alium delegare, & pro se substituere ad audiendam alicuius confessionem, nisi specialem ad hoc habeat licentiā à Prouinciale. Ratio est, quia per nostra statuta prohibetur, ut nemo mutet confessarium electū absq; licentiā superioris: & multo minus poterit hoc facere cum licentiā deputati confessarii, qui quantum ad hoc, & ut sic, nullam habet facultatem, imò per statuta prohibetur, saltem indirectè.

ART. VI.

CAsus occurrere potest, qui proponitur, & resoluitur à *Rodriguez in prim. eo. sua summa. c. 35. n. 15.* Quidam confessarius cuiusdam conuētus, qui audit confes-

Rodriguez

siones Choristarū, seu Clericorū petit à Prælato facultatem ad absoluendum quendā suum pœnitentem. Et Prælatus pro tunc negauit, deinde, ut veniret in cognitionem personæ, tempore, & hora, qua omnes Choristæ cōuenerant ad communionem, dixit cōfessario prædicto. Concedo tibi facultatem, quam hodie mihi petisti. Quod fuit in illa occasione, quia præ breuitate temporis, putauit, confessarium vocaturum illum Religiosum, ad absoluendum illū, & sic ipse veniat in cognitionem ipsius. Confessarius verò sagax, & prudēs, non debet in hoc casu vocare iuuenem pœnitentem, sed sufficit, quod quando dicitur, confessio illa ante cōmunionem, *sc. confiteor. Deo omnipotenti.* & c. ut tunc absoluat illum ab omnib. peccatis, quæ audiuit, licet pœnitēs nesciat hanc absolutionem. Sic *Rodriguez*. Sed ego consulerē, ut pro tūc nihil faceret nā clericus, aut iuuenis ille pōt cū aliis ire ad cōmunionē, ne se prodāt, & deinde, capta opportunitate tēporis, serio eū absoluat; nā licet ab excommunicatione possit dari absolutio nō solū absenti, verū & ignorāti, imò, & inuito: non tñ hoc fieri pōt in absolutione à peccatis. Idcirco puto, quod in similib. casibus melius esset ire ad cōmunionē, ad euitandū scandalū, & notā, habita pri^o cōtritione, ac si, p tūc nō haberet copiā cōfessarii; & postea cū opportunitate tēporis facere ea, ad quæ tenetur

Absolutio ab excommunicatione potest dari absenti, & ignorantī, & inuito: non tamen absolutio à peccatis.

Ereò.

Et eò magis hoc dico, quia in illa confessione generali, quæ fit ante sumptionem sacramenti Eucharistiæ, non datur, neque dicitur propria forma absolutionis scilicet, *ego te absoluo*, sed ibi tantum fit deprecatio, *Misereatur tui & Indulgentiam &c.* & nihil aliud: ergo ille talis pœnitens non potest dici absolutus, neque à peccato, neque à præsentatione. Nisi dicatur quod antea iam absoluerat eum à peccato, & promisit confessarius se petiturum licentiam à superiore pro præsentatione: & in hoc est etiam difficultas: nam licet tunc haberet confessarius licentiam prædictam, nihilominus opus esset, ut pœnitentem iterum vocaret ad iudicium confessionis, & tunc eum absolueret completè, non solum à culpa illius peccati, verum, & à præsentatione. Si dicas, quod culpa iam antea erat confessa, & absoluta: nihil refert, nam peccatum mortale pluries potest subiici pro materia sacramenti pœnitentiæ, etiam quod fuerit absolutum, ut supra alibi diximus. Melius est ergo, & cautius, ut post actionem illam, serio confiteatur, ut paulò ante dictum est,

ART. VII.

An facultas eligendi confessarium finiat per vnum actum, id est per electionem vnius confessarii vna vice?

I. **R** Esp. quod hunc casum tractant Palud. in 4. dist. 17. q. 3. Sylu. confessor. 1. q. 7. Nau. in cap. placuit. nu. 167. & si omnes diffiniunt absolute, non finiri. Nihilominus aduertendum est, hanc facultatem interdum expresse dari solum ad semel faciendam confessionem de peccatis cuicumque sacerdoti pœnitens voluerit: & tunc clarum est, facultatem finiri per vnum actum: oportet tamen illum esse completum, quia nec privilegium extenditur ultra id, quod in ipso exprimitur, neque etiam finitur ante completum vsum eius. Vnde si quis virtute lustrali eligat confessarium, cui confiteri cœpit, vel etiam integrè confessus est, non tamen est absolutione consecutus, vel casu aliquo vel quia confessarius ei absolutione denegavit: nihilominus potest alium confessarium eligere, quia prior actus non fuit consummatus: & quia illa facultas ad hoc præcipuè conceditur, ut absolutio obtineatur, ideo prior electio quæ ad absolutionem non peruenit, tanquàm nulla reputatur, ac proinde potest alius confessarius eligi, dummodo id fiat intra tēpus in privilegio præscriptū, si fortasse

Paludan.
Syluest.
Nau.
Facultas eligendi confessionem finitur per vnum actum completum quando facultas datur determinate.

Nota.

in illo

in illo limitatur. Atque eadem proportionem iudicandum est de hac facultate, quando expresse ad certum tempus, seu numerum confessionum, aut personarum conceditur.

Quando vero datur indefinite, & sine aliqua limitatione; clarum est non finire in nullo actu, neque electionem factam de vno confessario esse immutabilem: sed posse fieri, nunc vni, postea alteri, per arbitrium eius, cui facultas data est. Facit ad hoc id quod habet *Nauarr. lib. 5. consil. de priuilegiis. primo. num. 2.* scilicet, quod gratia non expirat per mortem Papæ: quia licet mandatum de gratia facienda expiret regulariter morte illius. *capit. relatum. de officio delegati.* gratia tamen iam facta non expirat morte illius. *ca. gratia. eod. tit. & textus aptissimus in c. super gratia. eod. tit. lib. 6.*

Etiā quod talis gratia non fuerit concessa in scriptis, quia scriptura non est necessaria ad substantiam, & valorem gratiæ, per *clēm. dudum. §. fin. adiunct. gloss. v. sculo verbo. de sepulchris.* ut tradit *Archidiaconus. l. duo sunt Titii filii. ff. de testam. tit. 1. & cap. si Sacerdos. iuncta gloss. de officio ordinis. communiter receptus ibi, & in rubrica de constitutionibus, etiam per Felinū, & Decium post alios ab eis citatos.*

ARTICVLVS VIII.

AN SI MORIATUR, VEL
amoveatur ab officio Præla-
tus, teneat facul-
tas data?

RESP. quod ut dictum est supra in præcedent. artic. Prælati vel dedit facultatem indefinite, vel cum limitatione: si indefinite, simpliciter expirat confessio, & facultas à tali superiore data. Si vero cum limitatione non expirat simpliciter, sed si eam dedit pro vna vice, & antequam mortuus sit, ille iam incipit confiteri (maxime in confessione generali quæ multum tempus ordinariè loquendo requirit tunc) potest proseguire, & absolui pro illa vice: si vero non est incepta, debet recurrere ad successionem.

Simile est dubium, quod oriri, & euenire potest de delegatione, seu Commissariatu, An scilicet, officium Commissarii Generalis in aliqua Prouincia expiret per mortem delegantis? & ratio dubitandi est, quia ordinariè loquendo, iurisdictio delegata amittitur per mortem cedentis: & hoc rationabiliter, nam delegatus censetur habere vnam & eandem iurisditionem cum delegante: cuius vices gerit: & ideo, si in delegante cesset, consequenter cessare videtur in delegato.

Dubium.

Non finitur
vero quando
datur sine li-
mitatione.

Nauarr.

Archidiaconus.

Decius.

Nihilominus distinguere oportet de modo, & forma commissionis, & de causa incæpta, & non incæpta.

Commissarius officium ad tempus datum durat p. illo tempore.

Commissarius officium sine limitatione datum durat.

Mortuo delegante, si causa capta est durat officium delegati vs. que ad finem causæ. si vero causa non est capta, debet eam non incipere.

Nam, quo ad modum, & formam commissionis, si est ad certum, & præfinitum tempus, durat pro illo tempore solum, nisi reuocetur illo autē finito, cessat ipso facto: nisi aliud exprimitur in commissione. Ratio est, quia gratia, vel facultas non excedit voluntatem concedentis, nec voluntas operatur amplius quā per verba explicetur. Si vero concessio, seu commissio sit vs. que ad tale tempus: eo elapso, extinguitur, q. pro toto sequenti tempore facta non est. Si ergo delegatio, seu commissio datur absque limitatione temporis, durat quamdiu expresse non reuocetur. Itaque facienda est vis in forma, & modo concedendi iuxta tenorem commissionis, quæ potest esse minus, & magis ampla, quo ad vim, & quo ad durationem, iuxta beneplacitū delegantis.

Si autem delegans moritur anteq̃ expiret commissio, seu delegatio illa: adhuc distinguendū est, nā causa vel est incæpta, vel non. Si causa est incæpta, debet prosegui: si vero non est incæpta, delegatus debet eam non incipere. Vide cap. licet. cap. relatum, & cap. gratum. de offic. delegati. cum gloss. & Doctoribus.

ARTICVLVS IX.

AN CONFESSARII DEPV-
tati, qui aliquando habent facultatem pro reſeruatis, habeant quoque illam pro omnibus censuris?

RESP. quod circa hunc articulum dico plura.

1 PRIMO, quod Prouincialis concedendo casus suos, siue sibi reſeruatos, non videtur concedere absolutionem à censuris sibi reſeruatis, quoniam à diuersis non fit illatio, vt dicitur in l. Papinianus. ff. de minor. & cap. ad audiendam. de decim. Aliud enim est reſeruare sibi culpam, aliud censuram.

2 SECUNDO. Nec concedendo absolutionem à suis casibus, & censuris, videtur concedere absolutionem, aut dispensationem votorum, aut irregularitatum, à quibus ipse potest, quia nec sunt casus, nec censuræ ipsi reſeruatae.

3 TERTIO. Prouincialis concedendo alicui omnem suam facultatem ad audiendas confessiones, & absoluendum aliquē, non videtur concedere casus sibi reſeruatos. sic Nauarrus in Manuali, capite vigesimo. septimo. numero 261. licet subiungat,

Superior dās facultatem p. reſeruatis, non dat pro censuris.

Nec concedit absolutionē aut dispensationem votorum, aut irregularitatum.

Etiā quod cōcedat omnem suam facultatem ad audiendas confessiones. Nauarr.

quan-

Praxis in no-
stra Religione
est in contra-
rium.

Exceptio fir-
mat regulam
in contrariū.

quamquam oppositum credo,
quando concedit omnes suos
casus.

N I H I L O M I N V S in nostra
Religione praxis est in con-
trarium, nam quando Prouin-
cialis dat vel pœnitenti, vel
confessorio omnem suam fa-
cultatem, & auctoritatem,
tunc intelligitur data pote-
stas absoluendi, vel absolui ab
omnibus reſeruatis: sic commu-
muniter obseruatur.

4^o **Q**UARTO. Si vero Pro-
uincialis dicat, concedo tibi
omnem meam facultatem, ex-
cepto tali casu: tunc potesta-
tem facit pro omnibus aliis
reſeruatis, quia exceptio cir-
ca vnum posita firmat regulam
in contrarium, cap. dominus 32.
questione secunda; de quo Pa-
normitan. in capit. quartum, de
consu. lepro.

ARTICVLVS X.

**AN SUFFICIAT RATIHA-
bitio, vt absolutio
sit valida?**

Ratihabitio
est duplex.

Ratihabitio
de futuro non
dat valorem
absolutioni.

1. **R**ESP. ad hoc cū distinctio-
ne, nam ratihabitio po-
test esse duplex vel de futuro,
vel de præsenti. Si ratihabitio
est de futuro, vt si Sacerdos abs-
que iurisdictione absoluat alie-

nium parochianum credens, &
Plebanus, vel Episcopus eius
cum sciuerit, ratum habebit:
tunc manifestum est, nullum es-
se sacramentum: quoniam cum
sacramentum tunc conferat
gratiam, quando applica-
tur absolutio, nequit vlllo pa-
cto ex futuro pendere, sed
tunc debent concurrere om-
nia, quæ sunt de essentia Sa-
cramenti, atque adeo iurisdic-
tio Sacerdotis: quare si tunc
illam non habet, nec ratihabi-
tio futura refert.

2. Si autem ratihabitio est de
præsenti, tenet, sic Hostiens. in
summa de pœnit. & remiss. §. cui con-
fiteendum. numero decimoquarto. Syl-
uest. confessor. 1. §. 6. Nauarr. inca-
pit. placuit. num. 105. vbi ponit
exemplum de duobus Parochis,
seu Curatis, qui adeo sunt fa-
miliares, & amici, quod vter-
que illorum tam vult, vt quis
alteri confiteatur, ac sibi: nam
eo casu, confessio, & absolutio
impensa parochianis vnus, qui
alteri Parocho confitetur abs-
que licentia alia, validæ re-
putantur, non quidem vira-
tificationis futuræ, sed cuius-
dam præsentis ratificationis, &
licentiæ tacitæ.

Ratihabitio
de præsenti
tenet.
Hostiens.
Syluest.
Nauarr.

Et Sorus distinct. 18. question. 4.
artic. 3. ait, quod tunc non cen-
setur solum ratihabitio, sed con-
fessus interpretatiuus. Et Emanuel
Sa in suis Aphorismis, tit. absolutio.
nu. 6. ait: Absolvere pōt confel-

Sorus.

Emanuel Sa.

for alienum, si rationabiliter credit, eius superiori placere. & hæc sententia est vna, & tenenda.

*Impugnat Sua
roz.*

Scio Suarez in 4. tom. disp. 25. sect. 1. sub numero tertio decimo, non probare ratihabitionem, nec de præsentī, nihilominus idem infra disput. vigesima septima sect. 4. in 4. dubitat, sub numero decimo sexto, probat facultatem interpretatiuam, seu præsumptam, quæ eadem est, cum ratihabitione de præsentī. Sed audiamus ipsum.

*Probat ipse.
met.*

3 Nihilominus dicendum censeo, inquit, primo, nunquam sufficere facultatem hanc esse præsumptam, nisi præsumptio fundetur in aliquibus signis quæ sufficienter, ac moraliter indicent præsentem voluntatem superioris concedendi hæc facultatem.

*Palud.
Gabr.
Antonin.
Adrian.*

Hæc sententia sumitur ex Palud. Gabriel. Antonin. & Adria. locis citatis: nempe Palud. distinct. 17. quest. 3. Gabr. ibi. quest. 2. artic. 3. dub. 4. Antonin. 3. parte. titul. 17. capit. 4. Adria. quest. 5. de confessione dub. 3. & Henric. quodlib. 1. questio. 30. 31. & 32. Capr. in quart. dist. 19. ad argum. contra 3. conclus. Victor. Soto, & aliis supra citatis, negantibus ratihabitionem sufficere ad hanc iurisdictionem, nisi de præsentī: est enim eadem ratio de iurisdictione, & de hac facultate, quia hæc fa-

cultas inuoluit delegationem iurisdictionis.

Et perinde etiam est uti nomine præsumptionis, ac ratihabitionis: nam præsumptio nihil aliud est, quam existimatio quædam de voluntate superioris sufficiente ad concedendam hanc facultatem: aut ergo existimatio illa est de beneplacito superioris futuro, quod nimirum approbabit factum, &c. aut est de præsentī voluntate, per quam concedit facultatem.

Priori modo non potest sufficere præsumpta facultas, quia non sufficit ad dandam iurisdictionem de præsentī, sine qua præsens absolutio, & confessio nulla est, nec potest rata fieri propter beneplacitum postea subsequutum, quæ omnia satis constant ex supradictis, &c. & infra. At vero secus erit, si præsumptio sit de actu præsentī: tunc enim necesse est, ut talis præsumptio fundetur in aliquibus signis moraliter sufficientibus ad ostendendam talem voluntatem: & ita illa facultas non est tantum præsumpta, sed data. Sic ille: concordat Medina Cod. de penit. & Ricc. dist. 18.

ar. 2. q. 3.

*Præsumptio
idem est ac
ratihabitio.*

*Henric.
Capr.*

*Victor.
Sotus,*

ARTICVLVS XI.

AN CONFESSARIO SVFFICIAT dicere Prouinciali pro habenda facultate circa reſeruos, Pater indigeo veſtra auctoritate: & an etiam idem dicendum ſit de pœnitente?

Clem. 8.
D. Thom.

Superior non
debet cogere
confeffariũ
vt explicet
cauſam in
particulari.

Superior po-
teſt diſcurrere
cum con-
feſſario de
qualitate
peccati pœ-
nitentis.

R Esp. quod ſufficit, ratio eſt, quia tunc confeſſarius iudicat, quod Prælatus debet ei dare hanc facultatem iuxta Decretum Clem. 8. Imo D. Thom. in Opuſi. 19. & in 4. vbi ſupra, ait ſatis eſſe, vt pœnitens dicat, ſe habere rationalem cauſam petendi illam facultatem, vt paſtor debeat illam concedere, ne illũ exponat periculo maioris mali. Nec etiam debet eum cogere, vt cauſam in particulari explicet, quia vel poteſt ad ipſum met paſtorem pertinere, vel poteſt eſſe ita coniuncta cum peccato, vt neceſſe ſit illum explicare, ad quod non eſt cogendus pœnitens. Poteſt bene Prælatus diſcurrere cum confeſſario circa qualitatem peccati, & aſſignare pœnitentiam, integro ſemper manente ſigillo: nam hoc eſt ſatis conforme Decreto Clem. 8. Denique, circa modũ petendi hanc facultatem, ſeruandus eſt mos cuiuſque religionis, vnaquæque enim ſuum particularem modum habet.

ARTICVLVS XII.

AN NECESSE SIT, VT Confeſſarius diſertis verbis explicet pœnitenti onus de ſe præſentando?

R Esp. ad hoc, quod vt plurimum debet, maxime, ſi pœnitẽs fuerit ſimplex, & ignarus: at ſi tale onus non fuerit ei à confeſſario expreſſum, modo ipſe pœnitens abſolutioni conſenſerit, tenetur ſe præſentare: dum enim ipſe cognoscit, confeſſarium non habere auctoritatem à reſeruatis abſoluendi, niſi ligando pœnitentem ad ſe præſentandum ſuperiori, dum abſolui petit, ſeu abſolutioni conſentit; tacite ad reconſitendum ſuperiori voluntarie ſe obligat: eritque obligatus, ſicut qui expreſſe hoc promiſit: ſufficit enim tacitus conſenſus ad obligandum pœnitentem, vt annotauit Nauar. in cap. placuit. num. 118. vide ſupra in art. 8. prima ſect. Dixi (maxime ſi pœnitens fuerit ignarus, aut ſimplex) nam vt recte docet Nauar. in Man. cap. 26. num. 1. Pœnitenti docto, diligenti, & ſæpe conſitenti, & celebranti, aut nihil dicat, aut ſolum, vt faciat, quæ nouit facienda: & cum ſit lux, & ſal aliorum, caueat, ne ſit eis offendiſculo, ſic Nauar. Sed ordinarie loquendo debet manifeſtare onus, & ſi pœnitens pro-

Confeſſarius
debet expli-
care onus de
ſe præſentan-
do, qũ pœni-
tens ignarus
eſt.

mittit se præsentare, absoluat eum, sin vero, minime.

ARTICVLVS XIII.

AN ABSOLVTIO DATA A
confessario cum ratione de se re-
presentando; censetur data cum
conditione?

Triplex con-
ditio potest
considerari
in absolu-
tione.

Nulla condi-
tio est po-
nenda in ab-
solutione.

R Et p. quod nō: & vt clarius
id pateat, sciendum, quod
triplex conditio potest poni in
absolutione; vna est de præteri-
to, v.g. si ita fuit, ego te absoluo:
altera est de præsentī: v. g. si ita
est, ego te absoluo: tertia de fu-
turo. v. g. egote absoluo, si hoc
feceris. Cum vero dependens
est absolutio à tertia persona;
scil. ego te absoluo, si episco-
pus postea consenserit; sic dici-
tur, absolutio cū rati habirione.

Ad quæsitum ergo, respon-
deo, quod nulla conditio est ap-
ponenda in absolutione. *Naui. in
Man. c. 26. nu. 12.* nisi ratione ali-
cuius dubii, vt cum dubitat, An
dederit absolutionem, nec ne,
poterit dicere ratione dubii, si
non es absolutus, egote absol-
uo. Aliæ tamen conditiones ap-
ponendæ non sunt: differen-
ter tamen: nam si duæ priores
apponantur, valet absolutio,
stāte conditione posita, sed ma-
le facit confessarius: tamen si
tertia ponatur, nihil valet, nam
effectus deberet expectare im-
pletionem conditionis, quod

esse non potest: non enim sacer-
dos potest differre effectum po-
sitæ absolutionis, concluditur
ergo quod confessarius non de-
bet opponere talem conditio-
nem intendendo sic conditio-
naliter absoluerē.

2 **C**VM tamen aliqua conditio
est ponenda, non debet esse in
forma ipsa, sed debet pœnitenti
iniungi, quā si acceperit, abso-
lute est absolueudus. Imo si Præ-
latus superior dat facultatem
absolueudi alicui alicui con-
fessario ea conditione, vt eum
postea mittat ad ipsum; tunc cō-
fessarius non debet apponere
conditionem in forma, sed ob-
ligare pœnitentem, vt eat ad su-
periores: quod si acceperit,
absolute est absolueudus, vt di-
cit *Tolerus in sua summa. lib. 3. cap.*

12. si vero talē modum, seu ob-
ligationem se repræsentandi ad
superiorem non acceperit;
non debet eum audire, si ante
confessionē id sciuerit, nec a re-
seruatis absoluerē si post con-
fessionem sciuit. sic *Naui. rbi
supra.*

3 **A**D R E M ergo dico, quod
dum confessarius absoluit pœ-
nitentem habentem casus re-
seruatos, & ei ostendit onus, seu
obligationem, quam habet de
se repræsentando, & pœnitens
receptat talem obligationem;
tunc nullam imponit condi-
tionem in confessionē, sed tan-
tum ostendit debitum, quod
contraxit pœnitens: quod si

Si qua con-
ditio ponen-
da est, non
fiat in forma.

Toler.

Confessarius
ostendens
pœnitenti o-
nus de se præ-
sentando,
nullam ap-
ponit condi-
tionem, in
absolutione.

Confessarius
de absolutio-
nem post
impositam
& acceptam
pœnitentiâ.

acceptat, absoluit simpliciter.
4. **ADMONENDVS** est tamen hic confessarius, vt imponat pœnitentiam pœnitenti antequam det ei absolutionem: sicut enim poterit iudicare melius, an sit absolueundus, an non: si enim acceptat id, quod ei imponitur, absolueundus est; si vero non acceptat, non est absolueundus. *Sic communiter omnes Summisæ.*

Nihilominus, cū probabiliter scit confessarius, pœnitentem acceptaturum; non est inconueniens, vt præcedat absolutio: semper tamen melius est, quod pœnitentiæ impositio præcedat, nisi cōfessarii obliuio intercedat.

ARTICVLVS XIII.

AN SI CONFESSARIVS
det primo absolutionem, & postea
manifestet pœnitenti onus de se
presentando, si pœnitens non ac-
ceptat tale onus, absolutio data va-
leat?

Suarez.

1. **R**esp. quod Suarez in tom.
4. disput. 30. sect. 5. num. 15.
refert duas opiniones, vna est,
illum subditum, seu pœniten-
tem non manere postea obliga-
tum ad comparandum coram
superiore, etiam si postea illi de-
claretur conditio, seu obligatio:
quia potest non acceptare illam,
& sine suo consensu non obli-
gatur: & nihilominus manet ab-

solutus, quia prior sententia va-
lida fuit, nec reuocari potest.

Altera sententia est aliorum,
qui dicunt, in tali casu, scilicet,
si non vult acceptare onus, ad
quod tenetur; illam absolutio-
nem non fuisse validam, ideoque
eadem obligatione teneri sub-
ditum confiteri superiori, qua
ante tenebatur. Ratio est quia
illi confessori non est data iuris-
dictio, nisi sub ea conditione;
ergo illa nō expleta, illi nō datur
iurisdictio, quoad talem actum.

2. **HÆC** secunda sententia ve-
ra est, & omnino amplectenda
cum fundamenta ipsius sint so-
lidiora, & validiora fundamen-
tis prioris sententiæ, quam etiā
sequitur Suarez.

Quæ vt magis confirmetur,
dico quod pœnitens vel accessit
ad confessionem sciens suā ob-
ligationem, vel non: si sciebat,
vtique nihil refert an ante, vel post
absolutionem, ei manifestata sit,
cum ad eam teneatur: & si cū
tali scientia accessit, & firmum
habuit animum non acceptan-
di eam, vtique absolutio ei data
nihil nocet, ex indispositione cū
qua accessit: & nihilominus sē-
per tenetur ad impletionem il-
lius, quia, vt dicem⁹ in ar. xi. sect.
3. talis obligatio est veluti debi-
tum contractum, quod est ne-
cesse soluere, & quousque non
soluitur, semper clamat. Si vero
ignorater accessit, nihilominus
in re ipsa manet obligatus ad
cōparendū, cū ei notificata fue-

Abolutio
data ante ac-
ceptatum o-
nus de se
presentan-
do, non est
valida ei, qui
non acceptat.

rit ob-

vit obligatio, quam habet: quia talis obligatio proprie non oritur ex pacto, sed ex ipsa natura rei, posita tali iurisdictione, seu materię applicatione, nam aliter non est concessa facultas absolueudi, nisi cum hoc onere de se presentando: ergo qui vult absolui, consentit huic pacto ex natura rei, vnde non pendet ex actuali consensu subditi, neque per eius ignorantiam impeditur.

Nauar.

Abolutio à censuris præcedere debet absolutionē à peccatis.

3 Ad hæc addo ex *Nauar. in c. cōsideret. Scilicet de pœnit. dist. 5. num. 33.* nempe confessarium, qui absoluit pœnitentem, debere prius absolvere ipsum à censuris, quatenus opus esset, & ipse posset: quod fere ab omnibus passim fit confessariis.

Nam pel pœnitens est innodatus aliqua censura, vel non: si non, nullum detrimentum ei adfert talis absolutio ab excommunicatione eo magis, quia dat cōditionaliter, si teneris aliquo vinculo excommunicationis, à quo ego te possum absolvere. si vero est innodatus aliqua censura, necesse est vt talis absolutio præmittatur, & detur ante absolutionem à peccatis: Nam licet contingat aliquem sic excommunicatum bona fide absolui prius à peccatis absque absolutione censuræ, nihilominus non est valida absolutio etiam à culpa tali, nam tenetur illam postea sacramentaliter cōfiteri, & hæc est magna differen-

Excommu-

tia inter excommunicationem non reservatam, & reservatam, quod illa non tollit iurisdictionem ad absolueudum à culpa, quamuis prohibeat, prius ab illa absolvere, quam à censura: & ideo, si casu, vel etiam ex malitia confessoris inuertatur hic ordo sine culpa pœnitentis, qui bona fide absoluitur à culpa, non præmissa absolutione à censura, sacramentalis absolutio valida est, quia nihil deest, quod sit de substantia eius.

At vero quando censura est reservata, absolutio à culpa data ante absolutionem à censura, nulla est, non obstante bona fide pœnitentis, quia per talem reservationem ablata est iurdictio in ipsam culpam.

Vt ergo omnia vitentur, melius est, præmittere absolutionem à censura. Quod quidem intelligitur de absolutione expressa, vel saltem tacita, vt docet *Gerson. relatus à Nauarro vbi supra*, quia cōfessarius, qui recta intentione super pœnitentem dixit, *Absoluo te, in nomine Patris &c.* nō solum à peccatis, verum etiam à censuris absoluit.

Rectam vero intentionem *Nauarrus* illam arbitratur esse, qua confessorius absolvere proponit à necessariis, qualem putat, vel expressam, vel virtutalem omnes confessarios habere: quā sententiā repetit, & probat *idem Nauar. in c. qui vult. de pœnit. dist. 6. sub n. 27. & in eodem loco sub nu. 25.*

idem

nicatio non reservata nō tollit iurisdictionem ad absolueudū à culpa.

Excommunicatio vero reservata tollit.

Gerson.

Nauar.

Idem Nauar. ait, quod præmitte-
re absolutionem à censuris, qui-
bus pœnitens est innodatus, nō
est substantiale absolutioni pec-
catorum; est tamen necessarium
necessitate præcepti, si confessa-
rius videt illum esse tali excom-
municatione innodatum. Quā-
do vero nescit confessarius, an
pœnitens illis censuris sit impli-
citus; tunc non præceptum, sed
consilium arbitratum esse, absol-
uere scilicet eum ad cautelam
prius à censuris: & non solum
prudens consilium fuerit absol-
uere ab excommunicatione ma-
iori, vel minori, sed etiam ab om-
ni censura, ad quam sua pote-
stas se extendit.

Potest igitur uti hac forma.
FORMA ABSOLUTIONIS.
Parcat tibi Deus. Misereatur tui &c.
Indulgentiam & absolutionem &c.
Dominus noster Iesus Christus te ab-
soluat, & ego auctoritate ipsius, ac
Beatorum Apostolorum Petri, Pauli,
absoluo te à sententia excommunica-
tionis maioris, vel minoris. Suspendio-
nis, & interdicti, in quantum possum,
& indiges. Deinde ego te absoluo ab
omnibus peccatis tuis, In nomine Pa-
tris, & Filii, & Spiritus sancti. Amen.
Passio Domini nostri Iesu Christi, &
merita Beatae Mariæ Virginis, & om-
nium sanctorum & quidquid bonife-
ceris, & mali sustinueris, sit tibi in re-
missionem omnium peccatorum tuorum,
in augmentum gratiæ, & primum vi-
tæ æternæ. Amen. Vade in pace & noli
amplius peccare.

prout iacet regulariter danda
est omnibus pœnitentibus: si ta-
men confessarius audit confes-
sionem alicuius personæ spiri-
tualis, qui toto conatu ad Deum
tendit, & qui, ut plurimum non
habet nisi venialia, & qui sæpe
in hebdomada confitetur; tunc
non est necesse, ut in omni con-
fessione absoluat eum prius ab
excommunicatione, quā pro-
babiliter pœnitens non in-
currit; sed sufficit, ut in talibus
quotidianis confessionibus eū
absoluat à peccatis: & hoc etiam
breuiter faciat: imo aliquando
expedit solū dicere: *ego te absoluo.*
ab omnibus peccatis tuis, in nom. P. &
F. & Spiritus. S. ne absolutio lon-
gior fiat, quam fuerit tota con-
fessio, sæpe enim accidit, quod
confessio fit breuissime, & pro
vno defeculo veniali, nem-
pe pro verbo otioso, pro aliqua
distractione involuntaria circa
officium diuinum, & huiusmo-
di: & tunc, ut quid dicere, Misere-
atur tui &c. Indulgentiam &c. Dō-
minus noster I. Christus te absoluet.
&c. absoluo te à sententia excommu-
nicationis, maioris, minoris, suspendio-
nis, & interdicti in quantum possum,
& indiges. Deinde. ego te absoluo &c.
Passio Domini &c. Hæc in quā ab-
solutio bona est, & optima: sed
quæ nihilominus, in exilibus
casibus potest, & debet dimitti,
& solum dicere: ego te absoluo à
peccatis tuis, in nomine Patris & Filii,
& Spiritus sancti Amen.

Et quia de forma absolutionis

confessionibus quoti-
dianis.

In quotidia-
nis confessio-
nibus sufficit
absolutio
à peccatis
tantum.

Absolutionis
forma.

Suffragia S.
matris Ec-
clesiæ.

Nota hic pro

4 Prædicta ramen absolutio

Absolutionis

diuersæ formæ pro diuersitate temporum.

nis danda pœnitentibus est sermo, ponam hic etiam illas formas, quæ seruantur & tempore Indulgentiæ plenariæ, & tempore mortis.

FORMA ABSOLUTIONIS
pro habentibus Indulgentiam plenariam.

§ Primo dicat infirmus Confiteor. &c. si potest, si vero nō potest, dicat alius eius nomine. Postea confessor, cui fuit generaliter, vel specialiter confessus, dicat. *Miseretur tui. &c. Indulgentiam & absolutionem &c.* deinde consequenter subiungat, & dicat sequentia.

Auctoritate Dei, & beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, tibi concessa, mihi-que in hac parte commissa, Ego te absoluo ab omni sententia excommunicationis, maioris, vel minoris, si quā incurristi, & restituo te unitati fidelium, & sanctis sacramentis Ecclesiæ. Item, eadem auctoritate, absoluo te ab omnibus peccatis tuis, & a transgressione Regula, & statutorum. Item auctoritate Dei, & beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & etiam Domini nostri Papæ nostri summi Pontificis mihi in hac parte commissa, in quantum clauis sanctæ Ecclesiæ extendunt, si ista vice morieris, absoluo te ab omni poenâ tibi in Purgatorio debitâ, propter culpas, & offensas, quas contra Deum, animam tuam, & proximum tuum commisti: &

quantum mihi permittitur, & restituo te illi innocentia, in qua eras, quando Baptizatus fuisti, si vero ista vice nō morieris, referu tibi plenariam indulgentiam concessam à Domino Papa, pro ultimo articulo mortis tuæ, ut in ea commissione præfata Indulgentia Domini nostri Papæ continetur. In nomine Patris & Filii & spiritus sancti Amen.

FORMA ABSOLUTIONIS
ab omni casu, etiam pertinente ad Papam: & datur Fratribus in agone existentibus, auctoritate Priuilegiorū ordinis.

6 Dominus Noster Iesus Christus, per merita sua sacratissima Passionis, te absoluat, & gratiam suam tibi infundat: & ego auctoritate ipsius, ac Beatorū Apostolorum Petri, & Pauli, summorum Pontificum, mihi in hac parte commissa, absoluo te ab omni vinculo excommunicationis, maioris, vel minoris, vel sententia suspensionis, & interdicti: & dispenso te cum omni Irregularitate, si quam contraxisti: & restituo te unioni, & participationi fidelium, nec non sanctis sacramentis Ecclesiæ. Eadem auctoritate & absoluo te ab omni transgressione votorum tui ordinis, & statutorum Papalium, generalium, provincialium, custodialium, localium, & Synodaliū quorumcunque.

Eadem auctoritate absoluo te, ab omni officio male persoluto, haris indebite transpositis, vel dimissis. Item,

eadem

eodem auctoritate ego absoluo te a^h omnibus peccatis tuis, quibus contra Deum fragilitate humana, ignorantia, vel malitia deliquisti; concedens tibi remissionē, & indulgentiā plenariam omnium peccatorum tuorum confessorum, & cunctorum, de quibus etiam non recordaris aut oblitus fuisti: in quantum clauēs Ecclesie se extendunt. Item eadem auctoritate ego absoluo te a pœnis Purgatorii, quas pro peccatis commissis, & delictis in hoc mundo perpetratis meruisti, restituendo te illi innocentie, in qua eras, quando Baptizatus fuisti. In nomine Patris & Filii & spiritus sancti Amen. Quod si hac vice non decesseris, reseruo tibi hanc gratiā, vsq; ad extremum mortis tue articulum.

Prædictæ duæ formæ absolutionis de promptæ sunt ex cōpendio Priuilegiorum, & hic posita ad consolationem Religiosorum.

ARTICVLVS XV.

AN CONFESSARIO LICET loqui de rebus in confessione auditis de licentia pœnitentis?

R Esp. quod circa hoc sunt duæ opiniones. Prima negat, licere ex facultate pœnitentis loqui, sic Scot. in 4. dist. 12. q. 2. Dur. q. 4. Maior. q. 3. Gabr. ar. 3. dub. 4. Alensis. 4. p. q. 19. memb. 2. art. 2. §. 1. & Angel. confessio. 8. nu. 5. Ratio est; quia confessarius ea, quæ nouit in cōfessione scit, ut Deus:

ergo non potest illi pœnitens facere facultatem, ut loquatur ut homo: & etiam, quia hoc sigillum est præceptum diuinum, ergo non potest pœnitens illud dispensare: & præterea, quia licet pœnitens possit cedere iuri suo, non tamen iuri sacramenti.

2. **N** IHILO MINVS contraria sententia & communis, & uerior est, scilicet quod pœnitens potest dare licentiam, cū qua confessarius potest loqui de rebus in cōfessione auditis,

Hanc sententiam tenet D. Bonau. in 4. dist. 21 in 2. p. ar. 2. q. 2. D. Th. q. 3. ar. 2. Riccar. ar. 4. q. 1. Palud. q. 3. n. 42. Adr. q. 3. de confess. Henric. quodlib. 7. q. 26. Sylu. confessor. 3. q. 3. & 5. Soto. q. 4. art. 6. Pet. de Soto. in relect. de pœnit. lect. 11. Med. q. de licentia pœnitentis ad reuel. d. cōfess. Anton. 3. p. tit. 22 §. 1. Nau. in Man. cap. 8. n. 2. & c. 18. num. 12. & in c. sacerdos. n. 123. & est communis. Et Iuris Canonici peritorum sententia Archidiacon. & Alexand. in cap. ipsi Apost. 2. q. 2. Cardinalis. in cap. sacerdos. de pœnit. dist. 6. Abbas in c. significasti. de adul. Felin. in c. testimoniū. de testib.

Ratio est, quia hoc sigillum, quamuis sit sacrum, continetur tamen sub genere secreti, & eius naturam, ac rationē participat. Est autem hoc natura secreti, ut eius usus pendeat ex voluntate cōmittētis, sicut depositū ex voluntate deponētis, vel sicut promissio ex voluntate ei⁹, cui⁹ est facere; ergo sicut in aliis secretis, & in exēplis positis, licet ex volun-

De licentia pœnitentis potest confessarius loqui in confessione auditis.

S. Bonau.
S. Thom.
Riccar.
Palud.
Adrian.
Henric.
Syluest.
Soto.
Petrus de Soto.
Medina.
Antonin.
Nauar.

Archidiacon.
Alexand.
Cardinalis.
Abbas.
Felinus.

Secreti naturam pender ex voluntate cōmittentis.

Scot.
Dur.
Maior.
Gabriel.
Alensis.
Angelica.

tate alterius talis usus, ita & in presenti. Et ratio id suadet, quia hoc cedit in fauorem pœnitentis, & consequenter sacramenti: sæpe enim est pœnitenti necessarium, ut confessarius loquatur, vel consulat: esset autem maius dispendium, si propterea cogeret semper extra confessionem dicere. Imo addit *Narrus in dicto cap. sacerdos. num. 151.* etiam in externo foro posse valere testimonium confessoris de licentia pœnitentis ad eius innocentiam comprobendam.

Fundamenta autem prioris sententiæ facillime diluuntur. Ad primum enim dicimus, confessarium non ita scire ut Deus, quin vere sciat, ut homo, & loqui possit.

Ad secundum, dicimus, hanc non esse dispensationem in præcepto diuino, sed mutationem materiæ eius: nam sensus præcepti est, ut hoc secretum seruetur iuxta voluntatem committentis, & ita nulla interuenit dispensatio.

Ad tertium respondetur, hoc præceptum sigilli præcipue esse positum in fauorem pœnitentis ideoque ipsum posse iuri suo renunciare.

Hoc bene est aduertendum, ut ille, cui reuelat confessarius de licentia pœnitentis, sub sigillo teneat: atque in hoc sensu intelligunt omnes Doctores citati ita posse dari hanc facultatem, ut manente sigillo integro in om-

nibus aliis, sub eodem extendatur cognitio ad alium: manet ergo ille obligatus sigillo.

D R C B S. tertia illa persona, cui confessarius peccata pœnitentis reuelat de licentia eius, non tenetur tantam sigilli obligationem acceptare, cum reuera in confessione non audiat.

Respondeo, per se quidem non audire rem illam, ut in confessione reuelatam, sicut posset etiam confessarius non audire confessionem; & tunc cogitur pœnitens, aut omnino non communicare cum illa tertia persona peccatum suum: aut alium modum manifestationis permittere.

Nihilominus, si tertia illa persona acceptat, seu consentit audire illam rem ex notitia confessionis, facultate à pœnitente data; velit nolit, obligabitur sigillo, quia hæc obligatio non oritur ex nouo peccato, sed ex ipsa confessione: nec licentia pœnitentis tollit iniuriam, seu offensionem ex parte sacerdotis reuelantis. De sigillo confessionis, & quomodo debeat seruari, & à quibus: & quando frangatur, vide *infra in tertia sect. in condit. xi. confessionis.*

Dubium.

Resol.

Ille cui reuelatur peccatum de licentia pœnitentis, debet eum tenere sub sigillo.

ARTICVLVS XVI.

AN IN ARTICVLO MORTIS

quilibet Sacerdos possit absolvere à casibus reservatis, absq; eo, quod imponat onus, seu obligationum representationis?

In articulo
mortis nulla
est reservatio
à peccatis.

Conc. Trid.

RESP. quod si non est ibi copia Sacerdotis proprii, quilibet Sacerdos tunc potest absolvere, non solum à peccatis, verum & à casibus reservatis, & ab excommunicatione: etsi ægrotus recuperat sanitatem, non tenetur amplius pro illis casibus reservatis tunc confessis se præsentare, quia vt dictum est *supra in art. 9. prima sess.* in tali articulo nulla est reservatio: tenetur bene se præsentare si habuerit aliquam excommunicationem: sic communiter Doctores, & determinatum est in Concilio Tridentino sess. 14. ca. 7. in his verbis. *In Ecclesia Dei custoditum semper fuit, vt nulla sit reservatio in articulo mortis, atque ideo omnes Sacerdotes quoslibet pœnites, à quibusvis peccatis, & censuris absolvere possunt.* Sic Concilium. Quod etiam antea decreuerunt iura, ca. non dubium. de sen. excom. & extrau. Sixti. 4. etsi dominici de pœnit. & remiss.

Et merito quidem sic determinatur, quia dum agitur res perpetuæ saluationis, seu dam-

nationis ab hac luce exeunti, nō vult pia mater Ecclesia, vt tam salubri absolutionis remedio quicunque pœnitens carere possit. Et ideo in mortis articulo nulla extat culpa reservata, quæ absolui non possit, omnisq; Sacerdos, erit legitimus confessorius, vbi proprius haberi non possit.

2 CIRCA hunc articulum, tria explicanda sunt. **P R I M V M**, quæ esse debeat necessitas pœnitentis, & præsertim queri solet, an sufficiat periculum mortis. Aliqui enim auctores distinguunt inter periculum, & articulum mortis, quod articulus sit quando mors proximè instat, & moraliter est certa, & fere inevitabilis. Periculum vero sit, quando est probabile dubium, & frequenter solet in tali casu mors accidere, vt est actuale bellum, longa nauigatio, partus mulierum, & similia. Dicunt ergo hi autores, necessariū esse articulum, nec sufficere periculum mortis. ita Soto. dist. 18. quest. 4. ar. 4. Cano. relect. de pœnit. part. 5. & Couarr. in cap. alma mater part. prim. §. vndecim. numero 8.

Nihilominus dicendum est, sufficere periculum morale mortis, ita sentit Glos. in cap. pastoralis. §. præterea de offic. ordin. & cap. quod int. vertic. pœnitentia. de pœnit. & remiss. & tenet Nauarrus in Manua. capite vigesimo sexto, numero trigesimo primo, & cap. 27. num. 271.

Articulus
mortis, & periculum mor-
tis distinguū-
tur.

Soto.
Cano.
Couarr.

Periculum
morale mor-
tis sufficit.
Gloss.

Nauarr.

Medin.
Palud.

Adrian.
Syluest.

Med. cod. de pœnit. quest. 16. & idem sentiunt Palud. distinct. 17. questio. 5. artic. 2. & dist. 20. quest. 1. artic. 2. Adrian. qua. 3. de confess. Syluest. confessor 1. quest. 6. & cap. interdictum. 5. quest. 7. & probatur optime ex capit. si quis suadente. 17. questio. 4. ubi posita reservatione, excipitur periculum mortis. Vnde intelligimus, hæc duo, pro eodem reputari.

Ratio autem moralis est optima, quia morale periculum, perinde existimari debet, & in malis ita caueri, sicut euentus ipse: nam propterea dictum est. *Qui amat periculum, peribit in illo.* Ergo necessitas periculi mortis existimatur moraliter, tanquam extrema.

3. **S E C U N D O** explicandum est: *An hæc necessitas consideranda sit etiam ex parte sacerdotis?* Ad quod ab aliquibus respondetur affirmatiue: nam necessitas sacerdotis est, ut non sit alius, ad quem ex officio, vel delegatione tale munus pertineat: quapropter si adsit Parochus ver gratia, vel alius, qui habet iurisdictionem, non potest simplex sacerdos absolvere, quia iam non est articulus necessitatis comparatione illius, ut per se patet, & sumitur à simili ex cap. presbiter. 26. quest. 6. in illo verbo: *Nisi absente episcopo, extrema necessitas cogat.* & eadem ratione censeo nunc, Sacerdotem non expositum, non posse in eo casu absolvere, si adsit appro-

batus, qui possit, & velit id facere: etiam si alioquin iurisdictionem non habeat, ut si esset verbi gratia, Parochus alienus: simili etiam ratione existimo: si adsit Sacerdos excommunicatus vitandus, seu suspensus, aut præcisus, non posse absolvere quando adest simplex sacerdos toleratus, etiam si iurisdictionem antea non habebat. Si vero absit omnis alius Sacerdos, tunc omnes isti Sacerdotes non tolerati, etiam degradati, non hæretici possunt in articulo mortis absolvere.

7 Circa quam sententiam, quicquid sit modo de excommunicatis, suspensis, aut præcisus quantum ad reliquos sacerdotes, scio sic tenere Suarez ubi supra disp. 30. sect. 3. sub numero primo. ubi ait: quamvis Concilium Tridentinum dixerit: *In articulo mortis nullam esse reservationem:* id tamen intelligendum est, in absentia reservantis: quia alias nulla est vera necessitas, ob quam alii censeantur iurisdictionem accipere, quæ illis, per se loquendo, sublata fuerat: Neque oportuit Concilium hoc declarare, quia hoc tanquam notum præsupponit. Toletus etiam in primo libro sua summa, capit. decim. quint. §. quinto. ait: Præsentem eo, illi casus, seu excommunicatio reservata sunt, seu absente, ad eum tamen potest sine periculo fieri recursus, non de-

Opinio Suarez.

Concil. Tri.

Reservationem esse nullam in articulo mortis intelligitur in absentia proprii sacerdotis. sic aliqui docent.

Tolet.

bet

Innocent.

bet absolnere pœnitentem Sacerdôs simplex, qui extra articulum mortis absolnere non poterat: ita habet *Innocent. cap. & cap. nuper. de sent. excommunic. & probari potest ex capit. eos. de senten. excommunic.* Si enim teneatur pœnitens conualefcens, cum primum poterit, adire superiorem, alias incidit in excommunicationem: igitur multo magis tenebitur adire eum ante absolutionem, quando sine periculo id fieri poterit. *Sic Toletus.*

*Petr. Damia.
Exemp'um.*

5 Et vero si in tali tēpore haberipoterit copia non solum proprii confessorii, verum & Prælati, conduceret maxime ad Prælatum recurrere, & ab eo absolutionem peccatorum recipere. Referam hic, quæ narrat *Petrus Damianus in epistol. ad Desiderium.* Hugo, inquit, Cluniacensis Abbas, cum ad suum me Monasterium perduxisset: frater quidam senex in infirmorum domo ingrauescente rotius corporis tremore laguebat. Hic porro, cum Abbatis comperisset adesse præsentiam, lætus effectus, diuinam cœpit implorare clementiã, Domine, inquit, quem nullum latet occultum, quæso, si quid reatus in me est, quod non sim hucusq; confessus, tu mihi misericorditer in memoriam reuoca, quatenus Abbati meo, dum præsens est, pure confitear, atque ab eo, qui ius hoc in me præ cæteris habet iudicatus absoluar.

Hoc dicto. huiusmodi vox

auribus eius insonuit. Certe est, certe est, aliquid in te, & confessus adhuc non es. Cumque ille vocem solam audirer, orando subiunxit: Exprime Domine manifeste, quid hoc sit, vt cōfessus corrigam, quod peccaui.

Porro vox eadem, peccatum quoddam, sicut quærebat, signanter expressit, quod ille à se commissum, illico recognouit, & Abbati festinanter accito, facta confessione purgavit: paucisque post diebus in sancta pace defunctus est. Ex quo exemplo vnusquisque videre potest, quanti referat, confiteri suo Prælato. Hoc tamen dicimus de bene esse, non de necessitate, nam idem potest euenire, si confiteatur cui-libet alio.

NIHILO MINVS, re altius inspecta videtur aliter dicendum, nempe, & in articulo mortis, seu in periculo morali mortis, non solum in absentia proprii Sacerdotis, seu superioris, verum & quando adest, potest quiuus Sacerdos talem infirmum absolnere. Sic *Emanuel Sa in suis Aphorism. tit. absolutio. & Nauar. in consil. 15. de pœnit. & remiss. num. 3.* ait: Nunc vero altius re inspecta, videntur contra istam limitationem facere verba præfati Cone. Trid. scilicet. *In articulo mortis nullã. sse reservationẽ.* Et paulo inferius. *Atque ideo omnes Sacerdotes quælibet pœnitentes, à quibusuis*

Reservationẽ esse nullam in articulo mortis etiam præsentepro prio sacerdote: verior sententia.

*Emanuel Sa.
Nauar.*

peccatis,

peccatis, & censuris absolueri possunt. Per quæ verba patet, quod omnes Sacerdotes habent talem facultatem in periculo, seu in articulo mortis, & sequitur *Nauarrus*.

Moueor etiam, quia nullus *Classicus Doctor* posuit hanc limitationem vsque ad *Syluestrum*, qui obscure loquitur. *Innocentius* vero non loquitur de articulo mortis, sed de aliis impedimentis non tam priuilegiatis: & verba *Concilii*, non solum sunt generalia, sed etiam vniuersalia, ibi. *Omnes Sacerdotes, & ibi. quoscunque poenitentes, & ibi. quibusuis peccatis, & ita generaliter, & vniuersaliter sunt intelligenda.*

Propter quæ puto conclusionem prædictam tenendam esse sine præfata limitatione post *Concil. Trident.* quod determinat, quod in articulo mortis nulla est reseruatio: quæ conclusio fauorabilis est animarum salutis: quamuis crederem, consulte facturum qui præfente suo Parocho, vel superiore faciat se potius ab eo absolui, quam ab aliis. sic *Nauarrus*.

ITAQUE concludimus hanc dubitationem, & dicimus, quod in mortis articulo, seu periculo vnusquisque potest absolui à quolibet Sacerdote à quouis casu, & censura, & si conuenerit, de casibus non tenetur se amplius præsentare, etiam quod confiteatur proprio Parocho: de

censura vero tenetur, vt dictum est alias. Facit ad hoc, quod ex *Cōcilio Tridentino*, vbi omnis cessat reseruatio casuum: sed cur non item cesset reseruatores? vti que *Concilium* libertati conscientiarum, salutisque confidentium in mortis articulo consulere voluit: cui libertati non mediocriter videtur officere casuum reseruatio: ideo videtur voluisse eo tempore necessitatē hanc remouere, suo & proprio Sacerdoti constituendi.

7 Quantum vero ad confessarios pro tali casu periculi, aut articuli mortis, licet opinio prædicta *Nauarrus* possit sequi ob eius auctoritatem scilicet, quod omnis Sacerdos Catholicus, etiam si sit excommunicatus, interdictus, vel suspensus, etiam denunciatus potest absolueri ab omni peccato, & censura: & pro se citat *Sotum* in 4. dist. 18. q. 4. art. 4. & amplius dicit, quod hoc dicendum est post *Concilium Tridentinum*: nihilominus placet magis id quod habet idem, scilicet, quod in prædicto casu quilibet Sacerdos Catholicus, non præcisus ab Ecclesia absolueri potest quemlibet in articulo mortis à quolibet peccato, etiam reseruato, & à quolibet censura, si copia superioris defuit: hæreticus vero, schismaticus, & excommunicatus excommunicatione maiori, & interdictus, suspensus, notorius, aut denunciatus, non potest, quamuis

Sotus.

Nora.

alius

Nauar.

alius non reperiatur. Vide Nauar. in Manu. cap. 26. num. 26. Et licet ipse Nauar. dicat, quod hæc vltima sententia docebat anre Concilium, sed post dictum Concilium probabilior videatur ei prima; nobis tamen videtur quod hæc vltima positio sit probabilior, & sequenda, & si non adsit alius Sacerdos, tunc sufficit habere conditionem.

Dubium.

8. Et quia in art. 6. pri. sect. dictū est, quod nō Sacerdotes solum, verum, & laici, dummodo habeant priuilegium, possunt excommunicare, merito dubitatur: An moribundus excommunicatus à laico, possit in illo casu ab eodem absolui. Ad quod respondetur negatiue, prout tenet etiam Toletus in sua summa lib. primo cap. de cimo quinto vbi citat Panormitan. in cap. à nobis de sentent. excommunic. Adde & tu Nauar. in Manual. vbi supra. & capite primo de pœnitent. dist. 6. num. 83. Sot. dist. 18. qua. 3. art. 4. Couarruu. in cap. alma mater. §. 11. numero 9. par. prim. Sayr. lib. 2. cap. 21. num. 3. Neque enim hæc iura laico concessere vnquam, cum tamen concedere possit Summus Pontifex.

Resp.

Tolet.
Panorm.

Nauar.

Sot.
Couarr.
Sayr.Oldrad.
D. Antonin.
Syluest.

Scio Oldradum consil. 94. Diu. Antonin. 3. part. tit. 17. cap. 4. §. 7. & Syluest. v. absolutio. 1. numero 8. tenere, quod laicus in mortis articulo possit absolvere. Sed falso, nam non conceditur huiusmodi facultas absoluedi à censura, seu excommunicatione, nisi vt pœnitens possit absol-

ui à peccatis. Cum igitur laicus nequeat absolvere à peccatis, vt dicit gloss. in cap. pastoralis. de offic. ordin. §. prater ea. consequitur, vt nequeat ab excommunicatione absolvere.

Possset tamen habere locum prædicta contraria opinio Oldradi, Antonin. & Syluest. quando laicus ille excommunicauit talē, vel quia habebat iurisdictionē spiritualem, vel ex priuilegio: nam tunc si adsit, quando excommunicatus à se repetitur in periculo mortis; nihil prohibet, quin ab excommunicatione à se lata possit eum absolvere, rolinquendo postea, vt à peccatis à Sacerdote absolua-

9. Dubitatur etiam hic, quid faciendum sit, quando in articulo mortis cōstitutus quis, non habuit à quo absolueretur ab excommunicatione, in qua reperiatur, ostendit tamen signa contritionis, & declarauit se paratum esse ad omnia? Resp. quod talis potest absolui post mortem, non quidem à peccatis, sed ab excommunicatione: non tamen à quolibet Sacerdote vt poterat ante mortem, sed ab eo, ad quem reseruata erat absolutio ab excommunicatione, vel ab alio de eius licentia. Ita habetur in cap. à nobis 2. de sent. excomm. vbi Innoc. & Panor. reddunt causam: nimirum quia cessat iam periculum, quod prius erat in mora, ne scili-

In mortis articulo laicus non potest absolvere ab excommunicatione.

Quando vero laicus excommunicauit, potest: non tamen potest absolvere à peccatis.

Dubium.

Resp. Mortuus potest absolui ab excommunicatione à Sacerdote, qui excommunicauit.

Panorm.

discederet è vita inabsolutus à peccatis.

Signa vero talis pœnitentiæ, quæ fuerunt ante mortem probari possunt per vnum testem fide dignum. Non tamen debet sepeliri huiusmodi, qui mortuus absoluitur, antequam ab excommunicatione absoluat, etiamsi cum signis contritionis decesserit è vita, vt diffinitur in c. à nobis. de sent. excom.

Hæreticus
mortuus cū
signis contri-
tionis ostensis
antea, potest
absolui post
mortem.

Etiam hæreticum mortuum cum signis contritionis posse absolui post mortem sicut & alios pœnitentes, affirmat *Innoc. eod. c.* & ratio eadem militat in omnibus. Itaque nulla est necessitas ex parte Sacerdotis, nam quilibet potest in tali casu absoluer.

Dubium.

Resp.

Dnr.
Palud.
Canus.
Richar.
Armit.

Ecclesiæ per-
petua tradi-
tio est signum
iuris diuini.

D. Thom.

D. Bonauent.

IO TERTIO explicandum est, vnde tunc habeat Sacerdos iurisdictionem? Respondeo: aliqui dicunt, eos tunc habere de iure diuino, sic *Duran. in 4. dist. 19. question. 2. ad quart. Paludan. dist. 20. quest. 1. art. 2. Cano. in relect. de pœnit. Ricard. articul. 3. Armit. verbo absolutio.* Fundamentum esse potest, quia perpetua Ecclesiæ traditio, cuius initium ignoratur, est signū iuris diuini, iux. *D. August. lib. 4. de baptismo. capit. 24.* Contrariam sententiam existimo veram, nempe hanc esse traditionem ortam ab ipsa Ecclesia, & ad summum esse Apostolicam, ita tenet *Diu. Thom. in quart. distinct. 19. quest. 1. artic. 1. D. Bonauent. ibid. artic. 3. questio. 1.*

Maier. quest. 1. Soto, distinct. 18. questio. 4. artic. 4. Ledesma 2. part. 4. questio. 21. artic. 6. Med. Cod. de pœnitent. quest. de confess. alieno sine licentia. Petr. de Soto, sectio. 5. de confess. Victoria in summa. nume. 156. Couarruu. in capite alma mater. §. 6. numero octauo, parte prima. & in sinuatur à Concilio Tridentino, vbi supra dicente: Ne aliquis periret, custoditum semper in Ecclesia fuit, vt nulla sit reseruatio in articulo mortis.

Nam si nulla est reseruatio: ergo manent illa peccata pro illo articulo, sub eodem foro, vt sic dicam, sub quo sunt cætera: at in articulo mortis omnes Sacerdotes habent iurisdictionem delegatam ad absoluendum directe à peccatis mortalibus; ergo talis iurdictio cadit etiam in hæc peccata, quæ extra illum articulum sunt reseruata.

Interrogabit vero aliquis, si in eo articulo, seu periculo mortis adsit Sacerdos, qui ex priuilegio habet iurisdictionem ad absoluendum à casibus reseruatis, an debeat ille præferri aliis habentibus tantum communem iurisdictionem? si enim in articulo mortis (vt diximus) peccata non sunt reseruata, non videtur hoc necessarium.

Respondeo, quod simpliciter hoc non est necessarium, scilicet, vt qui habet talem facultatem præferatur non ha-

Maier.
Sot.
Ledesma.
Medin.

Petr. de Sot.
Victoria.
Couarr.

Conc. Trid.

Dubium.

Resp.

benti;

benti; nam reservatio in illo articulo non obligat, vel potius non comprehendit illum: est tamen ad bene esse.

ARTICVL. XVII.

AN EXTRA ARTICVLVM mortis occurrentibus aliis necessariis casibus, in quibus necesse est, aut implere preceptum annua confessionis, vel (vt in Religionib. bene ordinatis pluries in mense, vel in hebdomada, saltem occurrente aliquo magno festo) communicare, aut facere sacrum, ita vt non possit omitti sine graui scandalo, aut infamia, & pro tunc non patet aditus ad superiorem.

An scilicet possit quis celebrare, vel Eucharistiam sumere absq. confessione, cum sola contritione, cum animo tamen faciendi quod tenetur, tempore suo! vel debet confiteri deputato, & ab eo absolui cum obligatione?

Resp. quod circa hoc sunt tres opiniones.

PRIMA simpliciter negat posse hominem in eo casu absolui ab inferiore: sic Ricc. *distinct. decim. septim. articul. secund. questio. 8.* Andreas *quest. 4. de conf. Durand. distinctio. 17. questio. decim. quint.* Dicunt tamen isti auctores in eo casu posse hominem accedere ad communionem, vel ad faciendum sacrum,

cum sola contritione, tanquam qui non haberet copiam confessarii.

2 SECUNDA opinio simpliciter affirmat, posse tunc absolui: sic Alens. 4. p. q. 17. memb. 5. art. 2. ad vltim. Palud. vbi supra. *quest. 5. Gerson. alphab. 33. lit. E. Syluest. confessio. 1. quest. 19. Angelica. confessio. 5. numero 9. Medina. Cod. de pœnit. q. 13. de integr. confess. & Nau. in cap. consideret. §. cautus. numero 10.* qui tamen indifferenter loquuntur.

Solus Angel. explicuit hoc fieri posse: etiam si peccatum habeat annexam excommunicationem.

3 TERTIA opinio distinguit sic, si peccatum reservatum est sine censura, poterit absolui pœnitens, non tamen si excommunicatio adiuncta sit, quia hæc non potest tolli in eo casu: & quandiu non aufertur, homo est incapax absolutionis sacramentalis. ita Can. *relect. de pœnit. part. 5. Soto. dist. 18. quest. 2. art. 5. Ledesm. 2. part. 4. quest. 8. art. 3. dub. 3.* qui nihilominus admittunt, posse hominem in huiusmodi casu etiam si occulte excommunicatus sit, accedere ad communionem, ad euitandum scandalum.

4 Mihi videtur sic esse respondendum clarius: quando nulla est copia sacerdotis confessarii, & imminet scandalum, si quis non celebret, vel non accedat ad communionem; potest

1. opinio.

Alens.
Palud.
Gerson.
Syluest.
Angel.
Medin.
Nauus.

3. opinio.

Canes.
Sotus.
Ledesma.

Autoris sententia.

Ad euitandum scandalum licet excommunicato accedere ad altare,

Prima operatio.

Ricc.

Adrian.

Dur.

vel Eucharistiam sumere absq; pręvia confessione.

tunc quis licite celebrare, & Eucharistiam sumere, etiam quod sit innodatus ab excommunicatione, occulta tamen: si vero non imminet tale scandalum, non debet.

Si ad sit Sacerdos q's confessarius, debet talis confiteri, etiā si habuerit aliquā excommunicationem: excommunicatio. n. n. n. obstat, quominus à Sacerdote absolui possit à peccatis, quia si peccata illa reservata non haberent annexam excommunicationem, non impedirent absolutionem: cum onere tamen se presentandi, & faciendi quod debet.

Et confirmatur, quia si ad euitandum scandalum, vel infamiam, licet excommunicato se ingerere communioni diuinorum, & aliquando potest contingere, vt ad euitandam grauem infamiam, vel scandalum necessarium sit confiteri, ergo tunc ex parte pœnitentis erit licita confessio, & ex parte absoluentis non deest potestas, quia excommunicatio pœnitentis non priuat Sacerdotem iurisdictione in omnia peccata: ergo poterit illum absolvere & valide & licite. Quod intellige, à peccatis tantum, & cum obligatione recurrendi ad superiorem, quo ad primum fieri poterit.

ARTICVLVS XVIII.

Casus talis occurrere potest.

Quidam Religiosus fuit deputatus à Prouinciali, seu à Guardiano, ad audiendas confessiones: deinde iusta de causa motus superior prohibuit ei ne amplius audiret cōfessiones, sub pœna arbitraria. Cū autem fuisset publicatum Iubilæum à sanctissimo Domino, in quo dabatur facultas eligendi cōfessarium, talis Religiosus audiuit cōfessiones multorum, putans sic per talem facultatem Iubilæi potuisse eligi à pœnitente: dubitatur ergo an Absolutio data teneat, cum pœnitentes putauerint, illum habuisse facultatem? Et præterea, dato, quod absolutio data non valuerit, & per consequens, nec absolutio à reservatis, & à censuris: quæritur: An elapso tempore Iubilæi, comperto errore, possint ab alio Sacerdote de peccato absolui, etiam à reservatis, & à censuris, cum à prædictis absoluti fuerint tempore Iubilæi ab illo, qui putabatur, se habere facultatem, & non habebat? Respondeo, quod in hoc casu duo casus includuntur, ad quos sigillatim respondere oportet.

PRIMVS est:

Primaus casus.

AN TEMPORE IUBILÆI,
qui non habet auctoritatem ab
Ordinario ad audiendas confes-
siones: possit illas audire?

Resp.
Tempore Iu-
bilæi non ha-
bens auctori-
tatem, non
potest con-
fessiones au-
dire
Indulgentiæ
tantum va-
lent, quantū
sonant.

Cui respondetur negative, &
ratio est, quia Indulgentiæ
tantum valent, quantum sonāt:
& in Iubilæo expresse dicitur,
quod possint eligere vnum ex
confessariis ab Ordinario ap-
probatis, & iste electus confes-
sarius non est talis: ergo non po-
test audire confessiones, etiam
tempore Iubilæi. Secundo, quod
ad audiendas confessiones re-
quiritur, quod confessarius ha-
beat iurisdictionem; sed qui est
prohibitus ab Ordinario: nul-
lam habet iurisdictionem; ergo
non potest audire confessiones:
& per consequens, omnes con-
fessiones illi factæ post prohibi-
tionem, nullæ sunt, & inualidæ,
& propterea reiterandum, si
constet pœnitentibus, se fuisse
confessos sacerdoti prohibito,
etiamsi bona fide fuerint tali
confessi, quia quamuis huius-
modi bona fides in hoc casu ex-
cusat à peccato: non tamen ex-
cusat ab obligatione reiterandi
confessiones: & in hoc primo
casu, nullam puto controuer-
siā inter Theologos. Solum te-
neret absolurio, quando pœni-
tens haberet facultatem libe-
ram eligendi sibi confessarium
quemcunque, sine specificatione,
quod sit, vel non, approba-

tus ab Ordinario: sed si adsit spe-
cificatio, confessio ipso iure est
nulla, & hæc de primo casu.

2 SECUNDVS casus est. An
possint isti pœnitentes absolui à
casibus reservatis, & à censuris
ab aliquo alio sacerdote depu-
tato, & auctoritatem habente
ab Ordinario post elapsum tem-
pus Iubilæi.

Secundus
casus.

Cui respondetur etiam nega-
tiue. Primo, quia licentia, & fa-
cultas absoluendi à casibus re-
servatis, & censuris est concessa
à summo Pontifice infra tempus
Iubilæi: ergo elapso illo tempo-
re, nullus habet auctoritatem
absoluendi à casibus reservatis;
*ex Romano Rutilio Episcopo Recana-
tensi. de Iubilæo lib. 5.* Secundo quia
illi casus reservati non sunt ab-
soluti per primum confessa-
rium: nam confessio illa fa-
cta, fuit nulla, & secundus con-
fessarius nullam auctoritatem
habet ad casus, & censuras; ergo
non potuit absolui per secundū
confessarium, cum iam sit elap-
sum tempus Iubilæi.

Responsio.

Tertio, quia facultas absol-
uendi à casibus reservatis, & à
censuris, non est concessa sacer-
dotibus, nisi in confessione, vt
constat ex ipsa forma Iubilæi, in
qua dicitur, quod pœnitens pos-
sit sibi eligere confessarium, qui
eum absoluat ab omnibus cen-
suris, & casibus reservatis, ergo
nullo modo manet absolutus,
nisi confiteatur confessario au-

toritatem habenti, & intra tēpus datum in Iubilæo. Quarto, quia fictio, fraus, & dolus nemini debet patrocinari; ita nec deceptio confessarii; sed iste pœnitens fuit deceptus, putans se potuisse absolui à censuris, & à casibus reservatis in prima, vel in secunda cōfessione: at in prima, certum est, quod non potuit absolui, cum nulla fuerit: neque in secunda, quia secunda confessio non plus habet auctoritatis, quam prima. ergo &c.

ARTICVLVS XVIII.

AN CONFESSARIVS MA-
le absolvens pœnitentem, teneatur
ad aliquid?

Absolutio
invalida
multipliciter
pōt euenire.

I. **R** Esp. quod casus iste mul-
tipliciter potest euenire,
vt si absoluat sine iurisdictione
sufficiente, aut sine intentione
absoluenti: aut quia absoluit
pœnitentem culpabiliter non
satis dispositum vel non inte-
grè confessum, quia propter
uerecundiam, aut timorem,
non est ausus illi negare absolu-
tionem. Vel potest defectus cō-
fessarii esse contra bonos mores
pœnitentis, vt si absoluit illum,
non obligando eum ad restitu-
endum id, quod vere teneba-
tur, vel se præsentrare, vel tollere
occasionem moralem peccan-
di, vel quid simile.

Primus mo-
dus.

2 Circa priorem modum, va-

rie loquuntur *Doctores*. Quidam
dicunt, in tali casu posse confes-
sarium supplere defectum per se
ipsum, nihil dicendo pœniten-
ti, sed tantū supplendo id quod
defuerat, verbi gratia intentio-
nem, vel iurisdictionem, peten-
do illam à superiore, & cum his
requisitis repetendo absolutio-
nem, dirigendo illam ad pœni-
tentem, vbicunque ille fuerit:
nam etiam illo inscio, habebit
in eo effectum, si sit dispositus:
quod ex circumstantiis, vel a-
liis indiciis coniecturare prius
debet confessarius. Ita *Antonin.*
in 3 p. titul. 17. cap. 12. refertque
hunc modum absoluendi, &
supplendi defectum, placuisse
multis Patribus in Concilio Basi-
liensi: & placeretiam *Nauarro* in
Man. cap. 26. num. 14. Putante-
nim hii auctores, absolutionem
sacramentalem posse fieri in ab-
sentem, de qua re in *sequenti art.*
cumque præcesserit materia, ni-
hil putant ibi esse, quod impe-
diat talem absolutionem. Cum
ergo confessarius male absol-
uendo læserit pœnitentem, &
possit hoc modo damnum re-
sarcire sine vllius incommodo;
ad id faciendum tenebitur.

Verum, supra dicta doctrina
potest habere locum, quando
pœnitens habet excommunica-
tionem annexam; eius nam-
que absolutio potest dari ab-
senti, vel ignoranti, imo, &
inuito & in mortali peccato exi-
stenti.

D. Antonin.

*Conc. Basi-
liense
Nauar.*

Refellitur.
Absolutio
ab excom-
municatione
potest dari
absenti, non
autem à cul-
pa.

At quo-

At quoad culpam falsum est, absolutionem sacramentalem posse fieri in absentem seu in presentem, ignorantem omnino quid circa illum agatur, & nec formaliter, nec virtute consentientem in presenti absolutione, quia valor sacramenti non tantum pendet ex intentione dantis, sed etiam ex voluntate recipientis.

In predicto autem casu voluntas hæc non intercedit: nam licet pœnitens petierit, & voluerit priorem absolutionem, non tamen petit hanc posteriorem, cum de ea nihil cogitauerit: imo cum puter, se sufficienter absolutum ab illis peccatis, nullam intentionem habet alterius absolutionis: & fortasse in illo puncto, in quo confessarius dat talē absolutionem in absentem, ipse pœnitens reperietur in peccato mortali, & sic ex diametro erit incapax talis absolutionis.

Secunda sententia.

3 EST Igitur Secunda sententia, quæ docet, in casu tali nihil aliud esse necessarium confessario, nisi sui peccati pœnitentiam agere, & relinquere pœnitentem, vt per contritionem, vel alias confessiones validas iustificetur, quia per hoc non fit graue nocumentum pœnitenti: nam omnia peccata, quæ per priorem absolutionem inualidam remissa non fuerunt, per subsequentem tollentur, saltem

indirecte, quod satis est ad salutem pœnitentis.

Hanc opinionē indicat *Navar. vbi supra, & Syluest. vbi supra*, saltem quando primum illud remedium, quod nos improbauimus, applicari non potest: & si pœnitens admoneatur, sequetur scandalum, vel infamia.

Et *Medina in quest. de alieno sine licentia proprii absolvente*, refert hanc opinionem placuisse nonnullis Patribus in *Concilio Basiliensi*, licet ipsi non placeat: affirmat enim in eo casu teneri confessarium ad admonendum postea pœnitentem: quod etiam tenuit *Soto dist. 18. quest. 4. art. 6. Corduba in summa. quest. 7. Navar. in cap. 1. de pœnit. dist. 6. Syluest. confessor. 3. in principio.*

4 RESOLVENDO igitur prædicta dicimus, quod hæc vltima opinio vera est, per se loquendo, id est, quando sine graui nocumento ipsius confessionis, & sine scandalo id fieri potest. Et quidem, si defectus fuit tantum ex parte confessoris, non duplicet medium illud, quod insinuat *Syluest.* scilicet, vt procurret confessarius, pœnitentem sibi iterum confiteri de peccatis post priorem confessionem commissis, & in ea confessione, generaliter eum interroget, an de omnibus præcedentibus doleat, eaque si necesse sit, quantum potest confiteatur: nam hoc satis est, vt noua

absolu-

Navar. Syluest.

Medina.

Conc. Basiliense.

Soto. Corduba, Navar. Syluest.

Auctores sententia.

absolutio cadat in totam illam superiorem materiam, quæ in illo vno verbo sufficienter nunc explicatur huic personæ, supposita distincta confessione illi facta: quamvis invalida, iuxta doctrinam datam.

Quod si hoc non sufficit, ut maxime contingit, quando defectus fuit etiam commissus ex parte pœnitentis, vel quando non potest induci, ut eidem sacerdoti iterum confiteatur; tunc clarius admonendus est de priori errore, ut emendetur.

Hoc autem intelligendum est, quâdo sine scandalò, & graui incômodo fieri potest, quomodo etiam id fateretur *Syluester*, & *Nauarrus*: interueniente enim morali scandalò, aut graui nocumeto, excusandus est sacerdos ab hoc onere, sic præfati auctores. Dicerem ego, quod vel pœnitens est absens, & tunc sufficit confessario habere contritionem & dolorem, & confiteri de peccato commissò: pœnitens autem per contritionem quam habuit, & per confessionem factam, licet nullam ex tali defectu sacerdotis, satisfecit obligationi suæ coram Ecclesia, & coram Deo gratus est per contritionem illam, & Deus miserebitur ei. Si vero pœnitens est præsens; tunc debet procurare auctoritatem, & inducere eum ad iterum confitendum sibi, & facere ea, quæ dicunt præfati Docto-

res. si vero noluerit; debet ei manifestare errorem, quando sine scandalò, & graui nocumeto id fieri potest: si vero imminet scandalum, & nocumetum prædictum, conteratur sacerdos, & oret pro illo.

5. SED QUID teneatur sacerdos, quando confessio non fuit nulla, licet inique data? Ad hoc breuiter respondeo, si inde non pedit damnum tertie personæ, regulariter ad nihil tenetur, nisi ad pœnitentiam agendam, quia pœnitens non tenetur pœnitentiam illam iterare, vnde per attritionem potest supplere defectum, si aliquis fuerit ex parte eius.

Dico autem (regulariter) quasi confessarius decipit pœnitentem in re aliqua pertinente ad salutem animæ eius, ex qua pender, ut maneat in occasione peccandi; tenebitur illum monere, vel illuminare iuxta regulam charitatis, & prudentiæ, vitando scandalum, quoad fieri potest.

6. Difficultas vero est, quando intercedit damnum tertii, quia verbi gratia confessarius est in causa, ut pœnitens non restituat alienum: in qua re, *Syluestri confessor*. 3. q. 11. distinguit inter confessarium proprium ex officio, & delegatum, qui voluntarie id facit: & de priori asserit, teneri ad restituendum damnum illud proximo, si ex graui, vel lata culpa

Dubium.

Respondeo.

Dubium.

Responsio
Syluestri.

Refellitur.

*Responsio
aliorum pro-
batur.*

*Gabriel.
Nauar.
Angelica.*

id commisit: de posteriori vero ait, teneri etiam ex leuissima culpa, quia ipse se immiscuit. Sed est distinctio sine fundamento.

Alii Doctores absolute obligant confessarium ad hoc damnum restituendum, si vel malitia, vel grauis negligentia eius intercessit. ita *Gabriel. dist. 15. q. 2. art. 7. dub. 5. Nauar. in Man. cap. 17. num. 22. Angel. restitutio. vlt. nu. 5.*

Eo vero censeo, hanc limitandam esse sententiam. Primo, ut ex parte confessarii intercedat grauissima culpa, alias non tenebitur, nec ratione rei acceptæ, nec iniustæ acceptionis. Deinde limito, tantum teneri, quando confessarius positue consuluit, vel induxit ad nō restituendum: quia reuera tunc committit iniustitiam contra alterum, siue id faciat ex malitia, quod est euident: siue ex graui negligentia, quia ex iustitia tenetur, non ita temere uti suo ministerio cum detrimento alterius.

At vero si confessarius sit tantum negligens omittendo, quia videlicet non monuit pœnitentem; tunc respectu tertii nō existimo teneri ex iustitia, quia illud peccatum non fuit contra iustitiā respectu illius, sed cōtra religionē, sacrū ministeriū negligēter exercēdo; ergo nō tenetur restituere, quia nec ratione acceptionis, nec ratione rei acceptæ tenetur.

Adde etiam, in priori casu nō teneri simpliciter ad restituendum, sed admonendum pœnitentem: & tollendā deceptionem, dummodo hoc fiat opportuno tempore, ita ut propter illius moram, nō sit pœnitens factus impotens ad restituendum: tunc enim ei imputabitur. At vero si opportuno tempore moneat, iam tollit causam nocuenti, quam posuerat: & ideo effectus illi non imputatur. Quæ omnia facienda semper sunt cum cautela sigilli confessionis, quod omaino seruari debet.

ARTICVLVS XX.

AN ABSOLVTIO POSSIT
dari absentis.

R Esp. quod circa hoc fuit hucusque dubia, & opinabilis quæstio ex vtraque parte: nam aliqui dicebant, in casu aliquo necessitatis posse confessionem fieri absenti sacerdoti, & ab eodem absente posse absolutionē dari. Sic *Palud. in 4. dist. 17. q. 2. art. 1. Antonin. 3. p. tit. 14. c. 19. §. 9. qui refert, in Concilio Basiliensi tractatā esse quæstionem, quid faceret sacerdos, qui sine iurisdictione absoluit pœnitentem; multosq; dixisse posse postea petere iurisdictionem, & absolvere illum, vbi cunq; sit: de qua re in art. precedenti locuti*

Palud.

D. Antonin.

Syluest.
Armillæ.
Tabien.
Petrus à Soto.

Abolutio
nullo modo
potest dari
absenti.

Clem. 8. decre-
tum.

sumus. Eandem opinionem tenet Syluest. verbo. Confessor. q. 13. & confessio. 3. in princ. Armilla. confessio. num. 23. Tabiena. confessio. 2. nu. 4. Pet. de Soto. sect. 11. de confess. hanc sententiam dicit posse secure teneri, quam tenet, inquit, plures nostrum. Nau. in Man. c. 21. nu. 36. & in cap. quem pœnit. n. 4. Adrian. de confess. q. 1. & alii. Oppositum vero tenebant & tenent alii infra citandi, nempe hoc sacramentum nullo pacto posse consummari inter absentes, etiam si extrema necessitas interueniat; & consequenter, nec sacerdotem posse absolueri, nisi quem præsentem habet. Quæ sententia, quia omnino tenenda est, nos eam probabimus, & corroborabimus multipliciter, primo ex decreto Clem. 8. 2. ex c. omnis vtr. sexus. 3. ex Doctorib. positiuis. 4. ex Scholasticis. 5. ex summis. 6. & vlt. ex rationibus.

PRIMO igitur probatur nostra sententia auctoritate summi Pontificis Clem. 8. qui super hoc decretum quoddam fecit, quod omnem ambiguitatem tollit: est autem tale. Die vigesima mensis Iunii, anno à Natiuitate D. N. Iesu Christi MDCII. in generali Congregatione sanctæ Romanæ, & vniuersalis Inquisitionis, habita in Palatio Apostolico, in monte Quirinali, coram Sanctissimo Dño nostro D. Clemente, diuina prouidentia Papa 8. proposita questione, Vtrum liceat, per litteras, seu internuncium, confessario absenti, pec-

cata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutio- nem obtinere, sanctissimus Dominus noster auditis votis Patrum Theologorum, & re cum Illustrissimis, & Reuerendissimis DD. Cardinalibus, contra hæreticam prauitatem generalibus Inquisitoribus mature, ac diligenter considerata, hæc propositionem, scilicet, Licere per litteras, seu internuncium, confessario absenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente, absolutionem obtinere: ad minus, vti falsam, temerariam, & scandalosam, damnavit, ac prohibuit, præcepitque ne deinceps ista propositio publicis, priuatisque lectionibus, concionibus, & congressibus doceatur: neue vnquam, tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quouis modo deducatur. Quod si quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut etiam de ea disputatiue tractauerit, nisi forsan impugnando: vel ad praxim directe, seu indirecte deduxerit, præter excommunicationem latæ sententiæ, quam ipso facto incurrat: & à qua non possit, præterquam in articulo mortis ab alio quocunque & dignitate fulgente, & sanctæ Romanæ Ecclesiæ maiori Pœnitentiario, nisi pro tempore existente Romano Pontifice absolui: aliis etiam pœnis arbitrio infligendis subiaceat.

Pœnæ eorū,
qui contrariū
docent, vel
prædicant.

D. Bonau.

3 SECUNDO probatur ex cap. *quem pœnitet. de pœnit. dist. 1.* *Hesychius in cap. 27. Leuit. in ea uerba, Homo, qui domum suam, aut agrum Deo uouerit, prudentissime, inquit, apparet, sine confessione propriae uocis peccata non dimitti.*
 & *1. em. ff. ex quo S. Bonauentura meus in 4. dist. 17. art. 1. quest. 3. colligit, confessionem sacramentalem sacerdoti soli, & in secreto debere fieri: nisi sit peccatum aliquod enorme, quod totam commoueret urbem, vel etiam totum orbem, quod quidem quis deberet confiteri in publico. ut in publico pœnitentia publica, imponatur ut ostendat & recognoscat se reum, ut puta si sit haereticus manifestus, Quantum uero est secundum legem communem, debet unico sacerdoti fieri in privato sic, ut expresse dicit illa *Decretalis. sic Seraphicus Doctor.**

Catechismus Romanus.

3 TERTIO probatur ex Positivis: & primo accedat *Catechismus Romanus*, qui loquens de confessione, & eius conditionibus, sic precipit: Illud uero, tum confitenti, tum sacerdoti maxime laborandum est, ut eorum sermo in confessione secreto habeatur.

D. August.

Quae fit, ut nemini omnino, neque per nuntium, neque per litteras, quoniam ea ratione nihil iam occulte agi potest, peccata confiteri liceat. Deinde *D. August. in lib. de vera, & falsa penitentia. cap. 10. sic ait. Precepit Dominus mundandis, ut ostenderet ora sacerdotibus docēs, corporali praesentiae confitenda peccata, non per nuntium, non per scriptum manifestanda, & paulo post. Qui per vos peccastis, per uos erubescatis. Quae sententia Au-*

gustini extat in cap. quem pœnitet. de pœnit. dist. 1. Hesychius in cap. 27. Leuit. in ea uerba, Homo, qui domum suam, aut agrum Deo uouerit, prudentissime, inquit, apparet, sine confessione propriae uocis peccata non dimitti.

Hesychius.

5 QUARTO probatur ex Scholasticis. Magister sent. cum reliquis Theologis in 4. dist. 17. cap. Sed quod sacerdotibus, confiteri oportet, secuti sunt omnes canonem illum *D. Augustinus*, de quo paulo ante. *D. Bonau. ubi supra. D. Thomas in ead. dist. quest. 3. art. 4. quest. 4. & 1. non uult, satis esse confiteri scripto. Alexander de Ales. in 4. p. quest. 18. memb. 4. art. 5. §. 9 usurpat auctoritatem Leuitici ab Hesychio expositam, de qua supra: & solū muto permittit confessionem per scripturam, aliis minime. Scotus in ead. dist. 17. qu. 1. art. 3. in respons. ad argum. ubi dicit sic. Dicendum, quod nulli habenti usum sensuum, & copiam sacerdotis, sufficit confiteri per scriptum, vel nuntium. Et ibi solum excipit mutum, sicut & fecit *Alensis*: cui exceptio ni post *Decretum Clem. 8.* non est amplius locus. *Riccard. in ead. dist. Maior. Albertus. Scotus. ibid. q. 2. ar. 6. ad 2. recitans sententiam D. Tho. & refellēs Paludanū, idē confirmat.**

Magister.

D. Bonau.
D. Thom.
Alensis.

Scotus.

6 QUINTO probatur ex Summis. *Casus. in summa uerbo. confess. condit. 11. Victoria, in sua summa sacramentorum. q. 173. Toler. lib. 3. de instruct. Sacerdot. c. 6. ubi dicit sic. Per nuntium uero, aut per litte-*

Riccard.
Maior.
Albertus.
Scotus.Casus.
Victoria.
Toler.

*Antonin.**Summa
Confessor**Albert.**Suppl.**Rosella.**Angelica.**Turrecrema-
ta.**Ledesma.
Cano.
Valentia,**Nauar.*

ras absente penitente, confessio non est. D. Antoninus in 3. p. tit. 14. cap. 19. §. 17. ait. Debet secreto confiteri, & secreto imponi pœnitentia. Summa confessorum. lib. 3. tit. 34. quæst. 76. sententiam hanc probat testimonio D. Thoma, Alberti, & Innocentii, in cap. omnis utr. sexus. Supplementum, verbo confessio. primo nitens auctoritate D. Thoma. Rosella. verbo, confessio. titul. primo. §. 8. & 9. confirmat hanc sententiam præclaris argumentis. Angelus. verbo. confessio. tit. primo. num. 32. & 33. qui cum Scoto permittit, ut q. scripsit peccata sua, idem legat: & admonet Angelus hanc esse communem sententiã oïum Theologorũ. Turrecremata. in cap. quem penitet. de penit. dist. prima. art. 1. conclus. 1. Ledesma. 2. p. 4. quæst. 9. art. dub. 1. Cano. relect. de penit. par quinta. Valentia. in 3. tom. disput. 7. quæst. 11. puncto 7. mo circa finem. Nauar. in Man. cap. 21. nu. 36. & in cap. quem penitet. de penit. dist. 1. ubi super illa verba, Docens, corporali præsentia confitenda esse peccata, non per nuncium, non per scripturam manifestanda, ait Nauar. colligitur, sacramentalem confessionem debere fieri personaliter: & non posse fieri per procuratorẽ, neq; per nuncium, nec per alium negotiorum gestorem, nec per epistolam, ut alias diximus: dummodo id possit facere per seipsum. Quid autem, si non poterit respondere? Dicimus, inquit Nauar. illa duo, quæ tradidimus

in c. fratres. num. 85. & in Enchirid. confessor. cap. 21. n. 36. Alterum est, quod non tenetur ad confitendum, nec per scripturam, nec per interpretem. Alterum vero, quod si id faceret, valeret confessio, & absolutio, quæ scriptæ mitteretur, secundum Palud. in 4. in dist. 17. quæst. 2. art. 1. & clarius Adrian. de confess. q. 1. col. 6. ita Nauarrus. Quod quidem vltimum, licet antea poterat defendi: Nunc autem standum est determinationi Clem. 8. supra posita, nepe, quod nullo pacto licet.

SEXTO & vltimo probatur validissimis argumentis.

7 Primũ sit, quia eadẽ forma sacramenti est; est n. talis: absolutio te Hæc utique præsupponit, absolueretur esse præsentẽ, & ut sciat, ipsum esse in rerũ natura: id autem ex literis, & nunciis certũ sciri non potest: dum n. nuncius perficit iter, potest pœnitens e vita excedere, & sic in casũ daretur talis absolutio. Quin q. oĩa sacramenta personæ pprie actionem exigunt, cum suscipiuntur, excepto Matrimonio, quod per procuratorem contrahi potest. 8 Præterea, sacramentũ Pœnitentiæ habet formã iudicii in iudicio autem sententiã pronuntianda est ex tribunali: neq; unquam est auditũ, ut ludex mixtus constitueretur, & per scripturã loquatur. Neque vnq̃ aliquis Iudex ob scripturam alterius ad se, non ab auctore delatã, quem piã absoluet aut condemnabit, nisi

*Palud.**Adrian.*

qui

qui scripsit, suam fateatur esse: ergo cum absolutio Sacerdotis sit actus iudicialis, vt dictum est, & constat ex *Conci. Trid. sess. 4. can. 9.* nō potest absolvere, nisi voce confitentis, dantisque litteras, compertum sit, missam epistolā tuam esse.

9 Præterea, debet Sacerdos cōfitemtem audire, examinare, signa pœnitentiæ in ipso cernere, propositum non peccandi, & p præteritis satisfaciendi in ipso cognoscere: quæ omnia requirunt præsentiam vtriusque, & vt Sacerdos audiri, & loqui possit. Vide etiam quæ dicemus *inf. in 3. sect. in explicatione 11. conditionis confessionis.*

10 Præterea, actus pœnitentes, eos esse pœnitentis, notum debet esse Sacerdoti. At confessio, quæ litteris mandatur, potest esse ficta: aliena manu, & mentiēte, & alterius manū imitante. Hinc *Concil. Florentinum in actibus pœnitentis*, quæ materia est in sacro Pœnitentiæ, numerat oris cōfessionem: ergo qui ore uti pōt, non pōt alio modo legitime cōfiteri; i. e. per nūrium, vel per litteras.

11 Præterea, confessio scripta, & ad absentem Sacerdotē missa, est suapte natura, plena periculi: potest. n. aut interire, aut ab eo, q̄ perfert, aperiri, aut intercipi: aut ēt ab aliquo nefario Sacerdote, scripturę auctōr prodi, vt argumentatur *Ricard. in 4. dist. 17. art. 2. qu. 5.* Atqui enunciata peccata

ingens incendium possunt esse malorum: præsertim, si cædis, si adulterii, si incestus, si stupri crimina testaretur scriptura: vnde ad auctorem scripturæ infamia, ac dedecus & capitis periculum, certa que perniciēs, atque ad nobilissimas familias probum, æternaque nominis labes permaneret. Quis autem suspicari possit, concessisse Christum Dñm, vt ab eo instituta cōfessio tot incommodorum vllo tēpore causa posset existere? longissime quidem id abest.

12 Præterea confessio, quæ absolutionem meretur, iis debet esse ornata conditionibus, quæ à sacris Theologis exponuntur, in quibus est, vt sit humilis, verecunda, integra, secreta, lachrimabilis, parere parata: quarum conditionum non solum certa indicia ex cōfessione scripta capere non possumus: sed nōnullas desiderari non dubitamus: neque. n. est secreta, neq; est verecunda, epistola enim non erubescit, neque charta lachrimatur: neque certum quidpiam de integritate pollicetur sacerdoti: neque interroganti Sacerdoti, atque ea, quæ latere solent pœnitētem, exquirenti, de numero peccatorum, specie, circumstantiis, de tempore & consuetudine peccandi, aut respondere, aut suggerere potest. Denique non potest ea præstare epistola, vel scriptura, quæ in primis à pœnitente necessario requiruntur.

13 Præterea, sacerdoti qui pœnitenti peccata condonat, notæ debet esse eo modo, vt ab eo cognosci possunt, partes eæ, quæ in sacramento pœnitentiæ propriè sunt pœnitētis, vt viuat, vt vigilet, vt sit suæ mentis, vt peccati materiam, & occasiones propinquas amputet: vt scelera, quæ consciuit, vehementer oderit: vt nolit ea amplius admittere: vt pœnitentiâ à sacerdote iniunctâ non recuset: vt remedia ad nouâ ruinam vitandam libenti animo amplectatur: quæ omnia fugiunt Sacerdotem, si absentis per epistolam confessionem suscipere velit, eique absolutionis beneficium impertiri.

14 Præterea, *Turrecremata in cap. quem pœnitens. de pœnit. dist. 1. art. 1. concl. 1.* sic ait. Sicut quis tenetur confiteri Deum, ita sua peccata cōfiteri: sed Deū tenetur quisq; ore confiteri, oris enim cōfessio, ait *Diuus Paulus*, sit ad salutem: ergo ore quoque tenetur peccata confiteri.

15 Præterea vltimo, eandē confessionē per litteras, siue per internuncium prohibitam esse iure diuino, hinc constare potest, quoniam accidere facile potest, vt absolutio, quæ per litteras confitenti traditur, & inuoluntaria sit, & sacrilega: atque ob id nulla. Si enim cum Sacerdos aut scribit, aut pronunciat formam absolutionis, mortuus sit, qui suorum scelerum confessionem misit: aut animo flagitiū aliquod

meditetur: vel etiam rem nefariâ committat, quod fere euenire solet ei, qui diuturna peccâdi consuetudine est implicatus: si tunc, inquam, Sacerdos gnauus esset status pœnitentis: nullo modo in animo haberet, eum absolueret: & si absolueret, necesse esset, absolutionem esse sacrilegam: significaret enim id, quod nullo modo efficeret, id est, absolui eū, qui absolui non potest: quandoquidem nec mortuo, nec scelus ppiâ perpetranti, aut à Deo, aut ab eius ministro, venia, absolutioque aliqua tribuitur.

Et hæc sunt argumenta, & rationes, quæ à *Seraphico Doctore*, à *Caietano*, *Turrecremata*, à *Soto*, & ab aliis deprompta sunt. Vnde, quia hæc sententiâ non solum rationibus, & auctoritatibus tot Doctorum roborata est: verum & Decreto Sum. Pōt. confirmata, & dogmatizata, quin & contraria sententia ad minus, vti falsa, temeraria, & scandalosa censurata, & damnata est: præterea nullo pacto debet sequi, neque doceri. Qui secus fecerit, non solum graui scelere, & excommunicationis Rom. Pontif. reſeruata se vinculo obstringeret: verum etiam à sacrosanctæ Inquisitionis Indicibus veluti de doctrina, & decretis Romanæ Cathedræ male sentiens, merito plectendus esset. Ait enim *sanctus Cyprianus lib. de vnitatē Eccles.* Qui Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit, in

Ecclesia se esse non confidat: & D. Ambrosius lib. 3. de Sacram. cap. 1. ait, in perniciosam hæresim labi solere eum, qui Romano Pontifici in iis parendum esse negat, quæ eius imperio, ac iudicio instituitur, ac denunciatur. Quod confirmat etiam Di. Thom. in tractatu contra impugnantes Religionem, cap. 3. non longe à fine: quo testimonio usus est D. Antonin. in 3. p. summa. tit. vigesim. secund. cap. sext. §. quint. ac Turrecremata in libr. de Ecclesia.

Dubium.

Resp.

Syluof.
Vgolm.

Sayrus

Tolst.

16 Interrogabis. An possit dari absenti absolutio ab excommunicatione? Resp. quod aliqui negant, absolutionem ab excommunicatione maiori posse peti, & dari per Procuratorem, sic Innoc. in cap. eum desideres. de senten. excomm. Panorm. ibid. Hostiensis, & alii. Sed contraria sententia est communis, quam tenet Sylu. verbo absolutio. 3. nume. 9. Vgolm. tab. 1. cap. 19. Sayrus libr. secund. cap. 21. num. 13. Tolet. in sua summa. libro primo. cap. 14. & alii moderniores. Sed necesse est, ut Procurator speciale mandatum habeat ad obtinendam absolutionem ab ea excommunicatione, à qua vult absolui. Sic

Sayr. loco citato numero decimoquarto.

ARTICVLVS XXI.

AN INFERIOR POSSIT
commutare penitentiam à superiore
taxatam in absolutio-
ne casus reservati.

1 Resp. quod gloss. solennis in c. tempora. 26. qu. 7. super verbo iudicio. habet, Episcopum posse iusta de causa mutare penitentiam à Papa impositam, quod probat per illud quatenus habet, posse Episcopum mutare penitentiam per legem Papæ impositam, arbitrando id conuenire penitenti. Contra quod facit dictum Card. S. Sixti, in d. cap. tempora. n. 4. quatenus ait, inferiorem non posse minuire penitentiam à superiore pro peccato sibi reservato impositam, quia alioqui frustranea esset reservatio, cum absolutus, post habitam absolutionem posset statim adire aliquem inferiorem, qui minueret penitentiam, confitendo ei iterum. Fateatur tamen Cardinales prædictus, quod ob necessitatem, vel utilitatem posset id facere inferior: quia pium est credere, superiorem tacite voluisse committere absolutionem inferiori, quando talis necessitas, vel utilitas occurreret.

2 Sed distinctione opus est, nam vel loquimur de absolutione à peccato, vel à penitentia taxata pro casu reservato: & primum potest inferior: postremum vero minime. Vide Nauarr. conf. 25. numero prim. & secund. de pen. & rem.

Inferior potest communicare penitentiam à superiore pro culpis taxatam, non autem à reservatis.

Itaque

Iraque quantum ad pœnitentiã taxatam pro peccatis, simpliciter confessarius, siue sit inferior, siue æqualis iusta de causa pôt mutare pœnitentiã, à præcedente confessario alicui pœnitenti impostam, absq; eo, quod huic posteriori confessario, nam satis est cognitio causæ, quæ ad pœnitentiã commutandam iusta videatur: nec requiritur probatio quæ ad forum conscientie, licet requiratur quo ad forum exterius. *Nauar. vbi supra.*

Potest de illâ
minuere, ex
causa.

3 Et non solum potest mutare in æqualem pœnitentiã, verû & potest minuere ex iusta causa, q̄ erit, vel debilitas, vel ægritudo, vel magna contritio, & aliquando parua deuotio: timor, ite, ne iustam pœnitens respuat, vel acceptam parum impleat. Et propterea hodie omnes confessarii in pœnitentiã iniungunt pœnitentibus (quicquid boni fecerint & mali sustinerint :) per quã clausulam, etsi non alligent eos ad bona peragenda; efficiunt tamẽ, vt quæcunq; peregerint, in pœnitentiã eis cedant sacramentalem. Et ita totum vitæ tempus quoddammodo pœnitentiæ agendæ à quolibet confessario cuiuslibet pœnitenti, quatenus op^o est, videtur constitutũ, & taxatũ. Vnde quæ dixi-

mus supra in prim. art.

huius sectionis.

" num. 4.

ARTICVLVS XXII.

AN CONFESSARII SOLlicitantes pœnitentem ad peccatum carnis, sint suspecti de heresi?

RESP. Q̄ sic: ratio est, quia male videntur sentire de sacramento pœnitentiæ. Hinc *Doctor Franciscus Pegna*, qui fuit Decanus Rotæ Romanæ in suo *Commentario super directorium Inquisitorũ par. 2. qu. 56.* ait, q̄ contra confessores, qui in sacris confessionibus contentem ad libidinem prouocauerint, cū male de sanctissimo Pœnitentiæ Sacramento sentire videantur, eo abutentes, vt de heresi suspectos, iure optimo hodie pcedūt hæreticę prauitatis Inquisitores: ac ita Inquisitionis Tribunalibus obseruari attestata Ignatius Lopez in addit. ad Diaz. in pract. crim. cã. 6. 2. q̄ & iustissime ordinauit, ac decreuit Pius IV. Pont. Maxim. quodam breui directo Archiepiscopo Hispalensi: cuius tenorẽ fideliter desumptum ex Archivis sacre Inquisitionis Generalis Olisipponæ, copiam libri, in quo continebatur, sibi faciente R. D. Antonio de Noronna Episcopo Eluenti, & Generali Inquisitore sanctæ Inquisitionis Regnorum Portugalliæ, refert *Rodriguez tom. 1. suarum qq. regul. quæst. 59. articul. 4. & est vt sequitur.*

Pegna.

Lopez.

Pius 4.

Rodrig.

BREVE PII QVARTI
contra confessarios solli-
citanes pœnitentes
ad libidinem.

2 Venerabili Fratri Archiepiscopo
Hispalensi, in Regno Hispania
heretica prauitatis Inquisitori Gene-
rali, Pius Papa Quartus. Venerabilis
Frater, salutem, & Apostolicam bene-
dictionem. Dum sicut nuper non si-
ne animi nostri molestia accepimus, di-
uersos sacerdotes in regnis Hispania-
rum, atq; etiam in ciuitatibus, & dio-
cesibus curam animarum habentes, si-
ue eam pro aliis exercentes, aut alias
audiendis confessionibus pœnitentium
deputati, in tantam proruperint ini-
quitatem, vt Sacramento Pœnitentia
in actu audiendi confessiones abutan-
tur, nec illi, & qui id instituit Do-
mino Deo, & Saluatori nostro Iesu
Christo iniuriam facere vereantur,
mulieres videlicet pœnitentes, ad actus
inhonestos, dum earum audiunt con-
fessiones alliciendo, & prouocando,
seu allicere & prouocare tentando, ac
loco earum per Sacramentum huius-
modi Creatori nostro reconciliationis,
graviorum peccatorum mole eas one-
rando, & in manibus diaboli tra-
dendo, in Diuina Maiestatis offensam,
& animarum perniciem Christi fide-
lium scandalum non modicum.

Nos animum inducere nequeutes,
quod qui de fide Catholica recte sen-
tiunt, Sacramentis ab Ecclesia Dei in-
stitutis abutantur, aut illis iniuriam
faciant: Fraternalitati tuae, de cuius exi-
mia pietate, virtute, atque doctrina

plurimum in Domino confidimus, per
presentes committimus & mandamus,
quatenus per te, vel per alium, seu al-
ios, à te deputandum, seu deputandos,
contra omnes, & singulos Sacerdotes
dictorum Regnorum, ac illarum ciui-
tatum, & Diocesum de prænissis quo-
modolibet diffamatos, tam seculares
quam quorūvis etiam exemptorum,
ac sedi Apostolica immediate subie-
ctorum Ordinum Regularium, cuius-
cunque dignitatis, status, gradus, or-
dinis, conditionis, & praeinentia
existant, tam super prænissis, quam
super fide Catholica, & quid de ea
sentiant, diligenter inquiras, & iuxta
facultatem tibi contra hereticos, aut
de heresi quouis modo suspectos à Sede
Apostolica concessarum continentiam,
& tenorem procedas, ac culpabiles re-
pertos, excessuum suorum qualitatem,
prout de iure fuerit faciendum, debi-
ta precedente degradatione, secularis
iudicis arbitrio puniendos tradendo.
Non obstant. Datum Roma apud S.
Petrum sub annulo Piscatoris. die 16.
Aprill. Anno Domini 1561. Pontifi-
catus nostri anno secundo.

2 Quæ constitutio ampliatur
etiam contra sollicitantes ado-
lescentes: nam licet ex contextu
dictæ constitutionis, ibi (mulie-
res) illa tantum loquatur de sol-
licitantibus ad actus impudicos
ipsas mulieres: videtur tamen,
quod de legislatoris mente fue-
rit, velle comprehendere etiam
confessarios allicientes adoles-
centes ad peccatum nefandum:
tum quia ratio in ipsa confessio-
ne expressa conuenit etiam huic

casui: imo fortiori seu maiori ratione in hoc casu procedere debet, cum multo grauius sit hoc crimen: tum quia hæc constitutio loquitur de his, quæ communiter eueniunt, non excludens propter hoc alia, quæ raro contingunt, sed sunt eiusdem generis, imo grauiores. *Sic Rodriguez.*

3 Et nos pro ampliori huius rei corroboracione, tacitæ obiecti-
oni respondendo addimus, quod non suffragatur illa vulgaris regula, nempe in odiosis, & penali-
bus strictam interpretationem esse faciendam: & negamus, ex hoc casu fieri extensionem, sed
potius inclusionem, *ex glos. notab. in verbo. Italia. de temp. ordin. in 6.*
sufficit enim legillatori appone-
re casum magis frequentem, in
quo etiam includitur alius, non
adeo frequens, qui forsan ta-
citus fuit, maioris honestatis
causa: quia esset valde molestum
auribus piis audire, confessarium
committere id, quod omnes Chri-
stiani abhorrent.

Accedit, quod ubi agitur de
salute animarum ad euitanda
maiora peccata, tunc in pœnis
facienda est extensio de casu ad
casum, *ex communi Doctorum consen-
su, ex allegatis per Iasonem in Auct.
quas actiones. num. 25. cap. de sacro-
sanctis Ecclesiis. Vide supra in prima
seccionis artic. prim. ibi, tertio no-
tandum. Vide etiam quæ habet*

*Diuus Pegna, prout in principio huius
artic.*

4 Quibus adde ea, quæ nouis-
sime determinata sunt in *Congre-
gatione Illustrissimorum Cardinalium
S. Inquisitionis*, prout sequitur. Fer-
quinta: die decima Iulii. 1614.
In generali Congregatione S.
Romanæ, & vniuersalis Inqui-
sitionis habita in palatio Apo-
stolico montis Quirinalis coram
sanctissimo D. N. D. Paulo diui-
na prouidenita Papa Quinto, ac
Illustrissim. & Reuerendissimis
DD. Petro tit. S. Mariæ in Trans-
tyberim Aldobrandino, Rober-
to tit. S. Mariæ in via Bellar-
mino, Ferdinando Taberna tit.
S. Eustachii, & Ioâne Garzia SS.
quatuor coronatorum Mellino
nuncupatis Præsbyteris Sanctæ
Romanæ Ecclesiæ Cardinali-
bus aduersus hæreticâ prauita-
tē in tota Republica Christia-
na generalibus Inquisitoribus
à sancta Sede Apostolica spe-
cialiter deputatis. Facta relatio-
ne, quod multi confessarii tra-
ctant cū mulieribus in confes-
sionali extra occasionem, confes-
sionis de rebus inhonestis, san-
ctissimus decreuit, vt cōtra hu-
iusmodi confessarios proceda-
tur in sancto officio.

*Andreas de Peltinis S. Rom. &
reuerabilis Inquisit. Not.
Locus Sigilli.*



PRIMÆ PARTIS SECTIO TERTIA.

In qua agitur de his quæ pertinent
ad poenitentes, comple-
ctens articulos 21.

I.



QUONIAM tota res
hec in eo sita est, vt
confessio à penitē-
tibus recte fiat, ad
hoc, vt remissionē
peccatorum à D.N. Iesu Christo
perciperemereantur: placuit hic
ponere & fusè explicare illas
conditiones confessionis, quas
Summis omnes ponunt, nō
tamen sic fusè eas declarāt, sunt
autem hæc:

*Sit simplex, humilis, confessio, pura,
fidelis,*

*Atque frequens, nuda, & discreta, li-
bens, verecunda,*

*Integra, secreta, & lachrymabilis,
accelerata,*

*Fortis & accusans & sit parere pa-
rata.*

Quas declarat Di. Thom. in 4.
distinct. 17. quæst. 3. artic. 3. quæst. 4.
in his verbis. Dictarum condi-
tionum, quædam sunt de neces-

sitate confessionis, quædam sunt
de bene esse ipsius. Eæ autem,
quæ sunt de necessitate confes-
sionis, vel competunt ei secun-
dum quod est virtus, vel secun-
dum quod est pars sacramenti.
Si primo, aut ratione virtutis in
genere aut ratione specialis
virtutis, cuius est actus, aut ex
ipsa ratione actus virtutis. Vir-
tutis autem in genere, sunt qua-
tuor conditiones, vt in 2. *Ethic.*
habetur.

Prima est, quod quis operetur
sciens, & quantum ad hoc con-
fessio dicitur discreta, secundum
quod in actu omnis virtutis pru-
dentia requiritur. Est autem hæc
discretio, vt maiora cum maio-
re pudore confiteatur. Secun-
da conditio est quod sit eli-
gens, quia actus virtutum de-
bent esse voluntarii, & quan-
tum ad hoc dicitur libens.

Confessionis
sexdecim cō-
ditiones fu-
sus explica-
tæ.

D. Tho.

Tertia conditio est, quod propter debitum finem operetur: & quantum ad hoc dicit, quod sit pura, ut scilicet recta sit intentio. Quarta conditio est, quod immobiliter operetur, & quantum ad hoc dicit, quod debet esse fortis, ut scilicet propter verecundiam non dimittat.

3 Est autem confessio actus pœnitentiæ virtutis, quæ quidem principium sumit in horrore turpitudinis peccati, & quantum ad hoc confessio debet esse verecunda, ut se non iactet de peccatis propter aliquam sæculi vanitatem admixtam. Secundo progreditur ad dolorem de peccato commissio, & quantum ad hoc debet esse lachrimabilis. Tertio in abiectio-
ne sui terminatur, & quantum ad hoc debet esse humilis, ut se miserum confiteatur, & infirmum.

Sed ex propria ratione huiusmodi actus, qui est confessio, habet, quod sit manifesta, quæ quidem manifestatio, per quam quatuor impeditur. Primo per falsitatem, & quantum ad hoc dicit, fidelis, vera. Secundo propter obscuritatem, & contra hoc dicit quod sit nuda, ut non inuoluat obscuritatem verborum. Tertio per verbum, multiplicationem, & contra hoc dicitur quod sit simplex, ut non recitet in confessione, nisi, quæ ad quantitatem pertinent. Quarto, quod non subtrahatur aliquid de his, quæ

manifestanda sunt, & contra hoc dicit, quod sit integra. Secundum autem quod confessio est pars Sacramenti, sic concernit iudicium Sacerdotis, qui est minister sacramenti, unde oportet, quod sit accusans ex parte confitentis: parere parata per comparisonem ad Sacerdotem: secreta, quantum ad conditionem fori, in quo de occultis conscientiarum agitur: sed de bene esse confessionis est, quod sit frequens, & quod sit accelerata, ut statim etiam confiteatur: hucusque Di. Thom. Sed fusius hæc conditiones explicandæ sunt.

PRIMA CONDITIO EST,
ut confessio sit
simplex.

1 QVÆ conditio secundum *Armillam* significat, ut fiat sine admixtione historiarum, & aliorum impertinentium. At secundum *Caletanum*, sit simplex, id est, non composita, nempe, ut non artificiose narreretur peccata, ita ut non ponderentur à confessario, vel ita ut delectent suauitate vanæ eloquentiæ. Secundum *Nauarrum*, sit simplex, id est, sine plica, ita ut sic specificè proponantur ibi peccata, ut quod mortale, quod veniale sit, possit intelligi à confessario.

Simplex sine admixtione historiarum & impertinentium. Vel absque artificio verborum. Vel ut specificè proponantur peccata.

in 2. *sem. dist.*
30. *vsq. in fin.*
D. Thom.
Caiet.
Medin.
Vasqu. 2.
Valint.
Nauar.
Sayr.
Syluest.
Angelie.
Tabien.

Peccatum
quid.

D. Thom.
Gabriel.
Petrus à Soto.
Tabiena.
Nauar.
Medin.
Sayr.
Propugnatur
D. August.
contra Va-
lent.

2 Si quis vero scire cupit differ-
entiam inter peccatum morta-
le, & veniale, consulat Docto-
res, præcipue D. Thom. in prima 2.
in quaest. 71. & ibi Caiet. Medinam,
& Vasquez. consulat quoque Gre-
gorium de Valentia in 2. to. in disput.
6. Nauar. in Man. ali in Prælu-
7 Sayrum in sua Clauis regia. Syluestri
Angelicam Tabienam omnes.

Vt autem nos etiam hic ali-
qua dicamus, duo tantum expli-
cabitur, vnum, quid sit pecca-
tum, Alterū, quotuplex. Quoad
primum placet diffinitio S. Au-
gustini lib. 22. con. Faustum. cap. 27.
Peccatum inquit, est dictum, vel fa-
ctum, vel concupitum contra legem æ-
ternam. Quæ diffinitio non pla-
cet omnino Valentie in loco cita-
to, ex eo, quia nō conuenit pec-
cato omissionis, quo aliquid à
lege præscriptum negligitur sed
soli peccato commissionis, quo
aliquid prauum fit contra legē.
Sed nihilominus placet talis
diffinitio D. Thomæ in 1. 2. q. 71. ar.
6. Gabrieli in 2. dist. 35. q. vnica. ar. 1.
Petro Soto. Tabiena. Nauar. Medina,
& aliis, præcipue Sayro in sua Clauis
Regia. lib. 2. ca. 5. num. 4. vbi pro D.
Augustin. contra Valentiam ait,
quod D. Augu. propterea posuit
illa tria, dictum, factum, concupitum,
vt doceret, homines his tribus
præcipue modis peccare: ete-
nim non solum facto, sed etiam
dicto, & concupiscentia citra
factum, homines peccant, vt
notum est. Et præterea prædicta
diffinitio totam rationem pec-

cati explicat, siquidem in actu
humano, qui peccatum est, duo
insunt, vnum, quod est quasi
materiale, id quod expressit in
illis verbis, dictum, factum, vel con-
cupitum. Alterum, quod est for-
male, id quod illis verbis exprī-
mitur, contra legem æternam: Vnde
quia continet vtrumque ideo
omne genus peccati comprehē-
dit, non solum, commissionis, sed
etiam omissionis & negligentia: e-
tenim, vt recte D. Thom. vbi
supra annotauit, affirmatio, &
negatio ad idem genus redu-
cuntur, sicut in diuinis genitum,
& ingenitum ad relationem, vt
ait S. August. lib. quinto Doctrin. & i-
deo pro eodem est accipiendū,
dictum, & non dictum, factum, & nō
factum: qui enim non facit, quod
facere debet, videtur facere ad-
uersus ea, quæ facere tenetur,
iuxta ea, quæ docet D. Thom. vbi
supra ad tertium. & hæc quantū
ad diffinitionem peccati.

2 Quantum vero ad multipli-
citatem peccati, licet possem hic
ponere omnes illas diuisiones,
quas Theologi, & summistæ po-
nūt, nempe quod peccatū aliud
est originale, aliud actuale: & ac-
tuale, aliud mortale, aliud veni-
ale: & hæc vel sunt omissionis,
vel commissionis: vel ex malitia,
vel ex fragilitate, vel cordis, vel
oris, vel operis, vel quæ remittū-
tur in hac vita, vel quæ non, vt
sunt peccata in spiritu S. Nihilominus
breuitati studens, tantum
dico, q̄ duplex est peccatū, mor-
tale

Peccatum
duplex, mor-
tale, & venia-
le.

D. Aug. 118.

tales scilicet, & veniales. De quibus dicam id quod habet D. Augustinus in suo Enchiridio cap. 78. *Quæ sunt leuia, inquit, & quæ graui peccata, non huiusmodi sed diuino sunt pensanda iudicio.* Quibus verbis non significat D. Augustinus non licere hominibus indicare ullo modo, quæ sint leuia, & quæ graui peccata, nisi id manifeste constet ex diuino iudicio; sed non posse quidem id certo & infallibiliter indicari ab hominibus nisi ex diuino iudicio constet. cum id pendeat ex modo, quo Deus voluit magis, vel minus seuerè obligare ad aliquid, atque adeo prohibere peccata communia, quod sciri certo nisi ex diuina sententia nequit. Nihilominus potest etiam iudicio humano probabiliter discerni inter peccata mortalia, & venialia, ubi id non certo constat ex iudicio diuino, sicut etiam in multis rebus ex probabilis sententia Doctorum magis aut minus certa definire oportet, utrum aliquid omnino sit peccatum, nec ne. Igitur ut discernat quando peccatum est mortale & quando veniale, supponendum est in primis, & fatendum, quod omnia peccata et venialia sunt contra legem, & licet D. Bonau. in 2. sent. dist. 42. & D. Tho. ibid. q. 1. ar. 4. & 1.2. q. 88. art. 1. & con. gent. ca. 39. & aliqui alii dicant, quod peccatum veniale non est contra legem, sed præter legem. Nihilominus vera doctrina est, quod etiam venialia peccata sunt cō-

Peccata
mortalia &
venialia in
quo differunt.

D. Bonau.
D. Thom.

tra legem, alias vere peccata non essent, & præfati Doctores tantum volunt, ea non ita legi repugnare, ut repugnent fini legis, nempe charitati, & amicitie diuinæ, atque adeo impedimento sint, quo minus quis adipiscatur beatitudinem: vide Caietanum ad hoc, explicantem D. Tho. Ergo dum quis peccat, & Deum offendit, ita ut Deum quasi à se alienet, mortaliter peccare dicitur, quia scilicet huiusmodi peccatum priuat hominem gratia & charitate, quæ est spiritualis vita anime, & principium operandi utiliter, & efficaciter ad vitam æternam consequendam. Quando autem quis peccat, non tamen ita grauiter, ut Deum à se alienet, sed tamen ita ut communicationem charitatis mutuet, & expeditum, ac promptum amicitie usum inter Deum & hominem præpediat, venialiter peccare dicitur.

3. Amplius sciendum, quod tam mortale, quam veniale potest esse duplex, scilicet vel ex suo genere, vel ex causa. Peccatum mortale ex suo genere est, quod secundum se repugnat charitati, per quam homo ordinatur ad vltimum finem quia ut docet D. Tho. in 1.2. qu. 18. art. 2. actus humani specificantur ex obiecto. Peccatum igitur illud cuius obiectum est vel contra charitatem, & dilectionem Dei, sicut blasphemia, periurium & huiusmodi: aut contra dilectionem proximi, ut homicidium: adulterium, &

D. Thom.

similia,

similia, est mortale ex genere suo. Veniale autem ex genere suo est, quod licet in se habeat quandam inordinationem, eius tamen obiectum non est contrarium dilectioni Dei, & proximi: ut verbum otiosum sine cuiusque detrimento: mendacium iocosum, siue officiosum, quod nullum lædit, ut risus superfluous, aut alia operationes inutiles cuiuscunque sensus, ut sunt inviles visiones, auditiones & alia huiusmodi.

4 Præterea, quicquid est contra aliquod ex decem præceptis, regulariter est mortale, nisi una ex tribus causis ipsum excusauerit. Prima est defectus deliberationis, ut contingit in accidia, siue tardio circa spiritualia, subito nos surripiente. Secunda est paruitas, siue exiguitas rei in his, quæ sunt contra ipsa præcepta: huiusmodi est paruus & exiguus futurum, iuxta *S. Tho. 1.2. qu. 88. art. 5. & 6. & 2.2. quæst. 3. art. 5. & quæst. 59. art. 4. D. Antonin. 2. p. titul. 4. ca. 5. §. 7. & 8. Ad. quodlibet. 8. & alios.*

Tertia est defectus iudicii sufficientis qui contingit in semidormientibus, vel semiebris, vel a deo perturbatis, quæ quævis tale iudicium ad peccatum veniale sufficit; tamē ad completam rationem mortalis non sufficit, iuxta *Maiores in 3. sent. dist. 37. q. 14.*

5 Sed quia actus morales non solum recipiunt rationem boni & mali ex obiecto, sed etiam

ex aliqui dispositione agentis: ideo contingere potest, ut id, quod non est nisi veniale ex genere, ratione sui obiecti, sit mortale ex causa, seu ex parte agentis: & è contra, ex parte agentis contingere potest, quod aliquod peccatum, quod ex genere suo sit mortale, fiat veniale, ut docet *D. Tho. vbi supra. ar. 2.4. & 6.*

6 De mortali autem quando fiat veniale, dictum est paulo ante, scilicet quando non perfecte pertingit ad rationem actus moralis, cum non sit deliberatus, sed simultaneus: quando non procedit ex sufficienti iudicio, quales sunt illi actus, qui fiunt a semidormientibus, vel ab eis, qui a deo turbati sunt, ut non aduertant, aut sciant quid faciunt, aut dicunt, ut quando quis subito ex passione in verba contumeliosa prorumpit, non aduertens eorum significationem: secus si adverteret, quæ dicit. Idem etiam est dicendum de paruitate materie, quæ in omni genere excusatur a mortali. *Nauar. in man. prelude. 9. nu. 12. Medina. 1.2. q. 88. art. 2. Valent. tom. 2. disput. 6. q. 18. puncto. 2. & 3. Tolet. tract. de pec. mort. c. 2.*

7 Et contra vero peccatum ex genere suo veniale effici potest ex causa mortale multis modis.

Primo, si in eo constitutur ultimus finis, adeo ut quis paratus sit, potius peccare mortaliter, si de hoc actu cogitetur, quam

D. Thom.
Peccatum mortale quando fiat veniale.

Nauar.
Medina.
Valentia.

Tolet.

Peccatum veniale quando fiat mortale.

D. Thom.

D. Antonin.
Adrian.

Maiores.

*D. Thom.
D. Antonin.
Philicarcus.*

S. Aug.

id relinquere. sic *S. Th. vbi sup. D. Anto par. 1. tit. 10. ca. 1. §. 2. Nauar. in man. vbi supra num. 18. Cosmus Philicarc. de officio sacerdot. par. 2. lib. 3. cap. primo.* Exemplum esse potest in illis verbis otiosis, quibus uti solent parasiti, buffones, & hi, quia assidue ludunt aleis &c. Ratio huius est, quia constituere vltimum finem in aliquo actu, est constituere illum tanquam Deum, vt si quis dicat, nolo alia beatitudinem, nisi iocose mentiri, aut malo hoc mendacium iocosum proferre, quam Deum videre, quod est summa peruersitas, iuxta sententiam *S. Augustini lib. 83. quest. 30.* Id quod raro contingit.

Secundo euenire potest, quando id quod est ex se veniale, intendatur, & ordinetur, a peccante ad mortale, vt si quis proferret verba iocosa ludens cum muliere, intendens eam prouocare ad fornicationem, quis. n. verba illa simpliciter dicta, de se essent peccatum veniale; tamen ratione finis sunt mortale, sic *S. Th. vbi supra*, & ratio est, quia omnis actus, etiam de se bonus, ob finem mortalem, est peccatum mortale, actus enim a fine iudicatur: vt verbi gratia dicere vnum *Pater noster*, aut versiculum alicuius *Psalmi* aut alias quascunque orationes, est actus Religionis; sed dicere huiusmodi cum aliqua superstitione, esset peccatum mortale.

Hic vero est notandum cum *Philicarco*, vbi supra, quod licet veniale ex suo genere, fieri possit mortale, ratione mortalis intentionis; mortale tamen ex genere, non fit veniale ratione venialis intentionis. quia malum per bonam intentionem non efficitur bonum.

Tertio, si fiat contra conscientiam erroneam dictantem id esse mortale, vel de eo dubitantem, vt verbi gratia dicere mendacium iocosum sine proximi offensione, est de se veniale; qui autem hoc dicendo, crederet, aut dubitaret esse mortale, peccaret mortaliter propter conscientiam erroneam, quam habet. sic *Nauar. vbi supra*, *Philicarcus*, *Medina*, & alii.

Quarto, quando aliquid fit in contemptum consilii diuini, vel Regulae, & legis, etiam non obligantis ad mortale. sic *Nauar. Phil. Medina. vbi supra.* nam quamuis consilia diuina non obligent ad obseruantiam eorum, nisi quis se ad illa obligauit; ea tamen spernere, & contemnere, peccatum mortale est.

Quinto, ratione scandali. sic *Nauar. & Philicarc. vbi supra.* vt verbi gratia si presbyter faceret turpes fabulas, aut laruas daemonum ante se permetteret, aut ipsemet duceret choreas & proximi scandalizarentur; tunc omnia ista, licet de se, peccata venialia essent; ratione tamen personarum,

*Nauar.
Philicarcus
Medina.*

& pro-

Peccatum
veniale vt sic,
nunquā pōt
fieri mortale.

Peccata
plura venia-
lia nunquam
efficiunt vnū
mortale.

*D. Thom.
Caiet.
Medina.
Antonin.
Alenssi.*

*D. Thom.
D. Chrysof.*

Venialia pec-
cata fugienda.

& propter scandalum, fierent mortalia.

8 Hoc tamen est summopere animaduertendū, quod peccatum veniale manens idem numero in genere moris, nūquam potest fieri mortale.

Neque ex pluribus venialibus vnquam potest fieri vnum mortale, neque omnia peccata venialia tantum de reatu habere possunt, quātum vnum mortale. Vide *D. Thom. vbi supra & ibi Caiet. & Medin Antonin. 1. p. tit. 10. c. primo §. 3. Alex. de Alef. p. 2. quest. 107. mēb. 4.* Ratio est quia mortale tollit amicitiam Dei, veniale autem non : mortali debetur pœna infinita, venialiautem finita : mortale meretur carentiam diuinæ visionis, quæ est pœna oīum grauissima, cui nulla pœna venialis peccati cōparari potest, vt ostendit *S. Thom. vbi supra ex Chrysof. hom. 47. ad pop. Antioch. & hom. 24. in Matt. & epist. 5. ad Theodorum.*

9 Fugienda sunt nihilominus peccata venialia, quia ad mortale disponunt, vel per quandam consecutionem, quatenus scilicet, augente, & crescente dispositione, vel habitu per actus peccatorum venialium, in tantum etiam crescere potest libido peccandi vt facile prolatur etiam in eam malitiam, vt non curet violare, & transgredi etiam præceptum diuinum, aut humanum, & assumere vt

medium, peccatum mortale ad consequendam rem, cuius amor erat solum culpa venialis.

Vel quia facile contingere solet, vt qui peccando venialiter transgreditur ordinem rationis in rebus minimis, paulatim hac assuefactione uala decidat in maiora, nolens sequi ordinem rationis in rebus maioris momenti, iuxta illud Ecclesiastici 18. *Qui spernit minima, paulatim desinit.* Qui n. assuefactus est verba otiosa proferre, facile incidit in verba pernitiōsa.

Præterea fugienda sunt peccata venialia quia impediunt feruorem charitatis. Et denique quia tales sic peccantes, maxime ex affectu, super oram Inferni perambulant, si paulum nutauerint, cito prolapsuri, vt dicit *Henricus Harpius.*

Ex dictis facile poterit pœnitens proponere sua peccata coram confessario cum distinctione, vt scilicet peccatum mortale pro mortali, peccatum veniale pro tali.

SECUNDA CONDITIO est vt Confessio sit HUMILIS.

1 Hæc conditio secundum *Caietanum* vult, vt pœnitens dum confiteretur se recognoscat miserum peccatorem venia indi-

Ecclesiis.

Arpius.

*Humilis: re
cognoscendo
se miserum
peccatorem.*

gnū, & quantū ad subiectionē, & accusationem peccatorū coram Sacerdote humiliter facienda flexis genibus, verbis humilibus, non se iactando: nam secundum *Sotum*, qui inter confitendum sic narraret peccatum. Accuso me occidisse (sicut ingenuum decet) meum inimicum, quia non potui, neque debui aliter facere, quia graui iniuria me affecerat, vel quia meū occiderat patrem, non est absolueundus: talis enim confessio magis iactantia est, & peccati defensio, quam confessio, quæ est humilis accusatio peccati.

Confessio
debet fieri
flexis genib.

Confessio
potest fieri
aliquando
non flexis
genibus.

2 Dixi (facienda flexis genibus) quod regulariter semper obseruari debet, sicut & extendere manus super illum, quando ei beneficium absolutionis impedit: nam aliquando & vtrumque potest, & debet dimitti. Potest enim euenire casus, vt quis febris laboret, & tunc etiam cubans poterit confiteri: similiter potest accidere, vt etiam deambulando quis licite poterit vel confiteri, vel saltem se præsentare pro reseruatis, scilicet, quando quis taliter confitetur, vt nihilominus circumstantes, qui eum obseruant, id animaduertere non possint. nam alioqui suspectus haberetur, nempe quod cum tali confessus sit peccata graui: quod maxime locum habet: quando quis confitetur casus reseruatos, de qui-

bus est suspicio apud reliquos, qui si viderint ipsum flexis genibus pronolurum & alicui dicentem sua peccata, facile confirmarentur in opinione, scilicet, quod talis haberet casus reseruatos, maxime illos, de quibus apud ipsos est infamatus.

4 Idem censeo dicendum de manuum impositione à sacerdote facienda quando dat absolutionem, quæ cum non sit de substantia absolutionis, imo neque de necessitate præcepti, debet aliquando dimitti, & *Nauarrus in cap. primo de penitent. distinct. 6. numero 29.* tenet, quod aliquando malum est id facere, & consulto debet dimitti, veluti cum pœnitens est fœmina molli pulchritudine, & molli-ter ornata.

Quod idem dicendum censeo quando pœnitens est iuuenis imberbis, & valde formosus.

Solum in vno casu potest esse necessarium, vt sacerdos manum suam super pœnitentem extendat, vt puta, quando adsunt circumstantes, & sacerdos rationabili de causa denegat absolutionem pœnitenti, & ex eo, quia non extenderet manum super illum, adsistentes possent suspicari, quod propter aliquod graue peccatum pœnitens non esset absolutus: tunc enim debet manus extendere,

& dicere

In confessio-
ne manuum
impositio su-
per caput nō
est necessa-
ria.

Aliquando
etiam con-
sultō debet
omitti.

In vno casu
potest esse
necessaria
manuum
impositio.

& dicere pœnitenti, quod propter circumstantes ipse extendit manus, ne de illo scandalizetur, sed quod nihilominus non datei absolutionem, sed dicit aliquam aliam orationem sine absolutione, vt ita non recedat confusus.

Quo remedio si vsus fuisset quidā confessarius, nō dedisset occasionem magni tumultus, in quadam Illustrissima ciuitate, in qua inter ceteros calius Prælatuſ reſeruaſerat ſibi adulterium: & conſanguinei cuiuſdam nobilis mulieris aliquid huiuſmodi de ea ſuſpectātes vt ſe certificarent, ipſam ad Eccleſiā aſſociarunt ꝑ confeſſione faciēda, & adſtantes obſeruabant an confeſſarius extenderet manus pro abſolutione: quod cum non feciſſet confeſſarius, cognouerunt, illam mulierem peccatum adulterii commiſſiſſe, ſiquidem à confeſſario inabſoluta recedebat, & tumultuati ſunt tum contra eam, tum etiam contra adulterum, de quo ſuſpitionem habebant. Melius ergo feciſſet ille confeſſarius, ſi remedio ſupradicto vſus fuiſſet.

quis ligatus eſt, manus admouetur ab aliquo, vt eum ſoluat.

Secūdo, quia datur intelligi, quod ſuper caput pœnitentis, veluti ſuper potiorem corporis partem effundatur meritū Chriſti, quod per ſacramentum Pœnitentiæ ei impertitur, ſacramenta enim ſunt vaſa gratiæ, vt apud omnes Theologos eſt in confeſſo in 4. ſent. Hinc ſacerdos dum dat abſolutionem, inter cetera dicit, *Pafſio Domini noſtri Ieſu Chriſti, & merita Beate M. A. RLÆ Virginis &c.* ſint tibi in remiſſionē omnium peccatorum tuorum.

Tertio vt per talem actionē externam inſinuet, quod anima illius pœnitentis lauatur, & dealbatur à ſanguine Chriſti, iuxta illud Apocalypſis: *Lauit nos à peccatis noſtris in ſanguine ſuo:* vnde ſacerdos dum extendit manus, ſignat, quod veluti effundat, & aſpergat ſanguinem ſuper pœnitentem, & propterea facit ſuper eum ſignum Crucis dicens: *Ego te abſoluo ab omnibus peccatis tuis, In nomine Patris, & Filii, & ſpiritus ſancti. Amen.*

quid tum ſignificat.

Laudabile eſt impenere manum quādo datur abſolutio.

Manuum impoſitio

Sed ordinarie loquendo, recte inſtitutum eſt, vt quando beneficium abſolutionis impeditur, manus ſacerdotis ſuper caput pœnitentis extendatur, nam

Primo eſt ſignum ſolutionis animæ à peccato, quando enim

TERTIA CONDITIO
confeſſionis eſt vt ſit
PURA.

1 Sotus, & Armilla dicunt quod per talem conditionem in-

Puram non mixta impertinentibus,

nuitur, quod confessio debet fieri bona intentione ad Deum cum spe veniæ, vt Ecclesiæ pareat pœnitens, vt Deum placare possit, non propter vitandā solam pœnam, aut infamiam.

2 Hinc male faciunt illi, qui raro confitentur, & non nisi stimulis superiorum, & peius faciunt illi, qui ad pedes confessarii nunquam accedunt, si semel in anno, & cū monitoriis, Nauarrus & Caietanus dicunt, quod confessio debet esse P V R A, id est, non mixta impertinentibus, & historiis superfluis, & peius faciunt illi, qui semper recitant eandem historiam, & non declinant, neque ad dexteram, neque ad sinistram, ita vt si millies in die confiterentur, semper eadem verba recitarent: ex quo euenit vt quia non cōfitentur cū debito modo absque fructu recedant, nec in eis aliqua emendatio cernitur, quia in confessione non dicunt pure peccata, prout ab ipsis patrata sunt, sed quando semel didicerunt quandam formulam confitendi, vel in libris impressam pro instructione, vel ab ipsis inuentam, semper eandem recitant sine vlla vera contritione.

3 Vel P V R A debet esse confessio, vt scilicet pœnitens pure & per seipsum peccata sua explicet si scit, & potest.

Vnde Nauarr. in Man cap. 10.

ait. Si pœnitens non incipiet statim confiteri, confessarius ipsum moneat, vt omnia peccata sua, quorum memoriam habet, & de quibus ipsum magis remordet conscientia, quæque sibi in extremis constituto, à Dæmone obiici coram cælesti iudice maximò teneret, statim exponat: & eo magis si habet aliquod mortale peccatum, nā tunc illud est primo confitendum, deinde venialia.

Cuius ratio firma est, quia peccatum mortale est necessaria materia confessionis, vt pote quod necessario debet cōfiteri: veniale vero minime: & si pœnitens per seipsum peccata sua recenseat, confessarius patiatur ipsum pro sua voluntate exponere, quæ meminit, ac confiteri statuit, quantumcunque rudi, crassaque Minerua, & sine ordine ea exponat, quia eo tempore quasi parturiens laborat; vnde agendum est cum illo, sicut cum fœmina parturiente agi solet, cum qua nihil attentatur quo vel turbetur, vel impediri possit partus.

Si vero pœnitens nesciat per seipsum peccata sua explicare; confessarius debet ipsum adiuvare, in memoriam ei reuocando ea peccata, quæ iuxta qualitatem sui status potuit committere, vt puta, si est Religiosus, discurret per tria uota, & per obseruantiam suæ Regulæ.

Peccatum mortale est necessaria materia confessionis.

Confessarius in pœnitentem se gerat sicut obstetrix cum fœmina parturiente.

Si est

Nauarr.
Caiet.

Nauarr.

Siest persona spiritualis, & qui confessionem frequentat, discurrat perea, quæ pertinent ad Deum, ad proximū, & ad seipsum. Si est sæcularis ordinarius, discurrat per decem præcepta, per septem peccata mortalia, &c. de quibus omnibus poterit videre *Nauarrum in suo Man.*

Et si confessarius videat suum pœnitentem velle aliquod peccatum occultare, vel probabiliter credit, ipsum obliuisci illorum, aut mortalia existimare non esse, quæ sunt: tum ait *Nauarrus*, debet prudenter eundem ad peccata sua dicenda pertrahere.

Denique quia Diabolus totis viribus procurat, vt peccator in confessione mutus euadat; confessarius debet sic se gerere interrogationibus, & exhortationibus, quin & orationibus, vt pœnitens os aperiat & sua peccata propalet. Dixi supra, si pœnitens potest, propter infirmos graues, cum quibus confessarius se gerere debet eo modo, quo potest.

*Nauarrus.
Caietanus.*

Confessarii
non sint cu-
riosi in inter-
rogationib.

4 Ponderanda sunt etiam ea, quæ habet *Nauarrus* & *Caietanus* in explicatione eius conditionis, scilicet, vt confessio sit pura, id est, non mixta impertinentibus: quod etiam ipsis confessariis aliquando videtur dictum, sunt enim aliqui adeo curiosi, vt postquam peccata audierint, velint et-

iam scire omnia quæ sunt domi, interrogando de multis, quæ non pertinent ad confessionem, magnam partem temporis terendo: & multoties cum talibus interrogationibus, & discursibus pœnitentes amittunt illam deuotionem, & compunctionem, quam in confessione habuerunt, in graue damnum, & præiudicium animarum ipsorum.

Vnde talibus confessariis merito dici potest id quod dixit Christus Dominus Apostolis, postquam Lazarum à mortuis resuscitauit: *Soluite eum, & finite abire.* Ita pariter dicendum videtur talibus confessariis, *Soluite pœnitentem, impendēdo ei beneficium absolutionis, & finite abire*, absque eo, quod de multis impertinentibus interrogetis.

Attendant ad
hoc confessa-
riis.

QVARTA CONDITIO confessionis est vt sit Fidelis.

1 Pœnitens ad pedes confessarii prouolutus debet iuxta prædictam conditionem facere confessionem fidelem, id est, iuxta *Sotum*, vt verè proferat peccatum eo modo, quo est in corde, & hoc est de necessitate. At secundum *Caietanum*, confessio sit FIDELIS, id est, verax, aliena scilicet à mendacio, sic etiam *Nauarrus*.

Fidelis: alie-
na à menda-
cio: & vt vere
proferat pec-
tum.
Sotus.

Caiet.

Naua.

Dubium.

Resp.
Non licet mē-
tiri in confess.

Peccat mor-
taliter quis
mentiendo de
peccato mor-
tali in cōfess.

Caiet.

Naua.

D. Tho.

alud.

Hic vero dubitatur: An sci-
licet liceat mentiri in confessio-
ne? Ad quod respondent om-
nes negative. Sed audiamus
Nauarrum id bene explicantem
in *Manual. capit. vigesim. prim. nu-
mero 37.*

2 Quinto (ait) peccat mortali-
ter, qui mentitur in confessio-
ne affirmando, vel negando ali-
quod mortale, nisi affirmaret
absque animo Sacerdotem de-
cipiendi, putās se non posse ni-
mis sancte accusare, vt diximus
in *cap. fratres, num 37.* Dixi (mor-
tale) quia si solum affirmaret,
vel negaret false tantum venia-
le, non peccaret mortaliter, siue
proposuisset illud confiteri, si-
ue non, quidquid dicat *Caieta-
nus secunda secunda, quest. 69. artic.
primo. sic Nauarrus.* & recte quidē,
nam mendacium semper est
peccatum *capite primo. 22. questio.
2. cap super eod. de vsur.* Sed in con-
fessione dictum, grauius est: i-
mo non desunt, qui dicant ip-
sum semper esse mortale: pro
quibus facit quod *Di. Thom. ait
in secunda secunda questio. 69. artic.
1. omne mendacium in iudicio
dictum, esse peccatum mortale.
Facit quod Paludanus in 4. distinct.
21. quest. 2. artic. 1. ait, siue causa
humilitatis, siue hypocrisis de-
liberata in confessionis iudicio
mentiri, irreuerentiam quandam
esse sacramenti: & ita videtur
mortale. & *Caietanus ait vbi supra,*
confitentem quidem abstinere
posse à confitendo veniali; at*

si confiteatur, & mentiatur,
mortaliter peccare, quoni-
am sicut vis iuramenti men-
dacium ex se veniale facit
mortale, ita vis, & calor iu-
dicii, de veniali efficit mor-
tale.

3 Sed distinctione opus est,
nam si peccatum veniale erat
in proposito, vt confiteretur,
tunc, quia cum tali proposito
pœnitens fecit eum iustam ma-
teriam confessionis, & prop-
terea tenetur id quod dicit su-
per eam efficere verum, & si
mentiatur, peccat mortaliter. Si
vero veniale peccatum non e-
rat in proposito confiteri, vel
si proposuit, & illud propo-
situm reuocauit: tunc di-
cere mendacium de tali pec-
cato veniali non est mortale.
Vide *Nauarr. in capit. fratres, nu-
mero decimo sexto, decim. septim.
& decimo octauo, & infra in numero
27. limitans opinionem Caiet-
ani,* ait, illam esse veram,
quando pœnitens nullum pec-
catum veniale, vel mortale ha-
beret, quod confiteri oport-
et, neque confitetur vllum,
quod vere peccasset: sed ali-
quod veniale, quod non pec-
casset, confitendo mentiretur.
Is enim hoc faciendo, capita-
liter peccaret: non quia menti-
retur, sed quia quod non ef-
fet sacramenti materia, pro il-
la substitueret, & velut propina-
ret: Magna enim irreuerentia
fieri videtur tanto sacramento,

Quando mē-
tiens de ve-
niali in cōfess.
peccat mortali-
ter.

Naua.

Magna irre-
uerentia quin

facere.

sacrilegium
est, facere vt
forma sacra-
menti in cas-
sum cadat.

D. Tho.

Dubium.

Resp.
Suarez

Confessarius
certo sciens
pœnitentē cō-
mississe pecca-
tum aliquod
mortale, de
quo non cō-
fiteatur, quid
agere debeat.

facere, vt illius forma incassum
supeream, quæ non sit apta, ma-
teriam proferatur: & omnem
irreuerentiam non solum sa-
cramentorum, sed omnium sa-
crorum, quod sacrilegium est,
capitalem oportet iudicari, per
ea, quæ vt D. Thom. scribit in 2.
2. quæstio. 99. artic. 1. 2. & 3. & ibi.
Caiet.

4 Sed quid agendum, cum
confessarius videt pœnitentem
tacere aliquod peccatum, quod
certū sit ab ipso esse cōmissum,
qui nihilominus de eo à neces-
sario interrogatus negat illud
commisisse?

Resp. ad hoc cum Suarez tom.
4. disp. 3 2. sect. 3. quod cum in fo-
ro pœnitentiæ credendum sit
pœnitenti, tam pro se, quam
contra se loquentes (nec enim
in eo alius testis admittitur) re-
gulariter standum est ipsius con-
fessionis: ideoque si alterius tã-
tum relatione confessarius sciat
peccatum pœnitentis, debet in
dubio magis huic credere, quā
illi.

Si vero confessarius certus sit,
commissum esse à pœnitente
peccatum, vt quia suis oculis
vidit: si potest probabiliter exi-
stimare, quod ille sit iam de
eo confessus, potest dissimulare,
credendo, propterea tacere,
quod iam conscientia suæ satis-
fecerit.

Quod si confessarius eui-
denter cognoscat, pœnitentem
mentiri, ipsum non absoluat,

sed diuittat, tanquam nolentem
integre confiteri de omnibus
mortalibus, & ideo ponentem
obicem sacramentali absolu-
tioni, vt pote ad validitatem
requiranti eiusmodi integrita-
tem, quicquid ipse pœnitens
dicat, quia committeretur al-
ioqui mortale peccatum sacri-
legii contra reuerentiam debi-
tam sacramento à Christo insti-
tuto.

QVINTA CONDITIO
est vt sit frequens.

IFrequenter peccant homi-
nes, & ideo frequenter de-
bent recurrere ad cōfessionem,
sicut qui frequenter egrotantur,
frequenter etiam medicum ac-
cessunt: & qui frequenter ca-
dit, frequenter quoque surgit:
Hinc bene dicit Caietanus, quod
frequens confessio est medici-
na valde conseruatiua homi-
nis in timore Dei: quare licet
in iure Ecclesiastico non inuenia-
tur præceptum de maiori fre-
quentia, quam de semel in an-
no, vt in capit. Omnis vtriusq;
sexus de pœnitentia & remissione.
Nihilominus salubre consili-
um videtur illud, quod tradit
Med. in sua sum. & sic videtur esse
vsu receptum apud aliquos pios
cōfessarios, nempe qd si confessa-
rius viderit expedire pœniten-
ti, si magnus sit peccator iniun-
gat ei pœnitentiam, vt con-

Optimū con-
siliū, vt cō-
fessarius ali-
quando im-
ponat pœnitē-
ti, vt sæpe cō-
fiteatur.

fitetur quatuor festis præcipuis D. nostræ Conceptionis, Natiuitatis, Annunciationis, & Assumptionis.

Dubium.

Resp.

Quod si quis obiecerit, quâ fieri possit, ut ipsum penitentiae Sacramentum iniungatur in satisfactionem? Respondendum est illi, inquit, Medina, quod hîc non indicitur in penitentiam tale sacramentum, eo quod minus, aut magis principale sit, sed quatenus medicina potissima est, con-ducens valde ad remedium perditissimarum animarum.

Religiosi lau-
dabiliter fre-
quentant cõ-
fessionem.

2 Hinc laudibilis est mos Religiosorum, qui hoc frequentât semel in mense: & à fortiori, laudabiliores sunt illi, qui semel in hebdomada hoc faciunt, quia sic non solum curant infirmitates, & plagas, verum & Medicinam salutarem habent pro conseruatione in sanitate spiri-ritualianimarum suarum.

Nota.

Consiliū lau-
dabile est, p'u-
ries confiteri
idē peccatū

Nauarrus in cap. fratres de pœnit. distinct. 5. numero 29. dat alterum modum intelligendi hanc frequentiam confessionis, nempe, ut eadem peccata pluries, quam semel confiteantur, & secundum hunc intelligendi modum continet consilium, sicut & prior modus positus, iuxta illud Diui Augustini: (Quanto pluribus confitebitur turpitudinem criminis, tanto facilius inueniet gratiam remissionis:) nam quamuis per primā confessionem, & contritionem peccatorum, peccata illa quoad culpam condo-

nata sint; pœna tamen & satisfactio temporalis pro illis subeunda, in quam pœna æterna commutata fuit, minuitur, tum propter verecundiam, quā confitens patitur, tum propter absolutionem sacramentalem, per quam nō solum augetur gratia, sed etiam minuitur pœna in purgatorio sustinenda.

Dubatur hic, an quis postquam mortifere peccauit, teneatur statim cõfiteri, an vero sufficiat quod solum tempore suo semel in anno confiteatur?

Dubium.

Resp. quod in quinque casibus tantū tenetur peccator confiteri statim post patratum peccatum mortale, ut dicunt D. Thom. communiter receptus in 4. distin. 17. quæst. 3. art. 1. Medina de confess. quæstio. decima tertia & decima quarta, & annotauit Nauar. in Man. ca. 2. nu. 9.

Resp.

Confiteri tenetur homo statim post patratum peccatum in quinque casibus.
D. Thom.
Medin.
Nauar.

4 PRIMVS casus est quando peccator est in periculo mortis probabili siue rationabili, siue ratione tempestatis, partus periculossissimi, saltē quoad mulierem, quæ nunquam peperit, vel difficiles partus experta est, ut videri potest per Panormita. in cap. pastor. §. 1. de offic. ordin. & ratio est, quia cum iure diuino teneatur peccatores confiteri, si veniam peccatorū à Deo consequi volunt, & finaliter saluari: qui igitur in articulo mortis constitutus, habens sacerdotis copiam confiteri non vult: dignus est, qui in peccatis sine remissione decedat.

Quando est probabili periculo mortis

Inde est, quod in cap. cum infirmitas. de penis. & remiss. iubetur medicis, ut in primis faciant agrotantem confiteri: & huius gratia conceditur, ut quilibet sacerdos, etiam simplex possit absoluerere eos, qui in huiusmodi periculis sunt constituti.

Cui primo casui addi potest alius, si quis scilicet, cibum aliquem, aut medicinam sumere compellitur, unde verisimiliter, & probabiliter timetur, quod in perpetuum, seu diuturnam incidat dementia, vel si quis exponi debet, ut lapillus de parte anteriori eruendus, sit cum incisione ac probabiliter timet se mori: tunc iure diuino tenetur se confiteri.

Quod consilium dedi cui-dam Patri nostrae Religionis, qui in ciuitate Neapoli ex tali lapillo mortis doloribus torquebatur, & ad incisionem subeundam se praeprabat; consului, inquā, ut confiteretur prius, & sacram Synaxim sumeret, ac faceret omnia, quae ad praeprationem mortis erant: acquieuit ille, & omnia perfecit: nec in cassum, nam statim ac facta fuit incisio & extractus lapillus; mortuus est. Qui ergo in tali vel in simili periculo reperit, debet prius confiteri, alioquin, exponit se periculo decedendi sine confessione, cui periculo, secundum Medinam obuiare tenetur.

Praxis.

5 SECVNDVS casus. est quando peccator ad praesens, copiam habet Sacerdotis, & verisimiliter timet quod postea tempore debito hanc non habebit opportunitatem confitendi; tunc si peccatis mortalibus adstringitur, tenetur ea confiteri, non ex peccato tempore à iure determinato.

Ratio huius est etiam clara, quia qui habita huiusmodi opportunitate negligit confiteri, exponit se periculo omittendi, quod suo tempore debet facere.

Quare, qui verisimiliter timet, se non habiturum tempore debito opportunitatem, quam ad praesens habet, praeuenire tenetur. *argum. cap. licet. de feriis.*

Ioannes autem Maior in 4. dist. 17. q. 2. quem sequitur Medina ubi supra huic secundo casui alium addit, scilicet; si peccator verisimiliter timeat, quod confessionem usque ad Quadragesimam differens, alicuius, seu aliquorum mortalium peccatorum non recordabitur. Nā cū peccator teneat sollicitē curare ut integre confiteatur, & integrā suorum peccatorum absolutionem à Sacerdote recipere: qui in huiusmodi casu, quando potest, negligit confiteri, exponit se periculo confessionem dimidiandi. Quod quidem dictum licet sit utile, non tamen necessarium putamus.

2. Quando non potest haberi sic facilliter copiam a confessariis in tempore statuto.

Maior.

Concil. Trid.

Naua.

3. Quando cō
sciētia dictat,
vt statum con
fiteatur.

Rom. 14.

4. Quando su
sciipiēda est
Eucharistia.

Tum quia nulla lege ad id obligamur, & sine lege non est statuenda obligatio *capit. consuluit. 2. quest. 5.* Tum quia fere omnes in anni decursu toties peccant, vt verissimiliter credere debeant in Quadragesima non posse omnium recordari, & sic esset omnes damnare. Tum etiā quia per *Concilium Tridentinum, sess. 14. capit. quint.* obligamur ad confitendum peccata, quorum mediocri adhibita diligētia meminimus, vt bene annotauit *Naua. in suo Manuali. capi. 2. l. numero trigesimo quinto.*

6 TERTIVS casus est, quando conscientia dictat, peccatorē ad confessionē teneri. *arg. cap. fin. de prescript.* Qui. n. habet conscientia, qua putat, vel dubitat, quod teneatur hodie confiteri, alioquin ageret contra conscientiam, & ad gehēnam aedificaret, quia vt *D. Tb. docet*, conscientia obligat ad mortale per accidēs. Vide *gloss. super illud Diui Pauli ad Roman. 14. (omne quod non est ex fide, peccatum est.)* Vel si conscientia erronea est, tenetur eam deponere. *argu. cap. inquisitione. de sent. excom.*

7 QVARTVS casus est vbi sacra suscipienda est Eucharistia: *communis enim tenet opinio* (quicquid aliqui alii dicant) quod semper qui Eucharistiam sumpturus est, conetur prius confiteri, vbi copiam habet confessarii, & est conscius mortalis pec-

cati: iuxta *gloss. singul. de celebrat. miss. cap. de homine*: & hodie extat determinatum per sacrum *Concilium Tridentinum, sess. 13. cap. septi.*

8 QVINTVS casus est vbi aduenerit tempus ab Ecclesia statutum, vt habetur in *capit. omnis vtr. sex. de penitentia & remissione.* & licet illi iuri stādo, solummodo appareat determinatum, semel in anno debere confiteri, & nulla pars anni ad confitendum designetur: stādo tamen consuetudini, & communi hominum intelligentiæ, & statutis Prouincialibus, idem videtur tēpus esse institutum ab Ecclesia pro Confessione, & pro Eucharistia, nempe quod in tempore Quadragesimali, vbi Eucharistia est sumenda, confessio debeat præcedere, vt dicit *Io. Med. de confess. questio. 14. circa finem*, sequutus *D. Thom. in 4. distinct. 17. questione tertia, articulo quarto ad primum.*

Vnde vsus habet, vt Curati certiores reddant Prælatos, qui in Quadragesima vniuscuiusque anni fuerint confessi, & qui non. Itaque consuetudo interpretatur statutum quantum ad tempus. Præter casus prædictos nullo iure adstringuntur fratres sub culpa lethali ad statim confitendum pro culpis quibuscunque commissis, cum neque eis ex Regula neque ex Cōstitutionibus obligatoriē ad

culpam

Concil. Trid.

5. Quando veni
t tempus ab
Ecclesia sta
tutum.

Medin.

D. Tho.

Nota.

culpam eis id imponatur. Sed de hoc vide *infra in artic. 2. huius tertie sectionis*, ubi fusi de hoc agimus.

De prædicta materia vide quæ habet *Syluest. verb. confessio. §. 3. Nauarr. in Manua. capi. 2. numero 9. Tolet. in sua Summa. lib. 6. cap. 11. Sot. in 4. distinct. 18. quest. 1. art. 4. Valent. 10. 4. disput. 7. questione nona. D. Thom. quest. 6. in add. ad 3. p.*

SEXTA CONDITIO CONFESIONIS est ut sit nuda.

Caie.
Nuda: absq;
colore.

Circūstantiæ
peccatorū q̄
necess. rio sūt
confitendæ.

Caietanus declarat hanc conditionē sic, ut scilicet confessio non sit vestita coloribus, aut locis cooperientibus gravitatē peccati, & multominus obscurantibus peccatum: ita etiam *Naua.* itaque fiat sine inuolucris verborum, & explicentur circūstantiæ necessariæ, secundum omnes. Vt autem sciantur circūstantiæ illæ peccatorum, quæ necessario sunt confitendæ, & quæ non, animadvertendum: quod

1. PRIMA est, quando circūstantia fuit peccatum mortale actum, qui alias erat veniale: v. g. Qui dicit mendacium iocosum, ut alter occidatur, vel ob fornicationem, tenetur confiteri hūc finem, nam propter eum sit peccatum mortale quod sine illo veniale tantum erat.

Rursus, qui furatur aliquid

parvæ quantitatis, ut socium faciat blasphemare, est etiam obligatus eadem ratione confiteri circūstantiam. Similiter, qui fecit aliquid, quod ex se nō est mortale putabat tñ, cū fecit, esse peccatū mortale: tenet illā circūstantiam confiteri, quæ ut supra dictum est ex *Di. Thoma*, conscientia obligat ad mortale per accidens. Vide *D. Bonauent. in 4. dist. 17. Ioann. Medin. questio. 8. Sot. articul. 4. Petr. à Soto. lectio. 9. Valent. disputat. septim. questione vndecima, puncto primo. Nauarrum capit. 6. Rodriguez 1. parte summa, cap. 53.*

D. Tho.

D. Bonauent. Me. li.

Petr. à Sot. Valentia. Naua.

Rodriguez.

3. SECUNDA est, cum circūstantia mutat speciem peccati, ita ut ex vnius speciei mortali, faciat alterius speciei: tunc tenetur confiteri: verbi gratia, qui furatur in Ecclesia, tenetur dicere locum, nam extra Ecclesiam est simplex furum: in Ecclesia vero est sacrilegium.

Similiter qui fornicatur in Ecclesia, vel sanguinem fundit: in his tribus casibus locus est manifestandus. Similiter qui fornicatur cum coniugata, tenetur dicere circūstantiam personæ: quia est adulterium: & si cum Religiosa, quia est sacrilegium: & si cum matre, vel sorore, vel propinqua: quia est incestus. Vide *Nauarr. capit. sext. numero decimo. Sot. articul. 4. Valentia. loco citato. Petr. à Soto. & alios.*

Naua. Sotus. Valentia.

4 TERTIA est, quando ex circumstantia multiplicatur peccatum, nimirum quando etiam circumstantia est contra præceptum aliquod, vt qui furatur, vt adulteretur, tenetur finem exprimere, quia duo sunt peccata furtum scilicet, & adulterium. Similiter qui fornicatur, si Religiosus est, ex voto, tenetur manifestare, quia vltra fornicationē, agit contra votum. Idem etiam seruandum est in actibus interioribus, vnde qui consentit interius fornicationi, tenetur dicere, licet actus non sequatur circumstantias, an fuerit cum coniugata, an cum virgine, vnde qui peccatum molliciei patiuntur, propriis se polluentes manibus, tenentur exprimere personam, quam mente concipiebant, si aliquam tenebant mente, mutantem speciem, & tenentur etiam exprimere in nouo actu successiue si plures intendebant, & confessarius debet ista exigere.

5 QVARTA. Illa circumstantia etiam, quæ secum fert excommunicationem est exprimenda, vt qui percussit clericum, debet personam manifestare, dicendo se percussisse clericum, vel si in tempore inhibito sub excommunicatione aliquid fecit.

Denique secundum Scotum in 4. dist. 17. illæ circumstantiæ in confessione sunt dicendæ, quæ

diuersis specialibusque præceptis prohibentur.

Et adeo vera est prædicta doctrina de circumstantiis, quod confiteri debet, vt Concilium Tridentinum sess. 4. cap. 5. & 7. diffinierit illum hereticum, qui dixerit, nos non teneri ad confitendam circumstantiam, quæ mutat speciem peccati. Quod intelligendum est, vt recte declarat Nauarr. in Manual. capi. 6. de circumstantia, quæ speciem peccati venialis mutat in mortale: vel speciem vnius mortalis, in aliud mortale, vt dictum est supra, non autem de illa, quæ mutat speciem vnius venialis in aliud veniale, quod non est necessario confitendum.

Et quamuis Concilium non loquatur expresse, nisi de illa circumstantia, quæ mutat speciem peccati: intelligendum est tamen de illa etiam, quæ opus aliqui bonum ex se, vel saltem non malum, facit mortiferum: imo etiam de illa quæ facit, vt opus, quod ob vnum respectum est mortiferum, sit tale ob alterum, quamuis species operis quantum ad suam essentiam minime mutetur: quoniam circumstantia, quæ facit de bono malum, vel de veniali mortale, vel de mortali vno respectu, vt sit tale altero, dici potest mutare speciem, vide Nauarr. vbi supra, & Tol. in sua summa libro tertio, capit. 7.

Concil. Trid.

Nauarr.

Scotus.

6 Et quamvis sit laudabile cōfiteri circumstantias, quæ peccatum ita adaugent, vt ex paruo magnum, vel ex magno maius efficiant; opinio tamen communior, & probabilior habet hoc non esse necessarium, quādo augmentum illud non est in causa, vt veniale mortale fiat, vel alterius peccati mortalis, vel alio respectu. Vide *Nau. vbi supra nu. 7. contra Marsilium lib. 4. q. 12. artic. 1. Coroll. 4. & Sotum vbi supra.*

Circumstantia diei festi non necessario confitenda. *Scot.*

Nau. 17.

S. Thom. Caiet. Syluest.

Almain.

Circumstantia personæ quando necessario confitenda; & quando non

AN vero circumstantia diei festi sit necessario confitenda, necne, *Scotus vbi supra* docet partem affirmatiuam: moderniores vero partem negatiuam, sic præcipue *Nauar. vbi supra n. 9.* vbi dat rationem de hoc, nempe, quia non facit esse lethale, quod sine illa non esset tale, neque alterius speciei talis, neque alio respectu, nisi esset opus seruile in festis prohibitum, quale non est peccatū, iux. *S. Tho. 3. sent. dist. 34. art. 5. qu. 2.* Vide de hoc *Caiet. 1. 2. q. 7. & 2. 2. quest. 122. art. 4. Syluest. verbo. circumstantia. qu. 3. & verbo. Dies dominica. §. finali. Almaynum in 4. dist. 17.*

SED quid dicendum de circumstantia propriæ personæ, quæ peccatum aliquando auget, nū est confitenda!

7 Resp. quod quamvis cæteris paribus plus peccat dignitate aliqua præditus, quam priuatus. *ca homo. dist. 40. & prælatus plusquam subditus. cap. præcipue. 11.*

q. 3. & sapiens plusquam ignorās. c. sicut dignū. de homicidio. Religiosus plus q̃ secularis; nihilominus talis circumstantia non est necessario cōfitenda (licet q̃ plurimā afferat vtilitatē) quoniā illa, vt plurimū, neq; ex veniali facit mortale neque ex mortali vnus speciei mortale alterius speciei, neq; ex mortaliū vno respectu, mortale aliud ppter aliū finē. At vero quādo hoc fieret, puta, cū agitur cōtra votū, vel cōtra statū voti firmatū, vt cū religiosus fornicatur; circumstantia personæ confitenda est, quoniam tunc, aliquod ex illis tribus sit, quod quidem non ita euenit quando Religiosus blasphemar, vel quis aliud crimen committit, q̃ non est contra sua vota, vel Regulam, quam est professus. *Caiet. 1. 2. q. 17. art. 1. Nauar. cap. consideret. num. 50.* Ex dictis bene perpenſis, poterit pœnitens scire, quomodo se gerere debeat in confessione.

Caiet. Naua.

SEPTIMA CONDITIO vt sit discreta.

1 **D**ominicus *Sotus* edifferēs de hac conditione ait, Si intelligatur, quod talis confessio sit actus humanus discernentis; sic talis conditio est de essentia confessionis: & si intelligatur, quod sit sciens discernere inter peccata, non est de essentia ex parte pœnitentis, sed bene est

Discreta.
Sot. vt sciat discernere inter peccata.

Nauar.

Discreta, vt
honestis
vocibus pec-
cata expli-
centur.

Cicero.

D Th m.

Discreta, quo
ad circumstā-
tias.

de essentia ex parte confessarii,
vt vidimus in *secunda secti. n. in
primo*. Sed audiamus *Nauarrum*
in *cap. fratris de poenit. dist. quinta
num 5*. vbi dicit sic. Discreta de-
bet fieri confessio & prudenter
Primo in verbis, vt scilicet, ho-
nestis vocibus explicentur pec-
cata, præsertim carnis. Facit
quod etiam ioca redduntur il-
licita ex verborum, quibus lu-
ditur, turpitudine, secundum
*Ciceronem officior. primo & tradit D.
Thom. 2. 2. quest. 168. art. 3.* Dein-
de oportet eam esse discretam
quoad circumstantias, vt in pec-
catis venereis solæ necessariæ
explicentur, si poenitens sciat
necessarias ab his, quæ non sunt
necessariæ, distinguere.

Tertio, quoad modum nar-
randi, ne quæ peccata simul ex-
primi possunt, diuim dicantur,
verbi gratia. Potuit quis centum
periuria vno verbo fateri, di-
cens, centies peieravi: is si di-
xerit, semel peieravi sic, & sic:
& iterum, peieravi taliter, & ta-
liter, imprudenter fecerit: fru-
stra enim fiunt per plura, quæ
possunt fieri per pauciora *secun-
dum Philosophum*.

Caiet.

Discreta,
quantum ad
honestatem
verborum.

2 *Caietanus* etiam dicit similia,
nempe quod confessio sit discreta,
vt quantum ad honestatem ver-
borum, quibus sunt explican-
da peccata, sit prudens, & quan-
tum ad solas necessarias circum-
stantias in peccatis carnis expli-
candas: & quantum ad modum

narrandi. Nam qui rem habuit
cum aliqua, non tenetur con-
fiteri colloquia, oscula, & alios
huiusmodi actus antecedentes,
& immediatos ad coitum.

At vero qui bis coit, etiam si
vnus actus sit immediatus post
alterum; tenetur dicere, se bis
coiuisse.

Ratio diuersitatis est, quia
vnus coitus istorum non est via,
neque præambulum ordinatū,
ad alterū: oscula vero, & amplexus
sunt via ad copulam, quæ præ-
cedunt, quæ omnia sunt quoti-
diana.

3 Nec otiose diximus (quia sunt
via) quoniam si acciderit inter-
ruptio, eo quod proposuerit non
consummare peccatum, vel quia
mutauit sententiam poeniten-
do, vel propter alium finem, &
postea velit illum consumma-
re, tunc duo erunt peccata di-
stincta.

Diximus etiam (qui tantum-
modo sunt via ad vnicū pec-
catum perpetrandum) quoniam
si actus illi sunt peccata secun-
dum se, vel ordinantur ad alia
peccata, tot peccata commit-
tuntur, quot sunt illi ex natura
sua, vel quot sunt fines depræ-
nati ad quos diriguntur, verbi
gratia si quis pergit ad homici-
dium perpetrandum, & in via
furatur, blasphematur, suum iter,
& colloquia non solum dirigit
in homicidium conceptum,
verum etiam in adulterium, in-

famiam,

Caiet.

famiam, & sacrilegia perpetranda, tot peccata committit, quot sunt actus ibi in se mali, & quot fines mali ad quos diriguntur. Vide Caiet. in libello 17. respons. response 15.

ditionis, quia scilicet quis accedit sine ullo dolore & peccati detestatione, & tunc confessio sic facta, iteranda est. Vide Victor. quest. 168. Nauar. in cap. fratres de penit. dist. quinta. num. 31. 32. & 33.

Victoria.
Nauar.

Quod intelligitur etiam quando quis accedit quidem non dolore praeteritorum, sine tamen proposito vitandi futura, quauis habeat qualequale abstinendi desiderium.

Qualis est, qui dolet, se furatum, non tamen habet animum restituendi: qualis item qui dolet se fornicatum, non tamen habet animum deliberatum relinquendi concubinam. Pertalem enim contritionis defectum, poenitentia redditur non vera, cap. quod quidam. de penit. & remiss. quo casu absolutio neganda est, ut ibi habetur: Huiusmodi enim poenitens si tacet propositum eiusmodi, non confitetur integre: Si autem cum aliis peccatis illud quoque propositum confiteatur, inhabilem se proponit absolutio, quia peccati venia non datur nisi correcto. regul. peccat. in 6. cap. legatur. 14. quest. 2. & ideo si absoluitur, sacrilegium committit confitens suspiciendo, & confessarius dando absolutionem propter irreuerentiam, quam sacramento faciunt. argum. c. illud. dist. 100. c. per Esaiam. 1. q. 1.

S. tamen d. licet praeterita

OCTAVA CONDITIO est vt sit LIBENS.

Libens. Sor.
eligens &
prompta ad
confitendū.

I Hæc conditio explicatur à Soro dupliciter, & quod confessio debet esse libens, id est eligens, & sic est de necessitate confessionis: & quod sit in ea promptitudo ad confitendum, & sic solum ad ornatum confessionis pertinet.

Caiet. & Nau.
libens, non
facta ex metu.

Caietanus vero, & Nauarrus explicant, ut sit libens, id est voluntaria, non facta ex metu principali poenae, sed ex amore sanitatis animæ: nam qui principaliter metu poenae ad confessionem accedit, non videtur habere illam contritionem & poenitudinem peccatorum, quæ pro tanto sacramento requiritur, & propterea facit confessionem invalidam, quam reiterare debet. Sed ut de hoc plenior cognitio habeatur, subiungam casus illos, in quibus confessio debet reiterari & sunt vel ex parte poenitentis, vel ex parte confessarii vel ex parte confessionis.

Confessio
quando in-
valida, &
iteranda.I. quando
fit sine con-
tritione.

2 **EX PART E** poenitentis sunt duo. Vn vs ex parte con-

& futura proponuntur vitanda, licet non tā displiceant, nec tā vitanda proponantur, vt ex his confietur cōtritio delendis peccatis sufficiens, neque attritio talis, quæ per sacramenti adiunctionem fiat contritio, non oportet confessionem iterare, nam alioquin nemo sciret se vere confessum, & præterea ex doctrina *Scoti* in 4. d. 17. quilibet dolor licet imperfectus, coniunctus tamen cum cōfessione sufficit, quod intellige dummodo talis dolor concipiatur ex turpitudine peccati, vel pœnæ temporalis, vel æternæ, ita tamen, vt voluntatē peccati excludat: talis enim ex attrito fit contritus adhibita sacramentali cōfessione: vide *concil. Tridentin. sess. 14. cap. 4.*

Quando pœnitens excommunicatus est & non aufert prius excommunicationem.

S. Thom.

Paludan. Sylu. st. Scotus. Armill. Nauarrus. Valentia. Petr. à Soto.

2 ALTER CASVS ex parte pœnitentis est quando scilicet est excommunicatus siue maiori, siue minori; tunc enim si ad confessionem accedat, & absolutionem recipiat, non ablata prius excommunicatione, confessio nulla est, non enim subiectum tale, est capax huius sacramenti, vt tenet *S. Thom. in 4. dist. 8. quest. 2. articul. 5. questione. 1. ad 2. Tabiena. verbo, absolutio 51. §. 10. Palud. in 4. dist. 14. question. 5. artic. 3. Sylu. st. verbo confessio. 1. §. 6. Saurus. dist. 18. quest. 3. articul. 3. Armilla. verbo absolutio. §. quinto. Nauarr. in *Man. cap. 9. Valentia. disput. 7. part. 3. quest. 11. Petr. à Soto.**

lect. 7. & 8. de confessione. Caiet. verbo. confessio iteranda. Medina. lib. primo Instruct. confess. ca. 12. §. 1. 2. & 3. Vinald. de confess. n. 66. Lopez. part. 2. capit. 30. Rodriquez. parte prima summa. cap. 78.

3 Hic veronotandum, quod quando quis habet ignorantia inuincibilem iuris, & facti, quia nescit se excommunicatum: tunc valida est confessio, & verum sacramentum. Ita habet *Adrian. quest. 2. de confess. Paludan. dist. 18. quest. 4. Ledesma. 2. p. quest. 13. artic. 1. Et ratio est, quia Ecclesia non intendit priuare sacramento excommunicatum in huiusmodi ignorantia positum: quod patet ex capit. Apostolica. de cler. excommunicat. vbi Papa ait, excommunicatum celebrantem eum huiusmodi ignorantia, non incurrere pœnas iuris. Quando vero non est ignorantia, aut est crassa: tunc non valet confessio, sed est iteranda. Ita Doctores citati dicunt contra Caiet.*

EX PARTE vero Confessoris inualiditas cōfessionis multipliciter potest euenire.

3 PRIMO, quando confessarius non habet vllam auctoritatem, neque ordinariam, neque delegatam audiendi cōfessiones, & tunc deficit iurisdicatio, & ppter ea iteranda est cōfessio. Nec sufficit ratihabitio, id est, ante iurisdictionem confiteri cum proposito impetrandi post

Caiet. Medina.

Vinald. Lopez. Rodriquez.

Ignorans, ignorantia inuincibili excusatur.

Adrian. Palud. Ledesma.

Quando confessarius non habet auctoritatem.

confes-

confessionem facultatem, quia talis ratihabitio de futuro non habet vim faciendi sacramentum id, quod nunquam fuit sacramentum. De qua ratihabitioe diximus in art. 10. sect. 2.

4. Quando confessarius est excommunicatus.

Medin.
Valent.
Nau.
Lopez.

5. Quando confessarius nescit discernere inter lepram & lepram.

Victoria.
Nauar.
Caiet.

4. SECUNDO, qñ confessarius est excommunicatus vel nominatū publicus percussor Clerici, & tunc inualida est confessio, quæ tali confessario fit extra casum necessitatis extremæ, vt dictum est *supra*. vide *Io. Medinam q. 22. Valent. vbi sup. Nau. in Man. 7. Lopez vbi supra*.

5. TERTIO quando confessarius ita est ignarus, vt nesciat discernere inter lepram, & lepram, & tunc si quis tali confessario confessus sit peccata sua, & postea per colloquia, vel per confessionem animaduertat ignorantiam illius confessarii, confessio est iteranda. Vide *Victor in summa. 168. & 169. Nau. n. 12. Caiet. loco cit.* Et aduerte, quod talis ignorantia considerari debet respectu pœnitentis in particulari, nam potest esse confessarius aptus, & doctus respectu vnius, qui tamē non erit talis respectu alterius, quia v.g. hic habet casus multum difficiles, & inextricabiles, qui talis cōfessarii capacitatem multum excedunt.

Vnde mercatores quærentes confessarios, qui suas negotiationes non intelligant, nō restitutioni obligentur, tenentur iterum confiteri, nam quærere debent confessarios doctos.

6. EX PARTE vero confessionis sunt duo.

Vnus est, cum confessio non fit integra extra illos casus, qui ponuntur infra in conditione decima? nam tunc iteranda est confessio. *Caiet. Med. Nau. Vivald. Sor. Syluest. loco citato*. Nempe quia scienter occultauit aliquod peccatum mortale. Vel quia oblitus fuit confiteri, tamen obliuio processit ex eo, quod non præmittit vllam diligentiam: tunc enim tota iteranda est confessio. *Syluest. Vivald. loco cit.* diligentia enim ad recolenda peccata tanta debet esse, quantam prudens, & pius vir adhibendam putat. *Nau. loc. cit. n. 6.*

7. ALTER CASVS est ex parte satisfactionis, sc. cum quis accedit cum animo non faciendi id, quod confessarius expedire iudicauerit quantum ad illa, in quibus pœnitens obedire tenetur, tunc enim confessio facta nulla est, licet confessarius nihil præcipiat faciendum. *Nau. n. 17. Valent. Lopez vbi sup. Candela. aur. de latu. s. a. n. 29* Acceptatam autem satisfactionē vel adimplere in peccato mortali, vel ex negligentia, aut contemptu omittere, non irritat præteritam confessionem, *Caiet. Nauar. Valent. loco citat. Petr. à Soto. lectio. 2. de satisfact. Syluest. confessio. 1 n. 1.*

Vnum est tamen hic animaduertendum cum iteranda est confessio, nempe si alteri confessario fiat cum ex integro omnia

6. Quando confessio non fit integra de pecc.

Caiet.
Medina.
Nauar.
Vivald.
Sotus.
Syluest.

7. Quando quis confitetur absque animo satisfaciendi.

Nauar.
Valentia.
Lopez.
Candel.
Satisfactio ficta in peccato mortali non irritat præteritam confessionem.
Caiet.
Nauar.
Valent.
Syluest.
Nota.

peccata sunt iterum exprimenda. Si vero eidem fiat, non est opus in particulari repetere, sed in communi tantum, exprimendo aliud, quod superest: dummodo confessarius aut recordetur peccatorum, aut saltem pœnitentiæ à se impositæ, aut saltem status, & vitæ hominis in communi. Cum autē nihil horum sciuerit, oportet iterum omnia repetere, ac si de nouo confiteretur confessario. Vide *Nauiar. n. 19 loc. cit. & consilium 16. de pœnit. & remiss. n. 4.*

Dubium.

8. Dubitatur hic, An idem dicendum sit de eo, qui pro casu reseruato se præsentauit, & sine ulla contritione aut saltem attritione illud Prælato manifestauit: an scilicet teneatur reiterare confessionem, seu præsentationem. Respondeo ad hoc, quod quando pœnitens Religiosus fuit absolutus sacramentaliter à casib. reseruatis per superiorem, aut per confessarium deputatum habentem ad id potestatem, existēte nulla absolutione propter defectum contritionis, aut attritionis, non tenetur dictus pœnitēs amplius eadem peccata reseruata confiteri Prælato, aut habenti eius auctoritatem: sufficit enim quod ea confiteatur cuicumque legitimo confessario, vt docet *Caiet. in summa, verb. casu reseruatus.* Et ratio est, quia reseruatio casuum est quid odiosum, & propterea restringi debet. Vnde dicimus, sufficere, ipsum peccatum reseruatum esse cognitum & re-

Resp. confessus de aliquo reseruato cum habente auctoritate non tenetur se iterum præsentare si absque contritione confessus est.

Caiet..

uelatum Prælato, aut alij eius potestatem habēti, vt sic cesset ipsa reseruatio. Idem etiam tenet *Sylu. verb. confessio. l. q. 19.*

9. Circa hanc conditionem, ponderanda est etiam explicatio *Soti*, qui vult, vt confessio sit *libens*, id est eligens, confessarium scilicet, nam debet eligere confessarium idoneum sibi, non ignarum, sed doctum, pium, vt sit director conscientię suę, ad hoc vt proficiat in via domini, etiam quod pœnitens sit doctus, & spiritalis, exemplo sancti Caroli, qui cum esset & doctus, & sanctus: nihilominus directorem voluit habere confessarium conscientię suę, prout in eius vita legitur. Nec facile debet mutari, quia varietas medicorum in corporibus, sæpe reducit hominem ad mortem, qui enim de nouo veniunt, vt medeantur, nesciunt qualitates complexionis, sic in vita spiritali varietas medicorum spiritualium non parum nocet. Et quod peius est, multi in electione confessarii semper quaerunt debiliorem tam in moribus quam in doctrina, atque vtinam à Maioribus id non discant

Minores Religiosi.

Syluest.

8. Libens. Sot. eligens confessarium idoneum.

Confessarius non debet facile mutari.

NONA CONDITIO
CONFESSIONIS,

Est vt sit verecunda.

Verecunda
Sotus.
non per
modum
iactantiæ.

Vel vt sit
comitata
pudore.

Cajet. vere
cunda, vt c-
rubescat
de scd. 12-
te pecc. 11.

Confessio-
tius in al-
quibus ca-
sibus non
debet pœ-
nitentia d-
te abs. lu-
tionem.

Sotus.
Nota.

1. **D**VPLICITER potest intelli-
gi secundum *Sotum* hæc con-
ditio vno modo, quod sit *vere* *ū-*
da id est non per modum iactan-
tiæ, quia sic nulla esset confessio.
Altero modo, vt sit *verecunda* id
est, comitata pudore, & tunc ad
ornatum pertinet.

Thomas à Via docet, quod con-
fessio debet esse verecunda, id
est, vt pœnitens emubescat de scd-
itate peccati, tum apud seipsum
tum apud confessarium, pudor
enim magna pars est pœnitentiæ.
Quod si ex confessione pœnitē-
tis deprehendat confessarius in
eo non esse sufficientem contri-
tionem, vt quia parui facit pœ-
nitentiæ donum, nihil ei dicit ill-
lud à Deo petere. Vel quia non
statuit firmiter peccati statum de-
ferere: Aut peccandi occasiones
propinquas à se expellere: Aut
paratus est omnino, malletque
peccare mortaliter, quam dam-
num aliquod sustinere. Vel aliud
agere, ad quod sub mortali tene-
tur: non debet ei dare absolutio-
nem.

2. Notandum verò est hic cum
Soto in 4. distinct. 18. q. 3. art. 3. quod
quando confessarius audit con-
fessiones simplicium, non debet
multum discutere, an tales pœ-
niteres perfectam cōtritionem
habeant ex puro Dei amore, an

verò imperfectam ex seruili ti-
more: id enim cognitu difficilli-
mum est, nec necessarium ad ab-
solutionem non conferendam
temerè, dummodo constiterit e-
um esse: propter Deum, quia id
sufficit, saltem ad esse imperfe-
ctam contritionem, cum qua sa-
cramentaliter absolui possint.

Signa vera contritionis sunt sequentia.

3. **PRIMUM** veram pœni-
tentiam magnificare, eam vehe-
menter desiderare, & assiduis
precibus à Deo petere, ac dolere
si eam non sentias.

4. **SECUNDUM** est, summo
odio prosequi peccatum, & ma-
iori, quam vllum aliud malum,
atque adeò malle mori, & aliud
quoduis malum pati, quam
peccare.

5. **TERTIUM** est effusio
lachrimarum, quæ etsi non sit
necessaria ad contritionem
(quod notat *Navar. in Man. cap. 1.*
num. 23.) illam tamen nonnun-
quam ita sequitur, vt sicut vitis
iudicatur vicia, quando præcisa
emittit lachrimas: sic pœnitens
iudicatur, vitam spiritualem in-
choasse per contritionem, cum
lachrimas effundit ex dolore
de peccatis, prout sunt offensa
Dei, dummodo coniunctum
habeat propositum non peccan-
di de cetero.

6. **QUARTUM** est amara
confessio, qualem significant
verba Iob in cap. 10. *Dimittam ad-
uersam me eloquium meum, loquar in*

Signa vera
contritio-
nis quæ?

Iob. 10.

amantitudine anima mea, dicam Deo, noli me condemnare.

7. QUINTVM est pœnitentiæ impositæ alacris susceptio, verus enim interior dolor de peccatis compellit peccatorem omnia libenter sufferre. *cap. perfecta. de pœnit. dist. 3.* Vbi aduerte, pro non contrito habendum esse omnino eum, qui pœnitentiam medicinalem necessariam ei ad salutem admittere non vult: vt si nolit vitare personam, quæ illi causa est ruinæ: aut relinquere beneficium simoniace obtentum: aut restituere acceptas vsuras: aut satisfacire iniurias proximis illatas: satis enim per talem recusationem ostendit, se non dolere propter Deum super omnia dulcetur: ostendit etiam se firmum emendationis propositum non habere.

8. SEXTVM, & vltimum signum sunt quedam opera propria ipsius contritionis, vt quod pœnitens confiteatur quam bene potest: quodque studeat vitare peccata, & occasiones peccatorum, nempe malam societatem, loca suspecta, incautos aspectus, & similia quibus si post factam confessionem delectetur, ac se implicet sicut prius, non ostendit se sufficienter contritum: & multo minus, si non restituit aliena, cum potest: si negligit pœnitentias impositas implere, si concubinam ex toto à se non abiiicit, & similia.

DECIMA CONDI- TIO CONFESSIONIS.

Est vt sit integra.

1. Omnes conueniunt in hoc scilicet quod confessio facienda sit integra, & hoc quantum ad peccata mortalia, alioquin dimidiata confessio, non est, confessio. Hoc autem intelligitur quando dimidiatio confessionis per se fit, non autem quando fit per accidens, vt dictum est in *art. 8. primæ sectionis*: nunc aut breuiter sic. Dimidiatio confessionis per se fit, quando pœnitens sciens, & volens, non vult confiteri peccatum aliquod mortale: per accidens verò, cum quis habens casus reseruos seu cum excommunicatione adiunctos, absoluitur à suo confessario à quibus potest, deinde pro aliis mittitur ad superiorem: prima dimidiatio annihilat confessionem, secunda verò minimè.

Quod si mutilatio, seu dimidiatio confessionis eueniat ratione negligentia crasse in examinando conscientiam, inualida redditur confessio: vnde bene animaduertit *Medina in sua summa* quod si negotiator accedens ad confessionem, ad recordationem peccatorum suorum nihil plus diligentia adhibuisset, quam ex sua domo eundo ad ecclesiam memorare, & recogitare peccata, non est audiendus à confessario, sed

Integra quia dimidiata confessio de per se, non est confessio, quando autem dimidiatio fit per accidens tenet.

Dimidiatio per se.

Dimidiatio per accidens.

Nota ex Medina.

chari-

charitatiue est admonendus de diligentiori examine conscientie faciendo. Et idem dicendum est de quolibet alio, quando diu non est confessus. Cuius rationem assignat, quia alias moraliter loquendo, talis integre confiteri non potest, quoniam in tam breui morula assumpta ad memoranda peccata, diligentia non sufficiens est, vt omnia ad memoriam reducantur.

2. Excipiuntur ab his, qui frequentissime confitentur, & vt plurimum, non nisi venialia: nam tales non indigent tam diuturno examine: & etiam excipiuntur illi qui in extremo vitæ periculo sunt: tunc enim adiuuandi sunt eo meliori modo, quo possunt.

3. Dubitatur hic, an habens vnum ordinarium confessarium cui communia leuia peccata confiteatur, quoties verò aliquid graue occurrerit, alteri confiteatur, vt ordinario confessario id occultet, quia pudore corripitur, An hoc sit contra integritatem confessionis?

Resp. quod *Sylu. verbo confessio. 1. q. 6.* dicit, quauis hoc immediate & directe non sit contra integritatem, esse tamen peccatum mortale ob hypocrisim; & virtuale mendacium, decipere enim ordinarium confessarium atque ita fit, vt dum hoc ipsum peccatum tacet, etiam in integritate deficiat: quam opinonem admittit *Victoria in summa de pen. 1.*

num. 196. cum hac limitatione, si quis hoc facit, animo perscuerandi in tali consuetudine: nam si semel, aut iterum hoc fiat ex quadam imbecillitate humana, credit, non esse peccatum.

4. Nihilominus, asserendum est cum *Modernis*, quocumque modo fiat, neque esse directe contra integritatem, nec, per se loquendo, esse peccatum mortale: quod sentit *Nauar. in Man. cap. 21. n. 42. & Suarez in 10. 4. disp. 23.* Et prior pars euidentius est, quia huiusmodi penitens, quando confitetur, semper profert, quæ non est confessus: ea verò, quæ semel confessus est, non tenetur iterum confiteri: neque etiam tenetur huic potius, quam illi confiteri (supponimus enim omnes esse legitimos confessarios) & hinc facile probatur posterior pars, quia in tali actu nulla grauis deformitas inuenitur contra charitatem Dei, aut proximi: neque etiam est aliquod præceptum graue, contra quod fiat: nam quod de mendacio dicebatur, non est ita, ille enim nihil falsum dixit, licet fortasse permittat alium decipi: præterquam quod non omne mendacium in confessione est peccatum mortale, vt dictum est *supra.*

Dixi autem (per se loquendo) nam si ob hanc causam talis persona maneret in aliqua occasione morali peccandi moraliter, quam occultaret ordinario confessario: ex eo capite posset

Mutatio confessarii, cum vno de leuibus, & cum alio de grauioribus, quando occurrunt, non est contra integritatem confessionis. *Nauar. Suarez.*

Limitatio.

Qui vt plurimum non habent nisi venialia & frequentiam confessionem, non indigent tanto examine.

Dubium. Habere duos confessarios, an sit dimidia re confessio.

Resp. Syluest.

Victoria.

esse mortale, & defectus integritatis, ut per se satis clarum est. *Hoc communiter.*

Sunt tamen aliqui casus, quibus confessio non integra est valida.

5. PRIMVS est cum quis post sufficientem diligentiam factam non recordatur alicuius, vel aliquorum peccatorum, & ob id non confitetur illa: talis confessio valida est, licet verè non sit integra. Dico (post diligentiam sufficientem) quia qui prius non conatur peccata in memoriam reuocare, si obliuiscitur aliquorum, non est valida confessio, quoad peccata mortalia: si tamen diligentia est præmissa, valida est confessio, & consequitur remissionem peccatorum, etiam quorum est obliuiscens. Quod si memoria postea occurrant, debet ea confiteri vel eidem, vel alteri sacerdoti ut libuerit.

6. SECUNDVS CASVS est cum mors imminet, nam si infirmus non habet tempus confitendi omnia peccata, sed aliqua tantum, poterit absolui. Idem dicendum est de eo, qui omnia peccata proferre non potest: ut mutus, qui nunc solum potest aliqua exprimere, non omnia: talis absoluedus est. Ita *Victoria* nu. 174. *Valent. disp. 7. q. 1. puncto. 1. Lopez. par. 1. c. 18.* Est autem hic notandum circa mortis articulum, quod ut pœnitens, talis absoluat, sufficit motus, vel signum aliquod, quo peccatum aliquo modo manife-

steretur, vel se velle petiturum absolutionem. Non solum hoc, sed etiam si ante aduentum confessarii petiit confessionem: illo autem adueniente, iam perdidit se: sum tunc si adstātes confirmant, illum petiisse confessionem, potest absolui. Ita tenet *D. Anton. in suo Defecerunt, & Sacerdot. a Romanum.* Imò hoc expresse docent canonis. 26. q. 6. c. 1. s. qui in infirmitate: & c. agrotantes. de consecrat. quicquid velit *Sotus. d. 11. 18. q. 2. 1. 5. & Nauar. 27. n. 268.* qui id negant. Sed præter antiquos, qui id affirmant, sūt etiam Moderni, nempe *Valent. 10. 4. disput. 7. q. 1. puncto. 1. Suarez. 10. 3. disput. 69. sect. 2. Tol. in summ. 1. Rodrig. in Summa. p. 1. c. 75.*

Imò si infirmus, qui confessus est aliqua peccata, dixerit confessario, Pater, ego nunc sum valde lassus, relinquamus confessionem in posterum, quia adhuc mihi restant explicanda alia peccata: tunc absoluedus est: & hoc statim fieri, multum refert, ne morte interceptus, sine absolutione moriatur, sicut accidit cuidam infirmo sic dicenti, cui confessarius alias inexpertus, absolutionem distulit. Absoluatur ergo in tali casu, dum præmisit dicens, Accuso me de his peccatis confessis, & de multis aliis, quæ quia non superpetit tempus, nec vires adsunt, dicere non valeo, peto à Deo veniam. Imò, si tam in ultimis sit infirmus, ut imperceptibiliter inter manus statim animam exhalaturus esse credatur, non retinē-

duc

Confessio
non inte-
gra aliquā-
do valida.

Victoria.
Valent.
Lopez.
In mortis
articulo suf-
ficit signū
aliquod,
quo pecca-
tum mani-
festetur.

D. Anton.

Scrus.
Nauar.

Valentia.
Suarez.
Tolet.
Rodriguez

duſ eſt interrogationibus , ſed ſtatim , vt aliqua peccata explicuerit, abſoluendus eſt prædicto modo.

7. TERTIVS CASVS eſt, cum pœnitens habet caſus aliquot reſervatos ſuperiori, & tunc obſervetur modus poſitus *ſupr. in prima ſect. art. 8.* Nec eſt dicendum, quod cum dimidietur confeſſio, quia dimidiatio facta eſt per accidens, non per ſe, vt toties dictum eſt.

8. QVARTVS CASVS eſt, quando ex peccato aliquo , vel circumſtantiâ manifeſtata in confeſſione ſequeretur vel pœnitenti, vel confeſſario, vel tertiæ perſonæ damnum graue, vel in vita, vel in fama, vel in pecunia: vel aliquod malum ſpirituale: tunc enim aliud eſt quærendus confeſſarius, vel petenda facultas à ſuperiore conſtituendi alteri: vel cōfiteri poteſt occultè, non manifeſtando quis ſit. Quando verò nihil horum fieri poteſt, conſiteri debet alia peccata, tali peccato, vel tali circumſtantiâ diſſimulando, donec commode poſſit conſiteri. Ita tenet *Nav. c. 7. Caiet. verbo. confeſſio. ſotus, & communiter omnes.*

Exemplis declaremus. Si pœnitens cognoscat confeſſarium reuelaturum peccatum illud, debet illud tacere. Si quis commiſit peccatum carnale, & probabiliter cognoscit, quod ex illius confeſſione confeſſarius peccabit mortaliter, maxime ſi pœnitens

eſt femina (quia nimirum confeſſarius ſollicitabit, eam) debet diſſimulare tale peccatū. Si quis occulte occidit fratrem confeſſarii, & timet, ſi illi confeſſetur tale homicidium, quod ſtatim conſiciet, illud eſſe fratris ſui, & probabiliter timet, illum ſumpturū vindictam, non tenetur tale peccatum conſiteri, ſi inſtat neceſſitas conſtituendi. Ita *Syl. verbo. confeſſio. 1. §. 19. Val. to. 4. diſp. 7. q. 11. pun. 1. Cano. reſect. de pœn. p. 6. 10. Medina. q. 10. Suar. to. 4. diſp. 27. ſect. 2.*

9. QVINTVS CASVS eſt cum pœnitens habet tantum peccata venialia, vel mortalia alias rite confeſſa, nam quia iſta non ſunt de neceſſitate confeſſionis, poteſt quis aliquot peccata conſiteri, aliis prætermiſſis, abſque eo, quod faciat iniuriam integritati confeſſionis.

Sylueſt.
Valentia.

Canus.
Medina.
Suarez.

VNDECIMA CON- DITIO CONFES- SIONIS,

Eſt vt ſit ſecreta.

I. R E C E Concilium Tridentinū in ſeſſ. 14. cap. 5. de hac conditione loquens ait. *Ceterum, quo ad modum conſitendi ſecreto apud ſolum ſacerdotem, & ſi Chriſtus non viderit, quin aliquis in vindictam ſuorū ſceierum, & ſui humiliationem, cum ob aliorū exemplum, tum ob eccleſiæ offenſæ adificationē, delicta ſua publicè cōfiteri poſſit. non eſt tamen hoc diuino præcepto*

Secreta.
Con. Trid.

Navar.
Caiet.
Sorus.

Caieta.¹Ad exclu-
sionem in-
ternuncii
& epistolæ
& testis.

Sotus.

Hæc condi-
tio est de
essentia ad
sustentan-
dam con-
fessionem
in ecclesia
Dei.

mandatum, nec satis consulti de humana aliqua lege præciperetur, ut delicta, præsertim secreta, publica essent confessione aperienda. Vnde Caiet. explicans hanc conditionem dicit, quod hoc intelligitur per exclusionem internuncii, epistolæ, testis, quia his nemo tenetur confiteri de necessitate. Et licet ista conditio secundum Sotum non sit de essentia confessionis: est tamen de essentia ad sustentandam confessionem in ecclesia catholica, & ne peccata secreta, quæ de se sunt scandalosa, publicè confessa, scandalum possint generare.

2. Et quantum ad internuncium, seu per epistolam, an licitè fiat, nunc, vide supra in art. 20. sect. 2. ubi ponitur Decretum Clem. 8. qui id prohibet frui: & meritò quidem, nam in c. quem poenitet. de poenit. dist. 6. dicitur. corporali presentia sunt confitenda peccata, non per nuncium, non per scripturam manifestanda.

Pro hoc etiam facit absolutionis forma, quæ habet. *Absoluo te*, quæ præsupponit absolvendum esse præsentè, & præterea, omnia sacramenta personæ propriæ actionem exigunt, cum suscipiuntur, excepto matrimonio, quod per procuratorem contrahi potest non est dubium. c. si. de procurat. lib. 6. Itaq; hæc conditio hoc vult, ut confessio sit secreta, id est, ut non fiat publicè, neque per internuncium, neque per epistolam.

3. Posset, & alium sensum habere prædicta conditio, nempe ex parte confessarii, sc. ut semper teneat eam clausam, & secretam sub sigillo, ne vnquam eam reuellet. De quo sigillo plura subiungam, nempe quid sit, quod duplex, à quibus observari debet, quanto tēpore observari debet, quodupliciter violetur, quæ pona puniatur confessarius deregens hoc sigillum.

4. Quoad primum sciendum cum Nau. in M. n. c. 8. in princ. & in c. sacerdos. de poen. dist. 6. n. 35. & cum Theologis in 4. sent. sc. quod sigillū est obligatio occultandi ea, quæ in confessione cognita sunt: Appellatur autem talis obligatio sigillum per metaphoram, nam sicut sigillum rem celatam tenet, quo non aperiatur, nec palam fiat, quod sigillo clauditur: ita debet, vel obligatio tenendi aliquid secretum, efficit, ne res aperiatur, & obligatio, quam habet sacerdos celandi ea, quæ in confessione audiuit, sigillum dicitur.

5. Quoad secundum vero sciendum quod duplex est sigillū, nā vel est sigillum naturæ, quod est obligatio quædam ab ipso iure naturali inducta. ad occultandum aliquid: Vel est sigillum confessionis, quod nihil aliud est; quam ut supra dictum est, obligatio occultandi ea, quæ in confessione cognita sunt.

6. Quoad tertium vero à quibus sc. observari debet & ad hoc respondeo cum Nau. ubi sup. quod

Secreta etiā ex parte cōfessarii, ut sc. servetur sigillum confessionis. De sigillo confessio- nis.

Quid sit sigillum. dist. 21.

Quod duplex sit sigillum.

A quibus servari debet sigillum.

hoc

D. Thom.
D. Bonau.
Scotus.
Palud. n.
Tolet.

Sigilli cor-
fessionis
obligatio
quanta.

hoc sigillo, & obligatione secre-
tæ confessionis, non solum ipse
confessarius remanet obligatus,
verum etiam oēs illi, qui confes-
sionem sacramentalē audierunt,
vel intellexerunt, licitè, vel illicitè,
mediate, vel immediatè, siue
sint clerici, siue laici, viri, huc fœ-
minæ. *D. Tho. D. Bon. Scot. Palud. & omnes in 4. dist. 21.* Notandum est
tñ hic cū *Tolet. lib. 3. c. 16. n. 9.* quod
quamuis omnes istæ personæ si-
gillo teneantur, vt absq; mortali
peccato nō possint reuelare pec-
catum: n̄ sigillo sacramenti con-
fessionis propriè tenentur solum
hi, qui ex sacramentali confessi-
one formata, vel informi pecca-
torum cognouerūt: Alii autē qui
ex confessione non sacramentali
(qualis est ea, quæ facta est laico
licite audiente, vel illicitè, quia
finxit se sacerdotē) tenentur qui-
dem celare, verum non propriè
ratione sigilli sacramentalis, sed
ratione sigilli naturæ. Veluti te-
net *10. d. 18. q. 4. art. 6.*

6. Hæc autem obligatio sigilli
cōfessionis tāta est, vt nulla pror-
sus causa, neq; etiam propter sal-
uādam vitā propriā, nec propter
salutem totius Reipublicæ possit
confessarius peccatum pœnitē-
tis reuelare: imò, neq; in alia cō-
fessione. Adeoq; si sacerdos non
possit aliquod peccatū suum cō-
fiteri, nisi manifestando peccatū
alterius, quod in confessione co-
gnouit, ita vt confessarius ille ve-
niat in cognitionem personæ de-
terminatæ: tunc debet filere tale

peccatū, donec possit confiteri a-
licui, qui personā ignoret, vt te-
net *Sylu. verb. confessio. 3. §. 8. & com-
munis opinio.* Vnus est solus casus,
in quo cōfessarius pōt alteri ma-
nifestare peccatum in confessio-
ne cognitū, cum nimirū, id sit ex
licentia, & concessione pœnitē-
tis, & tunc illi tantū poterit ma-
nifestare, sc. cui pœnitens dederit
facultatem. Qui autē alio casu re-
uelat, grauissimè peccat mortali-
ter, atq; pœnā exteriorem incur-
rit impositā in *c. omnis vtriusq; §. xii.
de pœn. & r. miss.* Sed de hoc *infra.*
8. Sed quid faciet confessarius a-
licuius mulieris duct, in aliquid
deferū à marito eius nobili, vel
tyranno, & interrogante. An sua
vxor cōfessā ei fuerit se esse adul-
terā, minitando ei mortē, si veri-
tatē non dixerit? Resp. quod pōt
absolute dicere, & si opus est, iu-
rare etiam, eam tibi non esse con-
fessam vllum adulterium, concipi-
endo mente sola illa verba (eo
modo, quo dicere possum) Vide
*Nau. in Man. c. 8 & in humana. m.
res. 22. q. 5.* Et idem seruandum est
si aliquando acciderit, confessa-
rium ab iniquo iudice cōpelli, vt
reuelet sub iuramento: nā potest
tunc dicere cōfessarius, se nesci-
re tale peccatum: quamuis enim
illud sciat in confessione, nescit
tñ vt reuelet. Quod si accidat,
confessarium per aliā viam scire
illud peccatum, pōt tunc respon-
dere & propalare illud tale pec-
catum, licet melius faceret, si nū-
quam illud manifestaret. Hoc

Syluest.
Exceptio.

Nota.

benè verum est, quod nunquam potest dicere, se illud audiuisse in confessione. Si verò reuelando tale peccatum licet auditum in confessione, nihilominus per aliam viam scitum, sequatur, scādalum apud illos, qui cognouerunt, fuisse illo tempore confessum, & per talem viam solum illud peccatum sciuisse confessarium, ac putabunt ipsum reuelare confessionem, tenetur illud nunquam reuelare. Vide *Tolet. vbi sup.*

9. Hęc sigilli obligatio adeò obligat cōfessariū, vt nō possit neq; ipsum pœnitentem extra confessionem alloqui de peccatis, quæ in confessione audiuit: Vnde si accidat, sacerdotem absoluisse aliquem malè, *vt sup. visum est*, nepe quia verè non potuit propter casus referuatos: vel quia restitutioni erat obnoxius, & confessarius pœnitentem non obligauit, vel quid simile, non potest id pœnitenti extra confessionem dicere, sed debet ipsum pœnitentem adire, & rogare, vt iterum sibi cōfiteatur, quia oblitus fuit ei dicere aliquid necessarium: & tūc tenetur pœnitens obedire: & ipse potest tunc supplere, quæ defuerunt. Quod si scandalum sequatur, non debet confessarius adire ipsum pœnitentem, idē quoque dicendum venit, si pœnitens nolit repetere confessionē. *Tol. vbi s.*

10. Quoad quartum verò, quāto tempore durat talis obligatio? Resp. ad hoc cū *Nau. vbi sup.* quod durat etiam post mortem, quo-

niam nascitur ex p̄cepto negatiuo, cuius vis obligat quoad seper, & pro semper. Vide *D. Tho. 2. 2. q. 31. ar. 2. Panor. & alios in c. nouit. de iudiciu. Archidi. impune deponit. dist. 5. & in c. si peccauerit. 2. q. 1. & c. praterea. de consecrat. dist. 1.*

Quoad quintum, sciendum quod hoc sigillum violatur multipliciter.

II. PRIMO Si quis confessarius dicat suo pœnitenti publicè conquerenti, quod sibi sacramētum eucharistiæ denegauerit, & ipse publicè responderit, ego denego tibi sacramentum eucharistiæ, quia habes casum referuatū, à quo ego non possum te absolvere: nam perinde est, ac si dicat, quod confessus est ei aliquid mortale, siquidem venialia referuari non solent, vt dictum est in prima sectione. Idem ille confessarius, qui suo pœnitenti, vel aliis dicit, ego dimisi eum à confessione sine absolutione: quia cum his verbis ostēdit, quod suus pœnitens vel habet aliquid graue peccatum, à quo ipse confessarius non potest eum absolvere: vel quod absque vera contritione accesserit ad tale sacramentum.

12. SECUNDO, ille confessarius detegit hoc sigillum, qui dicit de suo pœnitente. Ille mihi confessus est multa, & graua peccata. *Palud. vbi sup. & Nau. in cap. Sacerdos* & ille, qui duarum, aut trium personarum confessionibus auditis, de vna illarum sic loqui-

Sigillum obligat, vt neque pœnitens ipse à confessario interrogari possit extra confessionem de aliquo peccato, in confessione necognito.

Sigillum quanto tempore durat. Nauar.

D Thom.
Panorm. •

Sigillum violatur multipliciter.

Paludan.
Nauar.

tur. Hic nullum peccatum mortale habuit: quoniam indirectè videtur significare, alios duos mortalia fuisse confessos. Et ille, qui audita pœnitentis confessione, statim consulit virum doctum præsentem, à quo quid agendum sit in aliquo casu cōfessionis querit, & accepto consilio, illicò redit, vt eum absoluat.

13. TERTIO violatur hoc sigillum ab illis confessariis, de quib. *Hostiensis in summa, de pœn. & remiss. §. in quo tenetur.* narrat, se vidisse ridentes, & iocantes, qui sibi inuicem confessiones auditas referebāt, dicentes in hunc modum. Quidam miles, & quædam mulier hodie ad me venerunt, & illud, & illud mihi confessi sunt: qui quidē quamuis illorum nomina non exprimerent, per coniecturas tamen facile fuerat deprehendere. Hic animaduertēdū cū Tol. vbi sup. quod cōf. sarii sub sigillo confessionis debent celare non solum peccata mortalia, verum, & venialia, & eorum circumstantias: mortalia enim nec in genere, nec in specie, nec in particulari sunt manifestāda, venialia autem in specie non possūt manifestari. In genere autem reuelare, non est contra sigillum: nā qui confitetur, manifestè ostēdit, se habere saltē venialia, aliter nō esset cōfessio. Item, defectus, qui ad famā pœnitentis pertinet, sub sigillo sunt. Vt si quis in confessione diceret se illegitimum, vel ignobilibus parentib. natum, &

similia: omnia hæc sub sigillo cadunt: reliqua verò, quæ ad peccatum non faciūt, vel ad infamiam pœnitentis, nō cadunt sub sigillo, quamuis confessarius semper cauere debet, ne quod in confessione tantū audiuit, dicat, manifestando personam, cum circumstantes intelligunt illum ex confessione habuisse. Quod si interrogetur confessarius, quomodo se gesserit cum tali pœnitente, & tenetur respondere, quia Iudex, quia superior: debet tantum dicere, ego functus sū officio meo.

14. Animaduertit. *Nau. vbi sup. v. num.* nepe quod nō frangit sigillum confessionis cōfessarius, qui ex Petri confessione intelligens Ioannem fuisse illius complicem in delicto: postea Ioannem de illo crimine interrogat in confessione, dummodo non exprimat, quod rem à Petro acceperit. Nec frangit sigillū confessarius ille, qui reuelat secretū reuelatū sibi sub sigillo cōfessionis, vt vulgò fit, si ne sacramentali suorum peccatorū cōfessione, secundū *Innoc. Panor. & alios in c. omnia vtriusq. sexus.* etiā si flexis genibus id dicat, sed est tantum reuelatio secreti.

15. Sciendū tñ, quod licet cōfessari⁹ teneatur ad rātā obligationē secreti, ipse pœnitēs nihilominus nō tenetur ad tale sigillū, sed pōt sua peccata cōfess. aliis manifestare: similiter, etiā, pœnit. sibi impositā: dummodo nō se infamet absq; causa: similiter etiā ne infamet cōf. ill. nū apud alios, dū ardeam

Nota.

Nota ex
Nauarro
quando nō
frangitur
sigillum.

Pœnitens
non tene-
tur ad sigil-
lum de suis
peccatis.

Hostiensis

Nota ex
Tolet.
Ven alia et-
iam sunt
sub sig. illo.

Defectus
etiam.

aliquam pœnitentiam dicit, & tacet causam pœnitentiæ: in tali enim casu non licebit manifestare: sed hoc non est propter sigillum, sed alia de causa scilicet quia nullus se, vel alium sine causa infamare potest.

16. Quoad sextum, de pœna, qua puniendus est confessorius, qui peccata pœnitentis in confessione tantum cognita manifestat, dico cum *Nauar. in c. sacerdos. nu. 120. Lopez. lib. 35. tit. 4. par. 1. verbo. eni arcelado. Salzedo. in c. 109. verbo. detrudatur. Couarr. in 4. p. 2. c. 8. §. 12. n. 10.* quod pœna constituta in c. omnis vtriusq; sexus. est vt omni munere, ac dignitate spoliatus in arctum cœnobii ad agendam perpetuam pœnitentiam detrudatur. Quibus etiam pœnis puniatur, qui reuelat confessionem, cuius est tantum interpretes, & is, qui casu tantum audiuit: & is qui latenter abditus, peccata auscultauit, & ea manifestauit: & is, qui dimidiam delictorum confessionem cum audisset, absolutionis beneficium minime contulit, vt tenet *Sylu. verbo. confessio. D. Anton. 3. p. tit. 17. c. 22. §. 1. Et 11. Sot. de rat. seg. memb. 3.* extraordinariis autem pœnis afficiuntur illi, qui dicunt, talis habet peccata, à quibus eum absolvere non potui, vel audiui eius peccata, & non absolui. Vel, ego te non absolui, quia non accessisti ad confessionem cum debita contritione. Tales enim, & huiusmodi, pœna extraordinaria puniendi sunt.

Pœna autem dictæ Decretalis cō-

prehendite eos, qui singula peccata manifestant, non autem illos, qui vniuersam confessionem in generali, nullo in speciali reuelato peccato adaperiunt. Itaque, nullo pacto licet confessorio referare sigillum confessionis, nisi aliquando de licentia pœnitentis, vt dictum est.

17. Addam huic materiæ vnum notatu dignum, quod aduertit *Diaz in sua practica. c. 109. n. 4.* nempe quod sacerdoti honeſtæ famæ, & honeſtæ vitæ, dicenti, se habuisse veniam à pœnitente ad manifestandam confessionem, credi debet, cum actus veniæ secreto fieri soleat, & nullo interueniente teste, ad hoc saltem, vt transferat onus probandi in afferentem sine venia se manifestasse.

Nota.

DE VODECIMA CONDITIONE CONFES- SIONIS.

Est vt sit lachrimabilis.

1. *Nauar. explicans hanc* conditionem in ea fratres. n. 96 ait quod confessio debet fieri necessario cum displicentia omnium peccatorum mortalium præteritorum, & proposito, neq; illa iterum, neque alia committendi, c. pœnitentia. dist. 3. & hic considerata hæc conditio, est de necessitate, secundum *Sotum*: si vero per lachrimabilem intelligatur, quod sit comitata lachrymis sensibilter, sic non est de necessitate, sed de bene esse, & ornatu. *Caiet. ve-*

Lachrimabilis.

Nauar. Contrita & cum detestatione.

Caiet.

rò ait,

Confessorius frangens sigillum qua pœna dignus. Nauar. Lopez Salzedo. Couar.

Interpres, & qui casu audit pœnam tenetur ad sigillum.

D. Anton. Sotus.

ro ait, quod confessio debet esse *lachrymabilis* id est contrita, cum displicentia omnium peccatorum mortalium, & cum proposito ea euitandi. Tatis autem displicentia quando est perfecta, & pertingit ad gradum talem, quod sit contritio, in qua includitur confessio in voto, sufficit simpliciter, non solum cum confessione adiuncta, verum & extra confessionem. Quando verò talis displicentia est imperfecta, tunc est attritio, quæ aliquando cum confessione sufficit, aliquando verò minime. Vide *Bellarm. lib. 2. de pœn. Rodriq. in Summa. 1. par. c. 48. concil. Trid. sess. 14. c. 4. Sot. dist. 17. Pet. à Soto lect. 14. de pœn. V. a. 1. to. 4. disp. 7. q. 8. puncto 1. 10. Med. tract. primo de pœnit. A. nt. 3. p. 1. 14. c. 18. Nau. in Man. 2.* Sed ut de attritione prædicta habeatur cognitio, ponā hic, quæ habet *Nau. vbi sup. c. 1. n. 36.* Est autem illa (inquit) secundum *Caieranum* duplex: Altera eorum quos pœnitet peccasse, vellentque non peccare, sed non omnino statuunt à peccatis abstinere. Altera eorum, quos pœnitet peccasse, & statuunt amplius non peccare, non concipiendo peccatum, ut rem supra alia omnia detestabilia detestandam, neque reputando ipsum vitandum supra omne vitabile. Quinimo etiam pœnitudo illa, quæ à nobis fuit supra definita. Contritio est pœnitudo voluntaria cum dolore maximo actuali, vel virtuali peccati proprii iam commissi, quatenus est

offensa Dei super omnia dilecti, cum spe veniæ, & proposito non peccandi amplius, saltem moraliter, & confitendi, & satisfaciendi, ut minimum virtuali & quam habent illi, qui detestantur peccatum supra omne detestabile, ipsumque vitare proponunt supra omne aliud meritò vitandum, est attritio, ut ipse *Caier* arbitrat, quousque Dominus Deus propter misericordiam suam gratiam suā impertierit: sed est alterius speciei secundum eundem, appellaturque contritio informis. At secundum *opin. onem communem*, cuiusque habenti eiusmodi pœnitentiam, Deus pro sua misericordia statim elargitur gratiam, & subinde non inuenitur sine gratia. Prima species prædictarum attritionum non sufficit, ut per eam solam remittatur peccatum: imò neque per eā, & absolutionem sacramentalem simul. Quinimo peccat, qui eā ea petit, & accipit absolutionem. Idem est dicendum de illa pœnititudine, quam aliquis concipit, ob id solum, aut saltem principaliter propter detrimentum honoris, quietis, aut utilitatis temporalis, aut propter metum infamiae, laborum, pœnæ temporalis aut æternæ, quamvis talis pœnitentia non sit peccatum, neque malum opus, uti quidam dixerunt, imo potius est laudanda. Quæ omnia intelligenda sunt iuxta mentem *Conc. Trid. in sess. 14. c. 4. vide sup. in explicatione. 8. condit.*

Secundā etiā species attriti-

B. Ilarmin.
Rodriq. z.
Con. Trid.
Pet. à Soto.
Valent.
Medina.
D. Anton.
Nauar.
Attritio
quid ex
Nauar.
& Caiet.

onis non sufficit, secundum eundem, ut propter illam remittantur peccata, etiam adiuncta absolutione sacramentali, licet sufficiat ad ipsam absolutionem exponendam, recipiendamque; absque ulla culpa.

3. Ab hac opinione *Caiet.* propter eius auctoritatem, & quia ei a nemine contradicitur, hucusque; nunquam fui ausus discedere. Sed nunc sub debita censura, videtur, eum, qui verè & ex animo pœnitet peccasse mortaliter, & in posterum statuit nunquā peccare ob id principaliter, maximè quodd peccatum est offensa, & iniuria Dei, & credens sine crassa ignorantia suum dolorem esse in id sufficientem, confitetur sacerdoti, recipitque sacramentalem absolutionem, non solum satisfacere confessionis præcepto, sicut ille dicit. Sed etiam gratiam, & misericordiam à patre gratiarum, & misericordiarum consequi. Hæc est sententia *Navarri* de verbo ad verbum; quam ipse postea multis probat. Vide locum.

Circa hanc materiam de contritione, occurrunt aliqua dubia.

PRIMUM est; An singulorum mortalium commissorum sit necessaria particularis contritio?

Resp. ad hoc quod non, sed satis est una generalis omnium. Per hoc tamen non tollitur eorum peccatorum in particulari discussio, quæ necessaria est, ad confes-

sionem. & quamvis non esset confessio (sicut non erat ante legem gratiæ) esset tamen necessaria ista discussio, licet non tantum minuta, sed saltem quantum ad species peccatorum ad vitæ emendationem, quavis ad gratiæ consequutionem saltem sufficeret prædicta generalis contritio, quæ post cadit in particulari supra quolibet, cum confessio fit, vel cum homo in particulari se examinare tenetur. Vide *Petrum à Sor. Nav. Caiet Valent. loco cit.*

5. SECUNDUM DUBIUM. An homo statim post peccatum commissum teneatur de ipso conteri? Resp. quod *Caiet.* & alij tenent, quod quoties peccatum practice subit in memoriam, id est, cum recordatur eius, tanquam alicuius, quod operandum proponitur: tunc peccator tenetur conteri. *Toletus* tamen probabilius tenet, quod non teneatur statim, etiam si recorderetur sapius commissi peccati solum enim tenetur tunc, non in ipso complacere, tamen non tenetur pœnitere, sed potest mentem alio diuertere: est enim generaliter verum, ut quoties quis non tenetur confiteri, aut aliquid extra statutum præcepti facere, non teneatur cōteri: cum tamen tempus est periculi; tunc confiteri tenetur, ut in infirmitate acuta, vel cum est periculum naufragii aut belli, aut similis, non existente copia confessorii, conteri tenetur. Similiter in casu, quod administrare debet

sacra-

Navarri
discedit à
Caietani
doctrina.

De contri-
tione.

Contritio-
nem habere
de singulis
mortalibus,
non est
necessaria.

Conteri statim de peccato commissum, homo non tenetur.
Caiet.

Tolet.

Tenetur bene non complacere rei ipsi.

D. Bonau.
D. Thom.
Petr. à Sot.
Nauar.
Sotus.
Valentia.
Dolor quā
tus, vt vera
sit contri-
tio.

sacramentum, vel recipere, tunc conteri tenetur, maximè in administratione, alias non statim tenetur, nisi à peccato desistere Sic *Tolet. vbi supra. D. Bon. D. Thom. in 4. d. 17. Petr. à Sot. & Nau. loco cit. Dominicus Soto. dist. 18. ar. 6. q. 1. Valent. q. 8. par. 4.*

6. TERTIUM DVBIUM est, *quantus debeat esse dolor de peccato commisso, vt remittatur, seu vt vera sit contritio?*

Respondeo quod solum est necessaria peccati detestatio supra omne detestabile, vt diximus paulò ante, quæ si sit, peccatum delet, quamuis non sit tam intensa, quam potest esse detestatio alicuius mali temporalis: non enim est determinata intentio actus necessaria. Imò contritio vna licet remissa, potest delere quodcunque peccatum, quamuis grauissimum. Ratio est, quare quælibet contritio quodlibet peccatum aufert, est, quia cum contritio est, gratia ipsa est: minimus autem gradus gratiæ sufficit omnia peccata à recipiente expellere, ipsumq; Dei amicum facere, & ius ad gloriam æternam habere. Sic *Toletus*, & rectè. Vide etiam *Petr. à Soto. Valent. Dom. à Soto. vbi supra.*

7. QUARTUM DVBIUM est, si per contritionem formatam quis recipit remissionem peccatorum à Deo antequam accedat ad sacramentum, quid recipit, quando in confessione di-

cit, ei sacerdos *ego te absoluo ab omnibus peccatis tuis?* & eò magis augeatur dubitum, quia forma est indicatiui modi, & significat præsentaneum effectum, & pœnitens, vt supponitur, iam est in gratia Dei per contritionem, quam habuit.

Præterea, quando quis accedit ad sacramentum confessionis, aut accedit in peccato, & sic absolui non potest, quia non est dispositus: aut accedit in gratia, & sic absolui non potest, quia iam est absolutus: quid ergo consequitur pœnitens per formam illam, *ego te absoluo ab omnibus peccatis tuis?*

Respondeo, quod sacramentum non suscipitur frustra ab eo, qui per veram contritionem iustificatus est.

Primum, quia sacramentum augeat gratiam, & pœnam temporalem remittit, vel totam, vt in baptismo, vel ex parte, vt in absolutione: contritio enim cum solo sacramenti voto culpam quidem purgat, sed reatum totius pœnæ temporalis rarè admodum tollit.

Secundo, quia nemo scire potest, se veram contritionem habuisse: & attritio cum solo sacramento in voto non iustificat. Itaque vt quis de adepta indulgentia seuerior sit, debet omnia illa remedia adhibere, quæ Deus ad purganda peccata instituit.

dicat confessorius.
Absoluo te.

Per contritionem absoluitur quis coram deo, quid recipit, quando ei-

Tertio, quia pactum implere debet, quod cum Deo quodam modo pepigit, qui per votum sacramenti suo tempore suscipiendi, gratiam reconciliationis accepit.

Neque forma sacramenti redditur falsa, nam multis modis intelligitur, & declaratur à Doctoribus. Magister sententiarum. &c. Resp. quod *Magister sent. in 4. dist. 18. quem sequuntur Gabriel q. 1. art. 2. Maior. q. 1. & dist. 14. q. 2. Alensis. 4. p. q. 21. Medina. tract. 2. q. de effectu absolutionis.* docet sensum illorum verborum, non esse hunc, *ego te absoluo à culpa*, sed *ego te absolutum ostendo, & declaro.* Sicut à simili dixit Christus Magdalene Luc. c. 7. *Remittuntur tibi peccata tua:* quæ tñ erant remissa: ergo Christus solutam eā declarauit. Sed profecto falsa est talis sententia, & hoc tempore erronea, sicut eam censurant. Riccardus de S. Victore libro de potestate ligandi, & soluendi, c. 21. D. Thom. in 4. dist. 18. q. 1. artic. 3. q. 1. Durandus q. 2. Scotus q. unica Riccard. art. 2. q. 1. Petrus à Soto lect. 4. Caieta. to. 1. opuscul. tract. 28. q. 5. Et vltimò damnata est opinio prædicta in Conc. Trid. sess. 14. c. 6. & can. 9.

Quod vero adducitur de Magdalena dicendum, quod Christus dominus cor, & dispositionem eius intuebatur, & ideo affirmare poterat internum effectum in ea factum, etiam si illis verbis nō faceret, & præterea, totum illud op^o erat presens, & in fieri quasi, & ideo poterat per præfēs decla-

rari. Alij dicunt, sensum illorum verborum *ego te absoluo*, esse absolutionem nō à culpis, sed ab obligatione eas subiiciendi clauib. ecclesiæ. & ratio est, quia qui contritionem habet, habet etiam confessionem in voto, alioquin non esset vera contritio, ergo quando sacerdos dicit, *ego te absoluo*, & pœnitens per contritionem iam est absolutus à culpa, nihil ei remanet, nisi vt se subiiciat clauib. ecclesiæ. quod dum ille facit, rectè ei dicit Sacerdos, *ego te absoluo*, ab hac sc. obligatione. Hęc opinio refertur à D. Bonau. & ab Alense vbi s. & eam sequitur Gabriel vbi supr. & supplementum. d. fl. 23. q. 2. art. 2. Alij dicunt significari per illam formam remissionem pœnæ vel æternæ, vel temporalis iuxta indigentiam pœnitentis. quam opinionem tenent Hugo, & Riccardus de S. Victore. Scotus dicit, quod quādo culpa, & pœna æterna sunt iā remissa per contritionem, quod per formam illam *ego te absoluo* significatur absolutio pœnæ temporalis. Et Caiet. to. 1. opuscul. tract. 5. q. 4. ad 2. dicit quid simile, sc. quod quamuis tota pœna temporalis remissa sit, semper tamen manet reliquæ peccatorum, à quibus potest homo magis, & magis liberari, & ideo hoc saltem significatur per formam *ego te absoluo*.

Alii dicunt, quod adæquatus sensus illorum verborum *ego te absoluo à peccatis tuis*, semper est vnus, & idem scilicet, tacite subintelligendo, *quantum indiges*, quod

non

Magister.
Gabriel.
Maior.
Alensis.
Medin.

Luc. 7.

Riccard.
de S. Vict.
D. Thom.
Durand.
Scotus.
Riccard.
Petr. à Sot.
Caieta.
Con. Trid.

D. Bonau.
Alensis.
Gabriel.
supplementum.

Hugo.
Scotus.

Caiet.

Verior ex-
plicatio
D. Thom.

non fuit necesse exprimere, quia veluti ex natura rei subintelligitur. Sed verior expositio est illa, quam tradit *D. Tho. in d. 80. art. 3. ad 5. dicens, sensum esse, ego te absoluo*, id est, absolutionis sacramentum tibi impendo: qui sensus verus est in quocunq; casu, in quo verum sit sacramentum, siue homo ponat obicem effectui, siue non, & etiam si peccata sint iam plene remissa.

TERTIA DECIMA
CONDITIO CONFES-
sionis,

Est vt sit accelerata.

Accelerata

Caiet.
post patra-
tum pecca-
tum non
dilata.

1. **D**Ocet Caietanus ex praedicta conditione, vt statim post commissum peccatum lethale non differatur confessio, si commoditas confessarii adlit: & sic intellecta hæc conditio, quātum ad executionem confessionis, consilii est, non præcepti: sufficit enim de necessitate, vt proponat tempore determinato ab ecclesia confiteri. Nihilominus iuuat non parum, vt quis acceleret confessionem, & eam frequenter. Quod vt fiat, dicam cum *Tolito* eas utilitates, quas affert frequens confessio. *lib. 6. c. 11. n. struct. sacerdos.*

Confessio
frequens v-
tilissima.

2. PRIMA est gratiæ augmentatio, quoties enim homo confitetur, si debito modo accedat, si in peccato est, consequitur gratiam, & peccati remissionem: si

autem est in gratia, consequitur augmentum gratiæ, vnde si quater in mense confitetur, quater etiam augetur gratia, & si pluries confitetur; pluries augetur gratia. Quanti autem valoris sit gratia, vix potest cognosci: hoc tamē est certum, eligibiliorem esse minimum gradum gratiæ, quam possidere perpetuū vniuersum orbem: & in altero mundo datur maior gloria essentialis, duratura in æternum, ei, qui in hoc mundo maiorem habuit gratiam.

3. SECUNDA UTILITAS est remissio pœnæ temporalis, quoties enim homo confitetur, ei remittitur pars pœnæ peccati soluendæ in Purgatorio. Si autem quis consideret, quam acerba sit pœna Purgatorii, suam profectò damnabit negligentiam, & ad hoc sacramentum pluries accedet. Hoc enim certum est, nullam in hoc mundo à quocunque crudelissimo Tyranno posse pœnam corporalem affligi, quæ adæquet minimam, quam anima patitur in Purgatorio.

4. TERTIA UTILITAS est quod inimicus debilitatur: Dæmon enim multum inturgit contra hominem, dum peccata secum recondita habet, nec medico spirituali, aperit. iuxta illud *psalm. 34. Quoniam tacui, inueterauerunt ossa mea.* At cum homo ad confessionem confugit, timet Dæmon, nec audet accedere ei, qui omnes eius suggestiones confessario aperiit. Caro etiam ma- l-

Psalm. 34.

tum succumbit spiritui propter augmentum gratiæ, quod habet anima ex frequenti confessione.

5. **QUARTA UTILITAS** est, quod peccatum non ita fortiter radicitur in anima. Hoc dico propter aliquos, qui frequenter solent in mortale aliquod prolabi, & quamvis modò confiteantur, nihilominus solent in idem peccatum redire ex aliqua fragilitate.

Istis profecto frequens confessio hoc præstat, quod illud peccatum semel commissum, nisi pœnitentia, & confessione deleteretur, alio sequenti fortius animæ inhaereret, aliisque superuenientibus, in habitum quandam difficillimum postea ad expellendum transiret.

At confessio frequens istam impedit radicationem, & emendationem facilius, & citius consequitur. Vnde legimus de illo, qui duas ollas luto plenas habuit, vnam singulis diebus mundabat, & iterum luto implebat: alteram multo tempore plenam reliquit. Postea, quum ab hac lutum extrahere vellet, vix potuit, nisi ollam rumperet.

6. **QUINTA UTILITAS** est, nam cum ex frequenti confessione pluries sit in gratia: plura bona opera facit in gratia: & licet postea peccet: tamen cum iterum redit ad gratiam, illi restituntur omnia illa bona opera, quæ per peccatum mortificata

erant. At opera in peccato facta, numquam sunt meritoria vitæ æternæ, licet homo ad gratiam redeat. Quod si est in gratia semper, cum illi augentur gratia per confessionem, eadem opera bona fiunt magis meritoria, quam non essent, si in tanta gratia homo non esset.

7. **SEXTA UTILITAS** est, quod minus est expositus periculo, qui sæpe confitetur: nam si sæpe peccat, sæpe est in gratia: facilius est autem mori in gratia ei, qui sæpe eam habet, quam ei, qui raro.

8. **SEPTIMA** est, quod homo suam melius scrutatur conscientiam: istienim, qui semel in anno confitentur, vix tertiam partem peccatorum confitentur.

9. **OCTAVA** est, quod liberatur homo à graui fastidio, & timore, quem homines raro confitentes patiuntur. Nam cum tempus confitendi aduenit, dolores parturientis sibi pati videtur, & magna angustia, & timore semper procrastinant: vsque in diem vltimum Quadragesimæ. Et quod peius est, aliquando negligunt præceptum ecclesiæ: & quod adhuc pessimum in mortis articulo ad eam magna hac angustia premuntur, vt aliquando desperent.

10. **NONA**, & vltima est, quod qui est in gratia, cōseruatur multum in ea per frequentes confessiones sacramentales: homo

enim est magis illuminatus, vt se cognoscat, & ea, quæ nocent animæ intelligat.

Multa alia bona frequens confessio homini affert, sed ista enarrasse sufficiant *Sic Tolerius.*

Dubium.
An sit bene
confiteri
sæpe gene-
raliter.

II. Dubium vnum hic subiungam, An scilicet sit bene confiteri sæpe generaliter?

Respon. ad hoc, quod facere confessionem generalem totius antea actæ vitæ aliquando est necesse, aliquando vtile, aliquando damnosum. Expedit enim, imò necesse est vt fiat confessio generalis in anno probationis, siue in principio, siue in medio, siue in fine anni, ad tollendum omnem scrupulum præteritarum confessionum, & ad pacandas, & quietandas conscientias.

Vtile verò est multoties id facere post emissam professionem de peccatis in Religione commissis, maximè in quibusdam solemnitatibus præcipuis, vel Iubilæis, & huiusmodi: profunt enim valdè tales confessiones ad renouandum propositum in seruitio Dei: & eò magis id debet facere, qui per talem confessionem expertus est, se in via Dei proficere.

At damnosum est, talem confessionem generalem facere, quando timetur vel præteritorum delictorum complacentia, vel quod conscientia euadat scrupulosa, vel quid aliud, vt rectè *Medina* admonet in sua Instituti-

one confessorum libr. 1. capit. 12. Ponam hic quæ habet *Caietanus* relatus à *Nauarro* in c. fratres de pen. dist. 5. nu. 30.

Caiet.

Ex scrupulosa (inquit *Caietanus*) & inquietaphantasia cadere in conscientiam iteranda, & reiteranda pluries confessiones, vituperabile est. Quoniam procuranda est pax animæ, & conscientia, quæ cum huiusmodi iterationibus non stat. Et quando hoc accidit, in veritate deberet talis, postquam semel ita confessus est, & absolutus, vt tam ipse, quam confessorius doctus sufficientem iudicet confessionem quiescere.

Et si postea scrupulus aliquis occurrat de aliquo tanquam non confesso, si sibi videtur, quod fuerit confessus, quiescat, & non amplius confiteatur.

Nec propterea exponit se periculo talis; quia non est certus se confessum: quoniam hoc putandum est huic viro infirmo, vt certum, quod apud alium esset opinio: etenim passio hæc, infirmitas corporis, tollens, seu impediens in illo tempore firmitatem iudicii, & timor, & morus phantasia tantum operantur, vt nisi quiescat, consurgunt tot ambigua, vt nunquam videatur confessus. Sic *Caietanus*.

Cui consonat *Nauarrus*, qui in eodem loco, & de eadem re tractans, ait. Hoc autem sanctum, ac vtile esse (scilicet confiteri sæpe de vna, & eadem re) intellige, quâdo quis confitetur ex deuotione pluries eadē peccata cū quieta conscientia, sine molestia confessoriorū, nō cōterêdo

Nauar.

Medin.

in hoc tempus, aliis magis piis, aut vtilibus operibus impendendum, & breuiter, seruatis prudentiæ conditionibus: alias autem vituperabile est.

DECIMA QVARTA CONDITIO CONFESSIONIS,

Est vt sit fortis.

Fortis. Nauar. superas timorem.

I. **T**Anta enim constantia facienda est confessio, inquit *Nauarrus in c. fratres*. vt nulla verecundia, nullus timor dehortetur pœnitentem à confitendo: & sic intellecta hæc conditio, de essentia est. Secundum Sotum: si verò per **FORTEM** intelligatur strenua, & virili animo facta, de ornatu confessionis est. cognoscitur autem fortitudo, si pœnitens antequam interrogetur à confessario, per se dicat peccata sua, vt à confessario postea adiuuatur in eo, quod deficit, quia cōducit ad humiliationem confitentis, quòd prius ipse enarret iniustitias suas, ne sit veluti Nabucdonosor, qui Satrapis dicebat, *Indicate somnium meum*.

Confessarii cautela in interrogando pœnitentem.

D. August.

Hic vero notandum, quod licet confessarius debeat adiuuare pœnitentem, & de multis interrogare: hoc tamē cū magna cautela, & prudentia debet facere, nam solum debet eum interrogare id quod expedit, & non amplius, iuxta illud *Augustini relatum*

à *Gratiano in c. 1. de pœn. dist. 6. §. diligens*, & à *Magistro sent. in 4. dist. 19. in fine*. *Diligens confessarius sapienter interroget peccatorem, quod fortasse ignorat, vel pra verecundia, velit acculare*. Quibus verbis *D. Tho. in addic. ad 3. p. dicit*, confessarium teneri scrutari consciētiam peccatoris, sicut solet medicus ægritudinem ægroti, & iudex causam litigantis. Vnde rectè dicit *Angelica verba*. *Interrogationes in principio*, nempe confessarium teneri sub pœna peccati mortalis ad interrogandum omnia, quæ ipse videt necessaria ad hoc, vt sit integra & fructuosa confessio.

D. Thom.

Ad duo autem præcipuè debet attendere, nempe ad numerum peccatorum, vt pœnitens explicet ipsum numerum, quando recordatur, quando verò minime, dicatur, plus minus, & ad speciem particularem eius, quod generaliter confitetur: nam sunt multi pœnitentes, qui semper confitentur, & dicunt peccata in genere, nunquam verò descendunt ad particulare: & hoc confessarii debent perpendere.

Sunt autem tria obseruanda in talibus interrogationibus.

Tria seruanda in interrogationibus.

2. **PRIMUM** est, vt non interroget omnia, quæ pœnitens poterat commisisse, sed tātum illa, quæ homines eiusdem qualitatis efficere solent.

3. **SECUNDUM** est, vt solum interroget consueta peccata, quæ ferè omnes nouerunt, & quæ committi solent à talibus pœnitenti-

bus:

bus: non autem interroget peccata occultiora, quæ perditissimi homines inuenerunt, ne doceant ipsos pœnitentes ea, quæ ipsi nunquam cogitant.

4. TERTIVM est vt in peccatis carnalibus non nimium descendat ad particulares circumstantias, singulas quasque minutatim interrogans, ne se ipsum, aut pœnitentem. ad aliquam delectationem alliciat. Quocirca, cum de pollutione voluntaria, vel de fornicatione interrogat, nihil de modo perpetrandi inquirat: satis est dicere quoties id. commiserit, modò id explicet, quod necessarium est ad ipsius peccati naturam & speciem cognoscendam: & consequenter, summatim tantum debet interrogare de osculis, amplexibus, aliisque tactibus impudicis eos, qui non sunt matrimonio obstricti. Illos vero; qui obstricti sunt, magis perfunctoriè, vel nihil penitus, nisi solum ad intelligendum; an aliqua extraordinaria pollutio fuerit subsequuta: vel an illi tactus fuerint cum probabilis pollutionis periculo: quoniam alia, aut non sunt peccata, aut non sunt nisi venialia. Caiet. 2. 2. q. 154. art. 1. Nau. in Man. 6. 5. Sot. d. 18. q. 2. artic. 4. Pet. à Soto. lect. 9.

5. QVARTVM. Si confessarius viderit pœnitentem velle occultare aliquod graue peccatum: vel ob pusillanimitatem, vel ob verecundiam: eo casu debet pœnitentem monere, vt eum pœniteat illius pusillanimitatis, qua

deterrebatur à confitendis necessariis, & ita suadeat ei, vt illud quoque peccatum, quod commisit, volendo aliqua occultare, cum aliis confiteatur.

DECIMA QVINTA CONDITIO CONFES- sionis,

Est vt sit accusans.

1. VNum de præcipuis in confessione seruandis à quolibet pœnitente, est, vt ipse accuset sua peccata, ea sibi imputando, non diabolo, non mundo, non carni: vnde in c. non est. 15. q. 1. dicitur, *Non est, quod cuiquam nostrum adscribamus arumnam, nisi nostra voluntati.* & paulo post. *Voluntarium sibi militem eligit Christus, voluntarium sibi seruum Diabolus auctoriatur, neminem iugo seruitutis astrictum possidet, nisi se illi primum peccatorum are vendideris.* Vel accusans debet esse confessio, id est, non excusans, quia circumstantias aggravantes, vel mutantes speciem debet pœnitens explicare, excusantes verò debet tacere. Scio Sotum aliter sentire, nempe quòd circumstantiæ attenuantes, & excusantes peccatum in confessione declarandæ sunt, vt sic peccans honori suo consulat: nihilominus Paludanus ait, melius esse, eas in confessione filere, quia earum declaratio in fauorem pœnitentis.

Accusans.

Sibi i.
imputans
peccata.

Accusans.
id est non
excusans.

Sotus.
Circumstā-
tiæ minu-
entia
sint decla-
randæ.

Paludan.

Caiet.
Nauar.
Pet. à Soto.

Auctoris
sententia
de circun-
stantiis mi-
nuentibus.

S. Bonau.
Gabriel.
Victoria.
Sotus.
Cano.
Con. Trid.

Nauar.

Scotus,
Cano.

ris est, & sic eas tacere potest cedendo iuri suo, ut peccata sua maiori pudore & confusione in confessione exprimantur. *Sic ille.*

2. Verum de circumstantiis minuentibus cum distinctione loquendum est, nam vel minuunt variando speciem, vel intra eandem de prioribus, certa res est esse declarandas, ut docet S. Bonau. in 4. d. 17. art. 5. q. 9. ult. Gabr. q. 1. art. 2. Victor. n. 102. Sotus. Cano. & alii: & patet ex Conc. Trid. in sess. 14. c. 5. generatim dicente, omnes circumstantias mutantes speciem esse confitendas. At vero de circumstantiis minuentibus intra eandem speciem Bonau. & alii praesertim Nauar. in Man. c. 6. n. 6. non solum negant esse necessarium: verum etiam (per se loquendo) non esse expediens illas declarare, quia non deseruiunt ad accusationem sed ad excusationem, quae non incumbit ipsi reo: & quamvis iudex forte maiorem aliquam gravitatem concipiat, nullam graue incommodum sequitur in hoc iudicio: & si quod est, totum cedit in grauamen ipsius poenitentis: ipse autem potest cedere iuri suo, & erit utile ad maiorem satisfactionem.

Scotus autem, Cano, & alii putant hoc esse necessarium, quando circumstantia notabiliter minuit quia alias putant iudicem decipi in re gravi, scilicet, quod tunc poenitens debet explicare ipsam circumstantiam diminuentem notabiliter. Vtraque sententia,

probabiliter loquitur, & potest ad praxim reduci.

DECIMA SEXTA

CONDITIO CONFES- SIONIS,

Est ut sit patere parata.

1. Conueniunt omnes Summista, quod poenitens ad confessionem accedens, debet habere animum promptum, & paratum ad acceptandam satisfactionem, & poenitentiam a confessario pro suis peccatis sibi impositam: & peccat mortaliter, qui superiori non parer, at confessarius superior, & praefectus confitentis est, etiam si confitens fuerit Papa gloss. putata singul. in c. sanè. 2. de offic. deleg. quæ similem habet, in c. nemo. 9. quæst. 3. & Rabanus ait, Poenitens debet quicquid ei iniunctum fuerit, ita cautè seruare, tanquam ab ipso Dei ore prolatum.

2. Dubitatur hic. An poenitens reneatur sub mortali acceptare poenitentiam sibi a confessario impositam? Et An possit illam refutare, offerendo se ad peragendam illam in Purgatorio?

Respondeo, quod circa hanc difficultatem est opinio Scoti in 4. distinct. 17. quam sequitur Gabr. dist. 16. qn. 2. & Med. Cod. de confess. disertè tractas eam, & quam maxime commēdat, & ample-

Patere pa-
rata ad poe-
nitentiam
acceptan-
dam.

Gloss.

Dubium.

Respond.
Scotus.
Gabriel.
Medina.

Etitur

Navar.
Sufficit pœ-
nitenti vel-
le sati face-
re Deo in
hoc mun-
do, vel in
purgato-
rio.
Sic prædi-
cā D & o-
res.
Hostiens.
Panormit.
Scoti sentē-
tia recepta
in Vbe, &
in Orbe.

Citur Doctor Nauarrus in Man. cap. 25. nu. 28. scilicet, quod sufficit pœnitenti habere propositum satisfaciendi Deo in hoc mundo, vel in Purgatorio.

Quibus consonat *Hostiensis in summa de pœnit. 5. & ansie. vers. Qui de operibus & Panorm. in c. significauit. n. 1 eod. tit.* nisi quatenus tenent, quod ipse pœnitens sit obligatus acceptare aliquantulam pœnitentiam, & saltem vnum *Pater noster*. Quæ sententia *Scoti* recepta est in Verbe, & in Orbe, ne cuiquā scilicet denegetur absolutio, eo solo, quod nolit acceptare pœnitentiam sibi iniunctam, modo habet propositum verum plenē satisfaciendi Deo viuens, per bona opera, & indulgentias: vel mortuus in Purgatorio cruciatu horrendo Sic *Nau. vbi supra. 31.* SED contraria sententia est communior, & verior, quam *Moderniores* sequuntur, scilicet, vt pœnitēs habeat animum, & propositum peragendi, & exequendi quod confessarius iudicauerit necessarium erga ipsius consciētiā: scilicet, paratus restituere tertiz personæ, si confessarius iudicauerit paratus etiam super occasiones peccatorum remedia acceptare: rursus acceptare pœnitentiam, quam cōfessarius iniunxerit. Itaque confessarius obligare potest pœnitentem, vt satisfactionem, & pœnitentiā impositā acceptet, & impleat. Quæ conclusio videtur nunc tam certā, vt sine temeritate negari non

possit. Et probatur primo ex cōciliis. 2. ex Dōctorib. 3. ex rationib⁹.

PRIMO probant intentum Concilia, nam *Tridentinum sess. 14. c. 8.* quod est de satisfactionis necessitate, & fructu, his verbis præcipit confessariis: *Debēt ergo sacerdotes domini, quantum spiritus, & prudentia suggesserit, pro qualitate criminum, & pœnitentium facultate, salutaris, & conuenientes satisfactiones iniungere: ne si forte peccatis commueant, & indulgentius cum pœnitentibus agat leuissima quadam opera pro grauissimis delictis iniungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur. Habeāt autem præ oculis, vt satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad nouā vitam custodiam, & infirmitatis medicamentum: sed etiam ad præteritorū peccatorum vindictam, & castigationem: nam clauēs sacerdotum, non ad soluendum duntaxat, sed & ad ligandum cōcessas, etiam antiqui Patres & credunt, & docent.* Et can. 15. *Si quis dixerit, clauēs ecclesie esse datas tantum ad soluendum, non etiam ad ligandū: & propterea sacerdotes dū imponunt pœnias confitentib. agere contra fidem clauū, & contra institutionē Christi, anathema sit.* Ex quib. verbis patet, quod finis clauū, & Christi institutio id exigit, vt pœnitentib. pœnē in sacramento pœnitentię imponātur: ergo hūc finē, & hāc Christi institutionem peruertere, nec sacerdoti, nec pœnitenti: nec ulli potestati humane licet.

Cōciliū Lateranēse cui interfuit Innoc. 3. vt liquet ex cap. *omnis vtri- usque sexus. de pœnit. & remis.* iubet,

omnem vtriusque sexus fidelem qui doli sit capax, singulis annis semel saltem proprio sacerdoti confiteri omnia peccata: in Paschate Eucharistiam sumere: & iniunctam pœnitentiam pro viribus adimplere. At verba hæc (confiteri, suscipere, adimplere) necessaria officia eius, qui confiteretur, præ se gerunt.

Concilium Lateranense, cui Leo X. præfuit, præcipit, ut qui Deum, Diuosque contumeliosis verbis insectantur, in foro conscientie absolui non possint, nisi (verba sunt Concilij) *grauissima pœnitentia seueri confessoris arbitrio iuncta*: at blasphemie reus, sacerdotis absolutionem sine scelere contemnere non potest: ergo nec pœnitentie.

Concilium Florentinum, vbi præcipit de pœnitentie sacramento, dicit: *Pars pœnitentie, satisfactio est, secundum arbitrium sacerdotis*. Illa verò, quæ pertinent ad doctrinam sacramentorum, & ad rationem, quemadmodum à Christo sunt instituta, ac tradita, non ad liberam cuiusque voluntatem, sed ad necessitatem, cogentemque legem referuntur, ut nullo pacto liceat cuique minuere, aut immutare.

4. Secundò probant intentum Doctores: *Ricardus de S. Victore in tractatu de potestate ligandi, & soluendi. c. 8.* ostendit, pœnitentem legem necessaria satisfaciendi sacerdotis arbitrio esse adstrictum his verbis: Pœnitentem namque à debi-

to damnationis Deus absoluit sub tali conditione, ut eum oporteat, prout potest, sacerdotis absolutionem querere, & ad eius arbitrium debito more satisfacere: nam si facere neglexerit, periculum æternum non euadit. Idem docet *Magister sent. in 4. distm. 18. & D. Tho. ibidem. & in 3. p. q. 80. artic. 2.* vbi sic ait; Requiritur ex parte pœnitentis, Primò quidem voluntas compescendi, quod sit per contritionem. 2. quod se subiiciat arbitrio sacerdotis loco Dei, quod sit per confessionem. tertio quod recompenset secundum arbitrium ministri Dei, quod sit per satisfactionem. Idem docet *Alex. de Ale. in 4. p. q. 24. in 4. artic. 5. Dur. in 4. d. 20. q. 1. & 2. Ricc. d. 18. art. 1. q. 5. & Palud. d. 20. q. 1. art. 2. & q. 2. art. 3. & q. 1. art. 2.* affirmat, quemlibet Christianum ad satisfaciendum cogi arbitrio Petri. *Maiores. d. 17. q. 2. Almain. d. 18. q. 1. art. 2. Sot. d. 20. q. 2. art. 2. Canon. in par. 5. relect. de pœnit. Pet. Sot. lect. 2. de pœnit. Ledes. 2. 4. q. 20. art. 3. Rossensis. art. 5. cont. Lutherum.* Et non solum tenetur pœnitens acceptare iniunctam pœnitentiam: verum & ipsam implere, sic *Sot. & Pet. à Sot. & D. Tho. vbi sup. Valentia. disp. 7. q. 14. puncto 4.* vbi ait, mortale peccatum esse ex genere, iniunctam pœnitentiam non perficere. Et maior vbi sup. habet, quod ei qui pœnitentiam iniunctam renuerit suscipere, interdicendus est ingressus ecclesie. Vide etiam *Dominum Bellarm. lib. 4. de pœnit. c. 13.* Addo, quod magister Vi-

lutionem sacerdotis actum esse iudiciale *ex can. 9. sess. 14. Conc. Trid.* Sed iudicium dici non potest inquit *D. Tho. in 4. d. 19. q. 1. ar. 1. ad q. 3.* nisi vim coactiuam habeat: quare sacerdos cogere potest pœnitentem ad pœnitentiam iniunctam suscipiendam, & adimplendam, nam vnusquisque tenetur parere iudici recte iudicanti, & impositio pœnitentiæ est pars iustitiæ.

Secunda ratio, sacramentum pœnitentiæ est sacramentum iurisdictionis, vt probat *Gabriel in 4. d. 19. q. vnic.* Hinc fit, vt nō quilibet sacerdos ius dicere possit in hoc sacramento, sed is solum, qui ad potestatem ordinis adiunctam habet potestatem iurisdictionis, vt omnes Catholici docēt, & credunt. At iurisdictio sine coercitione nulla est. *ff. de off. eius, cui mandata est iurisdictio. l. postrema. c. pastoralis. de off. deleg.* ergo si sacerdos in sacramento pœnitentiæ iurisdictione vtitur, vim puniendi, & coercendi reum habeat, necesse est.

Tertia ratio. Ab eo exigit Deus satisfactionem, & compensationem iniuriæ, à quo offensus est, & cui impertitum est sacramentum pœnitentiæ, & reconciliationis: sed totus homo offēdit Deum, & toti homini, non animæ tantum largitus est sacramentum reconciliationis: ergo à toto homine exigitur satisfactio. Sed in Purgatorio non viuit totus homo, sed eius tantum anima:

ergo in hoc mundo Deo fieri debet satisfactio iniuncta: sacramentalis namque satisfactio quam præstat Deo anima in Purgatorio, longè diuersa est ab ea, quam à toto homine Deus exigit in sacramento Pœnitentiæ.

Quarta & vltima ratio sacramentum Pœnitentiæ constat essentia, & integritate, & vtrumque habet à Christo, & vtrumque est iuris diuini. Sed satisfactio est pars integritatis, non item essentia, vt communiter docent *Theolog.* ergo non est in potestate cuiusquam hominis, integritatem hanc violare. Violaretur autem, si is, qui sua peccata confitetur, recusaret à sacerdote iniunctam pœnitentiam, eamque reseruaret post hanc vitam: ergo id pœnitenti non licebit. Et hæc sufficiant pro præsentī conditione, & pro toto hoc discursu de conditionibus confessionis, de quibus consulto in principio huius tertie sectionis locuti sumus. Nunc more solito reliqua per articulos prosequamur.

ART. I.

An possint cogi Regulares, vt in quolibet mense pluries confiteantur.

1. **R**esp. quod dubium hoc mouetur propter *Cla. 1. de stat. monach.* vbi præcipitur Religiosis S. Benedicti, vt singulis mensibus confiteantur. De quo iure, primum, incertum est, an obliget

tantum eos, qui habent conscientiam peccati mortalis, vel etiam si non habeant nisi venialia. *Glossa* enim ibi, priorem sententiā significat, dum ait, ibi fieri determinationem menstruam pro illis Religiosis, sicut facta est annua pro omnib. fidelibus: & hoc sequitur *Sotus. dist. 18. q. 1. ar. 3. & indicat Palud. dist. 17. q. 2. ar. 4.*

Alii vero secundum existimāt cum *Caietano tom. 1. opusc. titul. 5. quest. 1. Cano. relect. de penitent. par. 5. Nauar. in c. placuit. n. 10.* & certē videtur magis consonum intentioni Summi Pontificis, tum quia non est verisimile, præsumpsisse summum Pontificem Religiosos peccaturos mortaliter singulis mensibus: tum etiam, quia praeceptis, seu regulis ibi positis, intendit Summus Pontifex reformare Religionem illam: non esset autem reformatio, sed potius relaxatio Religionis, si tantum post commissum peccatum mortale, & singulis mensibus ad confessionem obligarentur.

Deinde incertum est, an illud ius sub mortali obliget Religiosos ad menstruam confessionem. *Sotus vbi sup.* videtur consequenter affirmare: quod etiam sentit *Maior in dist. 17. q. 2. Nauar. vero vbi supra*, dicit, solum eos teneri de honestate. At *Caietanus* sentit, nō obligare illam legem ad peccatū mortale: quod sequitur *Cano vbi sup.* quia nec verba legis, nec poena imposita tantam obligationē indicant. Quæ ratio non multū

cogit, quia verbum *teneantur* vel aliud simile, quo ibi Pontifex vtitur, de se sufficiens est; grauitas autem obligationis non est colligenda ex poena, sed ex materia legis: hic verò materia grauis est, scilicet, vsus Sacramenti ad vitam Religiosā magis necessarii, sicut etiam ibi præcipitur communio singulis mensibus, quæ etiam videtur materia grauis.

z. Vnde existimo hoc pendere ex instituto, & consuetudine talis Religionis: arbitror enim hanc constitutionem non magis eos obligare, quam alias eiusdem Religionis constitutiones, quia in toto illo capitulo nullum verbum est, quod aliud indicet. Vnde si vsus, & declaratio talis Religionis est, vt constitutiones eius non obligent ad culpam, sicut in nostris expressē apparet: tunc tale ius non obligat ad mortale: si vero nulla est talis declaratio, neque ex consuetudine Religionis aliud constar, lex hæc explicanda est iuxta vim verborum, & qualitatem materiæ, in quam cadit: & ideo ex suo genere inducet grauem obligationem propter rationem iam factam.

Potest benè Prælatus cogere subditum, etiam per poenas corporales, si id non seruat, quia alioqui viueret præter communem vsū Religionis: eo magis, quia quando professus est Religionem, spontē se obligauit ad viuendum, non solum iuxta

Resolutio.

Prælatus potest cogere subditum per poenas, vt pluries confiteatur.

Regni-

Sotus.
Palud.Caietan.
Canus.

Nauar.

Sotus.

Maior.
Nauar.

Caiet.

Regulam, verum, & iuxta constitutiones ipsius Religionis: ergo ratione huius spontaneæ obligationis potest cogi, vt faciat, quod cæteri religiosi sui ordinis communiter faciunt. Et per supradicta patet solutio difficultatis, quæ ex nostris statutis potest oriri, statuunt enim, vt fratres bis in hebdomada confiteantur: ideo potest dubitari, an hoc facere teneantur fratres ex præcepto, necne: Respōdetur enim negatiuè, sed solum tenentur ad pœnam.

ART. II.

An si Religiosus non habeat nisi venialia, possit cogi vt illa confiteatur?

1. **R**espondeo quod Sotus in *dist. 18. q. 1. ar. 3. cum D. Tho. in 3. p. q. 65. art. 1.* tenet partem negatiuam, quia, inquit *S. Thom.* ad deletionem venialis peccati nullum est directum institutum sacramentum: & ratio est, quia sacramenta omnia ad infusionem gratiæ sunt instituta: veniale verò peccatum absque gratiæ infusione remitti potest per actum charitatis. eandem opinionem tenet *Scotus in 4. dist. 17. & Dur. 16. q. 9.* Citatur autem à *Soto vbi sup. S. Bonau. in 4. d. 17. ar. 2. q. 1.* ac si teneat contrarium: nihilominus si nulla questio perpendatur, nihil contra ea, quæ determinata sunt, inue-

nietur: ait enim seraphicus Doctor:

Confessio venialium non est in præcepto, est tamen in consilio: in præcepto non est, quia cum sint de sui natura venialia, per se possunt veniam consequi, siue per poenitentiam internam, siue per exteriorem assumptam, siue etiam per poenam purgatoriam.

Quamuis autem de ratione sui generis non sit necessarium, ea confiteri: tamen congruum est, maxime viris perfectis, quia vtile est multum, & poena illis debita minuitur virtute clauium. In casu autem contingit, quod homo teneatur, ea confiteri, siue propter dubium, quia dubitat probabiliter, vt sit mortale, vel veniale: ideo, si non poenitet, sicut de mortali, discrimini se exponit: & ideo debet confiteri, sicut iacet in conscientia, & iudicio Sacerdotis relinquat, vt sit veniale, vel mortale. Siue etiam propter ecclesiasticum statutum tenetur, quia omnis fidelis semel in anno tenetur confiteri: sed hoc non propter peccati venialis morbum, sed propter præceptum Hæc *S. Bonauent.* cum quo concordat *Richardus ibidem.*

2. *Sotus* nihilominus contendit, quod neque ex præcepto ecclesiæ, nam tale præceptum præsupponit materiam necessariam, quæ cum non sit talis respectu venialium: concludit, quod qui non habet mortale, non tenetur confiteri: quæ sententia videtur plausible *Modern.* Nihilominus sententia, *S. Bonau.* est etiam plausible *Nau. in cap. plac. uic. sub. num. 110. vbi refert clem. ne in agro. S. sane*

S. Bonau. Riccard.

Sotus. Non habens nisi venialia, non tenetur confiteri, sic *Moderni.*

Quod aliquando teneantur, placet *D. Bonau. & Nauarro.*

Sotus. D. Thom.

Scotus. Durand.

D. Bonau. falsò citatus à Soto.

de statu monach. Et Caiet. in paruo-
pus. 10. 1. 17. ar. 5. q. 1. asserente, mo-
nachos, etiam nulla mortalia,
quæ confiteantur habentes, ad id
teneri, & oportere illos eo casu
confiteri venialia, vel mortalia a-
lias detecta confessario.

Et sequitur *ibidem* Nau. sicut i-
gitur nemo tenetur venialia con-
fiteri, si ius diuinum tantum at-
tendas: si tamen humanum, te-
netur. Ex quibus verbis, possumus
concludere, quod quia Re-
ligiosi, maxime nos Capuccini
per nostra statuta pluries in heb-
domada confiteri tenemur, &
cum ad seruanda talia statuta
sponte nos obligauerimus, quod
(supposito, ex diuina gratia nos
peccata mortalia non habere)
tunc tenemur venialia confiteri,
ad hoc ut in confessione sit ma-
teria, supra quam forma absolu-
tionis detur. Vel necesse est ali-
qua mortalia alias confessa, ite-
rum confiteri propter eandem
rationem.

3. Quæres. An veniale pecca-
tum possit sine pœnitentia dele-
ri? D. Tho. 3. p. q. 87. ar. 1. ait, sæpe de-
leri sine pœnitentia, quæ est sa-
cramentum, at non sine pœnitē-
tia, quæ est virtus. Sciendum igitur,
inter omnes conuenire, non
dimitti veniale peccatum per ali-
quid, dum voluntati ipsum pec-
catum placet. Et etiam constat
inter omnes, non remitti sine ac-
tu pœnitentiæ explicito, vel im-
plicito, hoc est, sine actu, quo pec-
catum veniale, quod nostra spō-

te contraximus, nobis aliqua ra-
tione displiceat. Sed dubiæ quæ-
stionis est, An sit necessarius ex-
pressus actus pœnitentiæ, quo de
veniali noxa, quam admisimus
doleamus, an sufficiat actus tan-
tum implicitæ pœnitentiæ? Dur.
in 4. d. 16. q. 2. nu. 9. & d. 21. q. 1. ad fin.
videtur requirere explicitum ac-
tum pœnitentiæ. Sed communis
est Theologorum sententia im-
plicitum sufficere: ita docent. S.
Bon. in 4. d. 21. a. 1. q. 2. Ricc. dist. 16. ar.
5. q. 1. Scot. 4. 2. 1. q. 5. Palud. dist. 15. q. 1.
ar. 1. & 2. Gabr. d. 16. q. 5. ar. 1. not. 2. &
3. Caiet. 3. p. q. 87. ar. 1. Scot. dist. 15. ar. 1.
Et ratio est, quia ad peccatum ve-
niale tollendum solum necessa-
rius est actus, quo voluntatem, in
peccato veniali actu, vel habitu
inhærentem mutemus: ergo suf-
ficit qualescunque actus, per quē
ab ea voluntate recedamus spe,
& causa veniæ impetrandæ.

4. Sciscitabis. An sufficiat quicū-
que dolor idoneus, & legitimus,
sed remissus, & paruus? Resp. ad
veniale peccatum tollendum, in
quo spontaneo actu adhæresci-
mus, non sufficit, quicūq; actus,
etiam si fuerit vera contritio in-
tensa, & vehemens: quoniā culpa
venialis non tollitur, dum volū-
tati placet, ut paulo ante dictum
est: nam fieri non potest, ut pec-
catum deleatur, & nihilominus
in voluntate permaneat: & quā-
diu peccatum placet, in volunta-
te permanet, & in hoc omnes cō-
ueniunt, ut constat ex S. Tho. Pal.
Gabr. & Scot. vbi sup. Quare ad delē-

dum

Conclusio.

Peccatum
veniale dū
est in volū-
tate, non di-
mititur.
Nec remit-
titur sine ac-
tu pœnitē-
tiæ.

Dubium.

Durand.

Resolutio.

S. Bonau.
Ricc.ard.
Scotus.
Paludan.
G. br.
Caiet.
Sotus.

Dubium.

Responf.

S. Thom.
Palud.
Gabriel.
Sotus.

dum aliquod veniale peccatum, quod in mentem, & cogitationē venit sufficit contritio, etiam remissa, & parua, qua nobis illud displiceat ob spem veniē obtinēdæ. Itē, si nos pœniteat generatim omnium delictorum venialium, quamuis nullum speciatim nobis cogitantibus occurrat, sufficit contritio, tametsi fuerit remissior, ad omnium peccatorum venialium, de quibus vniuerse dolemus, culpam abolendam.

5. Præterea veniale peccatū tollitur per solam attritionem, imò & per contrarium propositū, vel per actum virtutis repugnantem aliquomodo veniali peccato, & excludentem complacentiam illius: ita interpretari debet sententia *S. Thom. 3. p. q. 87. ar. 2. vbi dicit*, quod ad deletionem venialis requiritur pœnitentia formalis, vel virtualis. Vbi per, virtualem, intelligit eā, quæ includitur in feruenti amore Dei. Hanc assertionem tenent *Scot. in 4. d. 21. q. 1. Gab. Maior, vbi sup. Abulens. 4. reg. 2. q. 39. Med. tract. de pœnit. q. 3.* & bene *D. Bonau. d. 21. ar. 1. q. 2.* eam indicat, *Palud. d. 16. q. 1. a. 1. concl. 2. fauet. D. Aug. in En. hir. cap. 71.* & refertur in *concil. Tol. 4. c. 5. & 6. de quotidiano, de pœnit. dist. 3. vbi dicitur*, hæc peccata tolli per orationem dominicam, & alia opera pietatis.

6. Præterea delentur per aspersiōnem aquæ benedictæ: quæ sententia licet non placeat *Palud. Syl. Taliena*, & quibusdam aliis, quia inquirunt, ad deletionem ipsorū

de lege communi, & consuetarequitur actus pœnitentiæ, quonospēccasse dolemus. Nihilominus placet *Soto d. 5. q. 2. ar. 3. Cano. relect. de sac. p. ad 6. & lib. 2. de locis c. 13. ad 9. Valde. 1. si. to. 3. de sac. am. tit. 4. c. 64. Ledesma. 4. p. q. 28. art. 3. dub. 3.* Et quia est magis pia, est omninò amplectenda, quæ probatur *decreto Alexandri primi*, quod habetur *de consecr. dist. 11. c. aquam*, vbi legimus, aquam sale conspersam in populis benedicimus; vte cuncti aspersi sanctificentur, & purificentur. & infra Si enim cinis vitulæ aspersus populum sanctificabat, atque mundabat: multò magis aqua sale conspersa populum sanctificat, & mundat: & si sale asperso per Eliseum Prophe-tā sterilitas aquæ sanata est: quāto magis diuinis precibus sacratus sal, sterilitatem rerum aufert humanarum, & inquinatos sanctificat, atque purgat? *Sic ibi.* Et ecclesia ipsa quādo precationib. adhibitis consecrat aquam sale mixtam, ait, vt sit sumentib. salus mentis, & corporis. Respondens auctores prioris sententiæ, quòd peccata venialia dicuntur aboleri per sacramentalia; quatenus mentem excitant in nobis ad pœnitentiæ actum, & odium peccatorum, quo illa expiantur, sed profectò, in *Decreto Pontificio* dicitur, quod aqua sanctificat aspersos, & quod curat sterilitatem animarum aqua ipsa sale conspersa.

Sotus.
Canus.
Valdensis.
Ledesma.

Veniale
peccatum
multiplici-
ter tolli pos-
test.

D. Thom.

Scotus.
Gabr.
Maior.
Abulensis.
Medina.
D. Bonau.
Paludan.
D. August.
Con. Tol.

Venialia
delentur
per aspersi-
onem aquæ
benedictæ.
Palud.
Syluest.
Talien.

ART. III.

AN RELIGIOSVS NON
habens neque venialia pro tempore
confessionis, teneatur confiteri? &
si confiteatur, quid faciet?

R Esp. quod absolutè lo-
 quendo, nullus tenetur
 confiteri peccata venialia, vt to-
 ties dictum est: nihilominus si
 quis vult confiteri, & non habet
 nisi venialia, tenetur ea confiteri,
 ad hoc vt forma absolutionis ha-
 beat suam materiam. Si verò pro
 tunc neque venialia habeat, quid
 faciendum?

Respondeo quod tunc vel de-
 bet abstinere à confessione, vel si
 vult confiteri, potest facere vnū
 de duobus, aut iterum confiteri,
 aliquod peccatum veniale alias
 ritè confessum, aut aliquod mor-
 tale, etiam alias ritè absolutum:
 ratio est, quia non solum peccata
 nondum confessa, verum & iam
 confessa legitime, iamque con-
 donata possunt esse materia sacra-
 menti pœnitentiæ, & possunt illa
 vtiliter confiteri: nam quamuis
 per primam confessionem, &
 contritionem peccatorum, pec-
 cata illa quoad culpam condona-
 ta sint: pœna tamen, & satisfactio
 temporalis pro illis subeunda, in
 quam pœna æterna commutata
 fuit, minuitur, tum propter vere-
 cundiam, quam pœnitens patit-
 ur, cum propter absolutionem
 sacramentalem, per quam non

solum augetur gratia, sed etiam
 minuitur pœna in purgatorio su-
 stinenda, vt supra diximus.

2. Hoc quod dictum est, non
 solum intelligitur de mortalibus
 ritè confessis, verum etiam de ve-
 nialibus, quæ vtiliter possunt ite-
 rum confiteri. Videatur de hac re
 Nauarrus, qui in cap. quem pœnitet. de
 pœnit. dist. 1. n. 10. exemplificat de eo
 quod ipsemet consuluit cuidam
 magnæ Principi, verba ipsius
 sunt.

Qua conclusione memini me vsum
 audiendo confessionem sacram cuius-
 dam magnæ Principis, quæ pridie alte-
 ri confessi, communionem sumptura,
 voluit se reconciliari: & cum nihil eo-
 rum, quæ mihi confessa erat meo iudi-
 cio esset peccatum, etiam veniale, sed
 tantum omisso consilii, dixi ei, ut con-
 fiteretur aliquod peccatum, saltem ve-
 niale, etiam antea confessum. Quia de
 substantia confessionis sacramentalis,
 est alicuius peccati confessio, secundum
 S. Thomam 3. p. q. 84. ar. 2. & sufficit,
 quod sit alicuius venialis, vt ipsemet sen-
 tit in 4. dist. 26. q. 2. ar. 2. quæstionem
 3. quod ipsa magna humilitate, paritè,
 religione præstetur.

3. Si dicas, quod videtur suffice-
 re confessio illa generalis, quæ fit,
 dicendo culpam de cogitationi-
 bus, loquutionibus, & operibus in
 communi: nam vt recte ait Nauar.
 in Enchiridio cap. 2. nam. 5. huiusmo-
 di confessio generalis nō sufficit.

4. Qui quidem Nauar. in prædicto
 cap. quem pœnitet. dicit. Ob quod ipsum
 nolimus absolueret quandam religio-
 sam consensum se plurima, ac plurima

Venialia
 possunt ite-
 rum confite-
 ri.

Nauar.

S. Thom.

Obiectio.

Respons.
 Nauar.

Non habes
 neque ve-
 nialia, quid
 faciat tem-
 pore con-
 fessionis.

Peccata et-
 iam legiti-
 me confes-
 sa possunt
 esse mate-
 ria sacra-
 menti pœ-
 nitentiæ.

peccata

peccata commississe videndo, audiendo, tangendo, loquendo, incedendo contra precepta Dei, & ecclesie, & contra consilia, antequam speciatim aliqua sententia venialia, & saltem antea confessa confiteretur. Quod ut arbitror, frequenter occurrit confessariis in reconciliationibus que fiunt ad communicandum à recentibus confectis, ita dicto eis valde memorabile: non enim videtur sufficere confessio generalis solita fieri publice ad hoc, ut absolutio sacramentalis eam facienti detur. Hucusque Nauarrus.

Nora.

Ex quibus verbis patet quid dicendum sit ad illos Religiosos, qui semper in confessionibus utuntur verbis generalibus, vel, si hoc fecisse si hoc fecissem. v. g. si fecisse contra votum paupertatis, mea culpa, hoc, inquam, non sufficit, sed necesse est dicere casum particularem, factum contra votum paupertatis, & quod dico de hoc, dico pariter de omni alio voto, & de quacunque re obligatoria.

ART. IV.

AN POENITENS NON
habens nisi venialia, possit con-
fiteri cuilibet sacer-
doti.

Peccata venialia possunt cuilibet Sacerdoti confiteri.
Caietanus.
Prima opinio.

Respond. quod Caietanus in questione de Ministro confessionis ait, quemlibet posse se subiicere cuilibet pro peccatis

venialibus, quia in illa materia nulli est subiectus: quare, quilibet Sacerdos per hanc potestatem, quam accipit à subdito, potest illum absolueret.

Sed hæc opinio confutatur à Nauarro in cap. placuit. num. 26. quia Concilium Florentinum requirit ministrum, qui habeat potestatem aut ordinariam, aut delegatam: potestas autem non est nisi à iure, aut à iudice. Ipse vero Nauarrus dicit, quod quilibet Sacerdos potest à venialibus absolueret quemcunque, non propter auctoritatem ab ipso poenitente acceptam, sed propter potestatem à Deo acceptam, & ab ecclesia non impeditam. Et num. 22. ait, dico primo, nullibi me videre, textum, quo probetur, eum, qui sola venialia peccauit, cui voluerit confessario confiteri posse.

At si, ut multi affirmant, id receptum est, concedo, sed nego, illos presbyteros, quibus talis confitetur, nullam habere in confessionis iurisdictionem, habent enim illam habitualement in susceptione ordinis acceptam, quæ in actualement reducitur per legitimam consentientis subiectionem.

Confitens autem legitime se illi subiicit, si cum licentia expressa, vel tacita proprii Sacerdotis faciat: & eos, qui sola venialia habent, hanc licentiam habere à lege, vel legislatore tacitam credendum est. Sic Nauarrus.

Refutatur
à Nauarro.

Sorus.
2. opinio.

Refutatur.

3. opinio.

Refutatur.

Auctoris
sententia.

Suarez.

Sorus verò dicit, idèò quemlibet sacerdotem posse absoluerè à venialibus, quia ad absoluerendum à talibus non est necessaria iurisdicção, sicut à mortalibus. Sed hoc est gratis dictum: cum enim confessio venialium sit sacramentalis, iudicium quoque illorum exigit iurisdictionem. Alij dicunt, id posse, quia omnes sacerdotes potestatem à Deo habent respectu venialium: ratione enim talium, homines non subduntur Papæ. Sed hoc etiam est gratis dictum, nam Christus constituit Apostolos iudices omnium peccatorum.

Dicendum ergo, idèò quemlibet sacerdotem posse absoluerè à venialibus, quia Papa, tacita concessione permittit, vt quilibet sacerdos à venialibus absoluat. concordat *Suarez in 4. to. disp. 26. sect. 5. n. 5. & 7.*

A R T. V.

An poenitens in peccato mortali adimplens poenitentiam à confessario sibi impositam, satisfaciat?

Nauar.

1. opinio.

1. **R**esp. quod vt refert *Nauar. in Manuali c. 2. n. 7.* non desunt, qui partem negatiuā teneant, & citat *D. Thomam, D. Bonaventuram, Riccardum, Durandum, & Castellanum*, asserentes, nullum opus in statu peccati mortalis factum

esse satisfactoriū pro pœna peccato debita, ea ratione, quòd opera nostra bona non sunt satisfactoria, nisi virtute passionis *D. N. Iesu Christi*, & quod illa non comunicatur nisi eius amicis, sibi; gratis. Ipse vero *Nauarrus* tenet oppositum, nempe quod talis satisfactio etiam in peccato facta, valeat, *Scotum* sequutus, qui in 4. dist. 15. q. 1. tenet existētem in peccato mortali posse pro temporali pœna suis peccatis per contritionē deletis debita satisfacere: & *Nauar.* dicit, quòd talis opinio misericordiam diuinam amplificat, quam superexaltare iudicium, auctor est *D. Iacobus in c. 2. sua epistole*, & extollendam super omnia opera Dei vsque ad cœlos *Psalm. 56.* habet, & ad argumentū respondet *Nauar. loco cit.* negando quod merita Christi non comunicentur bene operantibus quoad pœnam temporalem, in quam, remissa culpa, commutatur æterna.

2. In hac difficultate distinguendum est cum *Suarez som. 4. disp. 38. sect. 8. in prin.* scilicet, quod aut est sermo de integritate sacramenti confessionis, aut est sermo de effectu sacramenti.

3. De primo, nulla est difficultas, nam satisfactio exhibita in statu peccati mortalis sufficit ad integritatem sacramenti, & ad implendam obligationem à confessario impositam: & ratio est, quia confessarius tantum præcipit opus, & non modum eius. Quin,

quod

2. opinio.

Resolutio.
Suarez.

quod in aliis sacramentis & preceptis satis est substantia operis, etiam si extra charitatem fiant.

4. De secundo vero maior est difficultas, & aliqui dubitant, sed *Scotus in loco citato* tenet, quod recedente peccato, factio illa sortitur effectum suum. Idem quoque tenet *Nauarrus in cap. 1. de penit. dist. 6. n. 48.* ait enim, quod regulariter opus sacramentale, utpote opus Dei recedente fictione sortitur effectum, ut de baptismo est casus in c. *tunc valere. de consecr. dist. 4.* & pari ratione de confirmatione ordine, & confessione. Satisfactio autem sacramentalis pars sacramenti est. vimque habet ex clauibus, secundum omnes, ergo si contingat informis, sortietur effectum postea veniente forma, nempe charitate, & per eam fugata fictione. quod placet etiam *Calet. to. primo, opusculi tract. 6. quest. vlt. Pet. & Soto. lect. vlt. de satisf. & Victoria. in summa. n. 201.*

5. Dubitatur hic. An idem dicendum sit de operibus iniunctis tempore Iubilæi pro consequutione Indulgentiæ, scilicet, qui ieiunauerit tres dies, qui visitauerit tot ecclesias &c. consequatur Indulgentiam. An scilicet sit necesse, ut talia opera prærequisita, facta sint in gratia, vel, An prosint pro consequutione Indulgentiæ, etiam quod fiant in peccato?

Ad quod responderetur quod licet *Calet. annu. in opusculo de indulgen-*

tiis ad Iulii in cap. 9. & Nauarrus in comment. de indulgentia. notabili 19. num. 7. videantur sentire, quod dum dicit tenor Bullæ. Omnibus contritis, vel confessis, hoc, vel illud facientibus, ealem indulgentiam concedi, ut contritio postuletur, non tantum ad ipsam indulgentiam, sed etiam ad opera, quæ præcedere debent. Nihilominus dicendum est cum *D. Thom. quodlibet. 2. art. vltim. Palud. in 4. d. 20. q. 4. ar. 3. D. Ant. 1. p. tit. 10. cap. 3. §. 4. & 5. Sylu. v. rb. Indulgentia. nu. 32.* Referens Archidiaconum, quem etiam sequitur *Tabiena*, & alii *Summisso. Soto. d. 21. q. 2. art. 3. ante secundam conclusionem. Felinus in tract. de indulg. n. 28.* qui alios refert. Nempe quod per se loquendo, & ex vi talis operis, non esse necessarium, ut in gratia fiat: & eo magis id locum habet, quando opus prærequisitum præcedit indulgentiam, vel omnino, vel ex parte: nam si consumetur opus quando dandus est fructus indulgentiæ, tunc erit necessaria gratia propter fructum, non propter opus. & præterea id intelligitur iuxta communem formam concedendi indulgentias: nam non est dubium, quin possit summus Pontifex postulare statum gratiæ, etiam quando opus prærequisitum sit, quia potest concedere indulgentiam sub tali conditione pia, prout voluerit, aut expedire censuerit.

Sed communiter loquendo, sufficit, quod qui vult consequi

Nauarr.

Verior.
Sententia.
D. Thom.
Palud.
Antonin.
Sy uest.
Archidiacon.
Tabiena.
Sotus.

Felinus.

Nauarr.

Calet.
Pet à Soto.
Victoria.

Dubium.

Responsio.
Calet.

Indulgentiam sit in statu gratiæ in ultimo effectū, scilicet, quando sumpturus est indulgentiam.

ART. VI.

An penitens sumendo Indulgentiam teneatur exequi opera pœnalia sibi à confessorio alias imposita?

1. R Espond. ad hoc quod in opere pœnali à confessorio imposito est cōsiderare duo. Vnū est, quod satisfacit præcepto sibi imposito: Alterū est, quod tale opus factum in gratia meretur etiam gloriam. Et de primo dicimus, quod quādo Indulgentia adæquat, vel superat talia opera satisfactionis, non est necesse ea facere, quia de thesauro ecclesiæ soluit, quod debuit. Ratio est, quia effectus indulgentiæ est remissio pœnæ temporalis, ergo formaliter expellit reatum, seu debitum eius: implicat enim pœnam esse remissam, & adhuc manere debitum eius. Ablato autem debito pœnæ, auferretur etiam debitum satisfaciendi pro illo, vnde cunque ortum sit, siue ex diuina lege, siue ex præcepto confessorii: sic tenent *D. Bon. D. Tho. Palud. Dur. Sor. dist. 20. Sylu. Angel. verbo Indulgentia. Panorm. & alij canonistæ in c. cum ex eo, de pœn. & remiss.* De secundo verò subiungimus, quod quia opus bonum in gratiam factū, habet, quod meretur gloriam: consultius faciet penitens, si iniunctam penitentiam compleat, etiā post

indulgentiam plenariam consecutam.

ART. VII.

An peccare cum spe veniæ aggrauet peccatum?

1. R Esp. quod hoc potest accidere cōmuniter in tribus temporibus: vel quādo quis vult cōmittere aliquod peccatū simpliciter: vel quando iam audiuit publicatū esse Iubilæum, & ipse ob id peccat peccatum præsentationi obnoxii, vt virtute Iubilæi liber sit à tali præsentatione: vel deniq; quia sperat, quod aliquo tēpore detur facultas generalis. Iplis cōfessorijs etiā præseruatis.

2. Si primo modo fiat, nempe, quod dū peccat, habet propositū cōfiteendi, & satisfaciendi: tūc videtur ex vna pte, quod talis spes veniæ aggrauet peccatū, quia qui præsumptionis vitio peccat, magis peccat, quā qui sine eo vitio peccat: sed qui peccat cū spe veniæ, diuinaq; misericordia fter^o, vitio præsumptionis peccat: ergo magis peccat. Probat minor ex *S. August. sup. psal. 31. in præfatione*, vbi hanc sententiā pronunciauit: Ne præsumas ad peccandum de misericordia Dei. Nihilominus respondetur negatiue ex *Nauar. in Man. c. 6. n. 4.* vbi ait, quod talis circumstantia non est aggrauans, sed minuens, quia peius esset, si sine spe, & proposito penitendi peccatū fuisset aggressus. Quod confirmatur ex *D. Tho. qui in 2. 2. q. 21. ar. 2. ad 3. arg. ita scribitis*. Ad terciū dicendū, qd peccato cū proposito

perse-

Indulgentia quando adæquat, vel superat opera pœnalia & satisfactoria imposita, non est necesse ea facere tunc.

perseuerandi in peccato sub spe veniæ, ad plüptionē prinet, & hoc non diminuit, sed auget peccatū: peccare aut sub spe veniæ quādoq; picipiēdæ, cū pposito abstīnēdi à peccato, & pœnitēdi de peccato: hoc non est p̄sumptionis, sed hoc peccatū diminuit, quia per hoc videtur habere voluntatē minus firmatā ad peccandum. Quam sententiā imitatus *Caret. i. ibid.* dicit: In responsione verò ad tertiū aduerte hic vulgarē errorē putantiū, quod peccans sub p̄textu, quod post confitebitur, & faciet pœnitentiam, peius faciat.

Habes n. hinc, quod diminuit, non aggrauat peccatū, est n. voluntatis transitoria & non pertinacis in malo. Et cōfirmatur per id, quod habet *Magister sent. in 2. dist. 22. §. ex quo animaduerti p̄t.* Bisenim in eo §. siue capite repetit, Adamum, minus, quā Eua peccasse, quia de pœnitentia, & misericordia Dei cogitauit. Eua aut mente, ac volūate magis improba, & maiorilibidine deliquit, (vt sentiant Theologi) nulla que suscepta cogitatione pœnitentiæ ac veniæ est in culpam prolapsa. Sic ergo statuitur, quod peccare cum tali spe veniæ, confitendi sc. & satisfaciendi, sit circumstantia non aggrauans, sed minuens peccatum. Et ad dictū *D. August.* respondetur, quod illa p̄sumptio damnatur, quæ necessitatem pœnitentiæ ad veniā, & meritorum ad salutem consequendam aspernatur. De qua *D.*

Tho. in 2. 2. q. 21 differit, qui in *art. 1. & 4.* in hoc huius criminis verā speciem positā esse ait, cū aliquis sperat, se veniā obtinere sine pœnitentia, vel gloriā sine meritis. Hæc autem p̄sumptio est propriè species peccati in spiritum sanctū, quia sc. per eiusmodi p̄sumptionem tollitur, vel cōtemnitur adiutorium spiritus sancti, per quod homo reuocatur à peccato. *Sic. D. Tho.* Hæc aut p̄sumptio nō conuenit ei, de quo differitur, quia talis peccans, animo concipit, post suum delictum eisdem delicti pœnitentiam. Et propterea, qui sic peccat nō plus peccat, quā qui sine illa spe veniæ promerēdē peccaret, imò minus: nā peccans de sperādo de misericordia Dei, multò magis peccat, nulla spe veniæ cōcepta, & cōsequēter p̄pinq̄ior est maiori malitiæ, & ita peior est, eo, qui est remotior ab illa. Deinde circumstantia illa spei promerēdæ veniā, videtur aliqua ex p̄te tēperare malitiā peccātis, quia circumstantiā finis boni, licet nō excuset peccatū à toto, excusat tñ à t̄to, *arg. c. non est putāda. 1. q. 1.* Et licet ea, quæ allegata sūt, & alia, quæ possūt allegari in cōtrarium, probēt, nō esse peccandum cum spe veniæ: nō tñ probant, magis peccare, qui peccat illa spe, quā absque illa: dummodo vterque sciat se peccare.

3. Si secūdo modo fiat, vt puta, quia sciuit, promulgatū esse iubilū plenissimū, & propterea data opera cōmissit aliquod peccatū

reſeruatum, cum ſpe abſolutio-
nis futura in tempore Iubilæi,
abſque onere de ſe præſentando
tunc, ſi ſimpliciter aſſumeret Iu-
bilæum, vt haberet occaſionem
liberius peccandi, vel acciperet
Bullam cruciatæ (loquor de illis
qui eam ad hunc effectum acci-
pere poſſunt, quia Regulares ad
id non habent facultatem, vt di-
cemus *infr. art. 14.*) ad eundem ef-
fectum, nempe liberius peccan-
di, eſſet ab uſus Indulgentiæ, &
Bullæ, & nihil ei valeret.

4. Si verò peccat cum ſpe veniæ
& cum confidentia obtinendi
abſolutionem tali tempore: tunc
ei valet, quia indulgentia, & fa-
cultas abſoluendi, quæ datur in
Iubilæis, extenditur non ſolum
ad præterita, verum & ad futu-
ra peccata. Vide *Nau. conſ. 10. nu. 2.*
de primileg. quia cōceſſio eſt gene-
ralis, & eius verba includunt
peccantes poſteam, & peccantes
antea: & quia eſt beneficiū Prin-
cipis, cum magno gaudio ad ma-
gnam lætitiā conceſſum, vt te-
nor indictionis habet, & ita latè,
& alacriter interpretandum *l. be-
neficiū. ff. de conſ. Princ.* Et quia eſt
conceſſio de proprio motu, &
cum plenitudine poteſtatis.

Si verò tertio modo fiat idem
videtur dicendum, quod de ſe-
cundo modo dictum eſt, niſi
Prælatuſ aliter ſpecificauerit
quia tunc ſtandum eſſet con-
ceſſioni factæ iuxta
verba formalia
ipſius.

ART. VIII.

*An liceat pœnitenti manifeſtare per-
ſonam complicitis in confeſſione.*

1. **R** Eſpondeo q̄ hæc quæſtio
& difficultas, pro vtraque
parte habet ſuos fautores. Pro
parte affirmatiua habet fautores
multos Doctores antiquos, vn-
de videtur, inter illos fuiſſe com-
munis. Pro parte verò negatiua,
etiam ſuos deſenſores habet, nē-
pe *Caiet. Medin. & Nau. in ſumma. c.*
7. n. 2. vbi latè de hoc. Canuſ verò,
& *Sotus* mediant.

Pro dilucidatione verò tantæ
difficultatis dico plura.

2. **PRIMO**, quando pœnitēs ha-
berat iuramentum legitimum confeſſorē
vel poteſt illum adire, vel poteſt
confeſſio differri: nullatenus li-
cet circumſtantiam complicitis in
peccato; alias neceſſario confite-
dam reuelare confeſſario peruē-
turo ſtatim ad notitiā complici-
cis, cum iactura eius exiſtimati-
onis apud confeſſarium: quia ſo-
lum in arcto neceſſitatis caſu, vbi
aliter fieri non poteſt, venit in-
telligenda quæſtio.

3. **SECUNDO** dico, quod reu-
latio complicitis in peccato in cō-
feſſione fieri poteſt, ſi aliter non
poteſt pœnitens confiteri ſpe-
ciem ſui peccati, quando talis re-
uelatio creditur pro futura, &
non obſutura complici. Hoc e-
licitur ex *Nau. vbi ſup. n. 7. vbi ſub-*
iungit de hoc rationem: quia in-

Non licet
manifeſta-
re perſonā
complicitis
in confeſſi-
one, quan-
do confeſ-
ſarius per-
uenturus
eſt in cogni-
tionem il-
lius.

Si aliter nō
po eſt ex-
plicari cir-
cuſtantia
peccati, pōt
aliquando
manifeſta-
ri.

Nauarrus

quit,

inquit, reuelatio criminis potest fieri profutura personæ, & non obscura, si præcesserit correctio, id est monitio: vel si nulla alia subsit species correctionis criminis: & patet, quia ista iactura est parua; & aliunde compensatur, dum ad eius profectum animæ detegitur, & personæ non obfuturæ, sed perpetuo occultaturæ peccatum illud.

4. TERTIO dico, quando ex tali reuelatione; complici nihil aliud incommodi sequitur, quam quod apud se solum confessorius non tantam opinionem bonam complicitis concipiet, sed tamen non oblit aliter confessarius complici; poterit illam explicare. Hoc videtur elici ex *Nauarro vbi supra num. 4. & 5.* vbi etsi videatur illā negare verbis, in exemplis tamen positis videtur illam tenere cum *Soto in 4. & Corduba in Tract. de casibus conscientia q. 1.* Et probatur, quia in hoc casu talem circumstantiam complicitis prodere apud confessarium non obfuturam sit, non est proprie infamare complicem; quia cum infamia: secundum eius diffinitionem, sit communis opinio sinistra de aliquo, diuulgata apud multos, hæc reuelatio, quæ vnitantum fit, id est, confessario coelaturus, non est proprie infamia. Quod si aliqualis iactura famæ est, illa modica est, & quam tenetur complexi propter commodum salutis animæ proximis: maxime quia

cum complexu consenserit cooperando in peccatum suum, & alterius, vt in copula carnali: ex culpa sua se posuit in tali statu, vt (si consors sibi in culpa non posset eam aliter confiteri) cum iactura illius eam explicaret: quia bene nouerat, istum consortem sibi in peccatum; confitendo illā circumstantiā specificam, suæ conscientiæ esse prospecturum: & præterea confitens facit quod debet; nempe: confitendo integre peccata sua, absque eo, quod intendat iacturam famæ complicitis.

5. QUARTO dico, quando ex reuelatione complicitis in confessione; non tantum parua existimationis iacturam patietur apud cōfessarium: sed quod maius est, ex tali reuelatione aliquod notabile damnum probabiliter creditur; quod imminet complici apud confessarium, vel quia cōfessarius reuelaturus esse creditur illam circumstantiam extra confessionem: vel quod vlciscetur se de complice: vel cōtra eum in futurū male loquetur in præiudicium famæ, & reputationis, vt puta; non dandū ei suffragiū & votum in electionibus: vel si cōfessarius ille est superior, timeatur, quod amouebit illum de loco illo: vel priuabit aliquo officio: tunc, neque in vita, neque in mortelicitē potest pœnitens hæc circumstantiam complicitis in confessione prodere. Ratio est, quia infamare aliquem iniuste, & re-

Si aliquod notabile damnum imminet complici non potest manifestari.

Si nullum sequatur in commodū nisi detrimentum aliquod famæ apud confessarium poterit illam explicare.

Nauar.

Sotus.
Corduba.

uelare aliena peccata ea ignoranti, est peccatum lege diuina cautum: & lex præcipiens, vt confessio sacramentalis sit integra, est lex diuina positua à Christo Domino Nostro instituta, vt in *gloss. summa de pœnit. dist. 5.* Et regula generalis est, quod quando duæ leges contrariæ in aliquo casu concurrunt, in quo alterius observatio est omittenda: tunc temporis illa, quæ maior est, minori debet anteferri, & hæc illi cedere. *arg. in c. Iulianus. & c. si dominus. 11. q. 3. & c. siue, adiuncta g'lo. verbo. necessitate. dist. 1. de consecr. 1.*

6. Hinc pœnitens nullo pacto debet nominare personam, cum qua peccauit, sed neque eam sic describere, vt confessarius possit in eius cognitionem deuenire: quoniam supradicta lex naturalis diuina hoc prohibet. Imo si confessarius præuidet, pœnitentem velle nominare personam delicti cõsortem, debet ei statim occurrere, ipsumque admonere, ne illam nominet, ne ipse confessarius pariter peccet, infamiae peccato consentiendo, vt ait *noter Seraphicus Doctor in 4. dist. 21. ar. 1. q. 3. & facit c. notum. 2. q. 1. & c. 1. de offic. deleg.*

7. Vnde licet quamplurimi antiqui Doctores teneant in 4. dist. 16. quod quando circumstantia necessarii confitenda, non potest manifestare absque reuelatione tertie personæ: quod tunc potest licite illam reuelare. Opposita nihilominus sententia est verior,

quam tenet *Innoc. in c. omnia vtriusq. que sexu. de pœnit. & rem. ss. & Hostiens. ibid. quos sequitur Nau. in Man. vbi sup. n. 3. & in c. f. cerdos. n. 95. & 96. de pœn. dist. 6.* nepe q̃ potius debet circumstantiam tacere, quam proximum diffamare, quando alterum de duobus fieri oportet Exemplum à *Nauarro* adductum est de eo qui commisit incestum cū propria matre, vel filia, vel extitit mediator, vt ab illa cõmitteretur: sed quia pœnitens, vel mater, vel filia confessarius sunt noti, non potest cognitionis gradū exprimere absque mulieris infamia: in hoc casu tenetur circumstantiam tacere, & eam non infamare. Vide *Nau. vbi sup. sed pondera numerum 6. 7. & 8.*

Innoc.
Hostiens.
Nauar.

Confessarius præuidens pœnitentem vel le nominare complacem, debet ei occurrere, & impedire.

S. Bonau.

Verior sententia.

ART. IX.

An liceat confessario interrogare de complice in confessione.

1. **A**rticul. iste videtur quod pertineat ad sectionem secundam, in qua de pertinentibus ad confessariū tractatur: consulto tamen in hunc repositum locum propter affinitatem, quam habet cum præcedenti articulo, in quo cum dixerimus de pœnitente ex se ipso propalante, vel propalare volente complicem: hic de cõfessario ipso querimus, an scilicet possit interrogare pœnitentem de complice.

Respon

Respondetur igitur ad quæsitum cum distinctione, nam confessorius vel est subditus, vel Prelatus: si subditus, debet omnino cauere à tali interrogatione; nam si obuiare tenetur, & impedire quando percipit, quod pœnitens vult explicare, & propalare complicem, vt dictum est *in preced. ar.* multò magis abstinere debet ipse à tali interrogatione. Si vero est Prelatus, aliquib. visum est, quod possit interrogare de complice ad hoc, vt remedium adhibeat, vel pœnitenti, vel complici: nihilominus & ipse quoque à tali interrogatione omnino abstinere debet, & remittat omnia iudicio Dei. Ratio est, quia vt plurimum, qui superioribus confitentur sunt iuuenes, qui recēter sunt professi: quos licet superior interroget, tanquam pater, & vt prodesse possit: nihilominus quælibet interrogatio in confessione talibus facta, apud ipsos est ad instar præcepti, & propterea videtur quod superior velit eos cogere: ex quo postea multa mala proueniunt, quæ consultius est truncare, non interrogando de complice.

Et præterea, quia aliquando tales iuuenes de hoc conqueruntur apud superiores maiores: & cum superior confessorius aliud non possit respondere, nisi (fundus sum officio meo) sæpè remanet sub iugo, & punitur, tãquam quod per vim voluerit à pœnitente scire de complice.

Et denique, si peccatum commissum non nisi in confessione sit manifestum: signum est, quod Deus vult, vt illud sic permaneat occultatum: non ergo curare debet, & curiosus esse superior confessorius de complice: sed pœnitentem moneat de obligatione, quam habet, vt talem conuersationem fugiat: & alia huiusmodi remedia adhibeat prout qualitas peccati requirit, absque eo, quod de complice interroget.

2. Sed quid, si nihilominus confessorius cogat pœnitentem, vt complicem reuelet, alias abiturum in absolutum, eo quod non possit, nisi reuelat, eum absolueret? Ad hoc responderet *Medin. in sua instruct. confess.* quod talis necessario est denunciandus, quia hæresis est affirmare, quod quis teneatur eam circumstantiam confiteri, ex qua tertia persona venit infamata. Quæ opinio nimis dura videtur *Ludouico Lopez in sua instruct. confess. conf. l. c. 30. & Pet. de Nau. lib. 2. de restit. c. 2. m. 283.* nam licet sit hæresis dicere, non esse illicitum infamare proximum: nihilominus controuertitur inter Doctores, an hoc, quod dictum est, sit infamare proximum.

Vnde licet opinio prædicta, nempe quod liceat in confessione propalare complicem, speculative sit falsa, & practice eum teneam pro scandalosa, & aurium piarum offensiva: nihilominus, nõ teneo eam pro hæretica: & ideo licet tolleretur, vt in scholis disputetur:

non toleratur tamen, vt in confessione practicetur: cum declarare complicem non sit medium efficax, vt peccator emendetur, vt bene docet *Bannes. 2. 2. q. 33. art. 7.*

ART. X.

An Regularis casu reſeruato innodatus in ſua Prouincia, ſi pergit in aliam, poſſit à Prouinciali illius Prouinciæ abſolui?

R Espondeo affirmatiuè ſecundum cōſtitutionem *Eugenianam*, & ſecundum *ius commune* cui ſtandum eſt. Idem quoque conceſſit *Gregor. XI.* Magiſtro generali, & ſingulis Prioribus Prouincialibus, & localibus, ac locis ſibi commiſſis, fratribus eiufdem ordinis ibidem conſtitutis, nec non & fratribus aliis eiufdem ordinis interdum ad eos declinantibus vñdecunque, abſolutione, & diſpenſatione indigentibus, abſolutionis, & diſpenſationis beneficium vt poſſint impartiri. Sic fratribus ordinis Prædicatorum. Idem quoque conceſſit fratribus Minoribus *Cle. 4. ſc. vt Generalis*, & ſinguli Prouinciales Miniſtri, & eorum Vicarii, ac etiam Cuſtodes, in Prouinciis, & cuſtodiis ſibi commiſſis, prædictis fratribus ibidem conſtitutis: nec non fratribus aliis eiufdem ordinis, interdum ad eos decli-

nantibus vñdecunque, abſolutione, & diſpenſatione indigentibus &c. abſolutionis, & diſpenſationis beneficium valeant impartiri. *Comp. priuileg. ciuil. abſolutio ordinaria quoad fratres. §. 7.*

2. Et eò magis id poterunt, quia modo in omnibus Prouinciis ſūt iidem caſus reſeruati, illi ſcil. qui poſiti ſunt in *Decreto Cle. 8. de quo in principio huius tractatus. Quod ſi acciderit*, in illa alia Prouincia aliquē alium caſum eſſe reſeruātū præter illos, qui in *Decreto* poſiti ſunt, talis Religioſus hoſpes tenetur etiam ad illum caſum reſeruatum, quia tenetur ſe cōformare regioni & Prouinciæ, in qua reperitur.

3. Et quod Religioſi itinerantes id poſſint, patet, quia tales gaudent priuilegio eorum, qui vagantur, de quibus dicit *Naua. in c. placuit n. 79.* quod in eis manet integrum, illud ius, quod ille putat diuinū, ſc. vt poſſint eligere quē voluerint conſeſſarium, quia eccleſiæ determinatio, quæ eſt per domicilia, in eis locum nō habet. Vel dicatur cum *Palud. in 4. d. 17. q. 3. Ant. 3. p. tit. 17. c. 4. Et Caiet. verbo abſolutio*, quod tales girouagi nullum habent proprium ſacerdotem, & ideo habent facultatē eligendi quem maluerint ſacerdotem conſeſſarium. Vel dicatur cum *Suarez*, quod ibi habet proprium ſacerdotem, vbi vagantur, & in huiusmodi hominibus actualis habitatio ſuccedit loco domicilii, quandoquidem aliud

non

videtur de Religiosis itinerantibus, qui si in Prouincia illa, ad quam peregrinati sunt, inuenerint aliquem casum reseruatum, qui in sua non est talis, ad illum etiam tenentur, sicut & Religiosi illiusmet Prouinciæ, vt dictum est.

ART. XI.

An Religiosi itinerantes possint se simul confiteri?

R Esp. quod hic possumus inquirere, vel de itinerantibus fratribus dum sunt in loco, vel dum sunt in via extra locum, seu Monasterium Et de sacerdotibus pariter distinguendum est, sunt enim in triplici differentia, quidam sunt, qui nunquam fuerunt admissi à Provinciali ad audiendas confessiones: quidam, qui fuerunt aliquando admissi, sed modo non sunt deputati: quidam vero qui de facto sunt deputati. Et de peccatis itidem distinguendum est: nam vel sunt venialia, vel mortalia simplicia, vel mortalia cum reseruatione adiuncta: nunc verò dico plura.

2. PRIMVM, si peccata sunt venialia, qui libet sacerdos potest ea vbique absolvere, siue in Monasterio, siue extra: nam cum iure diuino ea confiteri non teneamur: vnusquisque sacerdos potest ea absolvere, si à pœnitente eligatur

vt dictum est *supra in art. 4. huius sessionis.*

SI VERO peccata sunt mortalia: tunc ille sacerdos, qui nunquam fuit admissus, nullo pacto potest ea absolvere, quia licet in susceptione ordinis collata ei fuerit potestas absoluendi in habitu, non tamen habet eam modo in actu.

SI VERO ille sacerdos fuit aliquando admissus, sed modo non est de facto deputatus, tunc multis videtur, quod non possit ea absolvere. Nihilominus praxis est in contrarium, & Prælati hoc sciunt, nec prohibent, sed tolerant. Imo statuta nostræ religionis id concedunt expresse, scilicet, vt itinerantes simul confiteantur.

SI VERO sacerdos est deputatus, & in conuentu audit iam confessiones, tum talis potest vbilibet audire huius pœnitentis confessiones, & absolvere, sicut poterat in conuentu. Sic habet *Sorus in 4. dist. 18. q. 4. a. 3* cuius verba sunt ista. Religiosus, qui facultatem habet sui Prælati audiendi Religiosorum confessiones, quemcumque subditum sui conuentus potest vbique terrarum absolvere, perinde ac Prior ipse, præterquam in casibus reseruatis.

Et ego addo, quod quia in nostra Religione statutum est, vt confessorii deputati, etiam à reseruatis absoluant, cum onere se præsentandi, quod poterunt etià à reseruatis absolvere, dummo-

Sacerdotes
Regulares
sunt in tripli-
ci differ-
entia.

Peccata sunt
in triplici
differentia.

Sotus.

dummodo pœnitentes acceptent obligationem se præsentandi.

ART. XII.

An pœnitens habita opportunitate Provincialis, aut Generalis non se repræsentans, peccet? & an teneatur de nouo se præsentare?

Promittēs
se præsen-
taturum,
dum id nō
facit, sem-
per teneatur

I. R. Esp. quod tenetur statim se præsentare sub pœna peccati mortalis, dummodo fiat sine suæ fame detrimento: Quod si non se repræsentat, habita opportunitate, aliqui volunt dicere quod pœnitens solum peccat mortaliter, sed quod non tenetur amplius se præsentare: & conantur hoc probare ex Nau. qui in *Manuali*. c. 26. n. 12. sic ait: Si superior absens inferiori facultatem dedit, ut à casibus sibi reservatis absoluit sub eodem modo, ut iterum illi confiteatur, quando præsens fuerit: confessarius tenetur illum modum pœnitenti declarare: & si eum non acceptauerit, non debet eum audire, si ante confessionem id sciuit: si tamen consenserit absolutio- ni, adeo valet absolutio, quod quamuis postea pœnitens superiori non confiteatur, valere illa non desinat: peccatum tamen mortale nouum committet. Hæc Nauarrus.

Ex quibus verbis eliciunt aliqui, quod commissio nouo peccato, ad nihil aliud postea teneantur, qui se non præsentant, Sed

perfectò hallucinantur: nam præsentatio est veluti debitum contractum, quod quousque non soluitur, semper remanet obligatio illud soluendi.

Est etiam veluti obligatio, quā quis habet de voto obedientiæ, paupertatis, & castitatis, in quibus, si casus aduenerit, quod quis transgrediatur aliquod illorum mortaliter: licet postea confiteatur de illo peccato, & de transgressione facta mortaliter remanet tamen adhuc obligatio seruandi vorum promissum propter debitum in professione contractum.

Quod disertis verbis docet idem Nauarrus in *som. 1. consilior. de voto, & voti redemptione. consil. 34. vbi sic concludit. Absolutio fractionis voti differt ab absoluteione voti, ita, quod vosum perpetuum semper obligat licet vovens à peccato fractionis voti absoluitur, ut ait S. Antoninus: vnde, quando quis non adimplet professionem factam de se præsentando, frangit quidem debitum illud, non tamen exoneratur à debito semel contracto. Sic Nauar. Clarius id habet Sotus in 4. dist. 18. quest. 2. articul. 5. in his verbis.*

Tunc inferior absoluit quidem directè à peccatis non reservatis, consecutive tamen à reservatis: dummodo pœnitens firmum habeat propositum recurrendi ad superiorem: nam dum est in mora recurrendi, puta, habita opportunitate, absoluteionem non procurans, semper manet in culpa. Sic Sotus. In quibus verbis notanda sunt illa

Nauarrus

Sotus.

ultima (*semper manet in culpa* :)
nam non tollit obligatio, quo-
usque se non præsensat, licet
pluries talem obligationem
frangat.

Politi-
us,

Quod optimè etiam perpen-
dit *nosler pater Politi-
us super caput 7.
R. gule num. 31.* dicens, quod hæc
præsensatio est ex sacramentali
confessione dependens, & pars
quædam eius ad satisfactionem
pertinens: solutio scilicet debiti,
quo se pœnitens ligauit, vt à re-
seruatis absolueretur. *Et ibidem n.
33.* ait. Nouum peccatum com-
mittit, qui promissit se repræs-
entare, & non se repræsenta-
uit, & in eodem semper est, dum scilicet,
quod promissit, implere non
vult.

Sicut qui confitendo, aliquo-
rum oblitus peccatorum, ea, cū
memoriæ occurrerint, licet fue-
rit absolutus, semper confiteri
tenetur: & nouo peccato ligabi-
tur, si ea confiteri noluerit, eoq;
erit astrictus, donec oblita con-
fiteatur.

Quod ex *Soto* nos annotaui-
mus *in 1. 2. 3. pœnitentia* to-
ties peccare mortaliter, quoties
habita opportunitate, superiori
denuò non confiteatur reuer-
sa, quæ cum hac ligatura fuerunt ab
inferiori soluta; & à pœnitente
acceptata. *Hucusq; Politi-
us.*

Suarez.

*Suarez, quoque in 4. 10. d. sp. 30. scilicet.
5. num. 28.* ait. Quando in aliqua
Religione per statutum concedi-
tur hæc facultas cum prædicto

onere, ex vi illius resultat obliga-
tio sub mortali culpa comparen-
di coram Superiore: etiam si nec
Statuta talis Religionis soleant
obligare in conscientia, neque in
tali Statuto sint specialia verba
præceptiua, præter illa, quæ de-
clarant modum reservationis, &
facultatis.

Nam illud statutum, non tam
præcipit, quam facit, seu indul-
get tali modo, supposita tali re-
seruatione, quam non omninò
tollit, sed moderatur, & quo ad
hoc est efficax tale Statutum:
quia procedit ex voluntate, & ex
potestate, vt ostensum est: posito
autem illo effectu, ex natura rei,
seu ex ipsa institutione sacramē-
ti sequitur alia obligatio, quæ
gravis est ratione materiæ, vt re-
ctè supra probatum est. *Sic Su-
arez.*

3. IDEM quoque cenſeo de
confessariis deputatis, qui ratio-
nabili causâ ducti, suscipiunt su-
per se obligationem, & onus se
præsentandi: scilicet, quod de-
bent id facere, quam primum se
illis offert copia Superioris: nisi
ratione sufficiente ducti, aliud
expedire pœnitenti iudicaue-
rint: nam potest dari casus, in
quo si tunc confessarius coram
Superiore se repræsensat, Su-
perior veniet in cognitionem
pœnitentis: & propterea me-
lius est, vt in opportuniorem
occasionem præsentatio differa-
tur.

Confessarii
autem
suscipiunt
se præsen-
tandi pro
pœnitenti-
bus, debent
id facere
quam pri-
mum pos-
sunt.

Sed ordinariè loquendo, tenetur statim se præsentare, si habet copiam Superioris, quia idè onus ac pœnitens habet, dum super se illud suscepit.

Dubium.

4. Quæres: quando pœnitens Superiori tenetur se præsentare, & in confessione paratum se ostendit ad id faciendum: postea, verecundia ductus, vult id facere per interpositam personam: An talis persona interposita possit esse quolibet indifferenter: an vero necesse est, vt sit confessarius.

Resp.

Respondéo, quod circa hoc, distinctione opus est: nam aliud est impetrare facultatem à Superiore ad concedendam suam auctoritatem alicui: aliud verò est se præsentare pro onere contracto, & acceptato in confessione: circa impetrationem facultatis, potest vt quacunque persona etiam quod non sit suus confessor. At circa præsentationem, necesse est, vt fiat per ipsum pœnitentem, vel per confessarium, qui suam confessionem audiuit: Tum quia in *Decreto Clem. 8.* id insinuat, dum dicit. Quando confessarius in primis iudicauerit: Tum etiam quia ob facultatem, quam in *eodem Decreto Summus Pontifex* concedit, potest Superior tractare cum confessario de pœnitentia iniungenda: & propterea opus est scire qualitatem peccati, speciem, reciduationem, &c. quæ omnia nemo potest, neque debet, præter confes-

sarium pertractare.

ART. XIII.

An liceat Regularibus indifferenter se confiteri extra suum Ordinem?

1. **R**esp. quod exceptis pœnitentiariis Sanctissimi D. N. Papæ qui habent plenariam potestatem audiendi confessionem omnium ad se recurrentiũ, etiam Religiosorum, cuiuscunq; Ordinis, de reliquis sacerdotibus tam sæcularibus, quam Regularibus cuiuscunq; ordinis hoc certum est, Regulares confiteri non posse: cum enim Regulares sui iuris non sint, non habent ad id facultatem, cum non solum non faueat illis Prælatorum suorum licentia: imò è contra: Prælati semper reclamant, & contradicant. Vnde stante tali prohibitione, nullus Regulariũ poterit extra suum Ordinem confiteri, eritque nulla confessio, & absolutio attentata.

2. Hæc autem Superiorum prohibitio semper extitit in Ordine, sãtque ex vsu, & antiqua consuetudine comprobatur, quæ etiam vim legis in hoc habet. Et de hoc insuper habetur *statu: in Clem.*

4. quo inhibetur vniuersis ecclesiasticis Prælatiis, & quibuscunq; aliis, ne confessiones fratrum Minorum præsumant, eorum inuitis Prælatiis, audire, vt habetur in

Pœnitentiarii Papæ super omnes fideles, etiam Regulares, potestatem habent in foro conscientie. Regulari non licet se confiteri indifferenter extra suum ordinem, absque licentia sui Superioris.

Clem. 4.

Compend.
priuileg.

Compendio priuilegiolorum. verbo Confessio. n. 1. & Bonifacius octauus sic habet. Inhibemus vniuersis fratribus vestri Ordinis, ne aliquis eorum, nisi in necessitatis articulo, aliis, quam Prælati suis peccata sua confiteri præsumat, vel aliis sacerdotibus eiusdem Ordinis, secundum Regulæ, & ipsius Ordinis statuta. Hæc ibi.

Hugo.
Pisanus.

Hoc autem adeo verum esse putat Hugo, & Pisanus super Regulam c. 7. vt asserant, etiam ex vi Regulæ prohibitum esse Ministris, posse facere facultatem fratribus vt extra Ordinem valeant confiteri de casibus ipsis Ministris reseruatis, etenim Regula peccantes fratres non ad alios, quam ad Ministros Ordinis mittit, & ipsis Ordinis Ministris, qui curam animarum fratrum suorum habent, modum præscribit, vt in casibus reseruatis non assignent extraneos ipsis fratribus confessorios sæculares, scilicet presbyteros, vel alios Religiosos, sed tantum huius Ordinis sacerdotes: ait enim Regula. *Ipsi vero Ministri, si presbyteri non sint, per alios sacerdotes Ordinis penitentiam iniungi faciant.* In mortis autem articulo, deficientibus sacerdotibus Ordinis nostri, poterunt fratres, etiam absque licentia Prælatorum, aliis sacerdotibus confiteri, & absolui sine obligatione, & debito reconfitendi peccata Ministris, vt est communis opinio doctorum in 4. dist. 17. & de hoc late potest videri Nauar. in cap. 1. de penis. dist. 6. num. 73. cum quo concordat Corduba super Reg. cap. 7. questio. secunda.

Nau.
Corduba.

duba super Reg. cap. 7. questio. secunda.

SOLVM PRAEDICATORES nostri Ordinis, & etiam alii fratres quando sunt extra Monasterium, & copiam sacerdotis Ordinis nostri habere non possunt, quia sc. non habet socium sacerdotem, & confessorium, possunt confiteri peccata sua alteri sacerdoti alterius Ordinis, vel etiam presbytero sæculari, dummodo fiat sine fraude, & dicant suo Prelato. Sic ex concessione Leonis X. habetur in *Comp. priuileg. tit. Absolutio ordinaria quoad fratres. §. 19.*

Circa quam concessionem animaduerto, quod quia ex Concilio Tridentino in mortis articulo nulla est reseruatio casuum: hinc in tali casu dicimus, quod si ægrotus conualescat, non tenetur amplius ad reconfitendum peccata reseruata, nisi habeant excommunicationem: & tunc solum sufficit recurrere pro censura, vt supra pluries dictum est: at extra talem articulum seruanda est forma concessionis.

Deinde pondero, quod Pater Politus super Reg. c. 7. nu. 44. conatur infringere talem concessionem Leonis X. ac si esset contra Regulam, & nos Minores Capuccini per nostra Statuta renunciauimus omnibus priuilegiis relaxantibus Regulam, vnum de quibus est hoc præsens, de quo agimus.

5. Oppositum nihilominus est verum, nempe quod talis concessio, non solum non est contra

Praedicatores in casu necessitatis possunt confiteri extra suum ordinem.

Leo. X.
Comp.
priu.

Con. Trid.

Regulam, imò & iuxta Regulam, nam prouidet fratribus copiam sacerdotis quando ex nostro ordine nō possunt haberi, quomodo munda conscientia ad altare accedere valeant. Id quod ipse met *Pater Politus* postea animaduertit dicens *in* n. 46. his verbis. Sed esto, inquit, quod non sit præceptum Regulæ: negari tamē non potest, secundum morem Regulæ esse, vt extra Ordinem fratres nullatenus confiteantur, nisi in necessitatis articulo. Et *in* n. 47. declarans necessitatis articulum, ait. Neque hic necessitatis articulus sumendus est tātum pro articulo, seu periculo mortis, sed pro quacunque alia necessitate ad id iuste cogente: quæ esse poterit, si necessariò ad euitandum manifestum scandalum debeat sacerdos celebrare, & confessarium nostri Ordinis, cui cōfiteatur, non habet: vel si in terris infidelium reperiatur, vbi nostri Ordinis sacerdos non sit: in tali enim necessitate possunt ministri dispensare, & tacitè intelligitur dispensatum, & facta facultas, quia nec Regula menti aduertatur, in casu necessitatis dispensare. & *in* n. 48. subdit.

6. Prædicta tamen intelligas semper pro culpis, seu absoluentis peccatis, non de censuris: nam de his nec ex Regula, nec ex aliqua Papali constitutione videtur prohibitum Ministris, posse committere alicui extra Ordinem potestatem absoluen-

di, vel dispensandi, vt iudicauerint expedire: vnde quando sic eis videbitur, poterunt prædictā facultatem à censuris absoluenti etiam extra Ordinem committere. Sic *Politus*. & annotauit etiam *Corduba* vbi *sup. in* q. 3. puncto. 1. Caueant tamen Superiores, ne sint faciles in concedenda tali facultate, nisi in maxima necessitate.

ART. XIV.

An regulares possint accipere Bullam Cruciatæ, & per eam absolui à reseruatu?

1. **R** Esp. quod *Rodriguez* *in* 10. q. 1. est onum Regulatum. q. 21. ar. 10. tenet, quod fratres Mendicantes possunt accipere Bullam Cruciatæ, cum licentia tamen Superiorum: & quod Prælati Regulares talem licentiam pro re tã sancta faciliè dare debent. Et addit, quod fratres minores, quibus ex Regula prohibitum est ad pecuniam recurrere absque præsentia, vel imminente necessitate, possunt illam pecuniam cum licentia Prælatorum procurare pro huiusmodi Bullæ receptione, seruatis tamen reliquis modificationibus Summorum Pontificum iuxta eorum professionem. Et subdit, licet *Collector* *in* *Compendio Præuilleg.* verbo. *Cruciatæ*. §. 5. dicat, quod hæc Bullæ attec-

Regulares
posse acci-
pere Bullā
Cruciatæ
aliqui te-
nent.

Rodriguez. q. 2.

Collector.

Corduba.

Verior sen-
tentia Col-
lectionis.Capuccini
observant
Regulam
iuxta lite-
ram.

ptio non sit causa necessaria, ut possit perinde ad pecuniam recurrere, cum totum, quod in ea concedatur, in nostris privilegiis habeatur. attamen *Corduba in expositione nostrae Regulae c. 4. q. 7.* tenet contrarium, dicens, quod in id ista sit sufficiens necessitas, ut Prælati possint talem licentiam dare, cum sit negotium tantæ pietatis. Quib. addo (*sic Rodriguez*) quod licet possint per virtutem privilegiorum suas animas liberare: sanctum tamen est pluribus aliis viis id attentare. *Hac ille.*

2. Nihilominus sententia *Collectoris* & verior est, & omnino complectenda: non enim licet fratribus Minoribus pro talis Bullæ acceptione ad pecuniam recurrere, cum non sit necessaria: nam quantum ad indulgentias, iam nobis multis aliis viis conceduntur: & quantum ad absolutionem à casibus reservatis, etiam remedia plura sunt nobis data.

Possit bene opinio *Rodriguez*, & *Corduba* in cæteris Mendicantibus saluari, habent enim pecuniam in communi, & quam plures eorum ad usum particularem: de quorum numero si erant *Rodriguez*, & *Corduba*, vel etiam ad id socios habebant. poterant etiam ad hoc pecunias dare.

3. *ART. NOS. Capuccini*, qui per Dei misericordiam ad litteram observamus Regulam, & iuxta mentem *Seraphici Patris Nostri Francisci*, nullo pacto possu-

mus pro talis Bullæ acceptione ad pecuniam recurrere: cō magis, quia id à pluribus Summis Pontificibus vetitum sit.

4. *Leo decimus* prohibuit, & declaravit, quod nullus fratrum minorum Regularis observantiæ possit accipere Bullas Cruciatæ seu alias Indulgentias generales concessas, aut concedendas ut possit uti gratis ibi contentis, utpote contra regularia statuta Ordinis, confiteri quibuscunque sacerdotibus, & absolui à casibus reservatis.

Et hoc prohibuit sub pœna excommunicationis latę sententię, ne id faciant contra obedientiam Ordinis, & absque speciali licentia suorum Superiorum.

Innocentius Octavus idem prohibuit, & quod quæcunque alia absolutio, quoad fratres irrita sit, & inanis. Vide *comp. privileg. verbo. Cruciatæ. §. 16. & 21.*

Pius Quintus in quadam constitutione edita die 21. Iulij. 1571. Pontificatus sui anno 6. quæ incipit. *Romani Pontificis* circumspecta benignitas, prohibet fratribus Ordinis Prædicatorum, ne possint eligere confessorum, & absolui à reservatis virtute Bullæ Cruciatæ sine licentia suorum superiorum.

Quam constitutionem refert *Passarellus* in compilatione privilegiorum Sancti Francisci de Paula fol. 127.

Omnes.

Omnes prædicti Pontifices prohibent, ne ullus Fratrum Mendicantium Bullam cruciatæ accipiant, absque licentia suorum Prælatorum. Sed est constitutio Clem. 8. quæ absolute id prohibet, facta ad instantiam Procuratoris Generalis Carmelitarum: qui cum supplicasset ad sanctitatem suam, ut remedium adhiberet Fratribus suæ Religionis, qui ut absolui possent ab omnibus referuatis & non referuatis, accipiebant Bullam cruciatæ, Pontifex autem respondit ut *infra*, non solum pro ipsis Carmelitis, verum & pro omnibus Regularibus.

CLEMENS PAPA OCTAVVS

Ad perpetuam rei memoriam.

S. **R**omani Pontificis, &c. Exponi nuper fecit dilectus filius Procurator Generalis Ordinis Fratrum Sanctæ MARIÆ de monte Carmelo, quod cum in Bulla cruciatæ Sanctæ, & aliis Priuilegiis, quæ à Sede Apostolica concedi solent, detur facultas eligendi confessorum idoneum ab Ordinario approbatum, qui possit Christi fideles absolueri à casibus ordinario referuatis, & à quibusdam etiam, quæ dictæ sedi referuata sunt: Religiosi dicti Ordinis seu eorum nonnulli, etiam in facultatibus uti presumunt: & illarum præ-

textu eligunt confessorem aliquando, præter eos, qui à suis Prælati eorum confessionibus deputati sunt: quod aliquando in speciale eorum vergit detrimentum.

Quare prædictus Procurator Generalis humiliter nobis supplicari fecit, quatenus in præmissis opportune providere de benignitate Apostolica digneremur.

Nos igitur huiusmodi supplicationibus inclinati, talem concessionem Sanctæ cruciatæ, & aliorum Indultorum particularium, ad prædictum articulum eligendi confessorum, & absolueri à casibus referuatis cum Fratribus, & sororibus Monialibus Ordinis prædicti, ac aliorum quorumcunque Ordinum, & Congregationum, cuiusvis instituti, mendicantium, & non mendicantium, tam Prouincia Hysspanica, quam extra eam vbilibet, locum minime habere neque censeri.

Sed nostra intentionis existere, quod iidem Fratres, & Moniales, quantum ad sacramentum Pœnitentiæ, seu confessionis administrationem, dispositioni suorum Prælatorum subiecti sint, Apostolica auctoritate, tenore præsentium perpetuo declaramus. Eisdem tamen Prælati, ut in usu huiusmodi potestatis, se cum subditis benignos, & faciles exhibeant **PRÆCIPIMVS, ET MANDAMVS.** Non obstantibus quibuscunque. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die 23 Nouembrii. 1599. Pontificatus nostri anno 8. M. Vestrius Barbanius.

Ex qua constitutione pater, q

nullo

nullo pacto licet Regularibus accipere Bullam cruciatæ pro eligendo confessario, & pro absolutione à reseruatis.

ARTICVLVS XV.

AN REGVLARES TEMPORE Iubilæi plenissimi possint confiteri extra suum Ordinem, & absolui?

Iubilæi plenissimi virtute, possunt Regulares confiteri extra Ordinem, quando id in diplomate conceditur.

R Esp. quod distinguendum est, nam vel in Iubilæo datur facultas specificæ, vt Regulares possint sibi eligere confessarium extra suum ordinem, vel non: Si non concedit, absolute dicimus, quod non possunt, quia verba Indulgentiæ tantum valent, quantum sonant. Si vero specificæ in eis datur facultas talis, sicut Sanctissimus Dominus Noster Paulus Papa Quintus, qui in Petri sede hodie viuit, & felix regnat in anno 14. sui Pontificatus, in duobus Iubilæis generalibus annis elapsis, promulgatis indulget: quod etiam antea fecerat Clem. 8. & tunc nulli dubium, quin Religiosus possit extra Ordinem suum confiteri, & iuxta tenorem Iubilæi eligere sibi confessariū, qui eum à reseruatis, & ab omnibus absoluet.

2 Sciendum tamen est circa hoc quod dubitatum fuit coram Illustrissimis super Concilium

Tridentinum. An tempore Iubilæi supradicti, concessi cū facultate, vt pœnitētes possint sibi eligere confessarium quemcunque, siue regularem, siue sæcularem, à quo possint absolui &c. An scilicet, possint Religiosi virtute dictarum literarum Apostolicarum Iubilæi, confiteri peccata sua sacerdotibus sæcularibus ab Episcopo loci approbatis, & ab eis absolui cum ipsi Regulares ordinario non sint subiecti, sed exempti? Et die 15. Decemb. 1580. Congregatio Concilii pro maiori parte sensit pro negatiua: dixit tamen dubium referendum esse sanctissimo Domino. Qui postea die 19. Decemb. 1581. in Consistorio respondit, tempore Iubilæi posse omnes Regulares confiteri peccata sua sacerdotibus, etiam sæcularibus, approbatis ab Ordinario ad audiendas confessiones: nam in Bulla non fit mentio, nisi de Ordinario eorum, qui audirent confessiones; non autem de Ordinario pœnitentium.

3 Dubitatur hic. An quando in Indulgentiis dicitur, Indulgentia plenaria per modum Iubilæi, num per talem vltimam particulam deatur facultas, vt quisque possit absolui ab omnibus censuris, & casibus reseruatis. Pater Grassius in lib. 4. casuum conscientia, cap. 15. numero 29. tenet partem affirmatiuam: nam inquit, illa particula, per modum Iubilæi, aliquid addit supra Indulgentiam: ipse autē putat, Iubileum, præter Indulgentiam,

Dubium. 3. Declaratur, quid importet verbum illud (per modum Iubilæi.)

Grassius.

continere etiam potestatem commutandi vota, & absoluendi à censuris, & casibus reservatis: & ideo, cum indulgentia per modum Iubilæi conceditur, facultatem absoluendi à censuris & casibus reservatis concedere videtur.

Rodriguez.

Rodriguez in sua Summa. tom. 2. cap. 18. num. 2. ait. in Iubilæo ultra Indulgentiam plenariā concedit etiam summus Pontifex, quod possint absolui fideles sacramentaliter ab omnibus peccatis reservatis, etiam Sedē Apostolicæ, & à censuris in Bulla cœnæ Domini, nisi ab hæresi; quia hic casus commissus est in foro interiori, & exteriori Dominis Inquisitoribus.

Fauet huic sententiæ quia Bulla indictionis Iubilæi nihil aliud dicit, nisi quod concedit Indulgentiam plenariam in forma Iubilæi: sic in Bulla Anni sancti tempore Clem. 8. quam vidi: & nihilominus fideles omnes absoluti fuerunt ab omnibus casibus, & censuris.

Snarez.

Snarez nihilominus in tom. 5. disp. 7. sect. 5. num. 9. ait, id non esse verisimile, quid explicatio illius vocis Iubilæi, & quæ totam illam potestatem includat, nullo iure, aut auctoritate ostenditur.

Vnde licet cum Iubilæo sæpe soleat illa potestas, vel facultas concedi; tamen Iubilæus proprie eam non significat: sum-

pta est enim illa vox ex scriptura, in qua Iubilæus annum remissionis significabat: & inde translata est ad significandam plenariam remissionem, quæ per Indulgentiam conceditur.

Deinde, illa potestas commutandi vota, vel absoluendi à censuris, non est definita, & certa, sed interdum ampla est, & interdum magis restricta; ergo in absoluta voce Iubilæi, nō potest intelligi aliqua potestas huiusmodi.

4 Sed quanta erit? non amplissima, quia hæc non semper, sed raro conceditur: neque cum certa aliqua restrictione, quia hæc nulla est definita, sed arbitraria ad voluntatem concedentis.

Non est ergo verisimile, tam grauem potestatem tam confuse concedi: & ideo quoties conceditur, speciatim exprimitur, etiamsi Iubilæus concedatur, ut ex vsu constat.

Quando ergo Indulgentia conceditur per modum Iubilæi, nil aliud significatur, nisi concedi Indulgentiam plenariam, qualis concedi solet in Iubilæis: quod si simul dicatur, concedi Indulgentiam plenariam ad instar Iubilæi, est repetitio quadam ad maiorem explicationem, & commendationem Indulgentiæ, non vero est noua concessio: hucusque Snarez.

In hac

5 In hac sententia *Suarez* tota vis sit in voce Iubilæi, & nihilominus praxis est in contrarium quoad vnū, nempe quod semper in omnibus Iubilæis conceduntur casus: ergo saltem quoad hoc erit semper vniformis: & præterea id quod dicit *Suarez*, scilicet, quod quoties talis facultas conceditur, speciatim exprimitur, non est verum semper, nam vt diximus paulo ante, in Bulla indictionis Iubilæi pro anno 1600. nihil horum posuit *Chm.* 8. & nihilominus ab omnibus fuerunt absoluti pœnitentes, & à censuris, & à reservationibus: ergo sufficit, quod Indulgentia vel sit Iubilæum, vel ad instar Iubilæi, ad hoc vt in ea detur facultas prædicta. Vnde licet probabilem existimem sententiā *Suarez*, probabiliorē tamen censeo sententiam *Grassii*, & *Rodriquez*.

6 Dices: si ita est, ergo Regulares possunt recipere Indulgentias omnes, quæ sunt per modū Iubilæi, etiam quod sint concessæ alicui Fraternitati, vel altari, vel particulari Ecclesiæ, vel etiam medallis, & imaginibus, quæ aliquando à summo Pontifice benedicuntur, & habent indulgentiam per modum Iubilæi.

Respondeo, quod nullo pacto possunt Regulares vri talibus Indulgentiis per modum Iubilæi ad effectum consequendi beneficium absolutionis à ca-

sibus reservatis, quia vt paulo ante diximus in art. 14. *Clemens Octauus* in sua Bulla manifeste id prohibet: dicit enim sic. Nos igitur huiusmodi supplicationibus inclinati, talem confessionem Sanctæ cruciatæ, & aliorum Indulgentiarum particularium, ad prædictum articulum eligendi confessorum, & absolueri à casibus reservatis &c. locum minime habere, neq. censeri &c.

7 Adam hic vnū notatu dignum ex *D. Thom.* in Addit. ad 3. p. quest. 27. art. 2. ad 2. contra Fratres illos, qui sub hoc colore Indulgentiarum, vagari nunquam satiantur: quia est ad propositum pro hac materia Indulgentiarum.

Ibi enim Sanctus Doctor arguendo, quod Religiosis deberentur Indulgentiæ, quia essentis causa vagandi, & dissolutionis Religionis: postea respondit, quod propter Indulgentias nō debet dissolui Regularis obseruantia, quia Religiosi magis merentur Regulam suam seruando quantum ad præmium vitæ æternæ, quam Indulgentias exquirendo, quamuis minus, quantum ad dimissionem pœnæ, quod est minus bonum

Hec *S. Thomas*.

D. Tho.

Authoris
sententia.

Dubium.

Respondeo.

ARTICVLVS XVI.

AN QUANDO DATVR FACULTAS tempore Iubilæi, vt Religiosi possint eligere sibi confessarium ab ordinario approbatũ, sufficiat, quod confessarius sit approbatus à Prælatis Ordinis?

I. R Esp. quod vel Religiosus pœnitens vult confiteri extra ordinem, vel intra. Si intra suum ordinem, sufficit, quod confessarius sit approbatus à Prælatis suæ Religionis, nam prædicta verba intelligi debent secundum veram, & approbatam Concilii Tridentini intelligentiam in sess. 23. cap. 22. de reformatione. Vbi licet manderetur vt nulus confessor sæcularis, aut Regularis aliorum confessionem audire præsumat, nisi ab Ordinario fuerit approbatus; hoc tamen intelligi debet de sacerdotibus Episcopo subiectis; nõ de Religiosis, qui hanc non habent subiectionem. Vide Nauar. in Man. c. 4. n. 2. & Angel.

Si vero voluerit extra ordinem suum confiteri (suppono quod in Transumpto Iubilæi id expresse concedatur) tunc etiam distinguendum est, nam vel vult confiteri alicui Regulari, vel alicui sacerdoti sæculari. Si regulari, sufficit quod ille talis confessarius approbatus sit à suo Prælato ad audiendas Fratrum confessiones. Si vero sæcu-

lari confiteri voluerit, tunc necesse est, vt talis confessarius à suo Episcopo sit approbatus, & expositus.

ARTICVLVS XVII.

AN TEMPORE IVBILÆI absolutus à censuris, & reseruatis, non adimplēs omnia quæ præcipit Bulla, sit absolutus, nec ne?

I. R Esp. quod hæc difficultas mouetur propter Iubilæũ, cuius indulgentia per varias actiones obtinenda est, quæ in discursu verbi gratia ynus hebdomadæ sunt, potest enim quis confiteri, & absolui in quocunque die hebdomadæ: vnde potest sæpe accidere, vt prius cõfiteatur, & absolutione à reseruatis obtineat & postea omittat alia opera necessaria, ideoq; indulgentiã nõ lucretur. Merito ergo dubitatũ est, an ille maneat absolutus simpliciter, ita vt nec corã superiore cõparere teneat, nec iterum de illis peccatis absolui, vel si absolui velit, possit à quolibet sacerdote.

Pro responsione autem huius difficultatis, distinguendum est, nam talis pœnitens vel accessit ad confessarium bona fide, volens adimplere omnia quæ erant edicta in Bulla, et non: Si non, certum est non manere absolutam, sed absolutionem à censuris, & à reseruatiõne fuisse

Responsio.

se nul-

se nullam, quia Pontifex non intendit concedere facultatē, nisi in ordine ad consequendam Indulgentiam, atque pro his, qui Iubilæum lucrantur: ergo quando absolutio datur ante cōsummatum tēpus, & ante perfectas alias actiones requisitas, saltem est necessaria intentio obtinēdi Iubilæum, & perficiēdi omnia, quæ iussa sunt, & quod homo sit quasi in via ad prædictum finem.

Absolutus
tēpore Iubila-
zi, licet non
consequatur
Indulgentiā,
quia non fa-
cit id, quod
præcipit Bul-
la, remanet tñ
absolutus.

Sivero bona fide accessit, & habuit intentionem omnia perficiendi, tunc talis manet sacramentaliter absolutus ab omnibus, quia absolutio data fuit, ut supponimus, & non potuit esse pendens à futuro euentu, quia hoc repugnet formæ sacramentali: ergo statim fuit valida: & habuit effectum (quia supponimus ex parte suscipientis non fuisse obicem) qui effectus irrevocabilis est. Vnde illa facultas, licet data fuerit in ordine ad futurum effectum, non tamen dependenter ab illo, ut à conditione de futuro, sed ad summū, ut à conditione de præsentī, id est, à præsentī intentione faciendi omnia necessaria ad talem effectum.

Ex quo ulterius fit etiam si cōtingat postea, illum effectum non sequi, siue voluntariē, siue casu contingēte huiusmodi pœnitentem manere liberum omnino à tali culpa, siue obligatio-

ne comparendi coram superiori, & consequenter non teneri peccatum illud amplius confiteri: vel si illud cōfiteri debet, posse à quolibet Sacerdote absolui. Existimo tamen, huiusmodi hominem graviter pecare, si post absolutionem peccatorum virtute Iubilæi obtentam, voluntariē omittit reliqua opera necessaria ad Indulgentiam Iubilæi obrinendam, quia illud etiam est in fraudem Iubilæi, & contra virtuale pactum inclusum in facultate ad illum finem concessa: nam consequenter imponere videtur onus & obligationem faciendi cætera necessaria ad prædictum effectum, & videntur se habere tanquam pœnitentia iniuncta, & accepta in satisfactionibus pro talibus culpis.

2 Dubitatur hīc, tempore Iubilæi amplissimi, si quis absolvatur antequam finiat reliqua opera necessaria ad consequendū Iubilæum, ut dictum est, & nihilominus obliuiscitur alicuius casus, qui habet, vel reservationem, vel excommunicationem annexam: & deinde non facit reliqua opera ad consequendum Iubilæum, vnde nec consequenter recipit Indulgentiam, An talis liber remaneat à præsentatione?

Resp. q. si pœnitens per confessionē & absolutionē consecutus est absolutionē pœnitentiam à

Dubium.

Resolutio.

reſeruatis confeſſis, & à cenſuris; quod conſequenter obtinuit etiam liberationem à reſervatione oblatorum, quia iam uſus eſt priuilegio ſibi conſeſſo: & licet poſtea non lucratur Indulgentiam, non propterea reincident in reſervationem: cuius ratio eſt, quia qui ſemel confeſſetur legitime peccata ſua, & abſolutur, non tenetur illa uinquam reconfiteri, nec iure naturali, nec diuino, nec Canonico communi: imo ut ſupra dictum eſt in prima ſeſſione, artic. 9. nulla lege humana poteſt conſtitui, ut quis abſque ſuo conſenſu obligetur ad conſitendum bis idem peccatum, ut poſt *Sanctum Thomam* in quodlib. 1. arti. 12. & poſt alios in 4. diſtinct. 17. docet *Nauiar* in capit. fratres, numero tertio. & in *Manual. capite 9. numero primo.*

Artis de quo loquimur, legitime fuit confeſſus peccata reſeruata, & legitime abſolutus, & in abſolutione fuerunt ei remiſſa non ſolum confeſſa, uerū & oblita peccata: ideo non tenetur amplius de illis ſe præſentare, ſed ſufficit cōfiteri culpam cuiuslibet confeſſario de peccato.

Et poſtremo, ſi præſatus pœnitens feciſſet omnia ad Iubilæum lucrandum requiſita, vel obiret mortem ante diem Dominicum, iudicaretur abſolutus, etiam quoad reſeruata oblita, nedum confeſſa, & non per

aliam abſolutionem: ergo illa abſolutio data fuit valida, non ſolum pro reſeruatis, uerum etiam, & pro oblitis.

3. Si dicas, quod non lucratur Indulgentiam? concedo, nam quia non facit omnia, quæ diploma iubet, propterea non lucratur eam: at quando confeſſetur peccata ſua abſque vlla conditione abſoluitur: ergo nec propter hoc datur occasio delinquendi, & fraudandi fructum Iubilæi illis, qui nollent aliud, quam abſolutionem à reſeruatis, quia nos loquimur de illo, qui uere contritus, & cum firmo propoſito lucrandi Iubilæum, & faciendi omnia ad id requiſita, legitime confeſſetur: & qui tali fraude utereretur, non eſſet legitime cōfeſſus, & per conſequens nec abſolutus à reſeruatis, neque à non reſeruatis, quia ſua confeſſio non eſſet integra, eo quod peccatum illud fraudandi admixtum tacet, ut dictum eſt.

ARTICVLVS XVIII.

AN NOVITII TENEANTVR
ſe præſentare pro caſibus
reſeruatis?

R Es. q. *Corduba* li. 1. qq. qu. 30. diſputat hanc materiam ad utraq. partē, ſed ipſe poſtea inclinat ad partē affirmatiuā, quia

licet

Corduba tenet novitios obnoxios eſſe præſentationi & teneri de reſeruatis.

S. Tho.

Nauiar.

licet illi in rigore non sint Religiosi: nihilominus quantum ad hoc sunt astricti sub iurisdictione Prælatorum illius Religionis, in qua viuunt. Quod potest probari à simili, nam sæcularis mutans Diœcesim, vbi est aliquis casus Episcopo reseruatus, qui in priori Diœcesi non erat, tenetur ad illum, quia tenetur viuere secundum regionem, in qua reperitur, vt communiter affirmant omnes *Canonista*. Ita pariter Nouitii tenentur viuere secundum iura, & statuta illius Religionis, in qua reperiuntur: & sic videtur, quod tenentur se præsentare Prouinciali, sicut faciunt professi, quando aliquod tale peccatum reseruatum committunt.

Opposita sententia est verior.

2. Nihilominus sententia opposita est verior, & omnino tenenda, scilicet quod non tenentur: cuius ratio firma est, quia si non tenentur ad præcepta Regulæ, cum non sint professi: à fortiori neque ad hoc tenentur, quod tantummodo habet vim præcepti.

Et confirmatur, quia sicut Nouitius nõ potest puniri tanquam Proprietarius, cum nondum emisit votum Paupertatis, & per consequens non peccat circa talem materiam, vnde nec mittendus esset ad superiorem: & pariter si dimitteret habitum cum animo illum amplius non reassumendi, si po-

stea reuertitur, non potest puniri vt Apostata, quia nondum fuit professus, & per consequens non esset mittendus ad superiorem: ergo neque pro cæteris casibus reseruatis, cum æqua sit ratio omnium casuum reseruatorum.

Nec valet dicere, quod non est simile, verbi gratia, de lapsu carnis, cum ex sua natura sit peccatum mortale, quod non est dicendum neque de proprietate, neque de apostasia, ad quæ non tenentur, nisi professi. Hoc, inquam, non obstat, nam concedo quod lapsus carnis sit peccatum mortale, & coram Deo sit culpa grauissima, & pro qua delinquens debet pœnitere, quæ etiam antequam ingrederetur Religionem, tenebatur se abstinere à tali peccato: at dum est Nouitius, non tenetur ad præcepta Regulæ, neque Religionis, in quorum numero est, vt Religiosus pro casibus reseruatis Ministro se præsentet.

Præterea prædicti Nouitii antequam annum probationis expleant, professionemque emitant, nullo modo dici potest, quod sint vere & proprie Religiosi: ergo non possunt, vt alii Religiosi, ligari censuris, & astringi casibus in eisdem Religionibus reseruatis. Pro quo facit *capit. religiosos. de sentent. excommunic. in 6.* & id quod dicunt cõmuniter Doctores,

sed præsertim Io. Andreas & glos. in cap. beneficio de r. gulis. in 6. Et licet in materia fauorabili, nomine fratrum, veniant etiam Nouitii, cum fauores sint ampliandi, cap. religio de cleric. in 6. at in materia odiosa nullo pacto tales veniunt.

Talis autem est materia: de qua agimus, est enim odiosa, & ideo non comprehendit illos.

Nec dictis obstat, quod dicunt Doctores contrariæ opinionis, nempe, quod bene stat, vt dicti Nouitii non sint vere, & proprie Religiosi, nisi tantum reuocabiliter, & quasi in via ad Religionem, seu ad professionem status religiosi, & quod ex alia parte adstringantur regularibus statutis, ac subdantur Prælatorum Regularium iurisdictioni, ad eum modum, quo sæculares, qui habent pro Curato Prælatus aliquem alicuius Religionis, cui licet non subdantur, & astringantur, vt Religiosi, subduntur tamen, & astringuntur, vt tali Prælato Curato; Nam responderetur, quod hæc instantia non valet, nec exemplum est ad propositum: nā quamuis sæculares diocæsani alicuius Prælati Religiosorum illi sint subiecti, non tamen obligantur ad statuta Religiosorum, nec sibi sunt seruati casus, qui pro Religiosis seruantur.

3 Vnde dico, quod supradic-

ti Nouitii subduntur quidem Prælatis Regularibus, sed tantum vt Nouitii, non autem vt Professi, vt Nouitu etiam obligantur ad Religionis asperitates, & ad procurandam ex decencia, atque ex congruentia suæ Religionis perfectionem: sed tamen non sub pœna peccati mortalis, aut sub aliqua lege obligante ad culpam, sed solum ad pœnam, seu ad expulsionem à Religione. Hinc si Nouitius deliquerit publicè contra casus seruatos, poterunt expelli à Religione: Si vero occultè: poterunt absolui à suis confessariis ordinariis. Vt enim habetur in cap. ad apostolicam de regular. & in cap. monasterii. 19. quæstio. 3. Nouitii ingrediuntur Religionem, non vt statim profiteantur, seu eorundem statutis obligentur; sed ad hoc vt probent, & experientiam faciant, an eorum mores, & statuta illis placeant, probenturque ad inuicem in Monasterio.

4 Si dicas cum Corduba, quod Nouitii debent esse subiecti alicui, quoad casus seruatos: Respondetur, quod sunt subiecti Episcopo, vel Papæ: & si deliquerint in aliquo casu seruato, si est casus in Bulla Cœnæ Domini, ad Summum Pontificem recurrendum est: si vero est casus Episcopalis, ad Episcopum: Bene verum est, quod si talis Religio

habet

habet priuilegia, quæ concedant, vt regulares possint absolui à suis Prælatiis ab omnibus reservatis à iure, & ab hominibus: poterunt tales Nouitii absolui à Prælatiis Religionis, quia in materia fauorabili gaudeant priuilegio.

Conclusio.

Itaque concludimus, quod Nouitii non tenentur se præsentare de casibus reservatis. Hanc opinionem, quæ vera est, tenet etiam *Emanuel Sa* in suis *Aphorismis. tit. casus. vbi disertis verbis ait: Casus reservati non habent locum in Nouitiis antequam per vota admittantur ad professionem, vt neque præceptorum obligatio. Tenet etiam Manuale Prælatorum, & Rodriquez, tomoprmo qq. regul. quest. 21. artic. 11.*

Manuale Prælatorum. Rodriquez.

5 VERVM est tamen, quod ego non probō id quod habet idem *Rodriquez*, nempe, quod Nouitii non tenentur ad culpam, sed ad pœnam, scilicet, expulsionis à Religione, & sic possunt Prælati expellere à Religione Nouitium, quem cognouerunt incontinentem, furem, proprietarium, & subreptitæ eligentem confessarium, præter nominatum ad confessiones Nouitiorum audiendas. Hoc, inquam, simpliciter non probō: nam si peccatum omnino est occultum, & secretum, quando capiuntur vota, communiter acceptatur, & omnes

Limitatur Rodriquez.

alii, qui peccatum illud non noverunt, dante ei suffragia: Prælati tenentur eum recipere ad professionem, nec potest sociis votantibus insinuare quicquam de scitis in confessione: & ad summum, solum poterit ei negare suum suffragium. Si vero peccatum est notorium, tunc habet locum id quod dicit *Rodriquez*, debet enim statim expelli.

6 NE QVÆ etiam probō id quod dicit *Geminianus in cap. non solum. de regular. in 6. quem sequitur Rosella. verb. Nouitius. §. duodecim. & Sylvest. Religio quint. questio. 7.* Nempe quod Nouitius delinquens tali delicto, quod professus mereretur carcerem perpetuum: pariter & ipse Nouitius carceri perpetuo debeat mancipari: nam cum non sit professus, non tenetur talem pœnam acceptare.

Limitatur Geminianus.

Et præterea, si Nouitius tale delictum commisit tanta pœna dignum: quis nisi parum zelans suam Religionem, dabit ei suffragium vt profiteatur? Eiiciatur ergo statim, ne morbida facta pecus, totum corrumpat ovile. Nisi quis velit, vt ego pro talibus & similibus optimum, securum, ac perpetuum carcerem eligerem, & tunc statim assignabo totum mundum, in quo tales permaneant, donec mors eos præoccupet.

Ponderanda solutio.

7 PRO cæteris vero Nouitiis,

Consilium R

bono anima-
rum nouitio-
rum, scilicet,
vt aliquando
eis cōcedatur
cōfessarii ex-
traordinarii.

qui remanent in Religione,
confulerem ipsorum Prælati,
& Magistris, vt aliquando da-
rent eis facultatem mutandi
confessarium, vt puriori con-
scientia ad sacramentum Eu-
charistiæ accedant. Quod fa-
cillime facere poterunt, si tem-
pore alicuius festi, vel in a-
liis diebus ad communionem
deputatis, consulto ipsi Præ-
lati, & Superiores Domus,
seu Magistri Nouitiorum eant
ad aliud Monasterium. Hoc e-
nim maxime conducere, non
solum pro reseruatis occultis, si
quod haberent, verum & pro
aliis culpis.

Nam si Monialibus ex Con-
cilio Tridentino datur confes-
sarius extraordinarius ter, aut
quater in anno, bonum etiam
esset, vt Nouitii tali faculta-
te gauderent: melius enim es-
set illis hoc concedere, quam
quod sæpe faciant confessiones
inualidas, & non integras, pro-
pter timorem, quem habent de
suo superiore, putant enim,
quod tēpote professionis sit eis
suffragium negaturus, &
propterea multoties
tacent aliquod
grave pec-
catum.

ARTICVL. XIX.

*AN RELIGIOSI IUVENES
teneantur confiteri Superiori: an
vero & ipsi gaudeant facultate da-
ta omnibus à Clemen. VIII. vt
sit in eorum libertate id facere,
necne?*

RESP. quod iuuenes de-
bent seruare statuta, &
Superiori confiteri, sic enim de-
clarauit in publico Refectorio
Romæ Pater Anselmus Meno-
polititanus (postea Illustrissimus
Cardinalis) se habuisse à Papa
Clemen. VIII. & hoc vt magis
conseruentur in disciplina
regulari.

Bene verum est, quod pro ip-
sis adhibendum esset remedium
illud, quod pro Nouitiis in præ-
cedenti articulo positum est:
scilicet, vt superiores domus
aliquando daret iuuenibus mo-
dum alteri confitendi.

2. Si quis modo querat, quā-
diu duret hæc obligatio iuuenū?
Resp. quod de hoc sermonem
habui cum R. admodum Patre
Hieronymo à Castro Refectorij,
tunc Generali dignissimo (qui
inter paucos annos per duas vi-
ces electus fuit in Procurato-
rem Generalem, & per duas vi-
ces etiam in Generalem totius
nostræ Religionis) cum tali er-
go Patre de hoc sermonē habui,

& re-

& respondit, se habuisse à prædicto Illustrissimo Cardin. Menopoli de mente Sum. Pont. q̃ hoc intelligitur, quamdiu ipsi iuvenes sunt in Nouitiatu, vel dū manēt in Seminariis ad p̃ficiendum in disciplina regulari: quo tempore expleto, gaudent & ipsi facultate, quam habent ceteri fratres.

ARTICVLVS XX.

AN RELIGIOSI SVBDITI
ad libitum possint mutare confessarium, absque licentia Superiorum?

Regulares nō debent mutare confessarium absque Superioris licentia.

RESP. quod ex nostris constitutionibus talem facultatē non habent, sed opus est, vt licentiā obtrineant, quoties talē mutationem voluerint facere. Et recte quidem, nam secundū ius commune, nullus Sacerdos, neque sæcularis, neq; regularis potest audire confessiones fratrum, nisi à Prælati ipsorū fratrum habeant iurisdictionem, sicut nemo potest audire confessiones fidelium alicuius Episcopatus, nisi à Episcopo, aut à Papa iurisdictionem actualem super ipsos fideles habeat, prout cum multis absoluit *Nauiar. in Manic. 4. n. 1.* Notandum vero est hic, quod Religiosi inuenerunt non possunt confiteri aliis Religiosis sui ordinis, nisi à suis Prælati licentiam habuerint ad audiendas confessiones fratrum:

nam licet ante Concilium Tridentinum Sacerdotes sæculares poterant sibi eligere confessarium quemlibet Sacerdotē simplicem: tamen etiam ante Conciliū Sacerdotes Regulares minime id poterant, sed tantum Religiosum à suis Prælati approbatū. Et hæc consuetudo in Religionibus bene ordinatis sēper viguit, à qua non est recedendum. Vnde Greg. 13. (*vt habetur in Compendio priuileg. Societatis IESV. titul. absolutio. fol. 11.*) declarat pro Religiosis eiusdē Societatis, non esse, neque fore mentis suæ, aut sedis Apostolicæ, vt personæ Societatis absq; expressa Superioris eiusdē Societatis licentia, vtātur facultatibus, quæ in Iubilæis, Bullis cruciatæ, confessionibus, aut aliis quibusvis Apostolicis indultis, quæ cōmunitatibus, aut priuatis personis, aut piis locis, quomodo cūq; aliter hucusq; concessa sunt, aut in posterum concedentur, etiam si in illis expresse indulgeatur, vt omnes Regulares, etiam Mendicantes eiusmodi facultatibus vti possint.

Si quando vero vsus aliquorum ex huiusmodi facultatibus personis de dicta Societate à Superioribus eiusdē Societatis concedatur: nulli earum licere, nisi infra numerum eorum, qui ad confessiones personarum eiusdē domus aut Collegii audiendas deputati sunt, confessarium eligere, nūi ratio-

ne itineris, aut alia de causa ab eisdem superioribus aliis confessariis intra, aut extra societatem confitendi facultas ad id specialiter daretur. Secus facta, irrita, & inania esse decreuit. Id ipsum quoque concessum fuerat ante fratribus Minoribus per Innocentium Octauum, & Iulium Secundum, prout *incomp. priuileg. habetur, tit. confesso. & confessores. § 6. & 7.* Itaque siue Regulares maneant domi, siue extra Monasterium sint, debent semper petere licentiam à suo superiore, ut confiteantur. sic de iure.

2. Nunc autem quia ex Decreto Clem. VIII. deputantur confessarii ad audiendas fratrum confessiones, & superiores non possunt cogere subditos ad sibi confitendum, unicuique Religioso licet eligere semel unum de deputatis, & prosequi cum illo. Quod si voluerit mutare confessarium, in nostra Religione tutum est: ne fiat absque licentia: in aliis vero Religionibus seruanda sunt vel statuta, vel consuetudines.

Notandum vero est pro fratribus nostrae Religionis, quod quando quis confitetur deputato confessario, subdito tamen, & vult eum mutare, potest petere licentiam à Guardiano, ut alteri confiteatur: vel poterit confiteri ipsimet Guardiano, si ei libuerit, quia ad Superiorem unusquisque potest ad suum libitum recurrere

re pro confessione. Si vero suus confessarius electus est ipsemet Guardianus, & timet subditus, quod si licentiam ab ipso petat pro mutatione confessarii, Superior capiet umbram de illo: tunc poterit confiteri alteri deputato, absque eo, quod petat ab eo licentiam: potuit enim tunc interpretari intentionem Superioris maioris: & eo magis id poterit facere, si petit licentiam, & non obtinet: vel difficulter ei conceditur; nam tunc potest mutare confessarium ad suum beneplacitum.

Habet hanc doctrinam. Toletus in sua summa libro tertio. capit.

13. cuius haec sunt verba. Tunc poenitens debet petere licentiam alteri confitendi: qua non obtenta, potest cuius idoneo confiteri, iuxta Syluest. verbo. confessor. 1. §. 6. Adrian. quaest. 4. de confessor. dub. 3. Palud. Ricc. distinct. 17. Nauar. in cap. placuit. numero 144. sic Toletus.

3. Haec quae modo dicta sunt, adeo sunt vera, ut si subditus neutrum poterit facere, scilicet, quod non potest habere facultatem alteri confitendi, & timet, quod petendo licentiam per se, vel per alium, ipse Praelatus veniet in cognitionem sui peccati: tunc potest ad celebrandum accedere, etiam si sit excommunicatus, cum debita tamen correctione necessitate maxima vigente, & ad euitandum magnū scandalum prout tenet

Nota.

Tolet.

Sylu.
Adria.
Palud.
Ricc.
Naua.

Victoria.
Sotus.
Ledesma.

Victoria. de confess. num. 146. Sot. dist. 18. quest. 1. art. 4. Ledesma. 2. p. 4. quest. 7. art. 5. versic. sed videatur. Hi omnes affirmant, etiam causam esse sufficientem ad accedendum ad altare, aut communicandi cum casibus reservatis, & excommunicatione, si adsit contritio, quando Prælatus non vult concedere suam auctoritatem, & pœnitens scit probabiliter, quod si ipsi confiteatur, impediet ipse Prælatus maxima bona spiritualia, & etiam magna bona temporalia, negando illi suffragium ad ipsorum consecutionē. Vide quæ habet Rodriguez. tomo primo qq. regul. q. 21. ar. 4.

Rodriguez.

ARTICVLVS XXI.

AN SUBDITI POSSINT
impediri à superiore ne mutent
confessarium ad libitum: & mu-
tando nihilominus confessarium,
an teneat data absolutio?

Disputatur
hæc difficul-
tas ad vtram-
que partem.
Pars affirma-
tiua.

RESP. quod circa hanc difficultatem sunt dicenda plura. **P**RIMO pro parte affirmatiua, scilicet quod subditi ad libitum possint mutare confessarium, facit, quia tale Decretum Summi Pontificis factum est in fauorem subditorum, & est factum à legislatore: & secundum iura; quotiescunque quis delegatur à Principe, æquiparatur ordinario. *L. à iudice de*

iudic. & ibi Doctores. cap. pastoralis, de offic. delegati: & talis delegatus est maior ordinario in causa sibi commissa. cap. sane. de offic. deleg.

Nec obstat, quod delegati, seu deputati cōfessarii facti sint à superioribus, non à summo Pontifice, quia superiores ex se id non faciunt, sed ex præcepto eiusdem summi Pontificis; & munus ipsorum superiorum solum est delegare prudentes, & sapientes viros: & in reliquo videtur quod apud tales libera sit facultas, vt audiant confessiones omnium ad se recurrentiū: & pariter sit liberum ipsis inferioribus mutare confessarium.

Tum quia statutum Religionis non potest restringere facultatem hanc à summo Pontifice datam in fauorem Religiosorum subditorum, & fauores sunt ampliandi, non restringendi, iuxta regulam: *Odia sunt restringenda, fauores sunt ampliandi.* Vnde nullus inferior potest tollere, aut impedire, seu retardare. Sed neque restringere concessionem, indultum, & priuilegium per Principem concessum: aliter enim sequeretur maximum absurdum, scilicet, quod inferior haberet potestatem super prælatum superiorem, & posset destruere penitus facta, & concessa per eum, quod est contra text. in cap. solua. de maior. & obed. dareturque repugnā-

tia huius nominis, *inferior*, quod esse non debet in præiudicium præsertim supremæ Potestatis: alias de facili corruerent iussa, concessionēs, & indulta Pontificum, quæ tamen summopere sunt veneranda, & adimplenda: nec ipsimet Principes solent gratias à semel factas reuocare, nisi ob demerita personarum.

Nauar.

Videatur de hac re *Nauar. lib. 3. consil. de regular. consil. quinto. num. 4.* ubi dicit, quod nullus inferior Papa potest contra ius commune Canonicum statuere. *cap. quod super his. de maior. & obed. cum eis adnotatis.* Sed statutum prædictum, vt scilicet non possit mutari confessarius absque licentia, aliquibus videtur esse contra ius commune, per quod unicuique licet accedere ad quemlibet deputatū ad arbitriū suum: & videtur et esse contra *Decretum Clem. 8.* qui dat facultatem regularibus vt ad libitum possint confiteri: quod verbum, licet, non ponatur in *Decreto*; nihilominus, quia Papa non apponit ibi restrictionem aliquam, videtur, quod recte possit elici.

Nauar.

Quod etiam confirmatur per id, quod habet *Nauar. ibidem. num. 8.* ubi sic ait. Per quas rationes nunc firmiter credo, quod ante hoc quasi dubitabam, nempe nulla Capitula, quantumcunque Generalia præfati ordinis, nec alius, posse statuere, vt professio trium votorum sub-

stantialium facta non valeat, si communi iure Canonico (sublato de medio illo statuto) esset valitura: Et à simili dico ego, nulla capitula quantumlibet Generalia posse statuere, vt confessio ad libitum pœnitentis facta cuilibet de deputatis non valeat, quia ex *Decreto Clem. 8.* (sublato de medio illo statuto) valet.

Nec obstat id quod dictum est *supra in art. 1. sect. 1.* nempe posse superiorem arctare inferiorem, quoad personas: nam ibi est sermo de iure communi, hic vero est ius speciale in fauorem pœnitentis: Et præterea superior non potest arctare erga inferiorem id quod ei superior concedit: hinc vero Papa est, qui non solum concedit, sed iubet, & præcipit vt subditus gaudeat hac facultate.

Ad hæc addoea, quæ habet idem *Nauar. lib. 3. consil. de regular. consil. 65. num. 1.* ubi sic ait: Inferior non potest legem superioris tollere, vel arctare. *arg. m. cap. inferior. dist. 22. & c. cum inferior. de maior. & obed.* Et ita cōmuniter resolunt Doctores in *cap. si clerici. de iudic.*

2 PRÆTEREA, facultas hæc non est facta ad petitionem, & ad instantiam partium: nam de hoc nulla fit mentio in *Decreto*, solum est quasi *MOTVS PROPRIVS* summi Pōtificis vt animarum salutem consulat: sic enim ait textus: *Sanctissimus Do-*

minus noster, qui iam pridem accurate perpendit, & re ipsa comperit. Ex quibus verbis patet, quod ex se motus est ad hoc determinandum. Et infra. *Quocirca, vt huic malo sua Sanctitas opportune prouideret, decreuit &c.* Ergo ex his patet; quod Papa Clemens ex se motus est ad faciendum hoc Decretum, vnde iuxta tenorem litterarum debet observari nec à statuto aliquo Religionis, neque à Prælatiis ipsis debet restringi.

Obiectio.

3 AT CONTRA ea, quæ dicta sunt, posset adduci Priuilegium Sixti 4. vt habetur in *Comp. priuileg. tit. Generalis. §. 10.* qui dat facultatem Generali Fratrum Minorum, vt quandoque viderit Fratres suos, vel aliquem ipsorum abuti gratiis, & facultatibus Apostolicis ab eodem concessis, possit gratias, & facultates huiusmodi suspendere, ac suspensiones tenere, donec consulat summum Pontificem, & ab ipso responsum accipiat. Sed nihil obstat tale Priuilegium, nam *Decretum Clem. 8.* non est suspensum, sed est in obseruantia, & ab omnibus Regularibus receptum.

Solutio.

Et præterea, facultas data Generali loquitur de gratiis, & concessionibus à summo Pontifice datis: in casu vero nostro non est sic: nam *Decretum Clem. 8.* est præceptum, vt patet ex littera textus: & non est concessio, sed præceptum, & prouisio facta ab ipso summo Pontifice pro salute animarum Religio-

forum; ergo nihil contra dicta.

4 Dices, quod saltem obstant ea, quæ habentur in eodem *Compendio ex Leonese. vbi supra. §. 24.* vbi concessit Generali Fratrum Minorum, vt in suo capitulo Generali, de consensu eiusdem Capituli, vel maioris partis, declarare possit, & valeat, vtrum vsu alicuius concessionis viuæ vocis oraculo factæ abstinere debeat: postquam quidem declarationem, tam Fratres, quam Moniales suæ obedientiæ, ac si cōcessio huiusmodi per Sanctitatem suam suspensa, vel reuocata fuisset, concessione eadem in perpetuum non vtantur.

Obiectio.

Sed neque hoc obstat, nam in primis facultas, de qua est sermo, non est pro concessionibus, sed pro decretis, & præceptis: deinde, non est factum hoc Decretum viuæ vocis oraculo, vt propterea Superior possit dubitare de veritate ipsius, & suspendere executionem, donec certior fiat; sed est Decretum authenticum per scripturam, & per promulgationem factum, & ab omnibus Regularibus receptum, vt dictum est. Vnde videtur hæc prima assertio flet firma, & roborata.

Solutio.

Quo ad statutum vero Religionis, scilicet, vt non mutentur confessarii ad libitum poenitentium absque superioris licentia, dico in primis, quod non est præceptum, vt patet. Secundo, ex protestatione, quam eadem nostra Statuta faciunt, se non

inten-

intendere obligare quemquam ad mortale, videtur, quod non obliget.

Tertio, quod statutum factum non est restrictivum simpliciter, nullam enim faciunt mentionem de restrictione (vnde hallucinantur asserentes, Religionem habere facultatem restringendi ius commune) sed dat normam, & modum vivendi communiter fratribus, ne in Ordine, in quo summus ordo esse debet, aliqua sit confusio.

Pars negativa.

§ PRO ALIA VERO PARTE, scilicet, quod superior possit limitare facultatem tam confessorii, quam subditis, facit PRIMO, quia tales deputati propterea audiunt confessiones, quia delegantur: vnde sicut delegans potest talem, vel tales non delegare, ita pariter potest limitare facultatem quoad personas, ut scilicet hos, & non illos audiant: & ut sic, & non sic, quemadmodum diximus *supra in art. 2. prime sectionis*: potest, inquam superior dicere: Volo, ut postquam quis unum elegerit confessorium, non mutet eum absque licentia.

FACT ad hoc, quia iudex delegatus nullatenus potest egredi confessionis sue fines, & quicquid ultra, aut secus facit, nulliter facit. *cap. cum olim. de privileg. cap. cum dilecta. de rescriptis.* vbi late Felinus. num. 7. cum seqq. Omne enim, quod fit, non so-

lum contra, sed etiam præter commissionis formam, est ipso iure nullum. *l. illud. §. sed si ita. & ibi Bart. ff. quod cuiusque.* Probat late Molina, (*relatus à Gutierrez. lib. 2. qq. Canoniarum. cap. 25. num. 121.*) in l. Regia Toleti dolo terminos. in undecimo fundamento. 2. p. nu. 2. vbi habetur, quod non solum mandatum est servandum, sed etiam qualitas mandati. *cap. cum venissem. de eo, qui mittit in possessione. rei servand. & ibi Baldus.*

Nec obstat, quod apud quosdam Regulares praxis sic se haberet, & nempe, quod ad libitum mutantur confessorii: nam hoc fortasse fit ex consensu, & scientia superiorum, qui id, vel determinant, vel scienter tolerant: nos vero loquimur, quid de iure sit servandum iuxta *Decretum Clem. 8.*

DEINDE facit, quia quando verba legis non sunt clara, debent interpretari secundum ius commune, donec à legislatore aliter declaretur. Ad secundum antiqua iura, non licebat subditis eligere sibi confessorium ad libitum, sed semper cum licentia superiorum; ergo cum in *Decreto Clem. 8.* circa hoc non habeamus verba clara, videtur quod nullo pacto inferiores possint id facere, scilicet, ut mutant ad libitum: & e contra, superiores id possunt limitare, quia ius antiquum eis fauet, & novum non impedit.

Præterea, Statuta nostra præ-

suppo-

supponunt, Fratres omnes tendere ad perfectionem in seruire spiritus: & quia, vt viri pii docent, maxime *noſter Seraphicus Bonauentura*, ad hoc quam maxime conducit, vt confeffarius non mutetur; nam ex frequenti mutatione confeffarii anima parum proficit in vita ſpiritali; propterea merito decernit Religio, vt fratres poſtquam vnum ex deputatis confeffarium elegerint, illum non mutant abſque ſuperioris licentia.

Ex quibus videtur concludi, quod ſuperiores Regularium licite poſſunt limitare tam confeffarios, quam pœnitentes, vt dictum eſt. Et ad obiecta reſpondetur breuiter, ſcilicet, quod tale ſtatutum Religionis neque eſt contra ius, neque contra Decretum.

Non primum, quia ius antiquum eſt in fauorem, & ius nouum non contradicit manifeſte: vt patet. Neque ſecundum, nam in Decreto videtur, quod de hoc non agatur, ſed quod relinquitur diſpoſitioni Prælatorũ. Ergo cũ ſuperiores prohibeant, ne ſubditi abſque licentia cõfſeffarios mutant, videtur quod licite id poſſint facere, & ſubditi obedire tenentur.

6 SED QUID dicendum, ſi nihilominus mutet confeffariũ ad libitũ abſque licetia, An abſolutio data teneat? Reſpondeo, quod ſic: nam licet ſit regula

apud Iuriſtas, quod actus factus contra legem prohibentem illum fieri, non valet. *l. non dubium. C. de legibus.* fallit hoc, quando lex expreſſe non annullat actum: & valor actus non reſpicit fauorem eius, cui pœna imponitur, vt reſoluit *Bartholus* communiter receptus in *l. prætor ait. numero. 3. ff. de nouo opere nunc.*

Et in caſu propoſito, non annihilatur actus, ſed prohibetur tantum, & valor confeffionis alteri confeffario factæ non pendet ab eo, cui prohibetur: nam abſolutio ſic data, vt prædictum eſt, licet prohibeatur à ſtatuto Religionis; nihilominus non annullatur; ergo tenet, & quia non poteſt amplius annullari, quando ſemel eſt data, cum abſolutio non pendeat ex futura conditione; hinc concludimus, quod abſolutio data tenet.

7 Sed obiiciet aliquis, quod imo lex annullat, quia dum remouet potentiam, remouere quoque videtur actum, ait enim ſic (& non poſſint mutare confeffarium) facit ad hoc id quod habetur in *cap. audiuiſmus, verbo, non potuit. 24. queſt. 1.* & ſic abſolutio data videtur quod non teneat. Ad hoc dico plura.

8. Primo, quod ſtatuta noſtra non præcipiunt, neque ad culpam obligant vt patet ex iis quæ habentur in fine ipſorum

Dubium

Solutio.

statutorum, vbi difertis verbis est declaratio, quod per illa statuta non intendunt obligare Fratres ad peccatum aliquod: si ergo nō obligant ad peccatum, non est de proposita re ambigēdilocus.

9. Secundo quod vt dictum est paulo ante *in hoc eod. art.* Statutum Religionis non potest restringere facultatem hāc à summo Pontifice datam in fauorem subditorum Religioforum, cum fauores sint ampliandi, & odia restringēda. *de regul. iur. in 6.* Vnde nullus inferior potest restringere confessionem, indultum, aut priuilegium per Principem alteri concessum: aliter sequeretur maximum absurdum, scilicet quod inferior haberet potestatem super Prælatum superiorem, & posset destruere penitus per eum facta, & concessa: quod est contra text. *in cap. solita. de maior. & obed.* dareturque repugnātia huius nominis (inferior:) q̄ esse non debet, in præiudicium præsertim supremæ potestatis: alias de facili corruerent iussā, concessionēs, & indulta Pontificum: quæ tamen summopere sunt veneranda, & adimplenda. *argum. cap. inferior. dist. 22. & cap. cum inferior. de maior. & obed.* & ita communiter resoluitur *in cap. ac sicleris. de iudic.* Videatur de hac re *Navar. conf. 65. n. 1. de regular. & conf. 5. n. 4. eod. tit.*

10. Et multo minus id possunt facere Prælati circa Motum pro-

prium summi Pontificis, sicuti est hoc Decretum, de quo loquimur: licet enim hoc titulo careat: ex contextu tamen literæ apparet, quod talis sit, cū summus Pontifex Clem. 8. ex se motus fuerit ad illud faciendum, non ad petitionem partis: nulla enim de hoc fit mentio *in Decreto:* & propterea iuxta tenorem verborū debet integratio obseruari, nec à statuto aliquo, vel Prælato quolibet potest restringi.

11. Tertio, quod nullo modo debet fieri talis restrictio, esset enim diametraliter pugnare cōtra piissimam mentem ipsius legislatoris, qui vt salutem animarum provideat, *in Decreto* duo facit præcipue, primo, eximit inferiores Regulares, ne accedere ad suos Prælatos pro confessione facienda sint adstricti: deinde præcipit, vt Prælati deputent plures confessarios, qui ad se accedentes pœniterentes à non reseruatis liberè absoluant. Itaque de mente legis esse videtur, vt prælati hoc tantum faciant, scilicet, vt ad libitum confessarios deputent: at quantum ad subditos, dicit (qui eos à non reseruatis absoluāt:) ergo si ad libitum accedāt ad ipsos deputatos, possunt ab eis iuridice absolui, potestate eis facta à decreto summi Pontificis: ergo absolutio data tenet.

12. Quarto si petenda necessario esset licentia pro mutatione

confes-

confessarij, multoties eadem inconuenientia sequerentur, pro quibus tollendis summus Pontifex fecit tale Decretum: licenim ait in primis verbis: *Sanctissimus Dominus noster, qui iam pridem accurate perpendit, & re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absol. ndi Religiosos pœnitentes à peccatis quibudam grauioribus, nisi superiores admodum prudenter, ac moderate illa vtantur, nonnullos infirmiores qui interdum superiori suo conscientia maculas deregere formidant, adducere posset in æterna dānationis periculū, & spiritualis remedi desperationē. sic textus.* Hæc inq̃ incōuenientia, non solum poterant euenire tunc, quando pro confessione facienda subditi necessario tenebantur ad suos superiores accedere; verum & quando ad petendam ab eis licentiam pro mutatione confessarij cogetentur: ex tali enim petitione facile possent suspicari superiores, talem pœnitentem grauatum esse aliqua graui culpa, quam ordinariū confessariū vult latere.

Vnde ne in talem suspicionem incidant, multoties id non petunt, & quia talē culpā confessario manifestare nolūt, iusta moti causa, eligunt potius confessionem non integram facere. Quod quam graue peccatum sit, nos post alios fufse probamus *supra in princ. huius 3. scilicet in explicat. decima condit. confess.*

13 Quinto (& est valde notandum) quod verba illa staturo-

rum: *Et non possint eum mutare absque licentia:* ad confessionem, & ad validitatē absolutionis nullo pacto dirigi possunt, de talibus enim nulla prorsus mentio fit in verbis, quæ sub illa negatiua clauduntur, vt patet. Vnde ergo elicitur hæc conclusio: *ergo absolutio data non tener?* Perpendantur verba illa, & in formali significatu explicetur, & ad actū cōfessionis & absolutionis nullo pacto pertinere videbit̃. Quod si aliquale operationem habere debent, solum est, inhibere pœnitentibus, ne id faciant: vnde ad summum, qui aliter faciunt (si arguendi sunt) de inobedientia arguentur: & in reliquo, quantum ad confessionem, & validitatem absolutionis nulla potentia adimitur, vt falso præsupponitur. Sed qui tales pœnitentes sic ad confessarios deputatos accedentes arguere volūt, perpendant primo quid faciant: non enim video, qua pœna digni sunt, qui ad vnum de deputatis confessariis accedunt, cum ad id facultatem habeāt à summo Pontifice, vt paulo antedictum est.

14 Sexto dico, quod praxis totius Christiani Orbis sic habet, q̃ in qualibet diœcesi ordinarii deputent quosdā ad cōfessiones audiendas: quo facto, pœnitentes libere ad tales accedunt, & ad libitum mutant: sic etiam faciunt, & seruant communiter Regulares.

Quin, quod *Nauar. in cap. placuit. dist. 6. num. 28.* fatetur, quod quilibet sacerdos eligit sibi quilibet sacerdotem in confessarium, si non ex iure, saltem ex consuetudine. Videatur locus *Nauarr. Sotus* quoque in 4. dist. 18. *quest. 4. art. 2.* dicit, quod vniuersi si simplices sacerdotes eadem gaudent facultate (qua scilicet Prælati) vt sibi promiscue quemcunque eligant confessarium. Pater *Sotus* in suis addit. ad *Comp. privileg. tit. absolutio ordinaria* quo ad fratres, animaduertit, quod multi summi Pontifices nostræ Religionis concesserunt, vt de materia peccati mortalis possint Fratres confiteri cum quouis Ordinis sacerdote, etiam quod à suis Prælati licentiam non petant.

Quod etiam affirmat *Emanuel Rodriguez* tomo 1. *quest. regul. quest. 62. art. 4.* Cur ergo Regulares subditi non possunt ad deputatos confessarios ad libitum accedere, & beneficium absolutionis ab eis accipere? & vnde elicitur, quod absolutio sic data non tenet?

15 Imo si verba decreti inspiciantur, ad hoc præcipue videtur, quod factum sit tale Decretum, vt scilicet subditi, non solum ab obligatione illa ad superiores accedendi pro confessione facienda, verum & à necessitate petendi licentiam pro confessario mutando eximerentur, & liberius, & confidentius

peccata sua alicui ex deputatis confiterentur: sic enim sonant verba textus: *Nonnullos infirmiores, qui interdum superiori suo conscientia maculas detegere formidant: sequitur textus: adducere posset in eterna damnationis periculum, & spiritualis remedii desperationem: Ad quæ in conuenientia multoties possunt deuenire non solum qui ad superiores accedunt pro confessione facienda; sed etiam qui ad eosdem recurrunt pro mutatione confessarii.*

Suspectos enim se redderent, grauatos esse aliqua graui culpa, quam vel latere volunt confessarium ordinarium propter ipsius grauitatem: vel quia fortasse ad ipsummet ordinarium confessarium spectat. Et propterea superiori suo conscientia maculas detegere formidant, non solum in confessione, verum & in petenda licetia pro mutatione confessarii.

Cum ergo ad hoc præcipue factum sit decretum, non relinquitur amplius ambigendi locus, & vnicuique subdito licitum est ad libitum mutare, & eligere confessarium, vnum scilicet ex deputatis, non alium.

16 Septimo, & vltimo dico, quod prædictum dubium cum fuisset propositum in Congregatione illa, quam pro Regularium reformatione S. D. N. *Paulus Papa Quintus* ordinauit: conclusum, & determinatum fuit,

talem

talem absolutionem esse validā: sic retulit mihi R. admodum P. F. Hieronymus à Castro Fere-
ctorum eiusdem Ordinis, qui
ad talem Congregationem iussu
eiusdem sanctissimi fuit & ipse
eo optatus.

17 Dices, quod melius esset, &
ad spiritualement profectum valde
cōduceret, non mutare confes-
sarium. Fateor ergo: sed in casu
proposito non agimus de maio-
ri profectu in vita spiritali: sed
de medicina languenti animæ

tradenda, cui in multis indulge-
re sanctissimus Pontifex rectè
iudicauit: sic habet enim textus:
Nonnullos infirmiores, &c.

18 Ex dictis ergo patet firmitas
nostræ propositionis, nempe q̃
subditus Regularis absq; licen-
tia mutet confessariū (dūmodo
sit vnus ex deputatis) quod lici-
te id facit, & absolutio data re-
net. Et hæc quantum ad præsen-
tem difficultatem, & quantum
ad primam partem huius tracta-
tus dixisse sufficiant.





SECUNDA PARS

In hac secunda parte agemus de ipsis casibus
referuatis in particulari, iuxta ordi-
nem, quo positi sunt in
Decreto.

PRIMVS CASVS.

Veneficia, Incantationes, Sortilegia.

DE HAC materia tra-
ctat D. Thom. secunda
secunda. quæst. 95. per
totum. & ibi omnes
sui Sectatores, præ-
cipuè Caietan. & Bannes. & Valen-
tia. tom. 3. disput. 6. quæstio. 12. per to-
tum. Gabriel. in 2. sent. distinct. 8. Vi-
ctoria. in Relect. de Magia. qu. 3. Na-
uarrus in Manual. cap. 11. à numero
23. & deinceps. Syluester. Tabiena.
Angelica. Toletus. Clauis Regia. libr.
4. c. 4. per totum. Martinus del Rio,
in suis libris Disquisitionum Magi-
carum. & alii quam plures. Ut
autem de hac re pro nostro in-
stituto aliqua dicamus etiā nos,
præmitto

Dæmonis in-

I PRIMO quod superstitio,

seu Dæmonis inuocatio est ma-
ximum peccatum: nam sicut
virtus patriæ, seu veræ Religio-
nis est maxima inter omnes vir-
tutes morales, sicut dicit Diuus
Thomas in 2. 2. quæst. 81. articul. 2.
ita vitium superstitionis, &
falsæ Religionis ex genere suo
est maximum omnium peccato-
rum, quæ actibus virtutum mo-
ralium opponuntur.

2 SECUNDO præmitto, quod
tale peccatum maximopere di-
splicet Deo, nā illud prohibuit
in cap. 19. Leuitici, quando dicit,
Non declinetis neque ad Magos, neque
ab Ariolis aliquid sciscitemini, vt pol-
luamini per eos. Septuaginta In-
terpretes Magos verterunt ventri-

uocatio & su-
perstitio est
maximū pec-
catum.

Displicet quā
maxime Deo.

Leuit. 19.

loquos,

loquos, id est, Pythones, vel falsos Prophetas, qui de ventre cordis suis fabulas quasdam, & fœtentes doctrinas proferunt. Neque ab Ariolis. Septuaginta, Venescia, qui dæmonum scilicet nomina inuocant, & aliquando corpus curant, ut animam interficiant. Procopius hinc. Illas omnes superstitiones nemo sequatur Christianus, cuius spes omnes in Deo sitæ sunt: etsi non illico sentis auxilium, patientia opus est: & si quandoque vanissimarum superstitionum cultores vera prædixerint, non propterea fides accommodanda est, nam sub veritate, Dæmones occultum gerunt mendacium: non secus, ac si quis melle perungit poculum, in quo venenum esset propinaturus.

At (obiiciunt quidam) inuocant Zabaorth, quid tum? Impiè hoc faciunt, appellationem non Deo, sed Dæmonibus tribuunt, & plerumque Diabolis impie usurpant nomina diuina, dum Dæmonibus ea imponunt.

TERTIO præmitto, quod tale peccatum, cum omnibus Christi fidelibus indecentissimum sit: præcipue tamen Religiosis, & Deo dicatis, qui cum quotidie sacra pertractent, & sacris rebus sint consecrati; non debent postea ipsis sacris rebus abuti.

4. Quævis præmissis, sciendū, quod sub his tribus speciebus

perstitionum, nempe venescia, incantationibus, sortilegiis expresse prolatis, & in Decreto positis, comprehenduntur omnes species ex identitate, vel maioritae rationis, quia sunt eiusdem generis, nam quando agitur de salute animæ, & de euitando peccato, debet fieri extensio, etiam iuris pœnalis. Iaso. in Auct. quas actiones. n. 25. de sacrosanctis Eccl. ubi alios citat: & potius dicitur, inclusio similium peccatorum, quam extensio, ut patet ex tit. Cod. qui in scribit, de malef. & mar. & cæteris similibus. De quibus omnibus, ut pro nostro instituto loquamur, plura hic subiiciemus, & à Diuinatione exordiemur.

5. PRIMUM est, quid sit Diuinationis. Resp. quod Diuinationis est usurpatio cognitionis futurorum euentuum indebito modo, seu indebita usurpatio prænunciationis futurorum euentuum. sic S. Th. & Cai. ubi supra. Dicitur autem indebita usurpatio ab indebito modo præcognoscendi ea, quia scilicet quærit explicite, vel implicite auxilio Dæmonis ea scire, quæ à solo Deo petenda sunt, vade ignominiam Deo irrogat, dum aliunde vanis inuentionibus eorum cognitionem procurat, & consequenter, grauiter peccat.

Nam ut docet Sanctus Thomas secunda secunda, questio. nonagesima quint. artic. 1. Futura dupliciter præcognosci possunt, vno modo in suis causis, alio modo in se ipsis.

cōprehendū-
tur oēs spe-
cies supersti-
tionis.

Diuinatio
quid.

S. Tho.
Cai.

S. Tho.

Religiosis præ-
cipue inde-
centissimū est
tale peccatū.

In tribus pos-
tis speciebus

Causæ futuro-
rū tripliciter
se habent.

Causæ autem futurorum tripliciter se habent. QVÆDAM enim necessario producant suos effectus: tales autem effectus futuri certo præcognosci possunt ex suis causis, quomodo Astrologi futuram solis, aut lunæ eclipsin prænunciant.

QVÆDAM secūdo nō necessario, nec semper, sed tamen ut plurimum suos effectus producant, & raro deficiunt: & tales effectus futuri præsciri possunt, etsi non certo probabiliter tamen, quomodo Astrologi multa prænunciant de pluuiis, & siccitatibus per considerationem stellarum, & Medici multa præsciunt de sanitate, & morte.

QVÆDAM tertio causæ sunt, quæ secundum se consideratæ, ad utrumlibet se habent, ut potentia rationales, & huiusmodi effectus, aut etiā alii effectus, qui in paucioribus casu accidunt, ex causâ naturali per se considerata præsciri non possunt, cum non magis ad vnum, quam ad oppositū determinetur causâ illa, & ideo licet quandoq; talis effectus sit præses, verbigratia, cum homo vidit Petrum currere, aut ambulare, cognosci possit: tamen cognitio talis effectus in se ipso antequam fiat, est solius Dei, qui solus in sua æternitate videt ea, quæ futura sunt, sicut præsentia, iuxta illud Isaïæ quadragesim. prim. *Annunciate nobis qua*

ventura sunt, & dicemus, quia Dii estis.

Non igitur consistit diuinitas in eo, quod quis prænunciat ea, quæ ex necessitate eueniunt, vel ut in pluribus, quæ humana ratione præcognosci possunt: neque etiam si quis futura contingentia Deo reuelante cognoscit: tunc enim non ipse diuinat, id est, quod diuinum est, facit, sed magis quod diuinum est, suscipit. Sed tunc solum diuinare dicitur, quando sibi indebito modo usurpat prænunciationem euentuum futurorum recurrēdo scilicet ad Diabolum variis viis, & modis, ut dicemus, nam tunc Diabolus ex peruerfate voluntatis suæ, & studio nocendi hominibus, occulte se ingerit ad prænunciandum, & docendum aliqua futura, quæ hominibus sunt ignota, illi tamen nota.

6 SECUNDVM est, quod Dæmones, ex perfectione intellectus, & subtilitate ingenii, considerantes ad quid nostra inclinatur affectio, aut quid possit virtus causæ naturalis, plus, minusve coniciunt, quid homines nonnūquam facturi sunt. Vide D. Thom. prim. part. quæst. 57. artic. 3. & 4. D. Bonauent. 2. dist. 7. artic. 2. Syluest. v. diuinitas. Tolet. in Summa libr. 4. cap. 15. Quin quod Sanctus Thomas ubi supra, ar. 4. docet, quod Diabolus aliquando cognoscit cogitationē

Dæmones ex perfectione ingenii coniciunt nonnunquam quod homines facuri sunt.

D Tho.
D. Bonau.
Sylu.
Tolet.

Isai. 41.

inter-

internam, non solum per actum exteriorē, sed etiam per immutationem vultus. Quod si Medici aliquas affectiones animi per pulsum cognoscere possunt, multo magis Angeli, & Dæmones, quanto subtilius huiusmodi immutationes occultas corporales perpendunt. Vnde S. August. tom. 3. in li. de Diuinitio. Dæmonum, cap. 5. ait, quod aliquando hominum dispositiones, non solum voce prolatas, verum etiā cogitatione conceptas, cum signa quædam in corpore exprimuntur, ex animo tota facilitate perdiscunt.

Aliquādo ex reuelatione.

Aliquando etiam ex doctrina aliena nunciant, puta quæ ex permissione diuina à bono Angelo discunt, aut per scripturas. Permittit namque Deus, vt aliquādo ipsi Dæmonibus aliqua annuncientur.

Aliquādo ex longa experientia.

Aliquādo id præstant, quia ex longa experientia, & magna notitia rerum naturalium multa sciunt, vt eclipses, pestes, pluuia, & huiusmodi, quæ cum ex causis naturalibus certo euentura sunt, nobis autem non videtur euenire, nisi contingenter, ista prænunciantes, videntur aliquibus enunciare futura contingentia. Sæpe etiam Dæmon, alicuius morbi secretū intuetur, & cognoscit naturale tempus mortis, aut salutis: quod alteri prænuncians, videtur futurum contingens prædicere: sæpe etiam ruinas domorum nunciat

quia occultas causas ruinæ videt.

Aliquando ex dolosa cautela, proponunt aliquid facere, & prædicunt. His, ergo aliisquemodis, rerum notitiam habentes, & videntes homines deditos vanis huiusmodi rerum inquisitionibus, paulatim se illis insinuant, talia nunciant, sicque diuinatores suos fallunt, & decipiunt, vt S. Thomas, vbi sup. & D. Augustin. libro 2. de doctrin. Christiana capite, vigesimotertio, docet.

7 TERTIVM est, quod dupliciter potest fieri recursus ad Dæmonum inuocando eum, vel expresse, vel tacite. Vide Nauarr. Valent. Tolet. vbi supra. Expresse fit, quando aperte vocatur, vel inuocatur Dæmon, vel fit aliquid, quod creditur, opera ipsius Dæmonis esse perficiendum. TACITE fit, quādo aliquis enititur facere aliquid per carissas, quæ nec virtute sua naturali, neque ex diuina aut Ecclesiastica dispositione possunt illud efficere. Vel quando huiusmodi causæ tanquam necessariæ adiunguntur aliis, quæ possunt talem effectum producere. Vel quando quis, licet non inuocet Dæmonem, vtitur tamen rebus ab eo institutis, qui cum Dæmone pepigit fœdus, itaq; ab institute habet originem, & propterea dicitur, tacite inuocare Dæmonē, nisi ignorantia crassa in simplicibus excuset.

Recursus ad Dæmonum duplex, expressus, & tacitus.

Expressæ in-
uocationis
plures species

Præstigium
quid.

Caiet.
Gabr.

Exo. 7.
D. Aug.
D. Tho.

EXPRESSÆ inuocationis plures sunt species, de quibus vide *authores in principio citatos*: sed præcipue sunt tres, nam vel est *præstigium*, vel est *diuinitas per somnia*, vel est *necromantia*.

8 PRIMA species dicitur PRÆSTIGIVM, cum videlicet Dæmon variis apparitionibus se obicit hominum aspectui, quorum oculos aliquando præstringit: nam vt colligere licet ex Caietano secunda secunda. questio. 95. articul. 3. & ex Gabriele in secund. sentent. distinct. 8. quest. secund. artic. 2.

Sæpe Dæmon solet obicere sensibus vera corpora, vel oculis, & celeriter aliunde importata: vel à se facta; seu conficta per applicationem actiuorum, & passiuorum naturalium. Ad quem modum intelligendum est, fuisse veros serpentes, quos Magi Pharaonis fecerunt Exod. 7. vt sentit D. August. lib. 3. de Trinit. cap. 7. & Diu. Thom. questio. 7. de penitentia. articul. quint. ad 8. Et simile quid dicit Diuus Augustinus de volucribus, in quas Diomedis socii conuersi dicuntur.

Sæpe solet Dæmon obicere sensibus non quidem vera corpora, sed quasdam similitudines corporum, quæ corpora vera appareant. Hoc modo putat Di. Augustin. vbi supra, intelligendum esse, quod de sociis Vlyssis in bestias conuersis perhibetur.

tur: & quod de Arcadibus etiam narratur, quod cum stagnum quoddam traicerent, vertebantur in lupos. Neque enim putandum est, illos in vera corpora animalium fuisse transformatos, sed opera Dæmonum quasi circumuolati fuerunt similitudinibus animalium. Ad eundem modum etiam putat D. Augustin. lib. 2. ad Simplicianum. quest. 3. melius & expeditius posse intelligi quod dicitur lib. 1. Reg. 28. animam Samuelis apparuisse Sauli vt non vere, inquit, Spiritum Samuelis excitatum à reque sua credamus, sed aliquod phantasma, & imaginariam illusionem, Diaboli machinationibus factam, quæ propterea scripura nomine Samuelis appellat, quia solem imagines rerum earum nominibus appellari, quarum imagines sunt. De quo videndus est D. Thomas in 2. 2. quest. 99. art. 4. ad secundum. & ibi Caietan. qui etiam dicit, adhuc sub iudice litem esse, an fuerit anima Samuelis, necne.

Sæpe solet dæmon efficere huiusmodi apparitiones, non obiciendo aliquam similitudinem corporum sensibus: neque vera corpora, sed illudendo sensibus exterioribus: ita vt videatur sibi homo videre exterius, quod nullo modo est. Atque hoc quidem facit, vt docet Caietan. commouendo spiritus, ad illum modum, quo ex simili commotione phrenetici videntur si-

D. Aug.

1. Reg. 28.

De anima Samuelis suscitata.

D. Tho.
Caus.

tur si-

tur sibi varias imagines in parietibus videre.

Sape solet etiam id efficere per illusionem sensuum interiorum, afficiendo ad eum modum, quo affici soleat, quando sensus exteriores ligantur: aut propter nimiam attentionem, ut solet, inquit *Caietanus*, accidere superbis contemplatiuis, qui in variis imaginibus decipiuntur à Dæmone: aut per aliquam alterationem corporis, ut per varias vñctiones.

Abulens.

Ad quem modum narrat *Abulensis* 13. caput Gen. quest. 354. suo tempore compertam fuisse huiusmodi illusionem in quadam Lamia, quam, ait, affirmasse, se varias terras peragraturam, si veller, breuissimo tempore: & cum ei non crederetur, vixisse se, & illico corruisse in terram veluti emortuam, ita ut ad motum ignem non sentiret. Postmodum in se reuersam, mirabilia narrasse, se fecisse, & vidisse. Quam historiam narrat etiam *Caietanus* *vbi supra*.

9 Nec per hoc negandum est, quin aliquando Dæmon vere huiusmodi mulierculas transferat de loco ad locum: est enim id experientia à Iudicibus comprobatum, præsertim in Germania, ut *Nauarr. ex malleo maleficarum refert in cap. 11. n. 38.* & idem concedit *Victor. vbi sup.* & *Alphonsus de Castro. lib. 1. de iusta hæreticorum punitione.*

Nana.

*Victoria.
Castro.*

Sed audiamus, quid de iis dicat *Di. Augustinus vbi supra*. Quædam muliercula, inquit, post sathanam conuersa illusionibus, & phantasmatibus seducta, credunt se, & consentunt, nocturnis horis cum Diana Paganorum Dea, & cum Herodiade, & innumera mulierum multitudine equitare, earumque iustionibus obtemperare. Ipse namque Sathanas, qui se transfiguratur in Angelum lucis, cum mentem cuiusque muliercula caperit, & hanc sibi per infidelitatem subiugauerit, illico diuersarum personarum species, mente quam captiuam tenet, in somnis deludens, modo leta, modo tristitia, modo cognita, modo incognitas personas ostendens, per devia quæque deducit: & cum solus hæc patitur spiritus infidelis, non in anima, sed in corpore euenire opinatur. Idcirco nimis stultus, & hebes est, qui hæc omnia, quæ in spiritu sunt, etiam accidere arbitrat in corpore. Hæc Augustinus.

*D Aug. contra
mulierulas
magas.*

SECUNDA SPECIES est diuination per somnia, cum scilicet instructio, expectatur à Dæmone per somnia. Et quantum ad hanc speciem, sciendum est, quod somnia à multis causis prouenire possunt, nam ut docet *Caietanus vbi supra*, aliquando ab humoribus, aliquando ab aëre circumstante, aliquando à cogitatione præcedenti, aliquando vero ab Angelo bono, vel malo.

*Diuination
per somniū.*

Vnde nō erit facile cognoscere,

Somnia qñ
à bono An-
gelo & quādo
à dæmone
veniunt,

à qua causa illud tale somnium
proueniat, & propterea neque
per somnium licet expectare cog-
nitionem futurorum. Sed ad
dignoscendum, quando som-
nium est ab Angelo, bono, seu à
Deo, & quando à Dæmone, hæc
regula communiter tradi solet,
scilicet, si somnium illud impel-
lat ad opus bonum, existimari
potest esse à Deo, quamuis tūc,
etiam si non alia causa faciendi
appareat, non nisi cum humili-
tate, & timore faciendum est:
solet namque aliquando Dæmō
se transfigurare in Angelum lu-
cis, vt facilius homines illa quea-
re, & decipere possit. Si vero
somnia illud impellat ad ali-
quod opus malum aut indiscre-
tum: indicium est, esse à Dæmone.
Præterea, si post somnium ani-
mus postea promptior, & ala-
crior redditur ad bonum; exi-
stimari potest probabiliter, esse
à Deo, si vero è contra, animus
maneat confusus, turbatus, &
minus aptus ad opus spirituale,
& bonum; signum est proue-
nire à Dæmone, semper tamen
opus est prudentia, & discretio-
ne spirituum, vt cognoscatur,
an ab Angelo bono, vel ma-
lo procedat, petendumque à
Deo lumen est, vt bonum à
malo discernere, & diiudicare
possit.

Quantum ergo ad hoc, dicen-
dū, quod si quis vtatur somniis
ad præcognoscenda futura, se-
cundum quod somnia proce-

dunt à reuelatione diuina, vel
ex causa naturali, seu corporali,
intrinseca, siue extrinseca, quā-
tum virtus illa extendere se po-
test, non erit illicita diuination,
si autem causetur ex reuelatio-
ne Dæmonum, cum quibus pa-
cta habentur expressi, quia ad
hoc inuocantur, vel tacita, quia
scilicet somnia extenduntur ad
ea, ad quæ se extendere non
possunt, vt sunt, habere certi-
tudinem de contingentibus, &
aliis, quæ subterfugiunt etiam
corpora cælestia, erit plane Di-
uination illicita, & superstitiosa,
vt S. Thomas vbi supra, & com-
muniter alii tradunt.

II TERTIA SPECIES di-
uinationis dicitur Necromātia,
cum videlicet, adhibito
sanguine, & certis carminibus,
mortui videntur resurgere, &
loqui, & docere futura. Nam
quamuis Dæmon nullam ani-
mam possit reuocare ad mun-
dum hunc, fingit tamen esse
mortuum, assumendo corpus,
ac si anima illius esset. Sunt ta-
men qui affirmant, Dæmonem
id facere ex permissione diui-
na, sicut de Samuele accidit,
quamuis è contrario non de-
sint, qui asserant, Deum id
fecisse, non autem Dæmonem,
neque Pythonissam: quod dis-
cutere & determinare, non est
presentis loci: vide *Caiet. vbi
supra.*

Ad huiusmodi autem cada-
uera suscitanda sanguis adii-

citur,

Necromātia.

S. Thom.
Alensis.

citur, vt notant S. Tho. vbi supra & Alexander de Ales. p. 2. quest. 164. memb. 2. Dæmones namque amatores sanguinis esse perhibentur. ideoque quoties Necromantia fit, cruor aquæ misceri solet, vt facilius Dæmones prouocentur. Et hæc de inuocatione expressa.

12 E S T etiam & inuocatio tacita, quando scilicet quis non inuocat Dæmonem, sed vtitur illis verbis, seu rebus, quibus primus institutor, id est, ille, qui pepigit fœdus cum Dæmone usus est; ad quorum præsentiam postea Dæmon facit mira: & simplices putant, quod illa verba, vel huiusmodi res effectum faciant: & nihilominus Diabolus est, qui ad præsentiam illarum rerum ea facit, ex pacto, vt dictum est, inito cum Dæmone à primo instituyente.

De brenibus
& scripturis
magorum.

AD HOC genus reducuntur illa brenia, quæ ab aliquib. magis dantur, contra varios morbos, quæ absque peccato portari nõ possunt: nam qui certam spem constituit in deferendis aliquot nominibus scriptis, firmiter credens, propterea fore, vt nunquam in bello vulneraretur, feriretur, vel repentina morte raperetur: aut quod neq; aqua, neque igne periret: vel quod erga Principes omnia sint illi prospera cessura: talis utique peccat mortaliter, quia huiusmodi nomina, neque naturali virtute,

neque ordinatione diuina, vel Ecclesiastica, vllam vim habent ad tales effectus producendos: & consequenter, vana est eorum observatio.

Vnde merito talia breuia sunt reprobata, & peccant mortaliter, qui ea confingunt, vel qui illis vtuntur, vel qui vt alii eisdem vtantur, iuxta D. Anton. 2. p. tit. 12. cap. 1. §. 13. nisi adeo ignorantes fuerint, vt ignorantia eos excuset, vt supra dictum est.

Notandum est autem cum Nauarro vbi supra circa talia breuia, seu nomina, quod vt licite portetur, quatuor debent concurrere. Primum, quod sint nomina cognita, & intellecta, & sancta, veluti ex Evangelio, ex scriptura sacra & aliquo viro sancto desumpta. Secundum, quod in eis nullus alius character, aut signum, præter Christi crucem, aut aliud sacrum contineatur. Tertium, quod in eis nihil sit falsi, aut vani, aut ad inuocationem Dæmonum pertinens. Quartum, quod nullam constituat spem in modo scribendi, vel ligandi, neque in eo, quod in membrana, vt vocant, virgine, aut cum sol oritur, vel quando legitur Evangelium conscribatur.

13 Q V A R T U M est, An liceat studere Astrologiæ Iudiciariæ, vel ad Astrologos recurrere pro cognitione rerum futurarum contingentium? Resp. quod

Nota ex Nauarro. pro breuib.

Astrologiæ an liceat studere, necne.

Astrologia
iudiciaria est
scientia falsa.

D. August.

non, tum quia talis ars, seu sciē-
tia est falsa: tum quia est peri-
culosa: tum quia est damnosa.
Primo, est falsa, quia non niti-
tur solido fundamento, cum
per influxum stellarum velit
præcognoscere euentus homi-
num, qui pendent ex libero ar-
bitrio, & quicunque talem ar-
tem exercent, seducunt homi-
nes. Audiamus, quid de hac re
ad propositum dicat D. Augu-
stinus in oratione illa notabili,
quam habuit in reconciliatio-
ne cuiusdam Mathematici cum
Ecclesia, & est talis (post enar-
rationem sexagesimi psalmi cū
Mathematicus ille veniam pu-
blice peteret, & coram sistere-
tur) Iste Christiano, & fideli peni-
tens redit, & territus potestate Domi-
ni conuertitur ad misericordiam Do-
mini: seductus enim ab inimico, cum
esset fidelis, Mathematicus fuit sedu-
ctus seducens, deceptus decipiens, illu-
sit, fefellit, multa mendacia locutus
est contra Deum, qui dedit homini-
bus potestatem faciendi quod bonum
est, & non faciendi, quod malum
est. Iste dicebat, quod adulterium non
faciebat voluntas propria, sed Venus:
& homicidium non faciebat voluntas
propria, sed Mars: & iustum non fa-
ciebat Deus, sed Iuppiter, & alia mul-
ta sacrilegia non pauca. Quam mul-
tis eum putatis Christianis nummos
abstulisse? Quam multi ab illo eme-
runt mendacium? quibus dicebamus,
filii hominum: usquequo gravior corde,
ut quid diligitis vanitatem, & qua-
ritis mendacium? Modo, sicut de illo

credendum est, horruit mendacium,
& multorum hominum interitum: se
aliquando à Diabolo sensit illectum,
cōuertitur ad Deū penitens, sic Aug.
14. Secundo, talis scientia est
periculosa, quia ut plurimum
Daemon se immiscet, ut egomet
audiui ab vno horum, qui ta-
lem artem profitebatur: con-
fessus enim est, & non negauit,
quod qui in illa vult proficere,
necesse est, ut Diabolum Ma-
gistrum habeat: sed etiam quod
ille talis mihi non fuisset con-
fessus veritatem, D. Augustinus id
facetur in cap. 7. lib. 5. de ciuitate Dei
in his verbis. Nō immerito creditur,
cū Astrologi mirabilia multa vera re-
spondent, & occulto instinctu fari spi-
rituum non bonorum, quorum cura
est has falsas, & noxias opiniones de
Astralibus satis inferere humanis mē-
tibus, atque firmare: non horoscopi
notati, & inspecti aliqua arte, qua
nulla est. sic D. August. Erhinc
enacuatur obiectio illa, quæ solent
facere sectatores artis, scilicet,
quod sæpe vera dicunt. Quibus
respondemus, quod vel non di-
cunt verum simpliciter, vel si
aliquando veritatem dicunt, id
non est ex vi artis, sed ex auxilio
Daemonis: nam veritas harum
prædictionum sæpe prouenit ex
pacto, & societate, quam init
Astrologus cum Damone, vel
ex occulto eius afflatu, quo
etiam nescientes homines ad
diuinandum instigantur: & ali-
quando Daemon suggerit ho-
mini, quod ab eo diuinetur,

Astrologia
est scientia
periculosa.

vel palam se eius oculis aspectabilem, & conspicuum offerens, eumque futura humanis verbis prædocens, vel formatis in aëre vocibus præsignificantibus futura citra ullam corporis speciem, & figuram: vel immissa scriptura aliqua, quæ futurarum rerum prædictiones contineat: vel dormienti per somnia, aut vigilianti afficiendo, & commouendo phantasiam, fingendoque phantasmata idonee ad representandum id quod præsentant phantasmata. Solet etiam Dæmon prænuntiare homini futura, quæ ipsemet postea facturus est, solet ob incomparabilem sui motus celeritatem, quæ in longinquis regionibus geruntur; ea ad homines, qui longissime absunt, deferre.

Potest item dæmon ex clandestinis consiliis, verbis, scriptis, ex signis, quæ in corpore, tam exterius, quam interius apparent, occultas hominum cogitationes, & deliberationes, tam præsentis, quam futuras, solertissime coniecturando, cognitās habere. Idemque conicit ex præparatione causarum aliarumque rerum, quæ ad gerendum aliquid debent concurrere. Denique ob incredibilem subtilitatem, & solertiam mentis, ob tantam tot millium annorum experientiam, callidissimus, atque sagacissimus est ad præsentendum,

& prænosendum futura: & propterea mirum videri nō debet, si multoties suos affectus vera doceant.

Sed multoties etiam falsa succedunt, quod provenire potest vel quia nimis asseueranter affirmant, quæ ex libero arbitrio pendent, quod cum sit admodum variabile, & mutabile, & ad vtrumlibet flexibile, & plane liberum, nonnunquā extraordinaria quadam ratione operatur. Vel quia nos ipsi sæpe diuinitus incitati, & Dei gratia adiuti, contra facimus, quam antea facere cogitabamus, & quam nostro ingenio, nostroque arbitratu facturi eramus. Vel quia quod Dæmon agere constituerat, & prædixerat, prohibente, & impediēte Deo, non possit exequi. Vel quia aliquando Deus multa agit præter communem ordinem naturæ, & præter generalem suam, & ordinariam prouidentiam: atque propterea crebro tam Astrologus, quam Dæmon ipse in errorem inducitur.

15 Terrio, & vltimo, talis scientia est damnosa, tum quia ligat animam cum Dæmone, tum vero, quia seuerissime punitur. Primo, talis scientia ligat animam cum Dæmone, quo nihil peius miseræ animæ accidere potest: nā licet ex tali amicitia multa vera prædicant Astrologi; quid boni potest eis euenire, si animam per-

dant?

Astrologia
est scientia
damnosa.

D. August.

dant? Audiant isti D. Augustinum, qui in 2. libro de Doctr. Christ. cap. 22. & 23. sic ait. Hinc fit, ut occulto quoddam iudicio diuino cupidi malarum rerum homines tradantur illudendi, & decipiendi pro meritis voluptatum suarum, illudentibus eos, atque decipientibus prauaricatoribus Angelis, quibus ista pars mundi infima, secundum pulcherrimum ordinem rerum, diuine prouidentie lege subiecta est.

Quibus illusionibus, & deceptionibus euenit, ut istis superstitiosis, & perniciosis diuinationum generibus, multa præterea, & futura dicantur: nec aliter accidat, quam dicunt: multa que obseruatoribus secundum observationes suas eueniant, quibus implicati, curiosiores fiant, & sese magis, magisque inserant multiplicibus laqueis perniciosissimi erroris. Hoc genus fructificationis animae salubriter diuina scriptura non tacuit, dicens, Sed etiam, si dixerint vobis, & ita euenit, ne credatis eis. & infra. Omnes igitur artes huiusmodi, vel nugatoris, vel noxiae superstitionis, ex quadam pestifera societate hominum, & demonum, quasi pacta infidelis, & dolosa amicitiae constituta, penitus sunt repudianda, & fugienda Christiano, sic Augustinus.

16 Postremo, damnosa est talis scientia, quia seuerissime puniatur, vade in cap. non obseruetis. 26. quæst. 7. dicitur. Qui has, scilicet, obseruantias, & quascunque diuinationes obseruat, aut attendit, aut consentit obseruantibus, & qui talibus cre-

dunt, ad domum eorum euntes, aut suis domibus introducunt, & interrogant; sciant, se fidem Christianam, & baptismum præuicasse, & tanquam paganum, & apostatantem, id est, retrocedentem, & Dei inimicum, iram Dei graviter in æternum incurrisse. Et D. August. relatus in cap. admonet. 6. quæst. 1. dicit, quod Clerici has incantationes exercentes, sunt degradandi, laicique anathematizandi. Et de incantatoribus dicit textus in cap. infames. 6. q. 1. quod ipsi sunt infames: sic de diuinatoribus propter detestationem criminis, diuinatores in accusatione non admittuntur. c. quicquid. 2. q. 5. & si clerici sunt incorrigibiles, sunt deponendi. c. si Episcopus. 6. q. 1. Magiam quoque non solum qui sectantur, sed qui credunt talibus, perpetuæ damnationis interitum incurrunt. cap. qui sancti. 26. quæst. 2. Adde, quod huiusmodi malefici, per quam plurimos summos Pontifices sunt excommunicati, ut est extrauag. lo. 22. quæ incipit. super illius specie. Sixti 4 in cõstit. edita anno 1473. quæ incipit. Di. cte fili. Innoc. 3. Summis. anno 1484. Alex. 6. Receptum, & denique est constitutio Sixti Quinti Romæ publicata die nona Ianuarii. 1586. quæ incipit. Celi, & terra creator Deus, in qua sic habetur.

HAC perpetuo valitura Constitutione, Apostolica auctoritate statuimus, & mandamus, ut tam contra A-

Astrologi
puniantur.

Sixti Quinti
constitutio
contra Astro-

si: olo-

Astrologos, Mathematicos, & alios quoscunque dictæ Iudiciaria Astrologia artem, præterquam circa agriculturam, nauigationem, & rem medicam in posterum exercentes, aut facientes iudicia, & natiuitates hominum, quibus de futuris contingentibus, successibus, fortuitisque casibus, aut actionibus ex humana voluntate pendentibus, aliquid euenturum affirmare audent, etiam si id non certo affirmare asserant, aut protestentur, quam contra alios veriusque sexus, qui supradictas damnatas, vanas, fallaces, & perniciosas diuinandi artes, siue scientias exercent; profitentur & docent, aut discunt: quique huiusmodi illicitas diuinationes, sortilegia, superstitiones, veneficia, incantationes, ac præmissa detestanda scelera & delicta, vt præfertur, faciunt, aut in eis se quomodo libet inermittunt, cuiusq; gradus, & conditionis existant, tã Episcopi, & Prælati superiores, ac alii locorum ordinarii, quã Inquisitores hereticæ prauitatis, vbiq; gentium deputati, etiam si in plerisque ex his casibus antea non procedebant, aut procedere non valebant, diligentius inquireant, & procedant, atq; in eis seuerius canonicis pœnis, & aliis eorũ arbitrio animaduertant. Prohibentes omnes, & singulos libros, opera, & tractatus huiusmodi Iudiciaria Astrologia, Geomantia, Hydromantia, Pyromantia, Onomantia, Chyromantia, Necromantia, Artis Magica, aut in quibus Sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, execrabiles incantationes, ac superstitiones continentur, ac vt supra, in memorato Indice interdictos, sub censu-

ris, & pœnis in eo contentis, à quibuscunque Christi fidelibus legi, aut quomodo libet retineri; sed illos Episcopis, & Ordinariis locorum, vel Inquisitoribus prædictis præsentari, & consignari debere: & nihilominus, eadem auctoritate statuimus, & mandamus, vt contra scienter legentes, aut retinentes libros, & scripta huiusmodi, seu in quibus talia continentur, similiter iidem Inquisitores libere, & licite procedant, ac procedere, & pœnis condignis punire, & coercere possint. Non obstantibus. &c. Ex qua Constitutione patet, qd non solum talia exercentes, verum & qui libros, seu scripta de huiusmodi materia tractantes tenere præsumunt in pœnas prædictas incurrunt.

17 QUINTVM est, quina comprehendatur in hoc casu? & ad hoc dicimus, qd comprehenditur

PRIMO malefici, qui per adhibitionem rerum naturalium quas alicui dant ad bibendum, vel edendum, vt sunt venenatæ herbæ, radices, & cætera talia, quorũ occultas virtutes, & proprietates Dæmones nouerunt, ad finem, vt maleficatus impudico amore aliquem amet, vel odio habeat.

SECUNDO comprehenduntur etiam illi, qui suis maleficiis nocere solent in persona, vt faciunt strigæ, occidendo pueros, aut infirmitates, & dolores causando, faciendo aliquas imagines cereas, vt dum imaginum illarum partes, vel membra pungunt, tunc personæ statim patiū-

Comprehenduntur in casu reservato Malefici.

Strigæ.

Libri etiam prohibentur.

tur in illa parte, quæ pungitur in imagine. Vnde non est censendum, illud nocumentum imaginis peruenire ad personā, sed Dæmō operat̃ circa personā, dū maleficus circa imaginē operatur, & hoc occulto, sed nunq̃ iniusto, Dei iudicio permittente.

TER TIO sunt innodati etiam illi, qui ex Astorum motu, vt Astrologi, ea, quæ pendent ex libero arbitrio volunt prædicere. Vel qui ex lineamentis in manu, aut spatula apparētibus, volunt futura prænunciare, qui Chyromantici appellantur. Benè verum est quod, vt ea, quæ in prædictis attinent inducant casum reservatum in Religiosis, necesse est, vt sint peccata mortalia, ex dictis per *Caietanum in summa, verbo. Diuinitio. & verbo. Incantatio & per Nau. vbi supra.*

18 Dubitatur vero hīc. An liceat cum vno maleficio, aut incantatione dissoluere aliud maleficio, aut precari aliquem, vt dissoluat, quamuis ille esset ad id agendum paratus.

Resp. quod *Angelica in verbo superstitia. §. 13.* tenet partem affirmatiuam. Contra quem merito insurgit *Syluester. verbo. maleficio. q. 8.* quem sequitur *Nauar. vbi supra. & Moderni omnes* nempe quod non licet, & peccat mortaliter, qui id facit, vel procurat, quia nunquam est licitum ad peccandum inducere aliū, quāuis ille ad id sit paratus.

19 Dubitatur etiam. An li-

ceat obseruare res futuras ex auiibus, ex quadrupedibus, ex sideribus, & huiusmodi? Resp. cū distinctione: nam vel obseruatio, & inquisitio fit pro futuris contingentibus, & à libera hominis voluntate pendentibus, & hoc non licet, vt dictum est supra: vel talis obseruatio, & inquisitio fit pro effectibus naturalibus cognoscendis, tum pro navigatione, tum pro agricultura, tum etiam pro arte medica: & tunc licet. Subiungam hīc ea quæ habet *D. Thomas in 4. sent. & in Opus. 25. cap. 4.* circa auium volatus, nempe si pluuias, vel grandines futuras ex quarundā auium volatu, vel cantu quis pronunciet, vanum non erit: nā ex impressione cœlestium, eorum vitæ necessaria consequuntur: vnde futuras pluuias, aut ventos cito cognoscunt, & annunciant, & propterea non est prohibitum, neque vanum: sed ex illis velle mysteria fidei, aut ea, quæ ex libero pendent arbitrio, vt pote, quæ euenire, & nō euenire possunt, pronunciare per voces auium, aut brutorum quadrupedum, vel per obuiationem eorum, vel serpentū, est omnino vanum, superstitiosum, atque illicitum: & hoc vocatur Augurium.

Sed vt circa prædicta, & similia quis prudenter agat, constituimus hanc regulam ex *D. Tho. desumptam in 2. 2. q. 96. art. 2. ad 3. & contr. gent. lib. 1. cap. 105. si*

talīs

Physiognomista.

Nota.

Dubium.

Responsio. Angelica.

Syluestri vteriori sententia.

Dubium.

Respon.

D. Thom.

Regula ex D. Thom.

Sortilegia.

talis res assumatur, quæ possit naturaliter effectum, quem desideramus, producere, aut causare, erit absque dubio licita. Si vero non possit, reliquum erit, ut sit illicita, quia non adhibetur, ut causa, sed potius tanquam signum pactionum, quæ si non ipsi, qui seruât, saltem ii, qui seruandas tradiderunt, cum Dæmonibus iniere.

20 CIRCA SORTILEGIA vero, omnia illa Sortilegia sapiunt hæresim, quæ cum aliquo dicto, aut facto hæreticali exercentur: ut si quis in sortilegio amatorio Deum abnegaret, & Ecclesiæ sacramenta, aut sacramentalia admisceret. sic Pater à Castro. lib. 1. cap. 15. de iusta hæretic. punitione. Imo etiam includitur illa diuinatio, quæ fit cum candelis vel aqua benedicta ad sciendum futura vel aliqua occulta, vel ubi verba sacra admiscetur. Sic qui rebus sacris, & Ecclesiasticis aliquam incantationem, aut maleficium facit, aut si cui procurat, veluti aqua baptismali, oleo sancto, ara consecrata, verbis consecrationis, vel aliquid horum secum ob malum finem gestat. Et hæc dicta sunt de hoc primo casu.

SECUNDVS CASVS.

APOSTASIA A RELIGIONE, siue habitu dimisso, siue reposito, quando eo peruenerit, ut extra septa Monasterii, seu conuentus fiat egressio.

DE hac materia tractat D. Th. 2. 2. q. 12. art. 1. & ibi omnes eius sectatores, Caiet. Bannes. Salom. Arrag. & reliqui. Valentia. tom. 3. disp. 1. quæ. 12. puncto. 1. Tur. cremata lib. 4. Summa. par. 2. cap. 13. Cano. lib. 12. de locis. cap. 9. ad 2. Castro. lib. primo. de iusta hæretic. punir. cap. 7. Rodriquez. tom. primo. qq. regul. Manuale Prelatorum. tom. 2. q. 15. art. 1. si manc. de Catholica institutione. tit. 7. num. 5. Syluest. v. apostasia. q. 1. Tab. verbo. apostata. nu. 2. Nau. in Man. cap. 11. num. 25. & in Consiliis. sit. de apostat. per totum. Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. de reformatione. Azer. par. prima. Instit. mor. l. 12. c. 16. & alii.

1 Circa hunc casum, notandum est valde id quod dicit Hostiensis in sua summa nempe quod Apostasia est temerarius recessus à statu fidei, obedientiæ, vel Religionis. Et propterea, secundum Glos. in cap. 1. de apostas. triplex est apostasia, scilicet, à fide, ab obedientia, & à Religione. Cuius rationem assignat D. Thomas in 2. 2. quæst. 12. art. 1. dicens, quod Apostasia importat retrocessionem quandam à Deo, quæ quidem diuersimode fit, secundum diuersos modos, quibus homo Deo

H. si. in frs.
Apostasia
quid.

Apostasia
triplex.

D. Thom.

coniungitur. Primo namque coniungitur homo Deo per fidem: secundo per debitam & subiectam voluntatem ad obediendum præceptis eius: tertio per aliqua specialia ad superelevationem pertinentia, sicut per Religionem, clericatum, vel sacrum Ordinem sic S. Thom. Nos ergo eius vestigiis inhærentes, dicimus, quod

Apostatà
fide quis.

2 Apostatà à Fide est ille, qui postquam recepit fidem, eam dimittit, & fit hæreticus: vnde simpliciter vocari potest hæreticus: nam licet aliqui opinentur, quod Apostata simpliciter, & proprie non sit hæreticus, vt vult *Turrecremata lib. 4. Summa. part. 2. cap. 13. & Canus lib. 12. de locis. cap. 9. ad 2.* nihilominus *Alphonsus de Castro. lib. primo de iusta hæretic. punir. cap. 7.* docet, quod Apostasia non sit species distincta ab hæresi: quam opinionem sequitur *Bannes 2. 2. quæst. 12. art. 1. dub. primo. & Valentia. tom. 3. disp. 1. quæst. 12. puncto primo.* Quod si qua differentia est, illa tantum est accidentalis penes magis, & minus, sic *Caletanus. 2. 2. quæst. 10. art. 5. & quæst. 11. art. 1. Syluest. verbo. apostasia. in principio, & quæst. 1.* vbirefert *Innocentium, & Alexandrum* in hanc sententiam: & hæc est ratio, quare in iure non extat aliquis titulus contra Apostatas à fide, quia illi comprehenduntur sub nomine hæreticorum: & propterea Apo-

Turrecrem.

Castro.

*Bannes.
Valentia.*

*Calet.
Syluest.*

statà à fide incurrunt omnes penas debitas hæreticis in iure: & ideo, quantum ad excommunicationem, reconciliationem, & tolerantiam ab Ecclesia, idem prorsus iudicium fieri debet de illis, atque de hæreticis.

3 Dubitatur vero hic, An talis apostata exterior tantum, non interior, incurrat in excommunicationem Iuris? verbi gratia si quis metu compulsus exteriori solum actu sacrificaret idolis, in animo retinens veram fidem: Ad hoc respondet *Caletanus vbi supra, & in quæst. 94. art. 1.* quod talis incurrat in excommunicationem, quia actus ille exterior Apostasiæ, est per se illicitus & imperatus à voluntate cum cadat super materiam indebitam; ergo excommunicatio lata simpliciter in Apostatam, illum etiam actum comprehendit.

Nihilominus contraria sententia est communior, & verior, quam tuetur *Nauarrus in Man. cap. 11. num. 25. Syluest. vero Apostasia. numero 4. Tabiena. verbo. Hæreticus. num. 2. & verbo. Apostasia. num. 3.*

Ratio est, quia vt recte *Nauarrus* argumentatur, Apostata mere exterior non vere committit peccatum apostasiæ, cum non simpliciter recedat à fide, sicut nec is vere admittit peccatum hæresis, qui verbo tenus dicit aliquid contrarium fidei; ergo talis non est censendus in

Dubium.

*Respon.
Caletan.*

*Verior sententia.
Nauarr.
Syluest.
Tabiena.*

foro conscientia incurrere excommunicationem latam in Apostatas, sicut nec hæreticus exterior. Dixi (in foro conscientia) quia in foro exteriori aliud est dicendum, nempe, quod tanquam excommunicatus debet vitari, & si ad Ecclesiae gremium reuertitur, tanquam excommunicatus debet absolui à censura.

Apostata ab obedientia quis.

4 Apostata ab OBEDIENTIA, loquendo de Religiosis, est quando quis non vult dimittere Religionem simpliciter, quam professus est, sed fit rebellis alicui superiori, nolens ei obedire: Nam licet subditus in multis non teneatur superiori obedire, ut late tradit *Diu. Thom. vbi supra questio. centesim. quart. articul. 5.* & ibi *Caietanus*. quale est præceptum contrarium iussionibus superioris iubentis, scilicet Dei, Papæ, Ecclesiae, aut alterius. *cap. si dominus, qui resistit. vndecim. questio. 3.*

Quale est illud, ad quod iubentis potestas non se extendit, ut sunt actus omnino interiores, quibus non est opus præceptis exterioribus impellendis. Qualis est reuelatio peccati omnino occulti. *capit. erubescant. trigessim. secund. distinct.* & iteratio confessionis legitimæ, ut dictum est supra pluries. Quales sunt asperitates Religionis, ad quas

nec expresse, nec tacite Regula extenditur. *cap. gesta. septuagesim. quart. distinctio.* nisi in pœnam contumaciæ, vel alius delicti imponantur. *capit. dilectus 2. cap. quoniam. de simon.*

Nihilominus semper subditus tenetur obedire suo superiori: & in nostra Regula *ca. 10.* habetur. Fratres vero, qui sunt subditi, recordentur, quod propter Deum abnegauerint proprias voluntates. Vnde firmiter eis precipio, ut obediant suis Ministris in omnibus, quæ promiserunt Domino obseruare, & non sunt contraria animæ, & Regula nostra. Quæ verba fuisse & optimè explicat *noſter Politius* in sua expositione super Regulam.

5 Dubitatur hic, An se rebellans ab obedientia commissarii Generalis sit dicendus Apostata ab obedientia, & tanquam talis debeat puniri. Resp. quod sic, quia in Prouincia, vbi exercet suam iurisdictionem est superior. Ponam hie ea, quæ refert *Miranda* in suo *Manuali Prelatorum. tom. 2. quest. 15. articul. 1.* de commissariis Generalibus, quando à Generalibus mittuntur, nempe quod *Gregorius 13.* in quodam motu proprio qui incipit. *Quoniam*, sub dato Romæ die 8. Aprilis 1575. expresse prohibet, ne commissariis Generalibus quispiam audeat resistere. Vbi per excommunicationem ipso facto incurendam

Rebellans se à Commiss. Generali. an sit apostata.

Miranda.

Gregorius 13. contra rebellantes se à Commiss. General.

Sedi Apostolicæ reſeruatam, & ſub pœna priuationis perpetuæ officiorum per eos obtentorum, & inhabilitatis ad illa, vel alia quæcunque dicti ordinis officia exercenda, ac vocis tam actiuæ, quam paſſiuæ eo ipſo incurrendis pœnis, præcipitur, ne quis Prouincialis, aut Guardianus, vel cuiuscunque alterius gradus Religioſus, aut Religioſa ordinis Minorum ab ipſo Miniſtro Generali miſſis ad viſitandas Prouincias, Commiſſariis reſiſtere, nec eis ſe oppo- nere, aut contradicere, ſeu rebellem exhibere ipliſ, quacunq; de cauſa, aut quæſito colore nõ recipiendo audeat, nec debeat. *Hæc ibi.*

5 Quin quod neque ſub prætextu ſtudendi licitum eſt vnquam inferioribus à ſuis ſuperioribus ſe rebellare, alioquin in grauiffimas pœnas incurrunt. Vnde *Pius II.* præcipit Generalibus quatuor Ordinum Mendicantium, quatenus omnes, & ſingulos eorum Ordinum profeſſores, qui ſpiritu rebellionis aſſumpto, Prælatiſ ſuis obtemperare, eorumque ſalutares correctiones, & diſciplinam effugere, aut deſpicere præſu- perint: & vt impune hoc faciant, Rectorum, ſeu Gubernatorum, & Conſeruatorum ſtudio- rum præſidia, & patrocinia implorauerint, prætendentes ſe exemptos ab ipſorum Ordi-

nis iuriſdictione; & poteſtate, ac correptione; cuiuscunque gradus, vel conditionis exiſtant, niſi (canonica monitione exiſtente) ab huiusmodi reſiſpue- rint, & debitam à prædictis Generalibus, pro commiſſis pœnitentiam humiliter ſuſceperint, ac mandatiſ eorundem Generalium efficaciter obtemperare ſtuderint: auctoritate Apoſtolica denuncient, & ab aliis ubi, & quando, & quories expedierit, denunciari faciant, prædictos fratres excommuni- catos eſſe, & ab omnibus Magiſterii, Bacchalariatus, Lectoratus, Bibliſtatus officiis, aliis- que dignitatibus, & honoribus dictorum Ordinum ex- tos fore: & inſuper, ſi eorum contumacia, proteruitas, vel rebellio id exegerit, carceribus ad pœnitentiam peragendam intrudi faciant: donec ad cor reuerſi ſalutaribus monitiſ, & mandatiſ ſe ſubiecerint, & à prædicta excommunicatio- nis ſententia abſolutionis be- neficium meruerint obtinere. *Vide Comp. Priuileg. verbo. ſtudentes Fratres, §. 4.*

6 Apoſtata à RELIGIO- NE eſt ille Religioſus, qui exit à Religione. Sed quia exitus à Religione multipliciter po- teſt euenire, ſcilicet, vel tranſeundo ad aliam Religionem: Vel vt ſubueniat parentibus in neceſſitate conſtitute. Vel vt

Comp. Priuileg.

Apoſtata à Religione qd

Exitus à Re- ligione mul- tiplex.

recur-

recurrat ad superiorem. Vel ut vagetur, & hoc tam cum habitu, quam sine habitu: de singulis dicendum est, ut sciamus, quando talis Religiosus egrediens à sua Religione sit vere Apostata: & excommunicatus, & quando non.

7 PRIMO igitur potest euenire, ut Religiosus egrediatur à sua Religione, & ad aliam transeat: & tunc simpliciter dico, quod talis non potest dici neque Apostata, neque excommunicatus: quia ille Religiosus est Apostata, qui cum sit professus, deserit Religionem, quam professus est, sine transitu ad aliam, cum animo non redeundi ad suam. De qua re vide *D. Thom. & Caieta. vbi supra. & Nauarr. in quinto libr. consil. de Apostat. consil. primo. vbi ait: Apostata à Religione dicitur Religiosus expresse, vel tacite professus, qui deserit Religionem, quam professus est, sine transitu ad aliam, cum animo non reuertendi ad suam. & infra.*

Cui consequens est, nullum Religiosum, qui transit ad altiore, petita, licet non obtenta, licentia superioris, esse Apostatam, quia eius transitio non est criminalis, siue mortifera, per *cap. licet de Regular.* Consequitur item eadem ratione, nullum translatum ad aliam religionem, vel alium locum, mediante dispensatione legiti-

ma, esse Apostatam, ut *extrauag. viam ambitiosa. de regul. sub finem* probat. Nec consequenter qui est translatus ad Episcopatum, iuxta *clm. 1. de elect. & ca. stat. deci. octauo, questione prima. & capit. cum olim. 2. de priuileg. & cap. si quis iam translatus. 21. questio. secund.* Nec institutum perpetuo in aliqua Ecclesia, qui desinit esse claustralis, iuxta *gloss. singul. & memor. in clem. prima. §. ad hac. de stat. monach.* Hucusque Nauarrus.

Circaquam materiam occurrunt aliqua dubia;

8. PRIMVM quorum est. An liceat Religioso ex vna religione ad aliam transire? Respond. quod iure communi canonico licet, ut colligitur ex *capit. statum. & capit. mandamus. decim. no. quest. 13. & capit. licet. cap. significatum. cap. non est vobis. & capit. sanè. de regularib.* dummodo studio tutioris, melioris, & sanctioris vitæ transitus fiat: ut aperte desinitur in *cap. licet. vbi supra*, & docet *Sanct. Tho. vbi supra. quest. 198. art. 8.*

9 SECUNDVM dubium est, An hic transitus vere concedatur ex eo, quod Religio, ad quam sit gradus, sit perfectior, & altior, & fructuosior, vel sanctior: an solum, quia sit altior, seuerior, & durior? *Diu. Thom. loco citato tenet primum & ipsum sequuntur Paludan. in tertia distinct. trigessim. oct.*

Transiens ad
aliam religio-
nem non est
apostata.

*D. Th.
Caiet.
Nauarr.*

Dubium.

An liceat Re-
gularis trans-
eat de vna re-
ligione ad al-
liam.

Resp.

S. Tho.

Dubium.

Religio per-
fectior quæ.

Responsio.

*D. Tho.
Palud.*

Antonin.
Syluest.

Tabis.

Io. And.

quest. 3. artic. 1. Antonin. tertiapart.
tit. 6. capit. 4. ad finem. Syluest. ver-
bo. Religio. 4. qu. 1. Tab. Religio. 9. 23.
& alii.

At Ioannes Andreas in capit. sa-
ne de regular. tenet secundum, &
ipsum sequuntur omnes Cano-
nista, & idem habet Angelica. ver-
bo Religiosus. numero trigessim. quint.
Rosella. Religio. 4. numero primo. &
in predicto capit. licet, clare habe-
tur decisio huius dubii, dicitur
enim sic. De arctiori vita, &
sanctiori, ad quam licet transi-
re à laxiori & si in vna Religio-
ne sit sola contemplatio cum
arctissimo viuendi modo, pos-
sibili tamen, sine proficien-
di modo, non admitteremus
transitum ad religionem, ad
quam viget contemplatio, ac-
tio, & etiam contemplatio-
nis officium cum laxioris vitæ
instituto, quod tamen Theo-
logi admitterent. Vide Ioann.
Andream predictum.

Conc. Tribur.

Vnde cum iure magis con-
gruere videtur, transitum hu-
iusmodi concedi, quia ar-
ctius, & durius Religionis in-
stitutum suscipitur, quam quia
perfectius, & fructuosius: vt
constat ex capit. licet. vbi supra. &
in capit. virgines, vigessim. questio.
4. dicitur ex Concilio Triburensi,
Virgines sacre, si pro lucro
animæ suæ propter destructio-
nem vitam ad aliud Mona-
sterium pergere disposuerint,
ibidemq; commanere decreue-

runt, Synodus concedit. Hac
ibi. Igitur ad strictiorem, & ar-
ctiorem religionem de iure po-
test quis transire.

IO TERTIVM dubium est,
An ad laxiorem liceat transi-
re?

Ad quod respondeo, quod
sic, duplici ex capite: tum si
in priori Religione, alioqui
strictiori, Regula, aut Con-
stitutiones non seruantur: sic
Innocent. & Panormitan. in ca-
pit. licet. de regul. & in alia Re-
ligione, alioqui laxiori, Re-
gula, & Statuta seruantur; tum
etiam si causa legitima interue-
nerit, nempe quod Religio-
sus sit semper infirma, aut in-
commoda valetudine: si o-
dio habeatur à cæteris fratri-
bus, aut indignè, & malè tra-
cteretur.

Quibus causis, & aliis iu-
stis, & debitis quibuslibet re-
motis, Romanus Pontifex so-
lus potest facultatem transeun-
di concedere secundum gloss. Ita-
que non dicitur Apostata,
non solum ille Religiosus, qui
à laxiori ad strictiorem transit
Religionem, cum id de iure
ei concedatur: sed neque il-
le, qui à strictiori ad laxio-
rem accedit: cuius ratio est,
quia non deserit Religionem
in genere, sed in specie. Vi-
de Innocent. communiter rece-
ptum in capit. intelleximus. in fi-
ne. de stat. & qual. ordin. Abb. in

Dubium.

Resp.
Ad laxiorem
licitus est trá-
situs aliquan-
do.

Innoc.

Abbas.

cap. fin. numero quarto de apostat. & in capit. sane. numero 6. de regular. Caietan. secunda secunda, questio. 21. artic. 1.

Caiet.

Dubium.

An Capuccinus licite trāseat ad Cartusianos.

II QVARTVM dubium est, An nos fratres Minores sancti Francisci Capuccinorum iure possimus transire ad Cartusianos? & è contrario Cartusiani ad nos? Respondeo, quod de hac quaestione Nauarrus consil. 68. de regularib. citat Sylvestrum, Religio. 4. questio. 6. qui testatur, in Academia Parisiensi Theologorum, & Canonici Iuris Doctorum sententia decretum, licere Cartusiano transire ad Dominicanos plene, & perfecte suam Regulam, & Constitutiones obseruantes.

Quod si ita est, licebit etiam Cartusiano ad nos Capuccinos transire, cum nostrum institutum sit Cartusianorum Regula durius, & arctius. Vnde Nauarrus tradit, tuta conscientia liberum esse transitum ex alterutro prædictorum Ordinum: dummodo fiat studio, & amore vitæ melioris, & perfectioris, & citra omnem offensionem, ac litem inter illos.

Respons.

Ad dubium ergo propositum, sic dico, quod iure communi, permittitur transitus ex Mendicantibus ad Cartusianos, ut constat per extranag. viam ambigua. de regularib. inter communes. De transitu vero Cartusianorum ad nos, licet in iure nihil

sit expressum, nihilominus ex dictis per Sylvestrum, & Nauarrum, & ex iis, quæ habet Di. Bonaventura in Opusculo. de determinationibus questionum super nostram Regulam, ca. duodeci. & decimotertio. licet transire, cum asserat Seraphicus Doctor, quod ex quolibet Ordine possunt Religiosi transire ad Ordinem S. P. N. Francisci, & ex Ordine nostro Religiosi non possunt ad alium Ordinem migrare. Sed pro hoc faciendo, consulenda est semper sancta Sedes Apostolica. Et hæc de primo modo exundi à Religione.

12 SECUNDO potest exire Religiosus à Religione ut subueniat suis parentibus in necessitate constitutis, & tunc statim se offert dubium, An licite id possit facere. De quate vide quæ fuse habet Pater Politius super Regulam cap. 2. à numero 46. vsq. ad numer. 56. Diu. Thom. 2. 2. quest. 101. artic. 4. & quodlib. 3. artic. 16. cum Alexand. de Alenf. 3. part. quest. 33. in 4. tenent partem negatiuam, cum post professionem habeatur, quasi mortuus mundo, & viuat Deo. Sylvester tamen verbo. Religio. 6. §. nono. distinguit, nam aut pater, aut mater erant in necessitate antequam filius ingrederetur Religionem, aut non: Primo casu concluditur, quod filius teneatur exire extra claustrum ad subueniendum eis, cum limita-

eat ad nos Capuccinos, Sylu. st. Naus. D. Bona.

An religiosus possit exire ut subueniat parentibus. Politius.

D. Tho. Alenfis.

Sylu.

An Cartusianus licite trāseat

tione tamen, nempe si filius existens in clauſtro, non poſſit eis ſubuenire: quam opinionem ſequitur *Nauarr. in Man. cap. 14. numero 14.* Ratio eſt, quia tunc erat obligatus patri, nec poterat alteri ſe obligare voto cum tanto præiudicio patris. In ſecundo vero caſu, minime tenetur, cum ſit Deo aſtrictus per votum. ſic communiter.

Nauarrus vero in conſiliis de apoſtat. conſ. r. ait, quod Religioſus, non ſolum poteſt exire à clauſtro ad ſubueniendum parentibus in neceſſitate conſtitutis ante ſuam profeſſionem: verum, & quando ad talem neceſſitatem peruenerunt poſt eius profeſſionem. Imo, quod ad id ſufficit auctoritas ſui Generalis, aut Prouincialis: & multo magis ſi habet facultatem à ſanctiſſimo Domino. Qui ergo ſic exiit à religione pro ſubuentione ſuorum parentum, nullo pacto poteſt dici Apoſtata.

An religioſus poſſit exire, & pergere ad ſuperiorem ob iuſtum grauiſſimum.
Reſponſ.

13 TERTIO poteſt exire Religioſus à ſuo Monasterio, vt eat ad ſuperiorem ob iuſtum grauiſſimum, & tunc oportet videre, An id faciens ſit Apoſtata, vel excommunicatus. Ad quod reſpondeo cum communi, quod non, pereat quæ habet *Baldus in cap. ad noſtram de appellatio.* De qua re fuſe infra gemus in explicatione tertii caſus ibi, Dubitatur ſecundo.

Sed hoc intelligitur in foro

conſcientiæ, nam in foro exteriori, & Eccleſiæ, quæ non iudicat de occultis aliter eſt dicendum. Vnde Religioſi recedentes à ſuis Monasteriis ſine ſuorum Prælatorum licentia, in foro exteriori ſunt excommunicati, & vt tales debent reputari, vt conſtat ex multis Summis Pontificibus, quorum aliqui conceſſerunt ſuperioribus Religionis, vt poſſint tales excommunicare, & de facto per noſtra ſtatuta excommunicati declarantur, & vt tales abſoluuntur ab excommunicatione, vt *Innocent. VIII.* & alii, quos paulo infra referam: & vt tales denunciantur omnes apoſtantes à noſtra religione, & in eorum receptione ab excommunicatione abſoluuntur.

Aliqui vero alii Summi Pontifices ipſimet expreſſe tales excommunicant, ſic *Paulus Quartus*, & *Pius Quartus*, qui ſpeciales Conſtitutiones ediderunt, quibus excommunicari iubent, quia vero & excommunicati ipſo facto eſſe declarantur omnes, & ſinguli Religioſi cuiuſcumque Ordinis, & conditionis exiſtant, qui poſt ſolemne profeſſionem factam, ſine ſuorum Prælatorum licentia, quouis prætextu, & cauſa, temerario aſu extra ſuorum Monasteriorum clauſtra diuagantur.

Religiosus exiens à monasterio animo vagandi, siue cum habitu, siue sine eo, est apostata, & incidit in casum reservatum.

Exiens habitu dimisso est excommunicatus.

Exiens vero cum habitu, non est excommunicatus.

Ca. it.

Sylus. 47. rini.

Verior sententia.

14. QVARTO potest exire Religiosus à Monasterio vt vage-
tur & hoc duplici modo potest
euenire, vel cum habitu, vel
sine eo, & quocunque mo-
do id faciat, est apostata, & in-
cidit in casum reservatum. Sed
est magna differentia inter v-
num, & alterum modum: nam
quando recedit à Religione ha-
bitu dimisso, incidit etiam in
excommunicationem latę sen-
tentię. capit. secund. ne clerici, vel
monachi. in 6. & ibi Doctores.

Quando vero habitum reti-
nuit, esto q̃ animum nō reuer-
tendi habuerit, neque transeun-
di ad aliam Religionem, licet
peccet mortaliter, & incidat in
casum reservatum: non tam-
en est excommunicatus. Sic
de iure. Et licet Caiet. in secunda
secunde, quest. duodecim. art. 1. &
Sylus. verbo. apostasia. §. 9. & Azorius
prim. parte, libr. duodecim. capit. 17.
dicant, quod etiam qui habi-
tum retinet, dummodo vage-
tur, est excommunicatus, nihi-
lominus contraria sententia est
verior de iure; nam re vera
nulla extat in iure excommu-
nicatio aduersus Apostatas à
Religione, nisi illa, quę ha-
betur in cap. vt periculosa.

Sed in illa tantum excom-
municatur, qui temere dimit-
tunt habitum suę Religionis:
ergo cum prædicti Religiosi
non dimittant habitum, non
incurrunt hanc excommuni-

cationis pœnam de iure. Sunt
tamen isti infames in iure, nec
possunt esse testes, nec accusa-
tores. sic tenet Bann. in secunda se-
cunda, quest. 12. art. 1. sic Stephanus
Quaranta in suo Compendio Bullarii.
verbo. apostasia. sic Valentia 3. parte,
disputat. 1. quest. duodecim. Nauarr.
in Comment. 2. de regular. nume. 61.
cuius hæc sunt verba. Per solum
exitum temerarium, & sine ipsa
causa non incurritur iure com-
muni excommunicatio, mo-
do non relinquatur habitus:
nullo enim iure id caue-
tur.

15

Bene verum est, quod ex pri-
uilegiis habent Religiosi, vt
apostata, etiam quod deferant
habitum, sunt excommunicati,
vt est videre in Comp. Priuil. verbo.
apostata. ab ordine, per totum: singula-
riter tamen Bazifacius 8. concedit
Prælati ordinis Minorum, vt a-
postatas, & insolentes dicti ordi-
nis, nisi salubrib. monitis Præla-
torū Religionis acquiescant, ex-
communicare, capere, ligare, &
carceri tradere (si videbitur ex-
pedire) possint, & valeat, & In-
nocentius 8. statuit, quod quicun-
que frater Minor regularis ob-
seruantię, absque licentia Gene-
ralis, vel Prouincialis sui, præ-
sumpserit recedere ab eorum o-
bedientia, seu apostatare, ipso
facto excommunicationis sen-
tentia ligatus sit.

Idem est concessum Societa-

Apostata sūt
infames in iu-
re.

Bann.

Steph.

Valentia.

Naua.

Apostata &
quod deferat
habitum, sūt
excommuni-
cati ex priui-
legio.
Comp. priuil.

ti IESV à Pio Quinto & Gregorio XIII. Vide Comp. Privilegi. *vbi supra.*

Dubium.

16 Dubitatur autem, esto, quod de iure non sit excommunicatus ille Religiosus, qui cum habitu vagatur, sed bene ille, qui sine habitu, An idem dicendum sit de eo, qui ita defert habitum occultatum, seu, coopertum, ut nullo modo cognoscatur pro Religioso talis Ordinis? Et ad hoc respondeo affirmatiue cum Valentia cum Bannes & Caietano *vbi supra.* nam ad effectum incurrendi hanc excommunicationem, idem est dimittere habitum proprium, & illum ita occultare, superinduendo alium, ut nequeat quis cognosci tanquam Religiosus talis Ordinis.

Resp.
Apostata deferens habitum occultum, est excommunicatus.
Valen.
Bann.
Caiet.

Nam ut optimè inquit Caietanus, qui eo modo tegit habitum, quamuis non dimittit eum materialiter, dimittit tamen eum formaliter, id est, in ordine ad notitiam hominum: quem modum dimissionis voluit in primis Pontifex prohibere sub illa excommunicatione, ut patet ex fine, quem sibi proposuit, scilicet, ut periculosa vagandi occasio Religiosis subtrahatur. Ita etiam sensit Glossa in clem. 2. de vita, & honest. cleric. quanquam contrarium sensit Panormitanus in capit. Deus qui, extra de vita, & honest. clericor. Sed sine firmi ratione. Hac Gregorius de Valentia.

Gloss.

17 Dubitatur præterea, An Religiosus manens in Religione & dimittens habitum, vel ut se lauet, vel propter calorem, incidat in excommunicationem? Respondeo, quod Angelica *vbi supra.* negat, eo quod putat hanc iuris pœnam non contrahi, nisi Religiosus habitum extra cenobium dimittat: nam in præcitata cap. ut periculosa, dicitur: Qui in scholis, vel alibi, vel quouis alio loco dimittit: satis esset, inquit Angelus, si diceretur: Qui alicubi, vel quouis alio loco dimittit. Et quoniam in eodem cap. etiam causa redditur, ut periculosa enagandi occasio Religiosis præcidatur.

Syluester tamen, Rosella, & Nauarrus capit. vigesim. septim. numero 131. sentiunt; eum etiam esse excommunicatum. Sed distinctione opus est: nam talis habitus dimissio vel sit ad modicum tempus: vel ad multum: si primo modo, ut scilicet quis se lauet, vel ob calorem, & à secularibus non videatur: sic est vera prima opinio: si vero talis dimissio est pro tempore notabili ad iudicium boni viri: tunc dico, quod est vera secunda opinio.

18 Vnde sciendum, quod, ut recte adnotat Caietanus in Summa verbo. excommunication. capit. sexagesim. prim. explicans capitulum illum, ut periculosa, dicit, quod tres conditiones, debent concurrere

Dubium.
Dimittens per breue spatiū in Monasterio habitum, an sit excomm.

Auctoris sententia.

Caiet.
Excomm. ut incurratur 3. conditiones concurrere debent.

ad hoc, vt talis excommunicatio incurratur. *Prima* vt vere quis censeatur dimittere habitum propriæ Religionis, vel in perpetuum, vel ad tempus: ita scilicet, vt versetur in alio habitu, sic, vt ex habitu non cognoscatur esse Religiosus talis ordinis. *Secunda*, vt temere dimittat, id est, absque causa rationabili, quia si iusta causa accedat, in excommunicationem non incidit. *veluti* exempli gratia, vestem lauandi, aut mundandi, vel causa morbi: vel vt ait *Glossa* ab aliis recepta, metu mortis, vel periculi, aut mali, alioqui grauioris, captiuitatis, scilicet, seruitutis, carceris, ignominie, dedecoris, vt si Religiosus per loca Turcarum, Saracenorum, Hæreticorum, vel aliorum Christiani, aut Religiosi nominis hostium transiret. *Tertia*, vt talis sit dimissio, quæ attentis circumstantiis, sit apta ad periculose vagandum: hoc enim voluit impedire Summus Pontifex per illum textum.

Dubium.

Respon.
Apostatis non licet celebrare, alioquin incurrunt in Irregularitatem: sed neque prædicare, aut confessiones audire.

19 Dubitatur tertio. An liceat apostatis celebrare, prædicare, docere, vel confessiones audire: Respondeo, quod non: nam quantum ad celebrationem Missarum, non possunt, alioquin incurrunt in Irregularitatem: & ratio est, quia iam sunt excommunicati, vt paulo ante dictum est: & celebrans in excommunicatione sit irregularis, vt est in confesso apud omnes.

De reliquis vero actionibus, prædicare, docere aut confessiones audire, extant quamplurima priuilegia, quæ id prohibent. *Innocentius quartus* districte prohibuit, ne egressi ab Ordine Minorum proprio suo motu, aut expulsi pro suis culpis, & demeritis, præsumant prædicare, aut docere, vel confessiones audire, nisi de licentia Papæ, aut Prælatorum nostrorum ad alium Ordinem transferint. Et voluit, quod si forte contra huiusmodi prohibitionem aliquid attentauerint; possint Generales, & Prouinciales Ordinis in illos excommunicationis sententiâ promulgare. Idem concessit *Clemens*. vide *Comp. priuileg. tit. Apostata. ab ordine. §. 2. & 11.*

Compend. priuileg.

Dubium.

20 Dubitatur quarto, An Religio habeat ius expellendi aliquem Religiosum ab ordine: Respondeo, quod *Cardinalis in Clem. ne in agro. §. quia vero. de stat. monach.* sentit, ob nullum crimen posse iure communi a Monasterio Monachum eici, etiâ si contumax sit, & obedire recusauerit, & corrigi, ac emendari noluerit. Id ille colligit ex *cap. impudicus. 2. 7. quest. 1. & cap. ne religiosi. de regular.* quæ iura derogare videntur auctoritatem Regulis Religiosorum concedentibus facultatem deiiciendi Religiosum. Sed communi est sententia receptum illud, quod *S. Bonauentura. in Opusc. de Determinationibus questionum circa Regu-*

Respon. *Cardinalis.*

Religiosus incorrigibilis & inobediens potest expelli a Relig. *S. Bonau.*

*Humbertus.**Ange'ica.
Sylu'st.
Tabiena.
Armilla.*

lam. S. P. N. Francisci. cap. 14. Humbertus in expositione Regula S. Augusti. ap. 99. Turrecrem. in expos. Regula S. Benedicti tract. 88. tradiderunt, scilicet, posse expellere eum, qui obedire, & corrigi noluerit ut expresse docuerunt Angel. in verbo Abbas. quest. 18. Syluest. religio. 6. quest. 17. Tab. eod. quest. 45. Armilla. religio. n. 28. Sancti Thomae auctoritate permoti, qui in q. odlib. 12. qu. ult. ait. Quoniam, secundum Apostolum malum est auferendum, ne totam massam corrumpat; ideo Monachus si corrigi & emendari noluerit, eum contumax est, merito expellitur. Quae opinio & cum iure ipso, & cum Regulis Religionum congruit: denique cum ratione ipsa, nā in c. fin. de regul. tanq. certū ponitur id iure fieri posse & solū ibi statuitur, ut fugitiui & eiectione reducantur: Et Regula S. Benedicti aperte concedit cap. 29. Monachū semel, & iterū fugientē ē Monasterio posse recipi, si de peccato dolens, reuertatur: at si tertio recesserit, eum non amplius admittendum. Imo etiam manifeste praescribit, Monachū, qui saepe admonitus, sese non emendauerit, ferro abscissionis esse eiiciendum, ne vna ovis morbida totum gregem cōtaminet.

Deinde subiungit haec verba, Frater, qui proprio vitio egreditur, aut proicitur ē Monasterio, & reliqua. Regula quoque S. Augustini facultatem, & ius tri-

buit Monachum eiiciendi. Et ita est vbiq. in more positum, ut Religiosi ob certa crimina per sententiam ē Monasterio expellantur. Decernit enim *Prædicta Regula*, si quis emendatoriā subire vindictam recusauerit, de vestra societate proiciatur, non enim hoc fit crudeliter, sed misericorditer, ne contagione pestifera plurimos perdat. Pro nostra quoque Religione Minoritana extat Priuilegium *Alex. 6.* qui de facultatem Generali de parte, & Prouincialibus cum consensu diffinitorum & maioris partis capituli Prouincialis, Fratres dicti ordinis, quos incorrigibiles repererint, habitu expoliare valeant, & ab Ordine eiicere. Vide *Comp. priuileg. verbo. eiicere. §. 4.*

21 Tria autem sunt necessaria, ut quis iuste eiici possit à Religione & habitu priuetur. Primū talis eiectione fiat propter crimina, pro quibus de iure cōmuni essent ad mortem damnandi: perpetuo carceri mancipandi; vel in perpetuum, vel ad tempus ad triremes relegandi, vel eodē modo vel in aliis delictis gravissimis inobediētiæ & contumaciæ: nō a. p. quocunq; peccato mortali. Secundū ut fiat à capite generali, vel ab ipso Generali cum voto decisiuo Diffinitorū. Tertium ut eiectione fiat, seu uatis seruandis, id est, causa cognita, & per sententiam diffinitiuam, ira docet *Nau. conf. 50. de regul. Grassus*

*S. August.**conf. 5.*

conf. 5. de regul. ar. n. 19. Archidiaconus in c. peruenit. in fin. 27. q. 1. Obiiciet quis declarationem quandam Illustrissimorum Cardinalium super Conc. Trid. quæ circumfertur in hæc verba: In posterum nemo Regularium eiiciatur à Monasterio, etiam si sit incorrigibilis: sed peccantes, à superioribus ignominia, & carcere castigentur, & actius erit, si ipsi visum fuerit pro modo delictorum puniantur.

Sed per hanc declarationem non reuocatur priuilegia supradicta: unde stat in suo robore: & declaratio procedit contra Regulares, qui non gaudet supradictis priuilegiis. Vide etiam de hac re doctrinam Bonau. in qq. super Regulam Fratrum Minorum. q. 14. quæ refert et Collector Priuilegiorum Ordinis Minorum in eius Compendio. sub tit. eicere, post. §. quartum quem omnino vide.

Sed placet hic ponere de verbo ad verbum epistolam quandam pulcherrimam D. Bern. de hac materia differetis quæ in ordine est. 120.

EPISTOLA D. BERNARDI.

22. Super fratre turbato, turbate fratres, & contemnente magistrum, breue tibi, sed fidele damus consilium. Diaboli studium est circuire in domo Dei, & quærere quæ deuoret: sua est contra vigilantie, in quantum potes, nunquam locum dare diabolo. Quantum igitur ille acrius insistit, quo à grege infirmam separet cuiusdam, quatenus eo licentius rapiat, quo non fuerit, qui eripiat: tanto enixius tibi, quantum in te est, resistendum est, ne de manu tua

possit eum eripere, ne quando dicat inimicus, preualui aduersus eum. Itaque aggredere fratrem omni officio charitatis, videlicet, beneficiis, salutaribus monitis, secretis increpationibus, publicis exhortationibus, duris etiam & verberum, & verborum correptionibus. quodque efficacius esse solet, tuum ad Deum pro eo fratrumque, piis orationibus. Quod si iam hac omnia fecisti, nec profecisti, ad Apostoli consilium confugiendum est, dicens, Auferite malum ex vobis. Auferatur ergo malus, ne malos generet. Neque enim potest arbor mala, nisi fructus malos facere. Auferatur autem dico, sed non quomodo ipse vult, ut videlicet, tamquam ex tua licentia, eum male secuta conscientia, extra Congregationem, contra professionem deuotans subiectionem, sui iuris esse, sua permittatur viuere lege. Sed absindatur ut cuius morbida à grege, ut putritum membrum à corpore, qui iam exinde, se pro certo nouerit à te haberi tanquam ethnicum, & publicanum. Et ne timeas esse contra charitatem, si unus electus ne scandalum, multorum recopensesaueris pace, quippe qui forte sua malitia fratrum cohabitantium turbare facile poterat vniuersitatem. Consideretur et illa Salomonis sententia. Quæ Deus negligit, nemo potest corrigere Eccl. 7. & illa saluatoris, Omnis plantatio, quam non plantauit pater meus, eradicabitur: & illa B. Ioannis Euangeliste de schismaticis. A nobis exierunt, sed non erant ex nobis. Et rursus apud Apostolum. Infidelis, si discedit discedat. Alioquin non est relinquenda virga peccatorum super sortem iustorum, ut non extendam iusti ad iniquitatem

Epistola aurea D. Bernardi

manus tuas. Melius est enim vt pereat vnus, quā vnitas. Hæc mellissius Bernardus.

Dubium.

23 Quinto & vult dubitatur. Ad quidnam teneantur sic expulsi, & si nullam aliam Religionem ingrediantur, An teneantur, sese Episcopo offerre, vt in eius sit cura, & potestate, cuius mandatis, & iussis parere vi voti cogatur? Respondeo quod *Nauarr. in com. 2. de regul. num. 35. ait, id ab eo fieri oportere, cum tribus sit votis Religionis obstrictus: ac proinde debet esse in Episcopi potestate, vt ei tamquam Præposito, & superiori, in omnibus obediat. Verum id Nauarr. non roborat firmo fundamento, nam professus solemnitate Religionem, sese voto obstringit, quo promittit, se perpetuo obediturum superiori illi, ac eius successoribus, non aliis. Si igitur per iustam sententiam extra Monasterium emittitur, vi & ratione voti non cogitur alteri obedire: quare satis est si Episcopo instar aliorum clericorum obtemperet.*

Præterea, eiusmodi Religiosus eiectus non cogitur, vt etiam *Nauarr. fatetur, vi voti ad aliam Religionem transire, quia id non vouit: ergo nec compellitur vi voti Episcopo se offerre, vt in eius cura, & potestate speciali sit, tanquam Religiosus. Accedit, quod id vsu, & more nunquam seruatur. Potestremo, eiusmodi Religiosus e-*

iectus, quamuis absque Religionē sit, quia estē Religionē per iustam sententiam depulsus; est tamen verē, & proprie Religiosus: sicut Episcopus sua Ecclesia spoliatus, verē & proprie est Episcopus. Ita Religiosus, quia est tribus votis adstrictus, debet eo animo esse, vt superiorum iussis obtemperet, quando cumque erit in superiorum cura, & potestate constitutus, sicut Episcopus quando erit in suo Episcopatu.

Ex dictis concludimus, quod casus reservatus intelligitur de vero Apostata, de eo scilicet, qui expresse vel tacite professus deserit Religionem, quam professus est, sine transitu ad aliam, & cum animo non redendi ad suam. Et licet summus Pontifex dicat, *sive habitu dimisso, sive retento.* hoc inquam dicit, vt declaret, tā vno quam alio modo egressionem à Monast. per apostasiam, esse casum reservatum. Dicit insuper summus Pontifex. Quando eo peruenerit, vt extra septa Monasterii, seu conuētus fiat egressio, Hoc, inquam intelligitur, non de eo, qui per aliquot passus, sine licentia Prælati egreditur monasterium, statim reuersurus, quia non videtur egressus ille mortifer, & exiguitas in omni materia excusari à mortali, vt toties dictum est. Sed intelligitur de eo, qui extra septa Monasterii egreditur notabiliter, ad iudicium boni viri

Casus reservatus de apostasia quādo habet locum.

& cum

& cum animo apostatandi. Et hæc de Apostasia à Religione. De Apostasia vero à Clericatu, & ab ordine nihil hic scribimus, poterit, qui voluerit, videre *Ban. Valentiam, & Azorium.*

NOCTVRNAE MONASTERIO, seu conuentu egressio, etiam non animo apostatandi facta.

Antequam veniam ad explanationem casus, & ad decisionem dubiorum circa illum occurrerem, præmitto plura.

PRIMO, quod Religiosus debet curare, ut semper maneat in Monasterio, seu conuentu, & meminisse debet illius, quod dicit Ecclesiasticus in c. 6. *Audi fili (ait sapiens) & accipe consiliū intellectus in iuce pedē tuū in compedes illius. & in torques illius collum tuum, subice humerum tuum, & porta illam, & ne accideris vinculo eius: & in nouissimis enim inuenies requiē in ea, & conuertetur tibi in oblectationē: & erunt tibi compedes illius in protectionem fortitudinis, & bases virtutis, & torques illius in stolam gloria. Decor enim vita est in illa, & vincula illius alligatura salutis.* Itaque licet aliquibus videatur quod Monasterium sit carcer; sciant nihilominus, quod carcer sapientiæ est: & licet in eo sint vincula, vota scilicet, statuta, obseruantie regulares & huiusmodi; alligatur tamen homo in salutem æternam, & torques illius aureus est: alligatur enim homo, ut Deo adhæreat, ut vanitati mundi non

seruiat, ut vas sit in honorem, non in contumeliam. Et quo magis ad hoc vacat: eo magis est in honorem apud omnes. Est enim Religiosus (ait Petrus Damianus in Apologetico. de contemptu seculari cap. 26.) veluti pictura. Pictura namquam si procul astitat, inhiat, & cum auiditate prospicitur: si iuxta sit, contemptibilis iudicatur, sic Religiosus quisque, carnalibus, absens quidem timori, præsens autem videtur despectui esse.

Carcer est Monasterium, sed pro custodia Religiosi, ne in eū irrumpant ferē, demones: Vnde in cantica dicitur *Hortus conclusus, fons signatus.* Et quando Religiosi manent in Monasterio, & obseruantie vocant, sit verum id quod sequitur in Cantico, scilicet, *Emissiones tue paradysus.* quia reuera tale Monasterium imaginem habet Paradisi, & ideo omnia quæ à tali loco exeunt, veluti è Paradiso exire existimantur: spirant enim sanctitatem, puritatem, vitam Angelicam.

Hinc recte D. Basilus vocat Religionem Paradysum, ait enim, sicut duplex est infernus, alter sub terra, alter super terrā, cor scilicet peccatoris; ita duplex est Paradysus, alter in cælo, alter in corde perfecti. Religio vero paradysus Dei in terra est, ubi cor perficitur, sicut enim Paradysus est locus deliciarum; ita Religio est locus voluptatis cælestis, ibi delicia Dei cum filiis

Banner.
Valentia.
Azor.

Ecclesiast. 6.

Monasteriū
est carcer sa-
pientiæ ubi
vincula sunt
vota.

Monasteriū
carcer est
pro custodia
Religiosi.
Cant. 4.

D. Basilus.

hominum, in Religione, animæ sunt Dei sponse, cum quibus delectatur sponsus.

Positus est ergo religiosus in Monasterio, sed ad quid? Ad illud scilicet ad quod Adam. Certe, de Adam dicitur: Gen. 2. *Posuit illum in Paradiso, ut operaretur, & custodiret illum.* Quæ verba D. Aug. 8. de Genesi ad literam, & D. Thomas dupliciter exponunt, Primo, ut Deus operaretur in homine, eumque custodiret, cuius operatio si ab homine cessat, continuo obtenebratur, ut aër à sole relictus: secundus sensus est, & magis ad literam, ut scilicet ipse homo operaretur, & custodiret paradisum, pacta scilicet custodiendo, & noua acquirendo, ut scilicet opere suo illum locum illustrer.

2. Quod, quando Religiosus in Conuentu manens perficit; tunc vere de eo potest dici illud Cant. 3. *Quæ est ista, quæ ascendit per desertum, sicut virgula fumi, ex aromatibus myrrhæ, & thuris & vniuersi pulueris pigmentarii.* Per desertum quippe monasterii Religiosus in cælum ascendit, suspiriis, gemitibus, cordis desideriis vehementibus: quemadmodum virgula fumi ex thure & aliis odoratis aromatibus cum incendiūtur, solet ascendere.

In conuentu quando commoratur Religiosus, & veluti Iacob supplantat vitia, tunc videt scalam à terra in cælum per-

tingentem: habet enim consolationes diuinas per manus Angelorum, qui per scalam ascendunt, & descendunt ad ipsum ex parte Dei consolandum. Vnde tunc de Monasterio potest dicere Religiosus cum Iacob. *Vere locus iste sanctus est, & ego nesciebam: non est hic aliud, nisi domus Dei, & Porta cæli.*

Et licet in Conuentu repellantur spinæ, quia ibi sunt quæ plurimæ austeritates; Deus tamen commoratur inter tales spinas: sicut Moyse vidit Deum in medio rubi. Inter quas spinas Religiosus est velut lilium de quo potest dici illud Cant. primo. *sicut lilium inter spinas, sic amica mea inter filias.*

Secundo præmitto, quod quemadmodum infinita bona eueniunt Religioso in conuentu commoranti; ita per contrariū, quæ plurima damna ei eueniunt, si extra Monasterium frequenter reperiat & vagetur. Nam ut habetur in cap. placuit. 16. *quæst. 1. monachus sine monasterio, est sicut piscis sine aqua.* Est veluti illi, qui extra arcam Noe fuerunt, omnes enim submersi fuerunt, & solummodo illi, qui cum Noe in arca fuerunt, salui facti sunt: Vnde talibus conuenit id quod dicit D. Petrus, *Nisi manseritis in nauis, omnes simul peribitis.* Talis religiosus qui vagatur extra Monasterium est veluti Esau, qui cum extra domum vagaretur,

Gen. 2.

D. August.

D. Thom.

Religiosus in monasterio ponitur ut operetur & custodiat illum.

Gen. 28.

Exod. 3.

Cant. primo.

Religioso è monasterio exeunti, quæ plurima damna eueniunt.

Nota similitudines monachi extra monasterium morantis.

Religiosus in Monasterio est sicut Iacob supplan-

primo-

primogenituram amisit. Est veluti Dina quæ à domo egressa ut videret mulieres regionis illius, violata fuit. Atque utinam tales non experiantur in anima, id quod Dina experta fuit in corpore.

Talis denique extra Monasterium est veluti ovis extra ovile, unde subiacet periculis, & incurribus luporum, dæmonū, qui semper circumeunt, quærentes, quem deuorent.

D Bern.

Inge

Hinc D. Bernardus in epist. 8. hortans quendam ad solitudinem, & quietem in Monasterio ait, *Beate silentium & ab omni strepitu secularium, perpetua quies, cogit celestia meditari.* Et in serm. de sancto Andrea ait. Merito comparantur stagnis monasteria, ubi quodammodo incarcerati pisces, euagandi non habeant libertatē. Et in serm. 40. in cant. sede solitarius, ut te rertur: nihil tibi & turbis. *nihil tibi multitudi- ne caterorū: et ipsum obliuiscere populum, & domum patris tui, & concupiscet Rex decorem tuum.* Quin, q̄ Seneca ait in epist. 2. ad Lucillum, Bonam spem de te concipio, quod non discurras. Et in epist. 71. Ut animum posui continere, corporis tibi fugam siste. Et in epist. 107. Nihil aequè prodest, quam quiescere, & minimum cum aliis loqui, secum plurimum.

Clausura in Religione, antiqua.

4. Tertio præmitto, quod clausura in Religionibus habuit bene originem à Monachis antiquis, sed clarius, & firmitus in-

ducta fuit postea à fundatoribus Religionum: & roborata deinde à Nicana synodo, de qua Eugenius in cap. placuit. & à Calcedonen. de qua Alex. 2. in cap. iuxta. ead. causa. & quæst. Et à Concilio Tarraconens. relato in cap. monachi. 16. q. 1.

Clausura ergo Religiosorum requirit, ne ullus regularis cuiuscunque Ordinis, exeat monasterium, vel septa, & limites ad id designatos, sine superioris licentia: neque cum illa, nisi iusta necessitate, vel utilitate id suadente, ut efficaciter probatur in d. cap. placuit, & in d. cap. monachi. Ponam hic verba Concilii Aquigrani relata à Trullo lib. 2. cap. 1. Et sunt hæc. Necessè est, ut claustra in quibus clero sibi commissio canonice viuendum est, firmis undique circumdant munitionibus, ut nulli omnino intrandi, aut exeundi, nisi per portam pateat aditus: sint etiam interius dormitoria, refectoria, cella: i. & cetera habitationis vsibus fratrum in vna societate viuentium necessaria. Et intra. Eligatur necesse est à Prælato ex congregatione sibi commissi, frater probabilis vite, cuius officii sit portam canonicorum summa obedientia, & humilitate, competenti tempore claudere, & referare, ut nulli peream, nisi per licentiam aditus pateat intrandi, aut exeundi: cui etiam obseruandum est, ne quibus cordi est, plus otio vacare, quam diuini obsequiis incubare, foras euagandi locum præbeat & eorum negarum, quod nefas est, particeps fiat.

Clausura monasterii quid requirit.

Debet praterea aduenientes quosque cum charitate suscipere, & Priori aduentum eorum causamque nunciare.

Pro hoc casu
tria concurrere debent.

His præmissis, dico, quod, tria simul concurrere debent, ad hoc vt Religiosus incidat in hunc casum, primum, vt egressio sit nocturna: secundum, vt sit furtiua: tertium, vt fiat extra Monasterium.

Egressio q̃libet è monasterio est mala: sed pessima est quando est nocturna.

5 Quoad primum, egressio debet esse nocturna, semper est mala, & perniciosa quælibet egressio Religiosi à suo conuentu, quando ex mera obedientia, vel causa rationabili non est facta, quia impossibile est (vt ait Philosophus (quin visis nō tangamur, vnde: *qui tetigerit picem, ait sapiens, inquinabitur ab ea*: & multoties ille Religiosus, qui intra septa Monasterii laudabiliter viuit; extra illud vagans, reuertitur quasi semireligiosus. Semper igitur damnosa est egressio è Monasterio, quando debitis modis non fit; sed damnosissima est, quando egressio nocturno tempore fiat; nam tunc & in peccatum, & in casum reservatum incidit. Imo tanti refert talis egressio tali tempore facta, vt etiam si non habeat animum apostatandi: incidat nihilominus in hunc casum, per solam egressionem nocturnam. sic sonant verba *textus Decreti*, à quibus non est recedendum.

Exiens in

5 Si quis vero egrederetur in crepusculo diei, vel noctis, num

incideret in hunc casum, quia tales partes pertinent ad diem, non ad noctem, non enim dicitur nox, nisi appareant tenebræ. Et quando dubium vertitur in foro exteriori, an scilicet facta sit egressio in nocte, vel in vespere aut in diluculo; interpretandum est in meliorem partem, vt sit facta de die, vt sic pœna mitigetur. *l. si preses. & l. interpretatione. ff. de penis. & in regul. iuris in 6. In panis.*

6 Quoad secundum, egressio debet esse furtiua: nam qui egrederetur de nocte, sed nō occulte, non incideret in hunc casum: & dicitur non occulta, quando talis egressio potest probari per duos vel tres Religiosos. Vide *Sotum de rat. reg. memb. 2.* Et præterea, dummodo tales non sint socii, nam si plures fuerint, qui egrederentur; nihil refert quoad hunc casum, quod apud eos nō fuerit occulta egressio. Quæcunque ergo furtiua hoc est occulta & nocturna egressio à Monasterio, siue fiat habitu dimisso, siue retento: siue fiat vt se celer superiori, quia tunc diceretur si gitiuus, siue causa lasciuia, iterum eadem nocte reuersurus, siue ex leui causa, associandi aliquem fugitiuū, seu ad malū finem exeuntem: est casus reservatus.

7 Quoad tertiū, egressio debet fieri extra Monasterium, seu Conuentum, id est, extra septa Monasterii, quomodocunque

crepusculo diei, an incidat in hunc casum.

Sotus.

illa

illa sunt recepta. Hoc dico, quia communiter ab aliis Religiosis receptum est, vt clausura Religiosorum, sit totum illud spatium, quod claudunt muri Domus, seu Conuentus, non sepes hortorum, & videtur quod *litera textus* eis faueat. Et potest confirmari per ea, quæ habet *Nic. 3. in cap. exiit. de verb. sign. in 6.* vbi declarans, quæ loca Monasterii Monialium per Regulam nostram prohibita sint fratribus, ne scilicet ad ea accedant: sic ait: *Et nomine Monasterii volumus claustrum, domos, & officinas interiores intelligi.* Pro eo quod ad alia loca, vbi etiam homines seculares conueniunt, possunt fratres illi, causa predicationis, vel eleemosynæ petenda, accedere.

Nic. 3.

Strictior clausura apud Capucinos.

Apud aliquos vero Religiosos, maxime apud nos Capucinos receptum est, vt clausura se extendat per totum hortum clausum: vnde sepes hortorum apud nos faciunt clausuram. Vbi ergo muri Conuentus tantum recepti sunt pro clausura, extra tales muros egrediens furtiuè de nocte, incidit in hunc casum. Vbi vero sepes hortorum faciunt clausuram, non sufficit egressio à muris Conuentus, sed necesse est, vt egressio fiat etiam extra sepes, alioquin si quis exiret muros Conuentus de nocte, & quando esset in horto, nollet amplius egredi foras: existimo quod non incideret in hunc casum.

8 Dubitatur hic primo, An incidat in casum ille Religiosus, qui ob nimiam seuitiam superioris in eum fugit? Resp. quod non, per ea quæ habet *Abbas in c. ad nostram de appellat.* vbi dicit, qd Abbate nimis seuiente in Monachos, licitum est illis fugere de Monasterio, & nec per hoc dicuntur Apostatæ: & allegat bonū textū in l. 2. *dominorum. ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuris.* Vbi est Baldus dicit, quod correctio debet esse moderata, alias ad superiorem recurri potest. Et quādo Abbas odio haberet Monachū, & illum grauaret, posset Monachus ad sui defensionē assumere arma, vt notanter dixit Cardin. in clem. 1. §. *præfata. de stat. Monach.* Vide Nauar. de hoc. in lib. 2. *consil. de appel. cons. 4. n. 3.*

9 Dubitatur 2. An Religiosus fugiens à Monasterio ob supra dictā causam, & vadens ad maiorem superiorē, licite id faciat? Resp. quod sic, iuxta sententiam Baldi in cap. *ad nostram de appell.* vbi ait, quod regularis è Monasterio exiens ex metu, ob aliquod peccatum, quod forsan commisit, seu quia nimium se sentit grauatum à Prelato, etiam sine ipsius licentia, non est dicendus Apostata, præsertim, si exiit, vt adiret superiorem, quo eum à tali grauamine liberaret. Quod probat argumento deducto ex l. *contra pupillum. §. ii. qui ad maius adiutorium. ff. de re iudic. & cap. cum parati. cum ibi adnot. de appell.*

Dubium.

Resp.

Religiosus fugiens ob nimiam seuitiam superioris non est apostata. Abbas. Bald.

Dubium.

Resp.

Religiosus sic fugiens, & ad superiorem pergens, licite id facit. Bald.

Quam sententiam tenet etiam Nauarr. in cap. non dicatis, de regul. num. 61. cuius rationem dat, quia sentiens se grauatum, ac propterea, adiens superiorem, non quidem apostatare, sed potius appellare videtur. argu. cap. cum dilecti. 2. de appellat.

Cont. Trident.
decl. vtriusq. à
Nauarro.

10. Neque huic resolutioni (inquit Nauarrus) obstat Concilium Tridentinum, sess. 25. cap. de regular. quatenus præcipit, vt nullus Religiosus à suo Conuentu discedat, etiam causa adeundi superiorem, sine sui Prælati licentia in scriptis obtenta: quia non est credendum, tantum concilium derogare voluisse tam iustæ resolutioni, tam graui ratione nimenti, per l. si quando. Codic. de in offic. testam. Vel, inquit, intelligenda sunt verba Concilii de illo, qui superiorem adit, non ex aliqua graui, sed leui, aut leuissima causa. Probat hoc Nauarr. quia secundum ius, non est petendus consensus, siue licentia ab eo, ob cuius grauamen tollendum ad superiorem recurritur, iuxta gloss. in ca. cum pastoris. secund. quest. 7. argum. etiam deducto ex cap. ea parte, de accusat. licet regulariter loquendo, à Iudice sit petenda venia, secundum Archidiaconum in distinct. cap. pastoris.

Aliud tamen est petere à Iudice, aliud vero à parte, iuxta l. 1. & 2. Codic. de in ius vocandis. Et post multa alia concludit, dicendo, esse certum, quod adire superiorem ob iustum grauamen

illatum, non est illicitum, quia vim habet appellationis apud Religiosos: à quorum superioribus posse appellari verbo, atque facto, irrefragabiliter probant capit. ad nostram. capit. irreprehensibilis. capit. de priori. de appellat.

Quod, licet aliqui negent: ipse tamen constantissime tenet, Religiosum posse appellare etià à correctione regulari, quando modus exceditur.

11. Cæterum, maximè vrgent verba Concilii, quæ sunt, Nec liceat Regularibus à suis Conuentibus recedere, etiam prætextu ad superiores suos accedendi, nisi ab eisdem missi, aut vocati fuerint. Qui vero sine prædicto mandato in scriptis obtento, repertus fuerit, ab ordinario locorum; tanquam desertor sui instituti puniatur. sic Concilium. Et Sixtus V. constitutionem quandam edidit, quæ incipit, cum de omnibus Ecclesiasticis ordinibus anno 1587. vbi præcipit, vt Regulares de vna Prouincia ad aliam sui ordinis transeuntes, superiorum licentias deferant, alioqui hospitio recipi nequeant, & possint ab ordinariis locorum, vt suspecti desertores sui instituti, capi, & in carcerem mitti.

Vnde meo iudicio, prædicta Nauarri sententia, non videtur locum habere, nisi quando certo, & euidenter constaret, Religiosum à suo superiore contra fas, & ius omne vexari, nec aliud remedium habere, nisi à Mona-

Limitatur Nauar.
sententia.

sterio recedendo, suum maiore superiorem adierit ut seipsum possit apud illum tueri, quatenus ius naturale concedit, & non aliter. Proderit tunc valde habere, & deferre secum literas testimoniales totius, vel saltem sanioris partis conventus, nam sic ego vidi aliquando practicari, & admissus fuit reuersus.

Dubium.

12. Interrogabis, an prefata constitutio Sixti Quinti debeat inuiolabiliter obseruari, scilicet, ut nullo pacto recipiantur hospitio apostatae, & illi qui secum non deferunt obedientiam, & licentiam a suo Superiore.

Resp.

Ad quod dico, quod de hoc memini me aliquando scripsisse ad Reuerendum admodum Patrem Anselmum Monopolitanum, quando erat Procurator Generalis in curia, & responsum dedisse, quod poterant recipi hospitio, si saltem cogniti erant pro Religiosis, nam mens, & intentio Summi Pontificis in sua constitutione est ut obuiet facinorosis, qui aliquando habitum religiosorum suscipiebant, ut sic magis secure possent transire de vno loco ad alium: & cum predicti apostatae, seu fugitiui non sint tales, & a Religiosis illius Monasterii, ad quod accedunt, ut tales cognoscantur, quia iam cessat ratio legis, ideo possunt recipi hospitio, absque eo, quod incurrantur poenae in dicta Constitutione assignatae.

13. Dubitatur tertio. An fugitiui debeant requiri, ut reuertantur ad Religionem? & idem quaeritur de eiectis? Resp. quod Gregor. 9. in cap. ne religiosi. de regul. dicit: Ne Religiosi viri vagandi occasionem habentes, salutis propria detrimentum incurrant, & sanguis eorum de manibus Pralatorum requiratur, statui-mus, ut Praesidentes Capitulis celebrandis secundum statutum Concilii Generalis, seu Patres Abbates, seu Priores, fugitiuos suos, & eiectos de ordine suo requirant solliciti, annuatim. & infra. Si vero huiusmodi fugitiuos, vel eiectos inobedientes inuenierint, eos excommunicent & tamdiu faciant ab Ecclesiarum Praelatis excommunicatis publice nunciari donec ad mandatum ipsorum humiliter reuertantur. Haec ibi.

Ad difficultatem igitur propositam respondendum est cum distinctione, nam vel loquimur de fugitiuis, vel de eiectis: de fugitiuis dicimus, quod debent requiri, prout dicit textus. De eiectis vero, distinguere oportet, nam vel ipsi volunt reuerti, vel non: si volunt reuerti, recipiendi sunt, maxime si signa emendationis ostendunt: si vero nolunt reuerti, non sunt requirendi. Sic Nauarr. in Comm. 2. de regular. numero 36. Si dicas, quod Pontifex in predicto cap. ne religiosi. generaliter loquitur, & statuit, ut fugitiui, & eiecti perquirantur, & reducantur?

Respondet Nauarr. predictum

Dubium.

Resp.

Autoris sententia de fugitiuis proquirendis.

cap. intelligi de eiectis iniuste, hoc est, iuris ordine, prætermisso, & neglecto. Alii respondent, prædictum statutum, cum sit iuris humani, vsu, & consuetudine abrogatum fuisse: neque enim Religionum Præfecti religiosos eiectos quotannis perquirunt, neque requirunt, neque repetunt: & idem faciunt de fugitiuis. Et præterea, multi ob certa quædam vitia, & delicta sententia ludicum ad id destinatum eiiciuntur in perpetuum nec amplius reducuntur. Et nos fratres minores habemus ad hoc priuilegiū ab *Alexand. 6.* concessum, vt Generalis de parte, & Prouincialis cum maiori parte capituli possint incorrigibiles expellere ab ordine: vnde si post ea tales non requirantur, superiores sunt securi in conscientia.

14 Dubitatur 4. An fugitiui, & Apostatae dum sic vagantur possint promoueri ad ordines? & si ordinati fuerint, possint id munus exercere? R. quod non, quia in *ca. consultatio. de apost.* habetur, quod Monachus aliquem sacrum ordinem in apostasia recipiens, quamuis suo fuerit reconciliatus Abbati, & receperit poenitentiam, absque dispensatione Rom. Pont. ministrare non poterit in Ordine sic suscepto. Ratio est, quia in *capit. v. periculosa.* excommunicatio irrogatur Religiosis suæ Religionis habitum temere dimittentibus, ac proinde, etiam apostatis: vnde fit, vt tales Re-

ligiosi ordinem Ecclesiasticum, etiam minorem aliquem suscipientes, suspensionem, irregularitatemque contrahant, vt *Abbas. in cap. eo* annotauit.

Si dicas, quod in prædicto cap. consultationi, dicitur tantum, vt tales sic ordinati, non possint exercere ordinem susceptum absque licentia Romani Pontificis, non tamen illos esse Irregulares, & suspensos? Respondeo, quod tale Decretum factum fuit ante sextum Decretalium, & ideo huic ultimo standum est. Et præterea *Concilium Tridentinum* statuit in *sess. 23.* ne regularis absque sui superioris licentia ad ordines promoueri possit.

15 Quod adeo verum est, vt si quis Religiosus laicus ex Minoritana familia egrediarur à Religione, & aliā ingressus, ad ordines promoueat: si postea reuertitur ad suam Religionem pristinam, debet recipi in eo statu, in quo ante egressum erat: sic *Leo Papa* statuit, habet enim, vt quando aliquis frater laicus ad clericatum ascenderit, extra obedientiam Prelatorum ordinis, etiam si vsque ad sacerdotium promotus sit, postquam reuersus fuerit, omni honore clericali priuetur: nec permittatur canonicum persolvere officium, sed laicorum officium persoluens, ad merum statum suum laicale reducatur. Vide *Camp. priuileg. verbo. laici fratres, §. 4.* Et hæc quæ-

Obiectio.

Resp.

Laicus Minoritanus egressus, & in alia Religione promotus ad ordines sacros, si reuertitur recipi debet in suo priori statu.

Dubium.

Resp.
Apostatae & fugitiui non possunt promoueri ad ordines.

tum

Dubia de ingressu mulierum ad clausuram Regularium.

Dubium.

Resp.
Mulieribus non licet ingredi Monasteria Regularium.

tum ad ea, quæ faciunt præ declaratione huius tertii casus de egressione à clausura.

Modo subiungam dubia illa, quæ occurrere solent circa ingressum ad clausuram Monasteriorum, & licet non faciant ad prædictum casum reservatum: rogatus tamen à quamplurimis ut de tali materia aliquid dicerem: propterea de ea nonnulla ponam, maxime, quia quæ dicta sunt de clausura, magno opere conducunt ad decisionem sequentium dubiorum.

16 Primo ergo quaeritur, An liceat mulieribus ingredi monasteria Religiosorum? Respondeo, quod non, quia id prohibent Summi Pontifices, Pius V. & Gregorius XIII. Pius Quintus in suo Motu proprio, qui incipit Regularium personarum. dicit.

Motu proprio, & ex certa scientia, omnes, & singulas facultates, ac licentias ingrediendi Monasteria, ac Domus Chartusiensium, & aliorum quorumcumque Ordinum, etiam Mendicantium, mulieribus cuiuscunque status, & conditionis, & quacunque dignitate præditi, etiam Comitissæ, Marchionissæ, Ducissæ, sub quibuscunque verborum tenoribus, & formis, cum quibuscunque etiam derogatoriis derogatoriis, &c. ab Apostolica Sede, quomodocunque concessas, &c. Districte prohibentes mulieribus quidem prædictas facultates, & licentias prætendentibus, sub excommunicationis lata sententia pœna, postquam harum literarum

notitiam habuerint, à qua non præsumant absolvi, præterquam in mortis articulo, ne dictas Domus, & Monasteria ingredi audeant.

Pro Religiosis vero, qui mulieres ad Monasteria introducunt, siue admittunt sequitur idem Motus proprius.

Ipsis vero Monasteriorum, & Conventuum Abbatibus, Prepositis, Prioribus, & aliis Præfidentibus, quocunque nomine vocentur, siue Mendicantibus, sub privatione officiorum, quæ in præsentia obtinent, & inhabilitatis in posterum ad illa, & alia omnia, & superstitionis à Divinis, ipso facto, sine alia declaratione, incurrendis pœnis, ne eas introducere, admittere presumant. Non obstant. Datum Roma vigesimo tert. Octobris. anno Domini 1566. Pontificatus nostri anno primo.

Quod etiam confirmat Gregor. XIII. in suo Motu proprio, qui incipit: *Vbi gratia.* & indulta. Vbi primo confirmat ea, quæ habet Pius Quintus. Deinde extendit ea omnia ad sanctimonialia: & ultimo addit, non solum Monasteria, & domus, verum & loca Religiosorum, ait enim sic.

Abbatissæ vero, nec non Abbatibus, & aliis monasteriorum rerisque sexus superioribus distincte precipimus, sub eadem excommunicationis pœna, ac privationis dignitatum, beneficiorum suorum, ac inhabilitatis ad illa, & alia in posterum obtinenda, ne in

Monasteria, Domus, & loca sua, quocunque pretextu huiusmodi licentiarum, & facultatum, ingredi faciant, vel permittant: quin etiam sub eisdem pœnis ipso facto incurrendis prohibemus, atque interdiciamus omnibus, & quibuscunque personis Ecclesiasticis, & secularibus, ac etiam ordinum quorumcunque, etiam Mendicantium Regularibus, ne pre-textu licentiarum ab Episcopis, vel à superioribus, quibus illas concedendi in casibus necessariis tantum ex decreto Concilii Tridentini tribuitur, ne Monasteria ipsa Monialium prohibitu, sed necessitatibus urgentibus dumtaxat ingredi; Neue Moniales sub eisdem pœnis, aliter admittere præsumant. Non obstant. Datum Romæ Idib. Iulii. Anno Domini 1575.

Monasteriorū. Domorū, & locorū, nomine quid veniat.

17 Quæritur secundo, quid intelligatur nomine Monasteriorum, Domorum, & locorum? Respondeo, quod Congregatio Illustrissimorum Cardinalium super Concilium in congregatione facta anno 1584. declaravit, Monasteria seu loca nostra, quæ sunt in fieri, vel dum fabricantur, in quibus adhuc Conuentus ad ibi morandum non fuerit introductus, sed solum ibi aliqui habitauerint Fratres, pro fabricæ potius seruitio, quam aliter, in eis, clausuram vllam esse talem, vt si mulieres intrarent in pœnas propterea in supra dicto Motu proprio contentas incurreretur. Idemque dici ait,

de domibus, seu Infirmariis in ciuitate positis, cum nec Ecclesiam, nec Conuentum habeant.

18 Quæritur tertio. Num liceat introducere mulieres in hortum? Respondeo, quod nō: tum quia apud nos iam receptum est, vt clausura se extendat, etiam per hortum clausum, ita quod sepes, seu muri hortorum faciunt clausuram: tum etiam, quia id dicit *Gregorius XIII.* sic enim habet, *Monasteria. Domus, & loca sua.* Vnde licet communiter, nomine Monasteriorum non veniant horti, iuxta declarationem quandam factam ab *Innocentio Quarto.* super illud nostræ Regulæ *Fratres non intrent in Monasteria Monialium:* intelligi enim ait per Monasterii nomen, solum Dormitoria, claustra, & officinas interiores, sicut etiam declarauit *Nicolaus III. in ca. exiit. de verb. sign. in 6.*

Nihilominus ex verbis *Motus proprii Gregor. XIII.* nulli dubium est, illos comprehendendi, nam addit (*& loca sua.*) Horti quidem Monasterii coniuncti sunt loca ipsorum, & ita practicatur.

19 Quæritur quarto, An liceat eas introducere in sacristiam? Ad hoc respondeo, quod vel sacristia est separata ab Ecclesia, vel est coniuncta. Si est separata, ita vt ad illam, non aliter, quam per ianuam Mo-

An liceat introducere mulieres in hortum.

An liceat introducere mulieres in sacristiam.

nafterii, vel per claustrum possit
iri, tunc clarum esset, mulieres
nullo modo illuc ingredi posse.
Ratio est, quia p̄ supradicta, p̄-
hibitus est ingressus ad claustrū,
ad Dormitorium, & officinas
interiores.

Si vero sacristia taliter esset
Ecclesiæ contigua, quod nisi
paries vnus diuideret, ac directè
per Ecclesiam, absque eo quod
per septa Monasterii oporteret
ingredi, ibi perueniretur: tunc
dicunt aliqui, quod non incur-
ritur in penas huius Motus pro-
prij, & praxis aliquorum Reli-
giosorū habet, q̄ in sacristias in-
grediuntur mulieres & ibi con-
fidentur peccata. Praxis vero ali-
quorum aliorum Religiosorum
habet, vt nullo modo illuc ingre-
diantur mulieres. Quin q̄ nostri
Patres zelo ducti perierunt vt
ab Illustr. Cardin. super Concil.
fieret declaratio, quod sacristiæ
nostrorum locorum comprehē-
derētur nomine claustræ: quod
& factum est. Hoc autem debet
intelligi de sacristia formata, de
illa scilicet, quæ clauē clauditur,
non de choro post, vel terio al-
tare, in quo aliquando est arma-
rium, vbi parantur Sacerdotes
pro missis celebrandis: nam quia
est chorus, ideo est pars Ecclesiæ,
ad q̄ possunt ingredi mulieres
absque censura: & quia est locus
apertus, omni suspicione caret:
eo vel maxime, quia ad talem
chorum accessus fit continuatè
per eandem Ecclesiam. Et ad

summum, qui mulieres ad talē
locum introduceret, pœnitētia
salutari à Religione ipsa punien-
dus est, non autem debet sen-
tentiari, & puniri iuxta pœnas à
prædictis Summis Pontificibus
taxatas.

20 Quæritur quinto. An liceat
introducere mulierem medicā
in dormitorium pro curatione
alicuius Religiosi infirmi? Resp.
quando infirmus talis non pōt
aliter curari nisi ope, & arte il-
lius: nec infirmus posset in Ec-
clesiam, vel alibi extra venire, q̄
tunc licet, mulierem medicam,
cum honestis personis associatā,
cūm licentia Prouincialis, vel
Guardiani in infirmariā, vbi fra-
ter infirmus manet, introduce-
re: tum quia defensio vitæ, & sa-
lutis propriæ est de iure naturæ:
tum quia necessitas non habet
legem: tum quia comprobatur à
simili: nam si Moniales possunt
egredi extra Monasterium pro-
pter aliquam periculosam infir-
mitatem, vt declarauit Bonifacius
Octauus. & Pius Quintus etiam in
quodam motu proprio, eas e-
gredi permittit ex causa ignis,
infirmiatis, lepræ, pestilen-
tiæ.

Quod ampliando Nau. in cap.
statuimus, 19. quæst. 3. num. 48. ait,
esse pariter intelligendum in o-
mnibus aliis similib. infirmita-
tibus, licet nō cōtagiosis, addu-
cens quoddam Breue Greg. 13. vbi
in aliis infirmitatibus licentiam
concessit.

An liceat in-
troducere in
dormitoriū
mulierē em-
dicam.

Tum etiam quia Motus proprius dicit (introducere, admittereue præsumant) in casu vero proposito nulla est præsumptio, sed tantum necessitas.

Idem etiam dicendum videtur si quis Religiosus absconderet pro aliquo bono sine aliquâ mulierem, vtpote dum fugit persequentes, qui eam ad vitam, vel ad honorem insidiantur. Nam poenæ assignatæ in Decretis Summorum Pontificum prædictorum, imponuntur contra eos, qui temerario ausu, & præsumptione introducunt. Hinc in inquirendis huiusmodi rebus Prælati cauti esse debent, ne inquietent eos, qui bono sine aliquid ex prædictis fecerint.

An causa processio-
nis possint mulieres
ingredi septa
Monasterii.

21 Queritur sexto, An causa processio-
nis liceat introducere mulieres ad claustrum, Monasterii? Respondeo, quod *Pius Quintus* in quadam sua declaratione quam refert *Rodriguez* in explicat. *Bulla cruciata* fol. 511: declarat, quod causa Processionis, Vigiliæ, Missæ, Tumulationis defunctorum, vel alterius cuiusvis officii, poterunt ipsæ mulieres intrare in claustra Religiosorum, quando ipsa opera pia celebrantur. Et quod quando in aliqua Ecclesia Fratrum Minorum prædicaretur, & præ multitudinem non possent aliter mulieres intrare, nisi per claustrum, vel alium locum fratrum: tunc eis licere, dummodo directè ad Ecclesiam pergant.

22 Sed quid, si Prælati regulari præciperet, vt fieret aliqua processio extraordinaria, vt illius occasione possint mulieres ad dicta loca intrare? an incurrat in poenas? Resp. quod *Rodriguez* ubi sup. disputat ad vtramque partem, & denique concludit, quod talis superior, non excusatur de peccato & de poenis taxatis, quia Summus Pontifex in sua declaratione pretendit, tantum scrupulos remouere, & illud tantum concedere, quod recta ratio in aliquo casu dicat, & non dare relaxationis incentiuos, libertates, vel abusus, sicut in alio casu probat *Corduba* in suo *Questionario* in quest. 37. proposit. 3. Nihilominus, quia lex non distinguit, de processione ordinaria, vel extraordinaria, nec nos debemus distinguere: vnde videtur dicendum, quod talis non incurrat poenas in decretis prædictis taxatas: sed bene meretur puniri, & grauiter à Religione.

23 Idem videtur dicendum in tempore consecrationis Ecclesiæ, scilicet, quod tunc mulieres possunt ire ad omnia illa loca, ad quæ vadit Episcopus cum processione: dum tamen eant simul cum processione: non autem si peractum sit officium: quia si amplius non sit processio, non licet mulieribus ingredi claustrum.

Vnde illæ mulieres, quæ tunc

Dubium.

Resp.
Rodri.

Corduba.

Auctor.

Nota pro die,
quando consecratur
Ecclesia.

ingre-

Religio si in
prædictas
pœnas incur-
rentes qui.

ingrederentur in dormitorium, incurrerent in cœsuram: cum per talem locum non fiat processio: tutius tamen est in primis casibus concensis in quinto & sexto quæstis obtinere licetiam à sacra congreg. Cardinalium.

24 Quæritur septimo, quinam Religiosi incurrât in pœnas taxatas? Ad q̃ respondeo, q̃ omnes illi, qui *introducere, admittere* uel *presumere mulieres*. sic sonant verba legis. Per quæ non solum incurrût illi, qui mulieres aliquas in Monasterium introduxerint, vel intrare permiserint; verum etiam illi, qui postquam mulieres ingressæ sunt, cum eis loquûtur, ac associantur deambulando: prout sic *Dōctores* tenent, exponendo verbum illud (*admittere*) dicunt n. verbum illud magis esse generale, q̃ illud aliud (*introducere*) & comprehendere tum introducere, tum & recipere, tum etiam associare. Potest bene oriri dubium circa Prælatos illos, qui tales mulieres sic admitti, & introduci iuberent; cum lex pœnalis iubens aliquod contra facientes, non comprehendat mandâtes, & consentientes.

Attamen aliter est dicendum, nempe quod ipsi Prælati mandantes, etiam comprehendantur; maxime ex verbis positis à Gref. 13. qui dicit, *Ingredi faciant, vel permittant, & sic tenet Nauarr. in Man. cap. 27.*

num. 150. excom. 61. Alioquin ipsi Prælati Regularium possent alicui laico mandare, vt mulieres introducant, qui nec in suspensionem à diuinis, nec in priuationem, & inhabilitationem officiorum Ordinis incurreret: quod esset cōtra mentem legis.

Itaque omnes Regulares, siue superiores sint, siue subditi quotiescunque introducûr, vel introduci faciunt, admittunt, & recipiunt, vel admitti, & recipi faciunt mulieres in Monasteria Regularium, incurrunt primo in excommunicationem Papæ reservatam, nisi in mortis articulo.

Deinde in suspensionem à diuinis, & in priuationem officiorum, & dignitatum Ordinis, quas habent, & ad inhabilitatem ad illa in posterum obtinenda.

Officia autē Ordinis quibus priuantur, & ad quæ inhabilitantur, sunt Generalatus, Provincialatus, & eorum Commissariatus, Guardianatus, & Vicariatus, vel loci Præsidentatus: non tamen Discretatus, nec Diffinitoratus ex P^{ro} Quinto: Veniunt tamen priuati ex Gregorio 13 qui contra tales excommunicationem latæ sententiæ, & suspensionem à diuinis ponit, per quæ nemo potest eligere, neque eligi, vnde nec discretus, nec diffinitor esse potest.

Suar. x.
Doctrina.

25 Hic notandum, quod *Suar. in Quinto. tomo de Censuris. in diffut. 22. sect. 6. sub num. 11. 12. & 13.* tenet quod non peccat Prælati Religionum contra leges prædictas, nec illarum pœnas, aut censuras incurrunt, permitiendo fœminas ingredi sua Monasteria quocunque titulo, aut modo; sed tantum si eas permittant prætextu dîctarum facultatum, ut in iisdem Constitutionibus expresse habetur. Et idem videretur dicendum de fratribus subditis. Cuius rationem assignat, quia nec in communi iure Pontificio, neque in aliis Pontificum Decretis invenitur generalis lex, quæ hoc prohibeat sub mortali.

Impugnatur
ex praxi.

Quæ doctrina vera est, secundum se considerata; Nilominus praxis est in contrarium, nam sæpe factus est recursus ad sedem Apostolicam pro illis mulieribus, quæ ingressæ sunt Monasteria Religiosorum, & multoties declaratum est non solum illas, verum & Religiosos, qui eas introduxerunt, in excommunicationem Papalem incidisse; & necesse fuit obtinere absolutionem ab excommunicatione, etiam pro fratribus. Et sic communiter tenetur, nempe quod non solum prætextu facultatum, & licentiarum mulieres non possunt ingredi Monasteria virorum, quia prædictæ

Constitutiones illas reuocant; verum etiam neque alio prætextu: alioquin incurritur censura.

26 Dubitatur octavo. An qui occulte committit tale delictum, debeat statim deponere officium, quod habet? Resp. cum distinctione: nam vel loquimur in foro conscientiæ, vel in foro contentioso. In foro cōscientiæ, delinquens quis, statim incurrit, etiam si in foro contentioso non possit probari: quia verba legis sonant, ut delinquēs incurrat statim ipso facto, absque vlla declaratione; ergo non est expectanda declaratio iudicis ad hoc: Quam conclusionem tenet *Cor-duba contra Castum, & Nauarrum*, & videtur eam approbasse *Concilium Trident. in sess. 24. cap. 6. de reformat.* quando ibi dat facultatem Episcopis dispensandi in omnibus Irregularitatibus, & suspensionibus à delicto occulto provenientibus.

Ex quo inferitur, quod Religiosus admittens mulierem aliquam in Monasterio, incidit in pœnas harum Constitutionum ipso facto, absque aliqua alia declaratione.

27 Scio, quod *Doctores* contrariæ sententiæ dicunt, non prius quos suspensionem incurrere, quam à Iudice fuerit declaratum; sed nos respondemus, id esse verum quando in Decreto

Dubium

Respon.
Occulte delinquens, nō tenetur in foro cōtentionoso statim se pro-palare.

solum

olum dicitur (incidunt in suspensionem, vel sint suspensi ipso facto) At quando ultra additur (sine alia declaratione) ut hic; tunc non est opus Iudicis declaratione. Et hæc responsio confirmatur ex his, quæ late tradit Corduba in suo *Questionario. quest. 3.* allegando Caietanum, & Couarruiam. vide ibi. Et ita etiam hanc censuram fore intelligendam Pius Quintus viuæ vocis oraculo pluribus Regularibus declarauit, & eodem modo seruari Gregoriū 13. præcepisse summo Pœnitentiario, reliquisque Officialibus sacri Officii Pœnitentiariæ, testatur auctor *Catechesis Neapolitana*. Et hoc intelligitur, in foro conscientiæ: quia in foro contentioso occulte delinquens non tenetur se prodere, vnde nec statim debet officium suum relinquere cum iactura suæ famæ, & honoris, ut tenent Corduba. Nauar. Sor. Castro. & alii. Sed debent secreto procurare sibi dispensationem, vel rehabilitationem sine mora, mediis quibuscunque possibilibus vtendo.

28 Idem quoque videtur dicendum de pœna illa priuationis vocis actiuæ, & passiuæ taxata à Congregatione Illustrissimorum Cardinalium cōtra Regulares alloquētes cū Monialibus, scilicet, qd si delictum est secretum, non tenetur quis se prodere, sed debet procurare rehabilitationem secreto modo. Cir-

ca quam prohibitionem, ab aliquibus dubitatur, An etiam obliget ad peccatum mortale? Ad quod dico, quod in rigore primi textus prædictæ prohibitionis, disputabatur dubium ad vtramque partem, & probabiliter sententia erat negatiua; nunc autem facta est declaratio ab eadem Congregatione, prout referunt nostra statuta, scilicet, quod præter pœnas positas, est etiam peccatum mortale; vnde non relinquitur disputationi locus.

24 Verba Decreti sic se habent. *Sacra Congreg. die prima Iulii. 1606. censuit, & declarauit &c.*

Attentiū narratis, ac dubio præfato mature discussio, ac examinato, censuit, ac declarauit, Regulares accedentes ad Monasteria Monialium contra formam Decreti, quo huiusmodi accessus per Sacram Congregationem prohibetur, ultra pœnas priuationis officiorum, ac vocis actiuæ, & passiuæ, incurrere etiam pœnam peccati mortalis. & ita &c.

30 Bene verum est, quod non incurritur peccatum, neque pœna prædicta propter aliquod verbum causa vrbauitatis dictum, dummodo limites non transcenduntur, in quo boni viri iudicio standum est: quia paruitas rei in quacunque materia excusat à mortali. Nec etiam incurritur, si quis religiosus declaret aliquem casum conscio alicui moniali, cum talis alloquutio speciem

Nota.

Extenditur
ad pœnam
alterius de-
creti.

habeat

habeat sermonis: & exhortationis. Neque etiam incurrit ille, qui per interpositam personam loquitur, cum odia sint restringenda.

QUARTVS CASVS.

PROPRIETAS CONTRA votum Paupertatis, quæ sit peccatum mor- tale.

CAuendum est omnino ab hoc peccato, & Religiosi toto conamine debent à se illud expellere, cum statui ipsorum directe repugnet: adeo licet Papa possit dispensare cum Monacho iusta de causa, vt contrahat matrimonium, prout habet communis opinio Riccard. in 4. d. 38. art. 9. q. 1. ad 4. f. & 6. D. Bonauentura ibid. art. 2. q. 1. Scoti ibid. qu. 1. Henrici, quod. 5. qu. 18. Palud. qu. 4. art. 2. conclus. 11. Dur. quest. 2. Maior. q. 14. Antonin. par. 2. tit. 11. cap. 2. §. 9. Caiet. 2. 2. q. 88. ar. 11. Angel. v. 2. quest. 5. Rosel. Papa. num. 4. estque communis omnium Canonistarum Glos. Innocent. Panorm. Ioan. And. in cap. cum ad monasteriū. §. fin. de stat. Monach. prout factū est de Nicolao Iustiniano Monacho apud S. Nicolaum, & cū Anna, de quo legitur in vita B. Laurentii Iustiniani: & factum fuit auctoritate Alexandri 3. Idem factum est inter C. zimirum primum Polonia Regem Mona-

chum Cluniacensem ord. S. Benedicti professum, & Diaconū auctoritate Clem. 2. vel Benedicti 9. Idem cum Constantia Rogerii Regis Siciliae filia Monacha, quæ auctoritate Celestini 3. Henrico 6. nupsit, cū igitur summus Pontifex habeat talem auctoritatem, vt talem dispensationem faciat, & de facto aliquando factum est; Nihilominus non potest dispensare cū Religioso ad habendū proprium. c. cū ad Monasterium. vbi supra. prout habet Nau. lib. 3. Consilior. de statu Monach. cons. 13. nu. 10. Quod repetens in comment. 2. de regul. sub nu. 16. ait, Non quidē, eoq. putarē, Papam id facere nō posse, si aliqua in id iusta causa occurreret: sed quia nulla talis occurrere posse videatur, ea consideratione, quod cuiuslibet, & quantalibet necessitati, & vtilitati, cui posset prouideri per concessionem facultatis habendi proprium primi generis, potest prouideri per concessionem facultatis secundigeneris, id est, administrationem, quæ sine sublatione voti competere potest, vt de facto competit Pontificibus Maximis de Religionib⁹ probatis assumptis in administranda Monarchia seculari, quam habent tãquam Reges Romæ, & totius status Ecclesiastici sine villo dominio vero vllius rei pecuniariae. sic Nauar.

2 Vt autem tale peccatum à Religioso detestetur, dicam Pri-

Papa potest dispensare cum Monacho, vt sit proprietarius iusta de causa. Nauar.

Papa potest dispensare cū Monacho, vt contrahat matrimonium. Riccard. D. Bonau. Scot. Henric. Paludan. Durand. Maior. Antonin. Caiet. Rosell. Innocent. Io. Andr.

D. August.

mo id quod dicit D. Aug. in cap. 2. Regula, relatum à Gratiano in cap. Non dicatis. 12. q. 1. cuius hæc sunt verba. Non dicatis aliquid proprium, sed sint vobis omnia communia. & infra: Quicumq; autē in tantū progressus fuerit malum, vt occulte litteras ab aliquo, vel quodlibet munus accipiat. si hoc ultro confiteretur, parcatur illi, & oretur pro illo. Si autem deprehenditur, atque conuincitur, secundum arbitrium præsbyteri, vel Prepositi, grauius emendetur, & infra. Cum huius nostra Congregationis fratres non solum facultatibus, sed voluntatibus propriis in ipsa ordinationis susceptione renunciauerint, & se per promissam obedientiam penitus aliorum potestati, & imperiū in Christo, & pro Christo subdiderint: certum est nihil eos habere possidere, dare, vel accipere sine superioris licentia debere. Quod si propinquus, vel amicus, vel quilibet fratrum cuiquam aliquid offerre voluerit, primo quidem Priori insinuetur, & sic suscipiatur, si ipse mandauerit. De quo tamen nihil fiat, nisi quod Priori placuerit. Hæc ille.

Regularis
propriarius
vt peccet
mortaliter.

5^a Deinde dico, q̄ Regularis habēs, vel habere volēs propriū peccat mortaliter, Tum quia frangit solemne votum paupertatis, quod est mortale. cap. v. uentibus. 17. q. 1. Tum quia nisi renunciet illud ante mortem non debet in sacro loco sepeliri. cap. Monachi de statu monachi. Sed in sterquilinio: imo & si sepultus fuerit in sacro, extrahendus est, si absque magno scandalo id fie-

ri potest. cap. super quodam de stat. monach. & cap. cum ad monasterium. cod. tit. Cuius rei exemplum narrat D. Gregorius in 4. lib. Dialogorum. Tum etiam per illa verba Concilii Tridentini sess. 25. cap. 3. de regular. si quis aliquid proprium tenere deprehensus, aut conuictus fuerit, is biennio actiua, & passiuā voce priuatus sit, atque etiam iuxta Regulæ suæ, & Ordinis Constitutiones puniatur.

Hæc autem proprietas, quæ Religiosis omnibus interdicitur, intelligenda est non solum de proprietate rei pecuniariæ, hoc est, pecuniæ numeratæ, verum, & de quacunque re, quæ pretio æstimabilis est: adeoque quod omnis verus Religiosus p̄ votū paupertatis solemne incapax est dominiū, & iuris cuiuscunque rei pecuniæ numeratæ, & nō numeratæ, paruæ, & magnæ, & ita non potest habere dominium etiam vestis, etiam breuiarii, vt gloss. super prædictum cap. non dicatis, ubique recepta dicit & consequenter nec vsum fructum, neque vsum, prout est ius quoddam lege humana inductum, quia sunt res pecunia æstimabiles, & pecuniariæ: imo neque possessionem eius, prout est ius insistenti rei. Vide Nauarr. in Comm. 2. de regul.

4^a Tertio dico, quod proprietarii similes sunt vxori Loth, quæ

D. Greg.

Conc. Trid.

Nauarr.

Adnotandæ
sunt hic simi-
litudines pro-
prietariorū.

Prima similitudo.

à flammis Sodomæ per manum Angeli versus montēeducta, vt saluaretur, quia respexit retro, vt ciuitatis derelictæ videret incendium, conuersa fuit in statum salis. Sic euenit illis, quid mundi flammis per misericordiam Dei liberati, vt in monte Religionis saluentur, quia respiciunt retro, amando scilicet, & possidendo quam iniustissime res derelictas, lapides duri euadunt in seruitio Dei, frigidi in charitate, & graues, cadendo de peccato in peccatum quousque ad infernum perueniant.

Secunda similitudo.

Similes sunt Hebræis illis, qui manna colligebant, & pro sequenti die abscondebant, quod quia contra Dei præceptum erat, inueniebant eam vermibus scatentem. Sic proprietarii, qui res deserti huius mundi pro tempore futuro colligunt, licet eas veluti mannâ gustent; euadunt nihilominus pro eis tot vermes, qui rodant, & stimulent eorum conscientias, donec ad Inferna descendant, vbi vermem illum reperient, de quo scriptum est, Vermis eorum nō moritur.

Tertia similitudo.

Similes sunt Regi Saul, qui contra diuinum mandatum de spoliis inimici tulit, vt Deo sacrificaret, & propterea regnum amisit, traditus fuit Dæmoni, qui eum sauiissime tormentabat, & finaliter propriis manibus se interemit: sic proprietarii

sub specie melius Deo inferuendi de spoliis inimici mundi sumunt; sed quia contra emissum paupertatis votum id faciunt, aufertur ab eis regnum Dei, & in prædam vitiorum traduntur, quæ veluti, tot Dæmones eos crucient, & denique ab ipsis met vitiis deducantur in Infernum, & tunc cognoscent, licet inaniter, & sero, quod propriis manibus semetipsos interemerunt.

Similes sunt Machabeis illis, qui ab inimicis interfecti, dum ad sepulturam ducerentur, inuenta fuerunt sub eorum vestimentis idola, propter quod à suis met sociis derelicti fuerunt, arbitrantibus merito id eis euenisse, quia res prohibitas ceauerunt.

Sic iusto Dei iudicio omnibus proprietariis eueniet: nam quia res prohibitas à suis Prælati abscondunt; propterea vitam spiritualem in hoc mundo amittunt, & in alio in mortem æternam incurrunt.

Similes sunt Iudæ traditori, qui propter hoc peccatum in tantam cecitatem deuenit, vt Christum vendiderit: & propter quod amissa Apostolatus gratia, & dignitate, suum corpus cum bursa, & denariis in ligno suspensus remansit, & anima in Infernum miserabiliter descendit: Sic proprietarii amittunt dignitatem illam maxi-

Quarta similitudo.

Quinta similitudo.

mam,

Matth. 5.

mam, esse scilicet coronatos inter omnes illos cæli Reges, de quibus in Euangelio Dominus dicit Matth. 5. *Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cælorum*: & corpus, quod tantopere dilexerunt, postquam à vermibus fuerit corrosum, simul cum anima post diem Iudicii in Inferno cruciabitur in sempiternum.

Sextra simil.

Similes sunt Ananiæ, & Saphiræ, qui propterea quod partem denariorum absconderunt, in communem omnium utilitatem eam darent, ad quod propter emissum paupertatis votum tenebantur; iusto Dei iudicio mortui in terram ceciderunt.

Vt ex hoc saltem proprietarii pertinescant, qui à vita cõmuni, quam professi sunt, & à voto paupertatis ab eis emissio recedere volunt. Quæ omnia hîc cõgessimus, ut tale vitium à religiosis mentibus relegamus.

Vt autè circa hûc Proprietatis casum ordinatim procedamus, tria sunt videnda per ordinem. Primum, quid sit proprietas, & quis sit, & dici debeat proprietarius. Secundum, An quælibet proprietas sit peccatum mortale. Tertiũ, quanta debeat esse proprietas, ut sit peccatum mortale.

Proprietarius quis.

¶ QVO AD PRIMVM, proprietarius est ille Monachus, qui tenet aliquid occulte vel

contra voluntatem sui superioris. sic habet Ioan. Andr. communiter receptus in cap. cum ad monaster. de statu monach. & probat Nauarrus lib. 3. consil. de regul. consil. 75. num. 49. Itaque iuxta præfatum Doctorem hæc duo concurrere debent simul, scilicet, ut Religiosus teneat aliquid occulte, & contra voluntatem sui superioris, ad hoc ut sit proprietarius: nam si alterum deficit, simpliciter non dicitur proprietarius, ut puta, si occulte teneatur, sed cum voluntate superioris: vel si palam teneatur, ut non solum superior, verum & alii Fratres eas videant, dum superior tolerat, non est dicendus proprietarius: si vero contradicat superior, debet puniri, non tanquam proprietarius, sed tanquam inobediens.

6 Pro cuius maiori cognitione sciendum, quod retinere aliquid notabile cum animo illud occultandi Prælato, cuiuscunq; generis sit illud è peccatũ mortale: ita diffinitur in iure, & tradunt post alios *Turrecremata in ca. non dicatis. art. 5. & Nau. ibi.*

Sed est notandum, quod duplici ratione potest Religiosus rem aliquam suo occultare Prælato, Primo, ne illa spoliatur, secundo, ne forte reprehendatur, quia sine eius consensu eam suscepit: & qui rem occultat Prælato, quia iure, & merito sibi eam auferendam à Prælato

Io. Andr.

Nauarr.

Retentio aliquis rei quædo est peccatum mortale.

Turrecrem.

Nota.

existimat, peccat contra vsum, & est proprietarius, ac proinde peccat mortaliter. Si vero ea intentione occultet, quia existimat, non quidem se re illa spoliandum, sed solum reprehendendum, quia inconsulto Prælato eam possidet; tunc eum ad peccatum mortale minime cōdemnarem, si in præparatione animi esset preparatus, eam Prælato tradere, & minime retinere, si intelligeret eum minime sibi id concessurum. Imo si quis recipit, vel acquirit aliquid notabile sine superioris licentia, peccat mortaliter, sic *Navar. in capit. non dicatis. num. 16. cap. cum ad monasterium. de stat. monach. num. 25.* Et probatur in *lure Can. vbi supra. sic. Si quippiam fuerit Religioso spectale destinatum, non presumat illud accipere. & Concil. Trid. sess. 25. de regular. cap. 3.* postquam decrevit, vt nulli Regulari liceat aliquid vt proprium possidere, addit, *sed statim ea superiori tradantur, conuentuique incorporentur.* Quod intelligitur de re notabili, & magnæ quantitatis, seu valoris: nam si rem mediocris valoris suscipit ab extraneis, aut tradit alteri fratri, aut commutat cum alio: per huiusmodi actiones non præiudicetur in aliquo Monasterium, & compertum habeat, si à Prælato facultatem postulasset ad eas actiones, sibi minime denegandam fuisse, non peccat mortaliter.

7. Quod vt procedat, triplici moderatione debet moderari, Prima est, quod subditus promptum, & expositum habeat animum non occultandi, sed potius resignandi in manus Prælati talia bona accepta, retenta, permutata, & quoties Prælatus exegerit. Secūda, quod per Prælatum, aut Constitutiones talis Religionis non sit in virtute obedientiæ, aut cum simili rigore interdicta talis receptio, retentio, seu permutatio. Tertia, q̃ exploratum, & compertum habeat subditus consentire Prælatum, saltem interpretatiue in eam remita vt si ab ipso peteretur licentia, eam expresse daret, quamuis modus clandestine faciendi sibi displiceat.

8. Proprium est omne illud, inquit *Cardinalis de Turrecremata in cap. non dicatis. q. 1. num. 8.* quod non est resignatū in manu Prælati, & non administratur in cōmunem vtilitatem Monasterii, nec est reseruatum sub communis custodia. Hinc infertur.

9. Primo, quod qui tenet res, vel actu resignatas in manu Prælati, vel saltem in præparatione animi, vt dictum est paulo ante, quod propter hoc non est censendus proprietarius.

10. Secundo infertur, quod si superior concesserit Monacho vsum, seu detentionem alicuius rei, quod potest hanc licentiam semper & ad libitum reuocare: adeo quod si ipse Religiosus ne-

Retinere aliquid, non est peccatum mortale, si tria concurrunt.

Proprium quodnam est.

Primū corollarium.

Secundū corollarium.

garet reddere superiori semel concessum; vel non esset animo paratus ad resignandum ipsi superiori quoruscumque videretur, esset in peccato mortali, & esset casus reservatus. Ratio est, quia in cap. cum ad monasterium. §. tales de statu Monach. dicitur, quod Religioso committatur aliqua obedientia possidenda tamquam in sua sibi vita locetur: sed cum oportuerit amoueri sine contradictione qualibet, reuocetur.

Per quod dictum determinat ibi *Panorm.* communiter receptus, quod Abbas, & Conuentus non possunt facere statutum, per quod ligatur successor: & quod Abbas non ligatur suo statuto, licet cum Conuentu id fecerit, quo minus possit contrauenire: Nam Monachi non possunt illi resistere, cum debeant obedire, & eorum velle dependeat à voluntate Abbatis. *capit. religiosus de elect. in 6.* adeo quod tenet *Ioann. Andr. in cap. non est obligatorium de regul. iuris in 6.* quod etiam si Abbas iurauerit seruare statutum; nihilominus reuocatio tenet, licet incidit in periculum. Per quod *Panormita. vbi supra.* tenet, quod si Abbas concedat priori obedientiam, ut ad vitam teneat quendam Prioratum, seu administrationem sibi concessam: potest nihilominus eam reuocare: quia non potest sibi Abbas imponere legem, nec venire contra dispensationem iuris, quia labefacta-

retur vis voti obedientiae, quod est vnum de substantialibus Regulæ.

11 Verum est tamen (ut hoc etiam subiungamus) quod licet huiusmodi reuocatio facta, de rigore iuris valeret: non tamen debet fieri sine iusta causa, talem concessionem reuocanti, prout dicit *Navarr. in cap. non dicitur, numero 42. & numero 48.* Et propterea non possunt Prælati Regulares amouere Prælatum Conuentualem à Prælationibus, quas ipsi assignauerint, si causa ad talem amotionem faciendam legitimam non interuenerit. Et ita fit in Religionibus bene ordinatis, ut Prouinciales, licet possint suspendere Guardianos iusta de causa id postulante: non possunt tamen eos omnino à Guardianatu priuare, nisi causa priuationis ad Diffinitorium deferatur, & consilio Patrum Diffinitorii legitima, & iusta censeatur. Sed hoc est extra nostram materiam, & occasionaliter de eo locuti sumus: nunc prosequamur iter inceptum.

12 Tertio inferitur, quod si Regularis dono aliqua acciperet, vel à conseruatorio bonorum caperet habitus, vestes, calceos, & similia sine licentia superioris, licet faceret contra votum, & Regulam: non tamen esset proprietarius, si ea detineret, tanquam dependens à voluntate Prælati in loco

Nana.

3. Coroll.

D Tho.

Antonin.

Conc. Trident.

Syluest.

Naua.

Politius.

An quolibet
proprietas sit
peccatū mor.

patenti. Vide pro hoc, quæ habent *Doctores in capit. cum ad Monasterium. de statu monach. vbi huius materiæ sedes iacet: quibus adde textum in capit. exiit de verb. sign. in 6. & Clem. exiit de Paradiso. Diu. Thom. secunda secunda, questio. 186. artic. 3. & ibi sequaces. Antonin. 3. part. titul. 16. capit. 1. §. 11. Concil. Tridentin. sess. 25. de regular. capit. 1. & 2. Sylu. verbo Religio. 6. numero 7. Nauarr. in capit. 1. non dicatis. numero 17. & in Consiliis. de statu Monach. cons. 3. vel de regular. consil. septuagesim. quint. Politius in opposit. nostra Regula. capit. 6. Et ibi omnes alii expostores.*

13 QVOD AD SECVNDVM,
An quolibet proprietates sit peccatum mortale: & circa hoc animaduertendum est, quod apud multos Patres diu viguit sententia, vt etiam de vno acu Frater fieret proprietarius, si illum teneret occulte, & contra voluntatem superioris, vel expressam, vel interpretatiuam: & moti sunt ad hoc asserendum propter verba Regule S. Patris nostri Francisci in 6. capit. vbi sic ait: *Fratres nihil sibi approprient.* Hinc dicebant opinantes, qui dicunt nihil, omne excludit. Nec valeat, aiebāt, illa Regula in hoc, *Parum pro nihilo reputatur*: sicuti si quis vouisset dicere vnam Coronam de B. Virgine, & dimitteret dicere vnum *Aue Maria*, votum propter hoc non frangeret, nisi etiam de illa re

minima votum fecisset, scilicet de non relinquendo nec vnum *Aue Maria*: nam tunc teneretur etiam ad illam ratione voti. Sic etiam est in casu nostro (aiebant illi) nam cum nos ex Regula habeamus, *Fratres sibi nihil approprient*: sit, vt qualibet res, etiam minima, veluti de acu, possit frater esse proprietarius. Et confirmatur per ea, quæ habet Nauarrus, in consil. de singular. cons. 70. numero decimo. vbi recitat esse quosdam Monachos Cartusianos, qui aiunt sufficere quamlibet rem minimam, modo ea mente accipiat, vel retineatur, vt velit eam sibi appropriare: ita quod occultans vnū denarium, vel vnum obulum, vel volens habere illum clam, nolente superiore, peccat mortaliter. & numer. 13. ibidem ait: Sexto, virget grauius statutum eiusdem ordinis positum in secunda parte statutorum antiquorum. capit. 31. disponens, quod Monachi defuncti in proprietate duodecim denariorum, & infra, non sepeliantur in cœmeterio, aut sepulti exhumentur. Ex quo palam colligitur, eum, qui admittit proprietatem summæ minoris summa duodecim denariorum, debere carere sepultura Ecclesiastica: qua tamen non debet carere quis ob peccatum veniale. Præterea Sanct. Thom. secunda secunda, quest. 66. artic. 6. ad 3. expresse videtur dicere, qd furans aliquod minimum, mēte

Naua.

nocendi

nocendi Domino eius, peccat mortaliter.

Præterea, omnis proprietas, siue voluntas appropriandi in vniuersum, est verita Monachis. *capit. cum ad Monaster.* & voluntas appropriandi vnum denarium est proprietas, & voluntas appropriandi, ergo est etiam illa verita, & consequenter videtur mortifera.

14. Histamen non obstantibus, oppositum est dicendum, scilicet, quod appropriatio vnius denarii, vel plurium, non facientium quantitatem notabilem, non facit Monachum Cartusianum peccati mortiferi reum. sic *Nauarr. vbi supra.* Et à simili est dicendum in nostra Religione, scilicet, quod appropriatio vnius acus, velsimilis rei non faciunt Minoritam peccati mortiferi reum: & ratio firma est, quia licet omnis transgressio præcepti obligantis sub pœna peccati mortiferi, sit regulariter mortifera: fallit tamen quoties vnum de tribus concutit, sc. rei paruitas, subreptio, vel defectus iudicii ad id sufficientis. sic *Na. in Man. c. 11. nu. 4.* At in proposito nostro, in transgressione præcepti Regulæ, de nihil sibi appropriando, per huiusmodi appropriationem occurrit paruitas rei, vt palam est: ergo illa non est mortifera.

Deinde præceptum Regulæ, de nil sibi appropriando, nõ est fortior, quam lex Dei de nihil furando: imo nec adeo fortis, quia

hæc est lex naturalis & diuina, sine ullo facto humano mediante obligans: illa vero est humana, aut certe diuina, mediante facto humano (scilicet voto) obligans: transgressio autem legis, de non furando, excusatur à culpa mortali propter rei exiguitatem, vt vult *S. Thom. prima secunda, quest. 88. artic. 5.* Præterea contraria opinio, inquit *Nauarrus ibidem*, nimis videtur accedere ad hæresim Lutheranorum, afferentium, omnia peccata esse mortalia, & nulla venialia. Et quidẽ arbitror actum fore de omnibus nobis, si per exiguitatem, & paucitatem non excusaremur à culpa mortifera.

AD RATIONES autem prioris sententiæ respondetur.

Ad primum de statutis Patrũ Cartusianorum, *Nauarrus vbi supra*, putat, literam statutorum incuria libratorum vitiatam esse, & habere, *infra*, pro *ultra*, & est optima responsio.

Ad illud *D. Thoma* respondet *Gratianus*, esse intelligendum de illo, qui furatur minimum, non solum simpliciter animo nocendi Domino illius, sed notabiliter.

Ad aliud vero sequens cõceditur, omnem voluntatem appropriandi esse Monacho peccatum, sed negatur, omne tale peccatum esse mortiferum.

15. Præterea negatur, omne præceptum Regulæ nostræ esse

S. Tho.

Vera resolutio.

Tria excusant à peccato mortali.

Naua.

Cõfirmatur.

Præceptum omne Regulæ

votum,

S. P. Francisci
an sit votum.

votum, nam exceptis præceptis de castitate, obedientia & paupertate, quæ sunt formaliter vota, reliqua vero præcepta non sunt computanda inter vota solemnia, sed solum sunt præcepta nobis tradita ad instar præcepti ieiunii Quadragesimalis, Christianis per Ecclesiam impositi.

Nam si omnia præcepta Regulæ nostræ sunt vota, quæro, suntne simplicia, an solemnia? Simplicia autem minime, nullum enim tale emitimus in professione. Si autem sunt solemnia, iterum rogo, comprehendaturne talia præcepta sub voto abdicationis, proprietatis, aut continentiae? Nequaquam: nullus enim hactenus in eam incidit amenitiam, ut mandatum ieiunandi, non equitadi, preces canonicas persoluendi, & alia huiusmodi generis, quæ Minoribus Fratrib. præcipiuntur, affirmare audeat, esse materiam paupertatis, aut continentiae, ut sub his votis contineantur:

Dices: vniuersa præcepta contineri sub voto solemnii obedientiae: sed neque hoc: nam nihil in hac re tam certum est apud sapientes Catholicos, quam neminem esse reum voti solemnii obedientiae, nisi ea solum quis prætermittat, quæ virtute obedientiae, aut sub excommunicatione latae sententiae sibi à Prælato, aut verbo tenus, aut scripto præcipiuntur. Si igitur præ-

cepta sub nullo trium votorum solemnium continentur, perspicuum est, non esse vota. Videatur *Rodriguez in tom. I. qq. regular. qu. 26. art. 4.*

16 SED esto sint vota, nihil tamen contra ea, quæ determinata sunt: nam votum est lex quædam, quæ ab hominis voluntate dimanat, quam quisque sibi ponit: ergo non aliter obligare debet, quam si eadem lex ab Ecclesia, vel à Deo ipso imponeretur: homo enim sibi leges præfigens, intendit se obligare instar legis, & non alias: eo, inquam, modo, quo lex diuina, vel Ecclesiastica obligaret, si id præciperet. At in legis diuinæ transgressione paruitas rei excusat à mortali: ergo.

Hinc sequitur, quod omnis voti violatio peccatum est, sed non semper mortiferum, quia ob exiguitatem desinit esse mortifera, sicut furtum, & quælibet alia transgressio præcepti minima.

Concluditur ergo, quod non omnis proprietas sit peccatum mortale: vnde licet *S. Bernardus* ponat quam plures casus proprietatis: non propter hoc sequitur, quod omnes illi sint mortiferi.

17 QVOD tertium, quanta scilicet debeat esse proprietas, ut ob eam Religiosus peccet mortaliter, & incurrat in casum reservatum? Circa hoc multæ sunt opiniones Doctorum, nam

Votum quid.

Voti omnis
violatio non
est peccatum
mortiferum.

S. Bernard.

Quando pro
prietas con
stituat pecca
tum mortale.

quia

Antonin.

quia id non est determinatum in iure, unusquisque loquitur probabiliter: *D. Antonin. 3. p. tit. 16. cap. 1. §. 11.* tenet, etiam parvam quantitatem, quam non est paratus subditus assignare in manibus Prælati ad requisitionem ipsius, esse peccatum mortale, recipere, vel retinere. Et *Gerson. alphabeto 24. litera. S. dub. 3.* affirmat, quod etiam cultellum, aut filum, aut acum, sine licentia generali, vel speciali, dare, vel accipere, peccat mortaliter. Verum, ut dictum est supra, hoc nimis rigidum videtur, nam parva quantitas in quocunque genere excusat à mortali: quod idem dixit *Nauarr. in Comment. de furt. & rap. in repet. a. fin. 14. quest. 6. num 11.*

Parua quantitas excusat à morte in omni genere.

Nauarr.

*Al n de zave-
nietur.*

Nec approbo id, quod habet *Mendoza in quodlib. quest. 8. de pauper. relig. pag. 571.* nempe quod non videtur sibi peccare mortaliter ille Religiosus, qui quantitatem, seu valorem duorum argenteorum recipit, aut expendit, & consumit, inconsulto Prælato: imo est palam dicente Prælato, ne eos expēdat: & ratio ipsius est, quia quantumvis Prælati neget licentiam, & palam dicat, ne id fiat; adhuc subditus in re tam parvæ quantitatis censetur operari cum licentia rationabiliter præsumpta: nam licet prælati eam neget, non tamen rationabiliter, sed potius irrationabiliter negat. Longe enim

irrationabile videtur, & durum, quod Prælati velit habere Religiosum tanquam servum, vel mancipium, cum aliter omnino res se habeat. Certe, si maritus nullo modo permetteret, imo omnino prohiberet uxori facere eleemosynam, etiam parvā; non peccaret illa, contra faciendum in parva quantitate: quia cum maritus rationabiliter debeat talem licentiam uxori concedere, si iam negat, irrationabiliter negat: ac proinde nihil curandum est, de eius negatione, & nolitioe, quæ est communis Theologorum sententia, cum de eleemosyna disputant.

Hoc, inquam, non approbo, tum quia Prælati licentiam rogante ad prædicta, non est credendum id irrationabiliter negare, cum pro Prælati sit semper iudicandum: & si subdito huiusmodi iudicium in his committeretur, obedientia simul cum paupertate corrueret: tum quia argumentum de uxore respectu mariti non urget contra nos, cum uxor paupertatē non vouerit: & licet sit sub potestate viri, non tamen est ut serua, & ancilla, sed data ut socia, cum oportuerit hominem non esse solum, sed fecerit Deus adiutorium simile sibi. Nec in hoc facimus servum, sed facimus eum subditum, sectatorem sanctissimæ, & altissimæ paupertatis. Sed prosequamur placita doctorū.

Nauar.

Nauar. vbi supra, multa dicit, & variat, nam in *Manual. cap. 17. numero 3.* dicit, quod pro quantitate peccati mortalis sufficit dimidium Iulii, seu Caroleni. In *consiliis* vero tenet, appropriationē vsque ad Iulium, siue Regale, non esse peccatum mortale, sed si excedit. *Noster Pater Sorbus* in *addit. ad comp. priuileg.* dicit, quod valor duorum Iuliorum. *Rodriquez* in *summa. tom. 1. cap. 150. numero 6.* ait, quod inter homines cōmunes, quatuor, aut quinque argentei sunt sufficientes, vt efficiant peccatum mortale, & inter pauperes vnus, aut duo argentei.

Sorbus.

Rodriquez.

Grassius.

Proprietas nō solum in pecunia, verū, & in quacūq; alia re cōmitti potest.

Dubium.

At placet id quod habet *Pater Grassius* hic, requiri scilicet, tantam quantitatem, quanta sufficeret, vt aliquod furt. m laici esset mortale: hoc autem stat arbitrio boni viri.

18 Placet etiam hic animaduertere cum eodem *P. Grassio*, quod talis proprietas licet videatur sonare in pecuniam, nihilominus cum nomine pecunię, nō solum numerata pecunia veniat, sed omnes res, tam mobiles, quam immobiles: ideo hic includitur proprietas non solum pecunię numeratę, sed etiam cuiuscunque rei mobilis, vel immobilis.

19 Dubitatur ergo Primo. An Religiosus faciat contra votum paupertatis, & per consequens sit proprietarius, si ab externo nummos accipit, & li-

bro emit, quos apud se retineat in cella, loquimur autem de Religioso, qui nulla Regula, Constitutioneue prohibetur, pecuniam per se, vel alium recipere? Resp. si inscio superiore id faciat, videndum esse, an his pecuniis, & libris vtatur absq; superioris voluntate expressa, vel tacita, an secus. Si primum, contra paupertatem delinquit, quoniam vsum sibi vendicat, & retinet. Si secundum, non peccat. Sciscitaberis, an si libros ex pecuniis sibi datis emerit Religiosus inscio superiore, eosque tantummodo vsus gratia penes se retineat, sed palam inter libros ceteros quos superioris concessu, & voluntate habet in cella expositos, censeatur, vsum eorum habere citra vllum superioris consensum, expressum, vel tacitum? Respond. eum nequaquam esse condemnandum tanquam paupertatis violatorem, quamdiu eos tenet in cubiculo palam expositos, omnibusq; obiectos: nam quicquid hoc modo Religiosus habet, superiorum suorum voluntati, potestatiq; subiicitur: quod si eos omnino superioribus celeret, violatę paupertatis reus habetur.

Ex dictis concludimus, quod ad hoc vt Religiosus sit proprietarius, & incidat in casum, necesse est, vt possideat rem alicuius momenti, saltem dimidii aurei, siue sint denarii, siue alia res. Deinde, vt occulte eam re-

Respond.

Instantia.

Resp.

Proprietarii casū quando incurrat Religiosus.

tineat,

tineat, absque licentia superioris: & ultimo quod non habeat animum paratum ad resignandum in manibus Prælati, si eam requirat.

Proprietarii
pœna in vita.

20 Quod si quis proprietariorū pœnam scire desiderat, dicam, quod tam in vita, quam in morte punitur in iure, nam Innocentius Tertius statuit, ne quis Monachorum proprium aliquo modo possideat: & quod si proprietatem aliquam fuerit deprehensus habere, regulari monitione præmissa, de Monasterio expellatur, nec recipiatur ulterius, nisi pœniteat secundum Monasticam disciplinam.

Proprietarii
pœna in morte.

Quod si proprietas apud quēquam inuenta fuerit in morte, ipsa cum eo in signum perditionis extra Monasterium, in sterquilinio, subterretur, secundum quod Beatus Gregorius narrat in Dialogis se fecisse. Habetur hoc in cap. cum ad Monasterium, de statu Monachorum. Vide in comp. priuil. tit. paupertas. §. 1. In constitutionib. quoq; Religionum aliæ assignantur pœnitentiæ in vita ipsis proprietariis, quæ quia diuersæ, & variæ sunt, prout etiam variæ & diuersæ sunt Religionēs, propterea ad eas lectorem remitto.

S. Gregor.

Comp. priuil.

QVINTVS CASVS.

IVRAMENTVM FALSVM
in iudicio regulari, &
legitimo.

Materia hæc necessariissima est, non solum pro intelligentia huius casus, verum & pro Iudiciis, quæ fiunt multoties apud Regulares, de qua re fusè tractant Alex. de Ales. p. 3. qu. 40. ubi de Iudiciis. Diuus Thomas. & Caiet. secunda secunda. quest. 69. & 76. Dominicus Soto de iust. & iur. libr. 5. & de rat. reg. vel dereg. sec. Nauarr. in rubr. de Iudiciis, & in Manuali cap. 25. numero duodecim. Bannes, Salon. Arragon. secunda secunda, quest. 62. D. Antonin. part. 2. tit. pri. cap. 19. Sylu. & Ang. verb. Iudicium. & verb. Iudex. Valent. t. 3. disp. 5. qu. 11. Medina. Instr. conf. ff. cap. 14. Tolet. libr. 5. summa. cap. quinquagesi. sext. Aretinus in sua Practica criminali pro Religiosis. & alii quam plures.

Circa quam materiam, antequam veniam ad declarationem huius casus, præmitto.

I Quod in Religionibus Iudices sunt etiam Patres, & propterea debent attendere diligenter, ut quod fieri possit, nihil de supplicis cogitent: Monachorum vitia radicitus euellant, eorumque pie medeantur vulnibus.

Iudices Regulares sunt etiam Patres.

S. Franc. in
regula.

Hinc D. Benedictus in sua Regula in cap. 3. scripsit, quod meminisse debent superiores, quonominis sint insigniti, Patres, videlicet atque idcirco curent rem ipsam egregie præstare. Et noster Seraphicus Pater S. Franciscus in decimo capitulo sua Regula, ait Fratres, qui sunt Ministri, & seruialiorum Fratrum, visitent, & moneant Fratres suos, & humiliter, & charitatiue eos corrigant.

Nam vt correctio profit, humiliter, & charitatiue fieri debet: Quod si aliquando pastor rigide agere debet; modum tamen humilitatis, compassionis affectum nec in ipso rigore deserere debet, si corrigendis cupit prodesse: & vsque adeo humilis debet esse correctio, vt saltem contumelia careat: infirmas enim animas sæpe ad irreuerentiam, & desperationem contumelia mouet: Adeo charitatiua, vt odio, vel indignatione nihil agat. Nec solum in Regula: verum, & alias sæpe in suis epistolis monuit sanctus Pater noster Ministros suæ Religionis, vt tanquam Patres curarent reducere ouem i e ditā ad ouile. Facit ad hoc id quod docet D. Gregorius in suo Pastoralis, dum ait, Actio congruat nomini, nomenque actioni, ne sit nomen inane, & crimen immane: honor sublimis, & vita declinuis.

Iudex Regularis potest

2. Sciat ergo Iudex Regularis, quod duobus modis potest pro-

cedere contra suos subditos, vel vt Pater, vel vt Iudex: quando vt Pater agit, tunc, vt docet Panormitanus, in cap. reprehensibilis, de appellat. & in cap. cum continet, de foro comp. potest iudicii forma omissa; rem, vt sibi libet gerere, nihil scilicet, de suppliciis cogitando, sed alia via Religiosorum vitia euellendo. Quando vero agit vt Iudex; tunc secundum allegata, & probata debet procedere, aut seruato Iuris ordine, aut sumariæ: de quibus omnibus infra.

3. Pro intelligentia autem casus, & dicendorum, necesse est considerare, quid sit Iudiciū regulare, & quid sit Iudicium legitimum.

Iudicium regulare, quantum ad præsens attinet, est illud qd fit apud personas Regulares, non enim hic est sermo de Iudicio, quod fit apud sæculares. Et præterea dicitur Iudicium Regulare, quia de rebus regularibus, & Ecclesiasticis solæ personæ Regulares, & Ecclesiasticæ respectiue possunt cognoscere: Vnde communiter Doctores asserunt, peccare Iudices sæculares, & contra iustitiam facere, iudicando de rebus spiritualibus, & de personis Ecclesiasticis, vtputa clericis, & Religiosis, taleque iudicium nullum est, cum Clerici, & Regulares omnino sint exempti tam in civilibus, quam in criminalibus à iudicio sæculari vt late

procedere vel
vt Iudex, vel
vt Pater.

Panorm.

Diuisio huius
materiz.

Iudicium re-
gulare quid.

docet

S. 111.
Salon.

Conc. Const.
Conc. Tridēt.

Exemplum
notabile.
R. ffianus.

Conc. Nicanū.

Iudex ſæcu-
laris nullo
modo poteſt
perſonas Ec-
cleſiaſticas
iudicare.

Iudicium le-
gitimum qd.

docet Sotus lib. 3. quaſt. 4. artic. 2. Salon. 2. 2. q. 65. art. 1. & colligitur ex diſt. 19. per totum & ex Decretal. titulo. de Immunitate Eccleſia. & cap. ſæculares. de foro comp. in 6. & ex Concilio Conſtantiſi. ſeſſ. 8. errore. 12. 13. & ex Concil. Tridentino. ſeſſ. 15. de reform. cap. 20. ubi renouantur ſacri Canones, & Concilia omnia Generalia, & Apoſtolicæ ſanctiōnes in fauorē perſonarū Eccleſiaſticarū, & libertatis Eccleſiaſticæ; & ex iure ciuili: in Auct. vt Clerici proprios iudices conueniant.

Pro qua re facit notabile illud exemplum Conſtantiini magni, cum enim, vt refert Ruſſinus lib. 10. Hiſtor Eccleſ. cap. 2. multi Epiſcopi in Concilio Nicanō Conſtantino Imperatori ſcripta, & libellos continentes crimina aliorum Epiſcoporum tradidiſſent, vt ab ipſo iudicaretur, & puniretur; piſſimus Imperator omnib. acceptis, publice in præſentia totius Concilii, omnes illos libellos clauſos, nec lectos, igni tradidit, dicens, Deus conſtituit vos ſacerdotes, & poteſtatem dedit de nobis quoque iudicandi: & ideo nos à vobis recte iudicamur: vos autem ab hominibus, ſcilicet laicis, iudicari non poteſtis.

Iudex ergo ſæcularis nullo modo poteſt perſonas Eccleſiaſticas iudicare: quod ſi facit, peccat mortaliter, & in Bulam Cōnæ Domini incurrit, ſi vel clericos iudicet, vel eos ad forum ſuum ſæculare trahat.

4 Iudicium vero legitimum eſt, quando Iudex eſt competēs, & iuris ordine ſeruato interroget.

Dico primo, quod Iudex debet eſſe competens, id eſt, vt ſupra reum, aliquam, ſed veram, iuriſdictionem habeat, & adeo eſt neceſſaria talis poteſtas ſuper reum, vt ſine ea, ſententia data nulla ſit & in valida: quin imo, in eo ipſo quod Iudex abſque auctoritate iudicat, peccat mortaliter, talisque ſententia, tanquam à non iudice lata, nulla & inualida eſt. vt expreſſe docet S. Thom. 2. 2. quaſt. 60. art. 2. Caiet. & Bannes, Salon, & Aragon. ibidem.

Vt autem Iudex legitime iudicare poſſit, neceſſe eſt vt habeat iuriſdictionem vel ordinariam, vel delegatam: Ordinaria poteſtas eſt illa, quæ alicui ex dignitate, vel ex officio competit: & ita, quicumque habet dignitatem, vel officium, cui vel ex iure, vel ex Præſcriptione, vel ex vſu conuenit iuriſdictio, dicitur Iudex ordinarius. Delegata poteſtas eſt ea, quæ competit alicui ex commiſſione, ſeu delegatione alicuius Iudicis ſuperioris, ſiue conueniat generaliter ad omnes cauſas, & lites, ſiue conueniat ſpecialiter ad aliquā cauſam, & litem, ad aliqua certa loca, aut ad certas perſonas, vt conſtat ex S. Thoma. vbi ſupra. q. 67. art. 1.

Inſuper, vt Iudex legitime

Iudex com-
petens quæ.

Delegata po-
teſtas quæ.

Ordinaria
poteſtas
quæ.

iudicare possit, debet seruare ordinem iuris, secundum varium, & diuersum modum procedendi, qui triplex esse potest, per denunciationem, per Inquisitionem, & per accusationem, de quibus dicendum est per singula.

DE DENVNTIATIONE.

Denuntiatio
duplex Euā-
gelica.

Iuridica.

§ Denunciatio secundum S. Antoninum ubi supra duplex est, Euangelica, scilicet, & Iudicialis. Euangelica est illa, quæ fit præcedente correctione fraterna de recuperando fratre antequam denunciatur Ecclesiæ, quæ & ipsa duplex potest esse, vna quæ fit Prælato tanquam Patri, Altera, quæ fit Prælato tanquam Iudici. Illa, quæ fit Prælato tanquam Patri, tunc fit, quando aliquis post corruptum fratrem, & non emendatum, aut quia putauit non emendatum, contempsit illum admonere, & propterea dicit Prælato, tanquam Patri, ut ipse corrigat, existimans hoc modo illum lucraturum. Quæ vero fit ei tanquam Iudici, est quando seruatis omnibus, quæ Euangelium præcipit, & non verantibus, dicitur Prælato, ut illum coram aliquibus corrigat.

Denunciatio
Iudicialis
duplex, pri-
uata, & pu-
blica.

Illam vero Denunciatio, quæ est Iudicialis potest esse duplex priuata, scilicet, & publica. Priuata est manifestatio criminis, qua quis prætendit sibi refarciri

dānum receptum, & in suum statum pristinum restitui. Publica est, qua Iudex ex officio per denunciationem suorum officialium, vel aliorum, ad quos pertinet, procedit, vel ad multandum reum pœna fiscali vel alia pœna arbitraria.

Quando agitur de Denunciatione Iudiciali respectu peccati commisi, & emendati, solus ille potest denunciare, cui ratione officii competit: quia talis Denunciatio in hoc casu est actus iustitiæ, quo prætenditur punitio delinquentis, non ob eius vtilitatem, quia iam supponitur esse correctus, sed ob bonum Reipublicæ, cui conuenit, ne delicta maneant impunita, ut tradit Innoc. in cap. nouit. de iudic. & cap. præcipue. 11. quest. 2. Et ideo talis denunciatio competit Fiscali accusatori tanquam parti Reipublicæ. Quando vero agitur de Denunciatione Iudiciali quantum ad peccata facta, & non emendata, omnes tenentur de illis denunciare, nisi timeant quod ex tali denunciatione aliquod detrimentum illis proueniat. ca. hoc videtur. ibid. Secunda. quest. 5. quia hæc denunciatio est actus charitatis, & omnes fideles ad illam faciendam tenentur, ut dicit Syluest. verbo. denunciatio. num. 30. Vnde qui non denunciat intra terminum in visitatione positum; tenetur denunciare postea, sic Nauar. in Man. cap. 24. num. 49.

Excommu-
nicatus ma-
iori excom-
municatione
non potest
denunciare,
nec accusare.

Caiet.

Correptio
quando præ-
cedere debet
denunciatio-
nem, & quã-
do non.

Corduba.

Bene verum est, quod exco-
municatus nominatim excom-
municatione maiori nec potest
denunciare, nec accusare: potest
bene per aliam viam manifesta-
re ludici, monendo de delin-
quente, & de testibus, qui sunt
contra eum, vt notat *Caiet. 2. 2. q. 68. ar. 1. ad primum.*

6 Quaritur hic, quando ante
denunciationem præcedere de-
beat correptio, & quando non:
& circa hoc dico, quod

Quando peccatum est publi-
cum, statim absque correptione
fraterna debet denunciari, aut
accusari coram superiori ille qui
illud commisit, quia cum sit
peccatum publicum, & scanda-
losum, dimitti non potest sine
publica punitione. Quod intel-
ligi debet, nisi teneatur pro cer-
to, quod talis peccator si corri-
piatur publice, aut secrete, fa-
ciat pœnitentiam, & emendabitur:
in tali enim casu, non licet
denunciare de illo nec accusare,
nisi præcedat correptio fra-
terna obseruato Euangelico or-
dine, vt docet *Corduba*. Limitat
hoc *Petrus de Nauarra*, scilicet,
quod debet intelligi, quando
peccatum sit coram tribus, aut
quatuor testibus, non vero quã-
do sit coram populo, quia tunc
ratione scandali dari debet de-
nunciari.

Quando crimē est secretum,
& in damnum Reipublicæ, sta-
tim debet denunciari, aut accu-
sari delinquēs, absque eo, quod

præcedat correptio fraterna: sic
docet *S. Thom. 2. 2. quæst. 33. art. 7.*
quia talis non peccat contra v-
num, sed contra multos: & ideo
non est necesse, quod obserue-
tur ordo Euangelicus, qui habet
locum, quando peccatur contra
vnum solum.

Limitat autem hoc ipsemet
D. Thom. non procedere, nisi in
casu, quo denunciator tenet fir-
miter, quod per suam secretam
correptionem emendabitur fra-
ter: & sic damnum publicum e-
uitabitur: quia quando possu-
mus conseruare bonum publi-
cum cum conseruatione famæ,
& honoris proximi, tenemur ad
illud, non solum de lege chari-
tatis, sed etiam ex iustitia: & hæc
est *Communis opinio*, quam sequi-
tur *Nauar. in Man. cap. 18. nu. 32.*
Dixi, si tenet firmiter, quia si du-
bitat, debet statim recurrere
ad denunciationem absque cor-
reptione fraterna: in dubio e-
nim magis debet inspicere ad bo-
num commune, quam ad parti-
culare vnius, vt videtur tenere
Nauar. in Manuali. ca. 24. num. 22.
Vnde colligit, quod raro in his
criminib⁹ debet præcedere cor-
reptio fraterna ipsam denun-
ciationem, aut accusationem,
quia vix potest esse quis ita cer-
tus, quod traditor secretus Rei-
publicæ emendabitur, quamvis
secreto moneatur. Quod dici-
mus de traditione dicimus et de
subornatione, & de omni-
bus criminibus, quæ communitatē

S. Thom.

Nauar.

pertur-

perturbant *Nauar. vbi supra num. 32.*

Quando crimen est in damnum tertii, statim debet denunciari, si non speratur eius emendatio: alioquin si speratur, debet prius corripi.

Quando delictum secretum solum est in damnum eius, qui peccat, sicut est gula, auaritia, fornicatio &c. non potest dici Prælato vt iudici, absque eo, quod præcedat secreta admonitio. Si vero quis sperat, quod ex correptione Prælati, delinquens magis emendabitur, quam ex tua, poterit dici Prælato in secreto, vt eum corrigit. Si vero emendatio non speratur; tunc debet denunciari Prælato, maxime ea peccata, quæ ad fornicationem pertinent, quia ex tali peccato posset oriri magnum scandalum in Religione. Notandum vero est, quod non tenetur quis renunciare superiori quæ audiuit contra aliquem à personis infimæ conditionis, & malæ fidei. *Nau. Corduba. & Gutierrez.*

Quod intelligitur, etiã si superior præcipiat per obedientiam, & sub pœna excommunicationis, scilicet, vt manifestent totum id, quod sciunt visu, & auditu: quia tale edictum intelligitur, quod à personis fide dignis audierint. Intelligitur etiã hoc, quando Iudex per viam Inquisitionis procedit, quia si vocat aliquem, vt sit testis, &

præcipit ei, vt tanquam testis dicat, quod scit, debet procedere alio modo, vt infra dicitur.

7 VERVM, quia de præcepto Superioris fecimus mentionem, aliqua hic annotanda censui pro huiusmodi obligatione, quando scilicet subditus teneatur obedire superiori præcipienti, etiam sub excommunicatione, vt quis dicat, quæ scit de aliquo delicto. Solent enim Superiores sæpe, maxime in Visitationibus generalib⁹ id facere, aut in aliis occasionibus, in quibus sub excommunicatione, aut iuramento præcipiuntur subditi denunciare, & manifestare delicta, quæ nouerunt. Circa quam rem dicam, quæ certa sunt.

PRIMO certum est, quod quotiescunque Prælatus Ecclesiasticus speciale, vel generale mandatum facit sub excommunicatione, ipso facto incurrenda, vt quæcūque nouit quis tale crimen commisit, aut rem talem habet, denunciaret, si iuridice ferat excommunicationem, & dat iuramentum, subditus, qui scit, tenetur manifestare, alias excommunicatus, aut periurus est: secus autem si iuridice non procedat.

SECUNDO certum est, si peccatum sit in damnū publicū, aut in præiudiciū tertii, quod accusare, & denunciare tenemur siue occultum sit, siue manifestum. Ex

Subditus quando tenetur obedire præcepto Superioris, & quando non.

Nota.

*Nauar.
Corduba.
Gutierrez.*

Michaele Salono & Petro Nauarro. si enim nullo edicto proposito ex caritate tenemur, & iustitia legali ista denunciare ob bonū commune, si probare ea possumus; multo magis existente tali edicto superioris, alias excommunicationem incurrimus, & mortaliter peccamus, tum ob inobedientiam, tum ob iuramentum praestitum.

TERTIO certum est, quando peccatum est in damnum publicum, tale tamen est; quod accusare non tenemur, nisi praemissa monitione secreta: si illa nondum est adhibita; non possumus, etiam stante tali edicto, ante praemissam admonitionem illud denunciare. sic *Nau. in c. inter verba. 11. q. 3. concl. 16. corollar. 66.* Et ratio est, quia praeccepta superiorum semper sunt intelligenda secundum legem naturalem, & diuinam quam cum fratribus seruare tenemur, aliter continerent intolerabilem errorem, nec vim obligandi haberent. Vnde si admonitus sit, & emendatus, non est denūciandus, secus autem si post admonitionem se non emendauerit, tunc enim denunciandus est.

QUARTO certum est, quando delictum est tale, quod denunciare, vel accusare possumus, sed non tenemur, si delinquens emendatus est: et stante edicto, accusare, vel denunciare, non tenemur: quod si emendatus non sit, praecessitque admo-

nitio denunciare tenemur, & si probare possumus, etiam accusare. *Salon ubi supra controuersia. 2.*

QVINTO, si aliquis scit priuatim, & solus crimen aliquod, & simul etiam nouit, delinquentem probe nosse crimen nulli alteri esse notum, praeterquam illi; in hoc casu non tenetur ex vi illius edicti semper crimen manifestare, quia potest illi magnum incommodum accedere: nempe inimicitia magna & periculum vel in vita vel in bonis. Nemo tamen cum tanto suo incommodo, crimen, quod alioqui in perniciem Reipublicae non redundat, manifestare tenetur: atque ideo in hoc casu praecceptum & excommunicatio superioris benigne interpretanda erunt, ita scilicet, ut quicumque scit, deferat crimen, quando sine suo graui damno, & incommodo deferre potest. Et haec communiter omnes.

8 *Antonius de Corduba in sua summa q. 64.* quosdam casus particulares collegit, in quibus, non obstante mandato generali, vel speciali superioris, & excommunicatione, vel iuramento, potest & tenetur subditus non manifestare delictum, vel aliud quod iubet.

9 PRIMVS est, quando superior id iubet manifestare praecipue ad emendam delinquentis vel ad impediendum peccatum mortale ipsius delinquentis, aut ne malum proximo inferatur, aut illatum ei reparetur. Tunc enim *Corduba* si delinquens est

Corduba.

Casus in quibus non obstante generali mandato, vel speciali, vel etiam excommunicatione non debet subditus manifestare delictum. Primus est quando delinquens est emendatus.

Corduba.

emendatus, vel speratur verisimiliter emendatio, seu satisfactio partis, non est licitū denūciare.

Ratio est, quia cum cesset in hoc casu causa finalis præcepti, cessat etiam obligatio, ac proinde denūciare non debet; sed famam proximi conseruare illam, nec tacendo periturus, aut excommunicatus erit. Tu vero limita hoc quando scilicet peccatum est occultum, vel duobus, aut tribus cognitum: & quando intenditur solum emendatio delinquentis, aut parti læsæ satisfactio; quæ si facta sunt, tacendo, nō incurrit in excommunicationē iuxta cōmunē doctrinam, quam tradunt *D. Thom.*

2.2.q.33.ar.7.S. Anton. 2.p.tit.9.c.6.S. quinto. Nauar. Man. c.25.n.46.

Quod si esset infamia de delicto, aut semiplena probatio, & iudex punitionem intendet; cum iuste iudex in hoc casu procedat, & iuridice, subditus denūciare tenetur: alias tacendo, peccaret mortaliter, & excommunicationē incurreret, & periurium.

I. SECUNDVS est, quando res est secreta, vel tribus, aut quatuor nota, & iudex ad pœnam procedere intendit; tunc, quamuis superior edictum generale, vel speciale faciat sub excommunicatione præcipiens, ut qui nouit, veritatem manifestet non tenetur reuelare. Et quamuis Corduba hoc solum verum esse putet, quando criminofus de

se crimen sit dicturus aut de suis consociis affirmans, tunc non teneri ad denūciandum; secus autem si quis sciret crimen alterius secretum, vel tribus, aut quatuor notum, qui viderunt; tunc enim, inquit, & per se sine præcepto superioris manifestare poterit: & coactus præcepto, excommunicatione, vel iuramento, illum reuelare tenetur ut expresse habet in lib. 1. qq. q. 34. dub. 2. Petrus tamē de Nauar. lib. 2. de restit. cap. 4. par. 2. dub. 9. nu. 218. vult, quod sicut non contra seipsum; ita nec contra alium tenetur testificari, dummodo crimen occultum sit: adeo ut nec infamia specialis sit de illa persona resperfa, nec indicia sufficientia, vel semiplena probatio. E contra vero, si fama præcederet, & legitima accusatio cum indiciis, vel vno teste omni exceptione maiore, teneret etiam cōtra meipsum dicere veritatem, & multo magis contra alium: quod si crimen alterius erit occultum, duobus, aut tribus notum, cuius non sunt indicia, nec probatio semiplena; vel infamiae, non teneret dicere.

II. TERTIVS est quando quis rem sub sigillo secreti accepit, vel Consilium, vel remedium adhiberet delinquenti in anima, vel in corpore, ut medicus, obstetrix, aduocatus, vel alius cōsiliator & adiutor mali cōmissi, cui reuelatū ē crimē ad remedium, & auxilium adhibendum;

S. Tho.
Antonin.
Nauar.

Secundus est
quando res
est secreta.

Tertius est
quando quis
scit sub sigillo
secreti.

tunc

tunc enim, etiam si in particula-
ri præcipiatur illis sub excom-
municatione, vel iuramento, vt
dicant quicquid sciunt de tali
delicto, peccant mortaliter re-
uelando, etiam si in testes vo-
centur, & præcedente etiam in-
famations, semiplena proba-
tione, & indiciis: & ad damno-
rum restitutionem tenentur: at-
que adeo in tali casu solū dice-
re poterant, quæ alia via sciunt
sicut confessor, qui extra con-
fessionē nouit. sic Syluest. conf. sio.
3. qu. 20. in fine. & verbo. testis. qu. 8.
Nau. in Man. c. 18. n. 52. Corduba. in
summa. q. 64. casu. 3. Pet. Nau. vbi su-
pra. post S. Tho. vbi supra. 2. 2. q. 70.
art. 1. Ratio est, quia seruare se-
cretū, in hoc casu est de iure na-
turali, nihil a. præcipi pōt homi-
ni cōtra id, q̄ ē de iure naturali.
Quod habet veritatem, nisi tra-
ctetur de dāno Reipublicæ; nam
tunc, secundū oēs, promissio se-
creti cuiuscunque (excepto se-
creto confessionis sacramentalis)
ac iuramentū non obligant,
sed potest, & debet reuelare.

Quartus
quando pōt
probare, &
cogeretur
ad hoc.

12 QVARTVS est, quando
cogendus esset probare, quod
denunciat, cum reuera nou pos-
sit, aut quando reuelare nō pos-
sit; aut testificari absque gra-
ui periculo, & damno in hono-
re, vita, vel rebus. Cum tanto n.
detrimento, non tenetur contra
proximum testificari, aut denū-
ciare. Solum n. obedire tenetur:
quādo probare posset, & quā
denunciare damnum graue nō

incurreret. sic Angel. in summa.
verbo excommunicatio. 3. §. 20. ex-
presse docet, præceptum Iudi-
cis, denunciare iubentis, sub
pœna excommunicationis, quod
scimus, etiam si id probare non
possumus, esse nullum, cum
contineat errorem intolerabi-
lem. Vnde præceptum, quo iu-
bent, vt qui sciunt denuncient,
limitādum est, vt solum proce-
dat de iis qui q̄ sciunt; probare
possunt. sic Gloss. in c. plerūque. 2. q.
7. Nau. in c. in: & verba. 11. q. 3. cōcl.
6. coroll. 66. n. 778. & in Man. c. 17.
n. 134. Corduba. in summa. qu. 64.
cau. 5. & Pet. Nauar. vbi supra.

Angelica.

Glossa.

Nauar.

Corduba.

Limitatio
Nauar.

Quod dictum intelligit Na-
uar. vbi supra. Coroll. 66. nu. 780.
quando præcipitur, vt reuele-
mus quod scimus vt denuncia-
tores, non autē vt testes, quia si
vt tales nobis præciperetur, te-
neremur deponere vt tales, q̄
scimus, etiam si id probare ne-
queamus. Vnde in talibus edi-
ctis est opus magna discretione,
ad discernendum, quando Iu-
dex nobis præcipit vt testibus,
quando vt denunciatoribus.

13 QVINTVS est, quando
quis ex leuibus personis res scit,
quæ non sunt fide dignæ, tunc n.
denunciare non tenetur, quia &
sibi ipsi, qui ob id leuitatis nota-
retur; & reo, qui ob id rigidius
tractaretur; & fortassis iniuste,
damnum inferret, vnde tacere
omnino debet, quando quidē
in hoc casu non censetur deli-
ctum scire: sic Nau. in Man. ca. 25.

Corduba.

nu. 46. & Cordub. in summa qu. 64. casu. 6.

Nota.

Illud demum obseruandum est, quod in his casibus, in quibus reuelare non tenemur, iurare et possumus, nos nescire, intelligendo, ad reuelandū, vt cōmuniter omnes dicunt.

Denunciator
non tenetur
probare.

14. DENIQUE in materia hac Denunciationis hoc quoq; sciēdum, qd denunciāns nō tenetur probare, secundum omnes, sed tantum testes proponere: & ideo si deficit in probando, de Iure non debet puniri: si vero nō solum deficiat, imo reperiatur omnino falsum denunciaſſe, ad superioris arbitrium puniri debet. Et Nauar. in lib. 1. consil. de offic. Iudicis. consil. vndecimo. nu. 4. ait, qd nemo debet denunciare, nisi qd probari potest, & peccat, si aliud facit. cap. i. tit. 6. q. 2. & notatur in cap. quater & quando. 1. de accusat.

Denunciāns
omnino fal-
sum puniri
debe.
Nauar.

Prælati ali-
quando non
recipiat de-
nunciatiōē.

Prælati vero denunciatiō-
nē non accipiat, nisi denunciāns
faciat bonæ famæ: debet enim
Prælati, non solum denuncia-
ti, verum denunciantis, & testiū
propositorum conditionē con-
siderare, ex quorum conditio-
ne poterit iudicare, an etiam de-
nunciāns non bonæ famæ, ad-
mitti debeat.

Conspiratio
cauenda.

Insuper considerare debet,
ne facta sit conspiratio contra
reum, vt scilicet, quando v-
nus dicit, ego denuncio, & tu
testifica, vel è contra: nam tunc
tales conspiratores puniri de-

bēt pœna priuationis, sicut præ-
cipitur in Iure, cap. conspiratio.
c. coniuratio. c. si quis.

DE INQUISITIONE.

15. Hic est secundus modus
procedendi in Iudiciis, scilicet,
per viam Inquisitionis, quando
scilicet iudex ex officio, non ad
instantiam alicuius inquirat. In-
quisitio igitur duplex est, alia ge-
neralis, alia specialis: Generalis
contingere potest tribus modis,
aut ex parte criminis solum, aut
ex parte delinquentis solum, a-
lia quando quis interrogatur de
crimine, & de delincente: &
eadem est distinctio de inquisi-
tione speciali. Et notetur, quod
in generali inquisitione tam ex
parte criminis, quam ex parte
delinquentis, non inquiratur
de aliquo crimine in particulari,
nec de aliquo delincente de-
terminato, sed de omnibus in
generali: quia quamuis Præla-
tus faciat mentionem in ea de
aliquibus criminibus particu-
laribus: non possumus tamen
non vocare eam inquisitionem
generalem.

Inquisitio
duplex.
Generalis
quæ tribus
modis con-
tingere pōt.

Inquisitio generalis ex parte
criminis solum, est quando in-
quiratur de aliquo crimine par-
ticulari, vt si interrogetur, qua-
liter obseruetur lex, quæ ponit
pretium fumento? Inquisitio
generalis ex parte delinquentis
est, quando habetur noticia de

delicto

Inquisitio generalis non requirit infamiam præcedentem, aut accusatorem aut denunciatorem.

Sotus.

Prælati debent inquire in communi de obseruantia Regulæ & statutorum.

delicto aliquo, & queritur in generali, quisnam commisit illud.

16 Vt hæc inquisitio generalis, non est necesse, quod adsit infamia, nec quod sit accusator, aut denunciator, ut resoluit *Sot. de rat. reg. secr. memb. 2. q. 6.* Ratio est, quia illa non fit ad petitionem partis, sed ex mero officio Iudicis. Teneant enim Prælati Ecclesiastici tam sæculares, quam regulares, statis temporibus visitare Prouinciam, Diocesim, aut Conuentum, ad explorandum subditorum mores, ut iubetur in *capit. 1. de offic. ordin. & capit. cum olim. de accus. & capit. Romana. de cens. lib. 6.*

Hinc Prælati debent inquire in communi id quod ad obseruantiam regulæ & statutorum Religionis pertinet: & an sciant fratres de aliquo fratre particulari, quod commiserit aliquod delictum, & peccatum intra tria vota essentialia, & contra præcepta diuina, & Ecclesiastica, & Regulæ, capiens eorum depositiones in scriptis, interrogando de aliquibus delictis in particulari, licet non sint perniciofa Religioni, de quibus non est frater correctus, nec speratur corrigi. Animaduertere tamen debent Superiores, ne accipiant visitationem alicuius, quin visitatus manu sua eam scribat: & si aliqui reperiantur, qui dicant, se nolle dicere quicquam: præcipiunt superiores ut illud sub-

scribant: ne postea peracto, & elapso tempore visitationis conqueratur.

17 In hac inquisitione generali non potest Iudex querere, & interrogare in particulari: an Petrus, scilicet, tale delictum fecerit, solum poterit inquirere, an quis fecerit tale delictum. Quod intelligi debet, nisi aliqua persona particularis notata sit infamia talis delicti: nam si Titius scit aliqua peccata occulta à Lucio patrata, licet à superiore moneatur, & ei præcipiatur, ut ea reuelet, non tenetur: potius enim peccaret, si ea reuelaret, nisi peccata Reipublice sint nociua. *Rodriguez in sua summa, tom. pri. ca. 79. n. 8.*

Hoc bene notandum est, quod in hac Inquisitione generali nemo tenetur declarare suum peccatum, quod commisit, quantumlibet publicum sit, & notorium, nisi à superiore iuridice interrogetur. Et ideo recte dicunt communiter Doctores, & Sotus in *part. 2. in relect. de rat. reg. secr. memb. 2. q. 7. concl. 3. dub. 1.* quod hæc Inquisitio generalis, non est iudicium, sed præambulum ad iudicium, cum in ipso primum Iudex inquiret, An sit aliquod vitium contra communitatem, & aliquis delinquens de tali vitio sit infamia notatus, & postea, inuentis testibus, ad iudicium peragendum procedit.

In Inquisitione generali Iudex non potest interrogare de particulari.

Rodriguez

Nota.

Inquisitio generalis non est iudicium sed præambulum ad iudicium.

DE INQUISITIONE
particulari.

18 **A**D maiorem intelligentiā dicendum, an notandi sunt prius & declarandi aliqui termini, ex quorum cognitione pendet intelligentia huius materiæ, qui etiam deferuiet ad cognitionem materiæ de accusatione, de qua infra.

PRIMUM igitur explicandum est, quid sit INFAMIA, seu clamorosa insinuatio. In qua re, non ita conueniunt Doctores an idem sit infamia, & clamorosa insinuatio: Hostiensis, & Aretinus in cap. Inquisitiones. & cap. qualiter & quando. 2. de accusat. ita inter se hæc duo distinguunt, quod infamia sit, quando viri probi iudicialiter testantur esse talem rumorem, & famam de tali crimine. Clamorosa vero insinuatio sit vox totius populi, vel publicus rumor inter multos de tali crimine extra iudicium. Panorm. vero, & Sotus in relect. de reg. secr. memb. 2. quest. 6. dub. 3. ista non distinguunt, sed pro eodem sumunt. Sed omittis his, dicam probabiliora ex Sar. & Caie. vbi sunt nempe quod

Ad infamiam duo requiruntur, vnum est, frequens opinio,

& vox bonorum, Alterum est, vt sit de tali crimine. Per primam particularem excluditur

clamor, & opinio malorum, vox enim frequens discolorū, & hominum infimæ sortis, legitimā infamiam non reddit.

Si quis vero quærat, quinam hominum numerus requiratur ad infamiam: Canonista aliqui in c. inquisitiones, de accus. docent, denarium numerum necessarium esse ad faciendam infamiam. At Sotus vbi supra. & Michael Salon. 2. 2. quest. 99. artic. 2. contr. 1. notant qd in iure nihil de tali denario numero habetur determinatū: nam in dict. capit. inquisitiones. 1. §. Tercia dubitationis. & §. Quasiuisi. solum habetur non sufficere duos, aut tres testes, etiam si sub iuramento asserant, esse vocem publicam, vel famam talis delicti, à tali homine commissi sed neque propter dicta paucorum reputari quis debet infamatus. Verius autem est vt relinquatur arbitrio prudentis discernere, scilicet, quānā infamia sufficiens sit, & quis rumor sit frequens, consideratis circumstantiis loci, temporis, personarum, &c.

Illud tamen adnotandū est, non requiri ad infamiam testes oculatos: satis namque est, quod à bonis viris fide dignis audierint, vel indicia, & coniecturas sufficientes habuerint.

19 SECUNDO quoad Indicia notandum est, quod Indicia propriè sunt circumstantiæ, & signa, ex quibus prudenter, & rationabiliter solemus de actio-

nibus,

Ad infamiam qui numerus hominum requiritur.

Sotus.
Sal. n.

Nota.

Indicia quæ.

Infamia, seu clamorosa insinuatio quæ.

Hostiens.
Aretinus.

Infamia clamorosa insinuatio.

Panorm.
Sotus.

Ad infamiam duo requiruntur.

nibus, & operibus aliorum iudicare.

Igitur hæc indicia, non quælibet esse debent, sed perfecta, quæ vehementem afferant suspicionem, & ex quibus certitudine quadam morali licet coniecturare: vt si nudus cū nuda inueniatur in eodem lecto, signum est concubitus. Item, si quis euaginato gladio, & sanguine asperso deprehendatur iuxta occisum, maxime inimicum. Aut talia sint, vt duorum, vel plurium testium testimonio præsent, aut vnus saltem testis sit omni exceptione maior.

Item plura indicia esse debent, vt loci, temporis, personæ: regulariter enim indicium vnum nō sufficit. Dixi *regulariter*, quia in hac materia de iudiciis, multum valet prudentia Iudicis: posset enim aliquando vnum indicium esse loco plurium, consideratis conditionibus, & circumstantiis personæ, loci, temporis, quod proinde sufficeret, vt in exemplis allatis constat.

Demum, manifesta esse debent, tum respectu facti, cuius sunt indicium, ita vt manifeste indicent tale factum: tum respectu personæ. Non enim satis est, vt indicia sint facti, nisi etiā sint indicia personæ delinquentis, sicut nec satis est infamia de crimine, nisi etiā sit personæ: atque adeo, quod talis persona,

de tali crimine diffamata sit, vt diximus: tum etiam respectu processus, ita vt huiusmodi indicia manifestentur reo à Iudice, vt hac ratione intelligat se iuridice interrogari: ac proinde teneri ad respondendum.

20 TERTIO explicandū est, qd sit semiplena probatio, quæ describi potest, esse dictum vnus testis oculati, & iurati, seu, quod idem est, dictum vnus testis omni exceptione maioris: quoniam vidit crimen commissum, puta homicidium, aut furtum, testis, oculatus est, & si est omni exceptione maior, semiplenā probationem facit. Et idem de auditu dicendum est, quando crimen, de quo testis ad sensum auditus pertinet, puta, si quis testaretur, se audisse, Petrum hæc & illa loquentem: talis enim testis facit semiplenam probationem, duo vero testes integram conditionum plene rem probant. Iuratus etiam esse debet, quia dictum testis, sine iuramento, nullam vim habet in iudicio.

Præterea talis testis debet esse iuridicus, id est, præter, seu ultra accusatorem ad sit testimonium alterius omni exceptione maioris, scilicet, qui viderit, & iuratus sit. Cum n. in propria causa nullus sit idoneus testis, dicitur in *nullus. ff. de testib.* consequens est, accusatorem, vel actorem secreti depositorem, criminisque participem propriè locum testis non habere.

Probatio semiplena quæ.

Indicia debent esse plura, nā vnum non sufficit.

Præter-

Notorium
triplex est.

Præterea notandum est, quod triplex est notorium, à iure, à facto, & à præsumptione iuris. Notorium à iure est illud, quod in iudicio est notum, aut per sententiam iudicis, aut confessionem partis, aut per claram probationem testium.

Notorium facti est illud, quod ita est notum, ut negari non possit: ut si quis occidat alium coram multis. Notorium præsumptionis iuris est illud, quod ex se non est evidens, sed Iudex procedit ad punitionem eius, ac si esset evidens propter præsumptiones, & indicia, quæ sunt de facto: sicut quando clericus detinet mulierem, & cohabitat sub eodem tecto, quam omnes dicunt, esse eius cōcubinam, talis punitur sicut concubinaris.

Amplius notandum, quod ad hoc, ut quis teneatur pro infamato de tali delicto, non sufficit, quod illud tale sit notorium, quod commiserit illud coram domesticis eius: quia quousque res extra domum non cognoscatur, pro secrete reputatur: nisi sit de rebus pertinentibus ad fidem: & ratio est, quia supponitur, quod domestici tacebunt: & ideo non potest Iudex procedere contra illum, qui hoc modo est infamatus, quia correctio non est commissæ cure eius, sed patri illius familiæ, & domus. His igitur annotatis sit

Assertiones p
inquisit. spe-
ciali faciēda.

21 PRIMA ASSERTIO. Inquisitio specialis alicuius persone pōt

fieri ad effectū suę punitionis, quando talis persona notata est infamia talis delicti, aut quando sūt indicia grauia, & notoria maiori parti communitatis contra dictam personam: ita ut si non procederet Iudex contra hunc reū, scandalum in dicta communitate causaretur. *Nauarr. in Manua. cap. 8. num. 38.* Dixi (notata infamia) quia Iudex contra neminē potest procedere ad condemnationem, nisi ad sit aliquis accusator, ut docet *S. Thom. vbi supra*, & colligitur ex *cap. si quis potestatem. 23. quest. 4.* vbi dicitur: Iudicis non est sine accusatore damnare, sicut nec Christus Iudam abiecit: quamuis enim furem eum esse sciret, quia tamen non erat accusatus, minime eum abiecit. *Cap. 1. de accusat.* (ait Felix Papa.) Si legitimus non fuerit accusator, non fatigetur accusatus. Sed quando Iudex procedit per viam Inquisitionis, nullus est accusator formalis, alioqui non esset via Inquisitionis, sed Accusationis: ergo saltem debet esse virtualis, talis autem est infamia, seu clamorosa insinuatio.

Hinc infertur, quod licet Iudex sciat crimen subditi, sciatque etiam esse duos, vel tres, aut quatuor testes, conscios criminis, per quos probari valeat delictum alicuius: non tamen procedere potest ad eum puniendum ex officio per viam Inquisitionis, antequam eum accusent.

Naua.

S. Tho.

Nota.

Id quod

Id quod disertis verbis docet Innoc. 3. in cap. inquisitionis. §. Tertia dubitationis. de accusat. vbi ait: Non sufficere ad inquirendum specialiter contra aliquem non infamatum, etiā si duo, vel tres testes iurati, omni exceptione maiores asserant, se vidisse hominem aliquem delictum illud commisisse.

* Dixi Indicia grauia: quia si non sunt talia, quamuis sint manifesta, non sufficiunt, vt contra talem sic diffamatum propter illam procedatur per viam Inquisitionis: potest tamen procedere, quando aliquis accusat, quia in hoc casu, hæc indicia habentur pro semiplena probatione, & ideo sufficiunt, vt iudex per viam accusationis procedat contra reum, & contra testes illud scientes, eos compellens, vt veritatem manifestent. *Nauiar. vbi supra & Sot. lib. 5. de iust. & iur. quest. 6. art. 1. & de rat. reg. memb. 2. quest. 6. concl. 8. dub. primo.*

*Nauiar
Sotus.*

Indicia gra-
uia quæ.

Tunc autem erunt indicia grauia, vt possit iudex procedere contra reum per viam inquisitionis, quando, vt supra dictū est, euidenter ex illis potest præsumi malum, non existente eis coniectura boni, vt sunt amplexus indebiti, & coniunctio aliquorum, de quibus supra visum est. Leuia autem tunc erunt indicia, quando in illis est parua coniectura mali, & multa alius boni, & realiter non nascitur ex eis suspitio grauis, sed

leuis: ita vt per illa non efficiatur religiosus infamatus: sicut quando aliquis Religiosus bonæ famæ loquitur cum aliqua muliere in loco suspecto, quia hoc non est sufficiens indicium pro infamia.

22 SECUNDA assertio. Non est licitum Iudici inquisitionem facere in crimine occulto de aliqua persona, si de ea non præcessit infamia, vt dictum est.

Quod vt melius intelligatur, proponamus hic exemplum. Est hic Petrus, quem condemnant tres, aut plures testes, denunciantes de eo, & dicentes, vidisse eum cum muliere aliqua in eodem lecto: de quo crimine Petrus non est infamatus, quia testes illud solum dixerunt Prælati secrete, vt remedium adhiberet. In hoc casu non potest Prælarus publice punire delinquentem, nec vocare alios testes, vt inquirat de eius vita, sicut expresse determinatum est in ca. inquisitioni. & c. qualiter, & quando. 2. de accus.

Hinc colligitur, quam male faciunt aliqui Prælati Ecclesiastici, & Regulares, qui subditos suos publice puniunt absque eo, quod alius accusat eos, ob aliquot crimina occulta ab eis commissa, probata solum per tres, aut quatuor testes, non præcedente contra eos infamia.

Bene verum est, quod & si de

Notent Præ-
lati Regula-
res.

iure non debet eos publice punire, ut tamen cum charitate procedant, animadvertant, quod quando delictum cum testibus non potest probari, & subditus à Prælato monitus negat: non potest Prælatus ulterius progredi in causa: nec potest eum punire donec aliquid accedat, quod faciat peccatum manifestum, aut sint indicia ut inquiri de illo possit, aut testes, quibus reus possit convinci. Et si non sit spes emendationis iudicialiter, melius est relinquere eum, & Deo commendare, ita *Sor. vbi supra. memb. 2. q. 4.*

Hoc autem debet intelligi, quando tanquam Iudex procedit ad eum puniendum, quia quando tanquam Pater, bene potest, & tenetur ad illud, probato illo delicto per duos testes, punire, & corrigere illum secreto: & si subditus post hanc secretam punitionem iterum ceciderit: tunc potest Prælatus tanquam Iudex procedere contra illum, imponens ei per obedientiam, ut dicat veritatem, puniens illum cum aliis pœnis. Si vero post dictam secretam monitionem subditus se correxerit, & eius correctio Prælato nota fuerit, non potest amplius contra eum procedere.

Supradicta tamen habent veritatem, quando crimen non est contra Rempubl. nam quando est tale, sufficit, quod adsit unus testis, licet non sit infamia, ut de

ipso possint Iudices facere inquisitionem contra aliquem: quo delicto probato, potest delinquens publice puniri. Sic *Doctores praxitati*, & alii in *ca. qualiter*, & quando, &c.

23 TERTIA assertio. Quando crimen est publicum & notorium, auctor vero illius occultus omnino, nec aliqua laborans infamia, aliqui docent, non esse licitum Iudici specialem Inquisitionem facere delicti, quantumvis publici, nisi sit etiam infamia delinquentis. Sic *Palud. in 4. d. 19. q. 4. Cas. 2. 2. q. 69. ar. 2. Sor. vbi supra. memb. 2. q. 6. dub. 4.* ea ratione ducti, quia in *c. cum oporteat. de accus.* requiritur ad inquirendum infamia, non solum delicti, sed etiam personæ.

Ceterum, verior est aliorum opinio, qui docent, quod in tali casu licebit regulariter inquirere in genere, non quis in particulari crimen commiserit, sed aliqua indicia, & circumstantias criminis, puta, interrogari possunt homines, an sciant, quis illac transferit, qua hora occisus sit, quibus armis, ut si forsan exinde aliqua indicia personæ haberi possint ad inquisitionem personæ, quæ aliquo modo infamari cepit: id quod tandem docet *Sor. vbi supra. questio. sext. concl. 1. dub. 4.*

Quod vero licitum sit in tali casu inquirere in genere, mihi certum esse videtur, & praxi cõ-

*Palud.
Caiet.
Sor. m.*

Scenm.

Nota.

sentancum : quia quando crimen est notorium, etiamsi persona sit occulta, tenetur Iudex ex officio, quantum potest, seruato iuris ordinē, talia delicta non relinquere impunita, ne Respublica inde damnum patiatur, & populus inde scandalizetur, dum irrequisita, & impunita crimina manere videt, iuxta ea, quæ habentur in capit. cum sit. §. fin. de appell. capit. vestra. de cohabit. cleric. & mul. & capit. Romana. §. notoria. de censib. in 6. Sic etiam Innocent. III. in capit. Bona memoria. 1. & ibi Panormitan. de elect. vbi Innocentius ait: hoc obseruari per totum mundum. Angelic. verb. denunciatio. §. ult. Tabien. verb. inquisitor. §. octauo. Cordub. in summa. quest. sexagesima-quarta. puncto primo. Arragon. & Sal. 2. 2. q. 69. Val. 1. 3. disp. 5. q. 14.

Quod si ad hoc quæras. An si vnus tantum sciat, quis crimen illud notorium commiserit, & ille rogetur à Iudice in generali inquirente, teneatur veritatem fateri? Aliqui tenent quod sic. Sed negatiua est verior, quia licet ex solo illo testimonio Reus non possit damnari: attamen ex illo torquetur, vnde graue detrimentum patietur. Solum igitur Iudex habet ius interrogandi, ita vt alter fateri teneatur, quando duo, aut tres noverunt crimen, & tunc si aliquis eorum interrogetur, cum sciat alios nosse crimen, veritatē confiteri tenetur, quia tunc Iudex

iuridice interrogat, vnde respondere veritatem tenetur.

24 QUARTA assertio. Si delinquens est infamatus de aliquo crimine, de hoc solum, & non de alio debet inquiri, nisi tale crimen alteri sit taliter coniunctum, vt perfecte sine eo cognosci non possit.

Vnde Iudex qui particulariter inquit de concubinariis, inueniens aliquem habere concubinam Religiosam, potest incidenter inquirere de sacrilegio, licet de eo non præcesserit vlla infamia. Nostra igitur assertio debet intelligi de criminibus disparatis. Sic Caiet. & Sot. vbi supra. Et eadem ratione non potest inquiri de complicibus in crimine, nisi aliquo modo aliqua sint imposita contra eos: aut nisi peccatum, de quo fit inquisitio, sit præiudiciale Reipubl. vt dictum est sup.

25 QUINTA assertio. Quando Iudices faciunt, aut facere iubēt inquisitionem contra aliquam personam, non ad punitionem, sed solum, vt sciāt, an sit aliquod impedimentū secretū, aut inhabilitas, ob quā hæc persona nō possit promoueri, aut promotā confirmari ad aliquod officium: non est necesse, quod præcedat aliqua infamia contra talem personam. Hinc sequitur, quod possunt Ministri Generales, & Prouinciales, & eorum Commissarii inquirere de meritis, aut demeritis eorum, quos volunt eli-

Parer.
Innoc.
Angelica.
Tabie.
Cordub.
Arrag.
Salen.
Valen.

Dubium.

Respon.

Caiet.
Sotus.

Nota.

gere in Prælatiis, quamuis de eis nulla præcesserit infamia. Sicut etiam possunt dicti Prælati punire aliquem delinquentem, qui confessus sit aliquod crimen extra iudicium coram multis, quamuis de eo non præcesserit infamia.

Dixi (*coram multis*) quia si aliquis secreto coram vno, aut duobus testibus, imo coram Prælato, non coactus dixit, se commississe aliquod crimen: non potest Prælati illi punire iudicialiter, sed solum fraterne: nisi crimen sit contra bonum publicum, quia tunc potest etiam procedere contra illum, qui contra eum fecit aliquod crimen. Potest etiam procedere per viam Inquisitionis, quando crimen commissum est in præiudicium tertii: sicut si aliquis absque eo, quod procedat infamia occidit fratrem, aut furatus est aliquid, ut resoluunt Sot. *vbi supra, concl. 3.* Et in his criminibus possunt inquirere, & castigare publice, absque eo, quod præcedat infamia, & absque eo, quod sit accusator, per solam denunciationem, quia in his casibus denuntiatio gerit vicem accusationis, ut dixit Sot. *vbi supra, dub. 3.*

26 Quod si per Inquisitionem factam contra infamatum aliquid legitime probatum non fuerit, sed tantummodo ex deductis remaneat infamatus de delicto ipso postulante ab infamia purgationem debet ei

concedi: & hæc de Inquisitione.

DE ACCVSATIONE.

27 **S**uperest, ut de accusatione dicamus, quæ est tertius modus procedendi in Iudicio, de qua quatuor sunt videnda per ordinem, scilicet, forma, obligatio, iustitia, & pœna.

28 **Q**UOD PRIMUM, sciendum quod de iure communi accusationis forma tres solemnitates debet habere. Prima est, ut accusatio fiat in scriptis, hoc est, ut accusator libellum accusatorium in scriptis Iudici porrigat. 2. *quest. 8. per totum. & l. cuius. de accusat. D. Thom. secunda secunda, quest. 68. & ibi Caiet. Bannes. Salon. Arragon. Syluest. verb. accusatio. questione prima. Sot. de rat. seg. in secund. quest. 5. conclus. 4. Valent. tom. 3. disp. 5. quest. 12. puncto 2. & alii.* Secunda est, quod in libello accusatorio scribantur Nomen accusatoris, & accusati: & Iudicis: species delicti, & cum qua persona delictum est commissum: locus, tempus, vbi, & quando commissum est delictum: dies, mensis, annus, quo porrigitur Iudici libellus. *ca. fin. 2. questio. 8.* Tertia, quod accusator inscribere se debet, & obligare ad pœnam talionis subeundam, si in probatione defecerit: & ad persequendam litem usque ad finem.

Accusatio 3. solemnitates habere debet

1. ut fiat in scriptis.

D. Tho.
Caiet.
Bann.
Salon.
Arragona.
Sylu.
Sotus.
Valentia.

2. ut in libello accusatorio scribantur nomina, locus, tempus, vbi, & quando.

3. ut accusator se obliget ad probandum.

Dubium.
Responſio.

29 Si quæras, An hæc ſint de ſubſtantia accuſationis? Reſp. quod quantum eſt de iure communi, ſunt de ſubſtantia, ſed uſu, & conſuetudine receptum eſt, vt iſta non ſeruentur, vnde modo ſolum in uſu eſt apud ſæculares, vt accuſator coram Iudice crimen deferat per ſolam verbalem querelam, quam in ſcriptis ponet Notarius: neque ſubiicitur accuſator pœnæ talionis. Nihilominus apud Regulares ſeruantur illa tria prædicta, & in noſtro Modo procedendi assignantur in formula data, ibi circa tertium. Hoc totum intelligendum eſt, de delictis grauioribus: nam de delictis leuibus, non eſt neceſſe, vt accuſatio proponatur in ſcriptis. l. leuia. ff. de accuſat.

Dubium.

Reſpon.

Exceptio.

30 Sciſcitaris. An Prælati Regulares poſſint punire delinquentem abſque accuſatore? Reſp. quod delicta, vel ſunt leuia, vel graua. Si leuia, poſſunt, ſi vero graua ſunt, minime.

Sunt tamen aliqui caſus, in quibus poſſunt Iudices procedere contra reum, quamuis non ſit accuſator. *Primus eſt*, quando Iudex ſtans ſimul cum aliis pluribus, videt committi delictum. *Caiet. vbi ſupra. quaſt. 67. art. 3. Secundus eſt*, quando contra reum eſt infamia, & indicia, & tunc poteſt procedere per viâ Inquiſitionis.

Tertius eſt, quando præceſſit denunciatio iuridica, poſita

ad ſupplicium, vt ſit in Tribunali ſanctæ Inquiſitionis, quæ denunciatio non eſt aliud, niſi declarare delictum coram ſuperiore.

31 Inſtabis. An accuſationem debeat præcedere ſecreta correptio, ſicut ante denunciationem? Reſp. quod *S. Thom. 3. ſent. diſt. 18. q. 2. art. 4. quaſtiunc. 1.* refert duas opiniones inter ſe contrarias. Vna eſt aſſerentium, eſſe de præcepto in foro interiori, & conſcientiæ, vt præcedat correptio fraterna, vt ſi ceſſet ea via damnum commune, & reſipiſcat, non deferatur ad iudicem: quamuis in foro exteriori non ſit neceſſaria, cum Iudex non quærat, vt admitrat accuſationem, an fraterne admonuerit accuſator eum, quem accuſat. Altera eſt eorum, qui abſolute & in vniuerſum negant prærequiri neceſſario admonitionem ante accuſationem. ſic *Ang. verbo. accuſatio. num. 1. Tabien. cod. num. 2. Palud. in 4. d. 19. qu. 4. Nauar. in cap. inter verba. 11. quaſt. 3. concl. 6. coroll. 61. num. 642. & faueat Valentia tom. 3. diſp. 5. qu. 12. puncto. 1. dub. 3. quamuis hic accuſator ſatis dubius, & anceps maneat in hac re.*

Circa quam difficultatem, dicam quæ ſentio; vtraque opinio probabilis eſt; nihilominus, ſi ſolum natura actus accuſationis conſideretur, non requiritur, vt admonitio eam præcedat, & hoc videtur eſſe ad mentem

Dubium.

Reſpon.
S. Thom.

Angelica.
Tabiena.
Palud.
Nau.
Valentia.

Auctoris
ſententia.

Valentia.

D. Thom. vbi supra. vnde in 2. 2. qu. 68. agēs de accusatione nequam meminit fraternæ admonitionis, vt recte Valentia vbi supra annorauit: q̄ si hoc solū voluerint auctores secundæ sententiæ vere locuti sunt, & patet ex iure canonico, nam in cap. qualiter, & quando. 2. de accusat. vbi dicitur: sicut accusationē legitima debet precedere inscriptio, sic & denunciationem charitativa monitio, & inquisitionem clamorosa insinuatio prauentire.

Ratio etiam id suadet, quia accusatio non habet pro fine, & scopo suo pœnitentiam, & emendationem fratris, sed punitiōnem delinquentis ad bonum commune, vt per vnius pœnā, alii arceantur à peccatis.

Præterea, licet correctio fraternæ adhibita fuerit, nihil impedit, quo minus quis communiter accusare possit, quia quāuis delinquens sit correctus, & emendatus, & per actus pœnitentiæ in foro animæ absolutus; adhuc tamen licite accusatur, vt publice puniatur ad continendum alios, & ipsum etiam delinquentem in posterum.

Accusare
quis teneatur.

S. Thom.
C. et.
Salon.
Arragon.
Bannes.
Aliensis.
Sotus.
Nau.

32. QVOD SECUNDVM de obligatione, quis scilicet obligetur accusare ex præcepto, & sub peccato mortali? Respon. quod S. Thom. vbi supra. art. 1. Caiet. Salon. Arragon. Bannes. ibidem. Alexander de Ales. p. 3. quæst. 42. m. 1. Sotus. in relect. de rat. seg. secr. m. 2. q. 5. concl. 1. Nauar. in c. inter verba.

11. quæst. 3. concl. 6. coroll. 62. num. 638. & alii dicunt, quod aliquando est in præcepto. Aliqui alii dicunt quod non. sic gloss. in cap. quia propter. 2. qu. 7. Ang. verbo accusatio. §. 2. & alii.

Angelica.

Auctor.

Distinctione opus est. nam crimina vel sunt publica, vel priuata: Publica sunt illa, quæ directe, & immediate vergunt in damnum publicum, vt v. g. hæresis, proditio ciuitatis: homicidia, furta, ambitio, subornatio suffragiorum, &c. Priuata sunt illa, quæ contra bonum priuatum committuntur vt v. g. adulterium, simplex fornicatio, concubinatus, & similia, vel cōtra propriam personam.

Quando igitur crimē est publicū seu cōtra bonū cōmune, & in fieri, seu in p̄cinctu, vt fiat, illudq; sufficenti testimonio quis probare possit; tenetur quilibet sub peccato mortali illud per accusationē Iudici deferre. sic auctores primæ sententiæ. quia iure naturali vnicuique incumbit cura boni communis. Qui vero probare non potest, accusare nō tenetur, quia cum probatio sit necessaria, ne periculum sibi generet vel pœnæ talionis, vel alterius grauis damni, si in probatione defecerit, nemo tenetur accusare, nisi crimē, quod probare possit. Bene animaduertit Sotus vbi supra, quando quis non potest crimen probare, & crimen illud est in perniciem communitatis, vt obuietur illi,

Sotus.

quod

quod tunc qui hoc scit debet illud deferre ad iudicem, protestando, se non accusare, sed solum iuridice denunciare, vt hac ratione liberetur ab obligatione probandi, & Iudex inde accipiat occasionem inquirendi, & obuiet malo communi.

Quando crimen est contra bonum publicum, & nihilominus in totum factum, & completum sit, ita vt nullo modo maneat in actu; nō tenetur quis illud amplius accusare vel denunciare, sed solum si ad iudicium vocatus fuerit, respondere tenetur veritatē, tanquam testis.

Hoc tamen intelligitur, quando delinquens iam omnino cessat à tali crimine, & vere pœnitet: nam si quis ad id est consuetus, vel tale delictum contaminat nō solum præsentia, verum & futura, vt est subornatio in electionibus; tunc qui hoc scit, tenetur accusare, si potest probare: vel saltem denunciare.

Quando crimē est cōtra tertiam personā priuatā, & est in fieri, vel in procinctu, vt fiat, si testes habeat quibus probare possit, tenetur accusare. vt verbi gratia si videam aliquem insidiantem vitæ alterius, vel subornationibus suis impediētem, ne quis Religiosus alioqui idoneus, & bene meritis promouetur; debeat accusare vel denunciare saltem, si non possum probare: quia te-

netur vnusquisque quantū pōt, via licita, proximum ab omni damno, & iniuria illa sum tueri.

Quando vero crimen non est in alicuius tertii damnū, & præiudicium, etiam si non sit iam inchoatum, sed in procinctu, vt inchoetur, & fiat; ad nihil tenetur, qui illud scit, nisi ad correptionem fraternam.

33 Quæres hic quænam personæ ab accusatione repellantur? & ad hoc breuiter dico, quod in vniuersum, tria hominum genera ab officio accusandi prohibentur. *Primo* repelluntur excommunicati, & infames. *capit. prohibentur. 2. quæst. 1. l. qui accusare. ff. de accusat. S. Thomas & alii Doctores in locis supracitatis.*

Hi tamen non repelluntur à denunciatione, seu correctione fraterna, quæ fit ob fratris emendationem, vt post alios recte *Socius in relect. de rat. teg. secr. vbi supra.*

Ratio autem, quare ab accusatione repellantur, est, quia cum accusatio auctoritatem in accusante requirat, quam illa fors hominum non habet; ideo eo munere repelluntur, nisi in crimine hæresis, cuius tanta est labe, vt ad eius accusationem omnes admittantur, serui aduersus dominum, criminosi, & infames aduersus quemlibet. *capit. in*

Ab causatione repelluntur tria hominum genera.

S. Tho.

Socius.

fidei fauorem, de hereticis. cap. præsument. 2. q. 7.

Secundo prohibentur aliqui ob decentiam, ne accusatio illa ex odio pcedere videatur. Quia ratione subditi prohibentur accusare suos Prælatos, serui dominos, & filii parentes. *cap. prohibentur. 2. quest. 1. & cap. ques. 2. q. 7.*

Nota.

Cæterū, cū bonū cōmune id postulauerit, possūt prædicti ex affectu charitatis illos accusare aut potius denūciare vt notat *S. Thomas 2. 2. qu. 68. art. 1. ad secundum.*

S. Thom.

Tercio prohibentur aliqui accusare ob reuerentiam sui status, qua ratione clerici prohibentur accusare laicos, & maxime in causa sanguinis. *cap. sacerdotes. 2. q. 7. cap. his à quibus. 23. qu. 8.* licitum est tamen illis denūciare crimina publica, & Reipublicæ damnosa, qualia sunt verbi gratia hæresis, crimen læsæ Maiestatis, etiam peccata, quibus vel tertiæ personæ imminet damnum, aut sibi ipsis, etiam si sciant, illum accusatum capite plectendum, præmissa protectione citra poenam sanguinis.

Accusatio
quando red-
ditur vitiosa.
Calumniator quis.

34 QVOD AD TERTIVM sciendum quod in accusatore requiritur etiam iustitia, quæ violatur in accusando tribus præcipue modis Calumnia scilicet, Præuocatione & Tergruersione. *can. si quem penituerit. 2. qu. 3. & l. accusatorum. ff. ad senat. consul. Turpillianum. D. Thom. & reliqui vbi supra.*

Primo dicitur Calumniator, si dicitur in a... falsum crimen... litia, & scienter: & talis in re graui non solum peccat mortaliter, sed etiam tenetur ad restitutionem damni allati siue in fama, siue in persona, siue in bonis ad arbitrium boni viri.

Similiter, Calumniator est ille, qui verum crimen, sed occultum, quod in iudicio probare nequit, alteri scienter obicit, & peccat mortaliter, & tenetur ad damnum, quia in iudicio sicut est iuridice verum, quod idoneis testibus probatur: ita è contra est iuridice falsum, quod iuridice probari non potest.

Præterea Calumniator est, qui in ciuilibus rem sibi debitā petit modo indebito, quia scilicet vtitur falsis instrumentis, aut per falsos testes probat, peccat mortaliter, & absolui non potest nisi delistat: si vero talibus falsis probationibus rem suam recuperat, non tenetur ad restitutionem, quamuis peccauerit. *Nauar. in Man. cap. 25. num. 32.*

Calumniator etiam quis.

Nauar.

Secundo per Præuocationem etiam committitur iniustitia, quæ accidere potest duobus modis, Primo, quando quis in exteriori accusat reum, in secreto vero fauet illi, acceptans, & admittens debiles defensiones. Secundo, quando tacet ea quæ vere aggrauant, ea sunt maxime contra accusatum, & allegat

Præuocatione
quæ.
Errores Iudicis: aduocati & actuarii.

alia

Nauar.

Tergiuorfa-
tio quæ.

S. Thom.

alia parui momenti. Quod quidem peccatum potest esse in Iudicibus, in aduocatis, & notariis. Estque peccatum mortale, subditum restitutioni damni, quod ex hoc sequitur parti, vt colligitur ex Nau. in Man. c. 25. n. 30.

Tertio per Tergiuorfa-
tionem potest peccare accusator, quando inordinate, & absque iusta causa desistit ab accusatione obligante cum ratione communis, vel saltem præcepto Iudicis ex officio in causa procedentis, quia facit iniuriam bono communi. S. Tho. vbi supra. Dixi, quando inordinate, & si ne causa desistit, alias potest desistere vel in causa propria, quia potest renunciare iuri suo. Vel quando initio bona fide incepit, & postea in processu cognouit errorem, & deceptum fuisse vel ab aduocato, vel à testibus, aut aliis; vel quia videt Iudicem non iuste iudicaturum: nam tunc desistere potest ab accusatione, & se componere cum reo. cap. si quem panituerit. 2. quest. 3. Vel propter metum cadentem in constantem virum: nam tunc non debet prosegui causam cum tanto suo dispendio. Sot. vbi supra. Vel ad imperium, & auctoritatem principis, qui in legibus potest dispensare, dummodo parti læse alio modo damna restituantur.

Quin quod multoties Iudex inferior etiam potest rumpere accusationes, quas inuenerit deficientes, quia sicut poruit in principio eas non admittere;

sic postquam eas admisit, potest rumpere, si videat esse defectuosas, imo ex officio et tenetur ad illud.

Caueat tamen ne id faciat, quando accusatio posita est in Tribunali, & in Archiuio, quia tunc id non potest facere sine peccato, eo maxime, quando talis accusatio est licita, & ordinata ad satisfaciendum alicui particulari, cum ius præcipiat, ne alicui quod sibi debitum est, auferatur.

35 VLTIMUM quod in accusatore considerandum venit, est poena: nam accusator, qui sciens, & prudens accusat aliquem de falso, aut occulto crimine, quod iuridice probare non poterit, poena talionis olim puniebatur, hoc est, tali poena afficiebatur, qualem ipsi alteri intendebat. Ex. 21. oculus pro oculo, dente pro dente. Et cap. calumniator. & cap. qui non probauerit. 2. q. 3.

Sed quia poena talionis admodum seuera, & dura visa est, propterea in plerisque locis est abrogata, & Iudicis arbitrio punitur qui falso accusat proximum. Sotus vero vbi supra. & Conarru. lib. variar. cap. 9. pag. 587. coll. 1. tenet, quod hæc lex talionis non est in usu, nisi respectu testis, qui contra proximum suum iurat falsum in criminali.

36 SED proseguamus hanc materiam, & dicamus aliqua de testibus, de reo & de aduoca-

Notent Iudices, & Actuarii.

Accusans aliquem de falso, quæ poena dignus.

Ex 21. Poena talionis.

Sed non est in usu.

Sotus.
Conarro.

tis, & aliis anneois, vt fiat postea determinatio omnium illorum, qui ad casum referuati in principio positum incurrunt, & primo

DE TESTIBVS.

Inter præcipuas personas, quæ in iudicio ferendo conueniri solent, est Testis, de quo hic aliqua dicemus.

PRIMUM. Testis legitime interrogatus à iudice, tenetur dicere verum, quia non obediendo ei, impedit, quantum est ex se executionem iustitiæ. Dicunt tamen aliqui, quod si delinquens est occultus, contra quem non est infamia, quod testis potest iudici respondere, se nihil scire, intelligens in corde suo, non esse obligatum ad testificandum contra illum. Sic *Nauar. in Man. c. 25. n. 45.*

SECUNDVM. Testis si legitime interrogatus contra aliquem iurauerit falsum, peccauit mortaliter, & tenetur ad satisfactionem, cum committat euidentem iniustitiam:

Quod si eius dictum non fuit causa cōdemnationis rei, neque eius ratione fuit ei pœna infligenda, quia iam erat conuictus per alios testes, quamuis peccauerit mortaliter, non tenetur tamen ad restitutionem.

TERTIVM. Testis, si postquam iura verit falsum, cuius di-

ctum vere, & realiter est causa efficax, quod aliquis sit punitus morte, si retractatio iuramenti nihil prodest, non debet confessarius compellere testem, vt se retractet: solum tenebitur restituere damna, quæ ex tali punitione prouenerunt. At si putat, quod ex sua confessione poterit liberare reum: tenetur se retractare, quamuis sit cum suo periculo vitæ, vt dicunt *Cord. lib. 99. quest. 31. ar. 3. Sor. de iust. & iur. l. 4. q. 6. ar. 5. ad quartum. Med. derestit. q. 3. Nau. in Man. c. 15. n. 17. Couarr. in regula. pecc. §. 3. n. 6. x. par. & i. deo regula quæ dicit, quod non tenetur quis liberare fratrem suum cum periculo suæ vitæ, debet intelligi, quando vterque est innocens.*

Si vero ille, contra quem latum est falsum testimonium, non est in periculo vitæ propter talē confessionem, & solum in fama vel honore illum offendit cum sua confessione, non tenetur tunc suam vitam periculo exponere: sed tenetur retractare se per litteras, suo proprio nomine firmatas cum iuramento, ad hoc vt faciant fidem publicam, & ipse potest se transferre in aliquē locum tutiorem, vbi à periculo imminenti animam suam liberet, & hoc etiam quod fiat cum iactura honoris, & bonorum suorum, quia ipse sibi fuit huius mali causa: imò tenetur, si potest, sine periculo suæ vitæ, restituere totum damnum, quod

Corduba.
Sotus.
Medina.
Nauar.
Couarru.

Testis quando tenetur dicere veritatem.

Nauar.

Testes quando peccat, tenetur ad satisfactionem.

Testis falsus quando debet se retractare.

sua

sua causa accusatus recepit, & petere ab eis veniam humiliter. Et si in vita sua hoc commodè non potest facere, ne contrahat inimicitias graues cum multis, & cōsequenter, ne vitā suā periculo exponat, aut non remanent ei bona, quibus decenter vivere possit, tunc in testamento clauso satisfaciāt, & ad hoc tenetur, vt dicit. *Cord. late vbi supr. & Nau. c. 18. l. um. 44.*

40 QVARTVM. Ille, qui fuit causa efficax, vt alii iurarent falsū, tenetur eis manifestare, vt se retractent, imo etiam cum suo periculo, tenetur id eis manifestare, si sciat, quod ob eorum confessiones ille, contra quē iurauere condemnabitur. Si vero eos non induxit ad dictū iuramentū, nec fuit in causa, quod iurarent: solū tenetur ex charitate eos admonere, vt se retractent. Quod si nolint facere, eadem lege charitatis tenetur illos manifestare, vt liberet innocentem: non tenetur tamen ad hoc ex lege iustitiæ, & per consequens non tenetur eos manifestare cum periculo suæ vitæ, quia lex charitatis cum tanto periculo non obligat.

41 QVINTVM. Qui scit, esse innocentem hominem illum, quem ad suspendendum deferunt, quamuis ipse ad iudicium non vocetur, si tamen scit, & credit, quod suo dicto eum liberabit, quia est innocens; tenetur se offerre ad testifican-

dum, quamuis sit cum præiudicio accusatoris, & aliorum testium. Hæc tamen obligatio non est de lege iustitiæ, sed charitatis, & ideo quamuis non testificetur, non tenetur ad vllā restitutionem, vt tenet *S. Tho. 2. 2. q. 70. a. 1. Gabr. in 4. d. 15. q. 6. concl. 6. Nauar. in Man. cap. 15. num. 17.*

42 SEXTVM. Testis legitime interrogatus à iudice, an teneatur dicere veritatem, quando iurauit tenere illud secretum? v. g. Titius commisit crimen, quod Lucio dixit sub secreto, & ille ei promisit sub iuramento se secretum seruare: postea vero in aliorum notitiam venit, & accusatus fuit Petrus, & multi circa hoc examinati sunt, An Lucius debuit illud testificari?

Insuper, si solus Lucius scit illud crimen, an interrogatus iudice, vt dicat, quid de illo scit, teneatur reuelare?

Resp. quod secretū extra confessionem sacramentalem commissum etiam si sub iuramento factum sit, reuelandum est, quando crimen est pendens in futurum, & contra bonum commune, vel contra innocentiam alicuius tertij, qualia sunt crimina latronum, prædonum, coniuratorum in Rempublicam, vel Regem, vel hæresis, & eorum, qui falsificant monetam. Sic *S. Tho. 2. 2. q. 70. ar. 1. Caiet. Ban. Salon. Arragon. Innoc. in cap. qualiter, & quando. & Panorm. ibidem. Nau. in*

S Thom.
Gabr.
Nauar.

Dubium.

Respondeo.
Qui iurauit
tenere secre-
tum quando
teneatur reue-
lare, & testi-
ficari.

Notent hoc
illi, qui ali-
os inducunt
ad testifican-
dum falsum.

cap. inter verba. 11. quest. 3. Et ratio est, quia cum ista crimina accusare, vel saltem denunciare teneat; à fortiori teneor ad testificandum. Quando vero secretum nobis commissum est de delicto, quod non tenemur accusare, vel denunciare, qualia sunt delicta iam facta, & nullo modo pendentia in futurum, & quæ solum inquiruntur à Iudice, ut puniantur, & non ut euitentur: si Iudex iuridice interrogat tenemur reuelare, & testificari. *Sot. lib. de iust. q. 7. ar. 1.* Vide etiam *D. Bona. in 4. dist. 21. par. 2. dist. art. 2. qu. 3.* ubi dicit, quod qui acceptat aliquid secreto, nō obligat se nisi sub conditione, si videlicet superior non interrogat: si autem Prælatus interrogat, tenetur ei reuelare.

Excipiuntur
Doctores,
Procurato-
res, Tabellio-
nes, Advo-
cati, Consi-
liarii, Medi-
ci, Chirur-
gi, obstetri-
ces, qui se-
cretū seruare
debent.

Excipe ab hoc Doctores, Procuratores, Tabelliones, Advocatos, consiliarios, medicos, Chirurgos, obstetrices, & similes, quibus aliqui sua secreta litium, dubiorum, & morborum apeririunt, ut eorum consilio, auxilio, & opera iuventur: qui omnes non tenentur reuelare secreta sibi commissa. Alioquin nullus auderet se eorum fidei committere: ut v.g. si puellæ partum ex fornicatione obstetrix reuelare posset, ita ut nec puella esset secunda de secreto obstetricis, eligeret potius periclitari in suo partu, vel suffocare prolem, quam illius auxilio uti, *sic alii.* Et ratio firma est, quia concurrenti-

bus duobus præceptis sibi inuicem repugnantibus seruandum est id, quod maius est: sed in hoc casu sunt duo præcepta, quæ sibi inuicem repugnant, quorum vnum est parere Iudici legitime interroganti: alterum est seruare secretum nobis commissum, quod est iuris naturalis, & maxime faciens pro fama, honore, & bonis proximi. Ergo seruandum est istud ius naturale, de seruando secreto, non illud de parendo Iudici, vel superiori. cum, ut dicit *D. Thom.* nihil potest homini præcipi contra id, quod est de iure naturæ.

43 SEPTIMUM. Quando testis dubitat, an Iudex legitime interroget, & iuridice in causa magnæ infamiae, non tenetur obedire, quamuis Iudex ille sit suus Prælatus, & illi præcipiat in virtute sanctæ obedientiæ: quia maius peccatum est infamare proximum sine causa, & exponere illum periculo, quam sit, non obedire Prælato præcipienti, ut reueletur crimen: & ideo, negotio existente dubio, maius peccatum est euitandum, sic tenet *Sotus. de rat. leg. m. 3. q. 2. contra Palud. & Sylu.* qui tenent, quod in dubio subditus tenetur obedire Prælato, quod ego probo. Tunc autem interrogat Prælatus non iuridice, quando non est infamia probata contra reum cum duobus testibus, procedente Iudice per viam Inquisitionis: aut si nō sit legitimus accusator, cum semi-

D. Thom.

Testis dubi-
tans an legi-
time interro-
get Iudex, nō
tenetur obe-
dire.

plena

Testium nu-
merus neces-
sarius ad iu-
diciū.

Testes debēt
esse cōtestes.

Tabio.

plena probatione, qualis est te-
stis oculatus fide dignus: aut cū
iudiciis probatis per duos testes
simul cum accusatione.

44 OCTAVVM. Numerus te-
stium necessarius est, vt in iudi-
cio regulari faciant fidem & li-
cet in rebus leuioribus, sufficiēs
sit testimonium vnus: in rebus
tamen grauioribus, maxime
quando agitur de hominis con-
dēnatione, aut alia re graui, ne-
cessarii sunt duo testes, aut tres.
*cap. quod vero 2. q. 5. & cap. in omni
negotio. de testib. S. Tho. 2. 2. q. 70. &
oēs*, quando ergo duo vel tres te-
stes, sunt fide digni, & omni ex-
ceptione maiores in aliqua cau-
sa, fidem faciunt, & plene pbāt.

Bene verum est, quod debent
esse cōtestes, ad quod opus est,
vt in testimonio deponendo nō
conueniant solū in substātia de-
lictī, sed ē in circūstantiis prin-
cipaliter illud declarantibus, sc.
in persona delinquentis, in loco,
tempore, qualitate, & modo de-
lictī. Addo tamen, aliquando
contingere, vt vnum delictum
maiores habeat continuatio-
nē: & tunc si plures testes vnus
post alium viderit delictum tale:
tunc sunt vere cōtestes ad illud:
vt v.g. commisit quis adulteriū,
& adulterando visus est a tribus,
seu quatuor eum aspicientibus
per fenestram, vnus post alterū:
vere isti testes non sunt singula-
res, sed cōtestes & delictū illud
sufficiēter pbant. *Tab. ver. testes.*

45 Dubitabis. an testes de auditu

ad plenam probationem suffici-
ant. Resp. cum cōmuni sentētia
Doctorum, quod si delictū con-
sistat in voce, qualia sunt bla-
sphemia, contumelia, &c. quod
tunc testes de auditu sufficiunt
ad plenam probationem: si vero
delicta sunt de numero visibiliū:
tunc non sufficiunt testes de au-
ditu, sed requirunt testes de visu.
Et denique: Ad hoc vt testis con-
cludat, reddere debet causā sciē-
tiæ per illum sensum corporis,
quo percipitur actus, super quo
deponitur, vnde si deponit de re
perceptibili visu tantū, dicit, qd
vidi, si deponit, qd res amara e-
rat, & vel dulcis, dicet, qd gustauī.
Si vero testes tantū modo sciunt
rem, quia ab aliis audierunt, fi-
dem non faciunt.

46 NONVM. Testes singulares
non sufficiūt ad plenam proba-
tionem contra reum. Quod vt
intelligatur, sciendum, quod te-
stes singulares dicuntur illi, qui
deponūt de diuersis numero de-
lictis, vt verbi gra. si vnus dicat
se vidisse hoc furtum cōmissum
esse à Petro, alius vero dicit, se vi-
disse aliud furtum alio tempore
à Petro commissum. Ad proban-
dum ergo delictum in iudicio,
testes singulares non faciunt fi-
dem, vt condemnentur ad mortē,
sed requiruntur plures. In causis
autem leuioribus, & si agatur de
condēnatione alicuius ad aliā
pœnam, sufficit testimonium a-
licuius fide digni, maxime vbi
apparet ita expedire bonæ gu-

Dubium.
Resp.
Testes de au-
ditu sufficiūt
ad probatio-
nem.

Testes singu-
lares non suf-
ficiant.
Testis singu-
laris qui.

Testis vnus
quando suffi-
ciat.

Testes singu-
lares non suf-
ficiunt ad cō-
demnationē,
sufficiunt ta-
men ad indi-
ciandum re-
um: & aliquā-
do etiam suf-
ficiunt ad tor-
turam.

Barth.
Iason.
Gomez.
Pegna.

Modus pro-
cedendi apud
Regulares
quid doceat
de testibz
singularibus.

bernationi, vt pater ex praxi, & vfu omnium Iudicum, damnant enim scindentes ligna in nemo- realieno vel vnas rapientes solo testimonio custodis, aliter non possent esse ista tura. Eadem ratione in causis grauioribus dum modo non agatur de vltimo supplicio, sufficit vnus testis eximie auctoritatis, vt Cardinalis, Princeps, & in Religionibz Generalis.

Hic bene notandum est, quod testes singulares, & si nō sufficiāt ad condemnationē rei, sufficiūt tamen ad indicandum ipsum, & si sint omni exceptione maiores sufficiunt ad inducendum Reum ad torturam, quia vnicus testis, omni exceptione maior, cui nihil opponi potest, facit sufficiens indicium ad torturam, cum in criminalibus faciat etiam semiplenam probationem. Et quia qui dicto vniustalis testis vrgetur, est de crimine infamatus apud Iudicem competentem, propterea absque vllō erroris periculo potest torqueri. *Glossa in l. admonendi. ff. de iureiur.* & ibi Barthol. & Iason. in lectura 2. numero nonagesimo secundo. Anton. Gomez. tom. 3. var. resolur. cap. 12. numero 9. Franciscus Pegna. in Com. ad Directorium Inquisit. par. 3. q. 64. comm. 110. regul. 2. & regul. 7. & alii.

47 Modus procedendi apud Regulares, dicitur plura: Primo, quod propter testes singulares nemo condemnatur, necalicui pœnz infligantur, sed tantummodo

reus ad veritatem dicendam arctetur. Secundo, quando numerus aliquis testium singulariū fide dignorū, puta quinque, vel sex conueniunt in deponendo actus numero quidē distinctos, sed tamē eiusdem speciei, vt diuersas sollicitationes, diuersas subornationes, cum huiusmodi saltem in genere probent denūciatum tali vitio deditum, testes p̄dicti singulares sufficiunt Prælato ad excipiendum illum talem à dignitatibz. Guardianatus, diffinitoratus, Prouincialatus, & huiusmodi.

48 DECIMUM. Si testis coram iudice competente cū iuramento interrogatus noluerit dicere veritatem, potest torqueri, non in quantum testis, sed in quantum habet rationem rei: vt ver, gratia, si aliqui testantur, Petrum aliqui negotio interfuisse, & posse testificari: tunc Petrus, si noluerit testificari, poterit torqueri, vt dicat veritatem, quia merito p̄sumitur ex malitia testificari nolle. Ratio autem, quare testis, in quantum testis torqueri non debet, ea est, quia vt sic, non habet culpam: cum tamen certum sit, torturam nemini inferri debere absque p̄supposita culpa, vt recte Bann. 2. 2. quæst. 70. artic. 2. dub. 2. concl. 4. annotauit.

49 VNDECIMUM. Quantum facit ad p̄sens casum reseruatū, peccat mortaliter, & incidit in casum ille testis Regularis,

qui d

Testis nolens
dicere verita-
tem, potest
torqueri.

Testis quādo
incidit in ca-
sum reserua-
tum.

quã Iudice suo competente interrogatus secundum iuris ordinem, iurat, & dicit falsum testimonium, tam asserendo ea, quæ vera non sunt, quam tacendo ea, quæ vera noscuntur. Vnde vt casus iste sit reſeruatus, necesse est vt iuramentum falsum factum sit à Religioso in Iudicio, coram superiore, vel coram alio Iudice competente: & ab ipſo interrogatus sit cum iuramento: quia si ex se deponat coram Iudice, absque ipsius interrogatione, non incidit in casum, cum non iuret dicere veritatem. Bene verum est, q̃ comprehenditur sub litera, tam is, qui examinatur vt principalis, quam is, qui tanquam testis, si falsum dixerit, cum litera simpliciter loquatur de iuramento falso.

Includitur etiam ille, qui interrogatus cum iuramento, vt dicat veritatem, illam occultat ex eo, quia præcesserat iuramentum de tenendo secretum: quia tale iuramentum non est seruandum, quando imminet rationale nocumētum corporale, vel spirituale Reipublicæ, vel particulari personæ, ita text. adiuncta Gloss. in cap. neri. verbo. à transgressionē. distinct. decim. ser. Innocent. in cap. qualiter. & quando 1. de accus. Nam interpretatur iuramentum hoc, nisi fuerit productus in testem: vnde hoc iuramentum seruari nequit absque interitu salutis æternæ, quia inducit mortale, ſci.

taciturnitatem veritatis, vt dictum est *supra*.

50. DVODECIMVM. Testis excusatur à dicenda veritate in Iudicio Regulari in multis casibus.

PRIMO, quando Iudex non est competens: nam tunc, quia non habet iurisdictionem, & auctoritatem omnino: vel si habet, non tamen super eum, cum sit exemptus propter aliquod priuilegium: ideo non tenetur ei respondere verum. In nostra Minoritana Religione Iudices Ordinarii sunt omnes Superiores per electionem electi, & in dignitate positi, & à superiore confirmati. Vnde in nostra Minoritana Religione huiusmodi sunt Generalis, Prouincialis, Guardiani, Commissarii Generales, & Commissarii Prouinciales, qui succedunt in locum Patris Generalis, & Patrum Prouincialium, in officio decedentium, quoniam isti propriè non delegantur, sed sunt sic p̃ Cōstitutiones nostras in Capitulo Generali editas, atque ita dici debent, ab vniuersitate electi. Item Capitulum Generale, & Capitula Prouincialia, toto illo tempore, quo celebrantur, habent iurisdictionem ordinariã, quoniam si ipsa aliis concedant, necesse est, vt illam prius habeant.

Delegatus autem est quilibet Commissarius à Patre Generali & Commissarii constituti à

Testis quãdo excusatur à dicenda veritate in iudicio regulari. 1. Quando Iudex nō est competens.

Patribus Prouincialib. & quando tales commissarii possunt delegare alios ad causas, illi tales sunt Iudices delegati. Quando ergo testis interrogatur ab alio, quam suo Iudice ordinario, vel delegato: non tenetur ei respondere.

2. Quando Iudex non seruat ordinem iuris.

51. SECUNDO, quando Iudex non seruat ordinem iuris, nempe quando interrogat de aliquo delicto, quod notorium non est: neque de eo habetur semiplena probatio, neque eius infamia præcessit: neque indicia approbata intercedunt: neque ex eius occultatione alteri deuenit notabile nocumentum, quamuis indirecte in damnum accusatoris redundet, non tenetur ille Iudici respondere secundum eius intentionem, rei veritatem manifestando: satis enim est, eum, qui iurat, dicere veritatem iuxta intentionem suam. *S. Thom. secundæ secundæ, qua. 70. artic. 1. vbi Caiet. Bann. Salom. Arragon. Maior. in 4. dist. 15. quest. 8. Nauarr. in Man. cap. 12. n. 9.*

Dubitar hic, An teneatur subditus obedire, & testificari quando dubitat, an iure interrogetur, necne? Respond. quod *Perrus de Palude in 4. dist. 19. quest. 4.* tenet, quod quotiescunque dubium est, vel iuris, vel facti, an prælatus iuste præcipiat subdito, vt prodat crimen occultum, quod tunc debet subditus obedire, & dicere veritatem,

quia præsumendum est de iustitia Iudicis. Sic *S. Antonin. 3. p. tit. 9. cap. 7. §. 5. & Sylu. verbo. Inquisitio. §. 3. Sotus autem de rat. reg. sec. m. 2. quest. nona. concl. 1. dub. 3. & qu. septim. concl. 1.* videtur dicere contrarium.

Sed non est recedendum à communialiorum opinione, præsertim in casibus occurrentibus in nostra Religione, vbi non potest habere locum primum fundamentum Soti, quod est principale, quia regulariter non condemnantur fratres criminosi ad pœnam mortis.

Sed quicquid sit de opinione Soti, Frater Minor tenetur ex vi Regulæ suæ obedire Prælati suis in omnibus, quæ non sunt contra animam suam, & Regulam, *cap. 10.* Quæ verba exponentes nostri Doctores dicunt, quod intelliguntur de his, quæ manifeste sunt contra animam, & Regulam. Et in specie *Sanctus Bernardinus in suo tractatu de obedientia*, dum loquitur de triplici limite obedientiæ, quorum primum est, manifestum peccatum. Secundum, manifestum periculum: & tertium manifestum contrarium, & impunitas atque corruptio. Et subdit, quod quando subditus rationabiliter dubitat, An, quod præcipitur sit peccatum, an non, tunc profecto obedire debet, & allegat *tex. in ca. quid culpatur 23. q. 1. vide Ang. ver. Religios. §. 29. Syluest. verb. Relig. 9. q. 6. & Caiet. 2. 2. q. 88. art. 8.*

Antonin. Syluest.

Sotus,

Reiicitur Soti opinio.

Notet Frater minor.

S. Bernardinus,

Angel. Syluest. Caiet.

S. Tho. Caiet. Bann. Salom. Arragon. Maior. Naua,

Palud.

Stat ergo firmare solutio, quod quando subditus dubius est de praecepto Praelati debet parere: quando vero est certus, quod interrogat non servato ordine iuris, ut supra dictum est, non tenetur dicere veritatem, & testificari.

3. Quando testis timet sibi magnū damnum imminere.

32. TERTIO excusatur testis à dicenda veritate, & etiam à casu reservato, quādo probabiliter timet sibi, ex hoc testimonio aliquod magnum damnum spirituale, aut temporale personae, honoris, aut bonorum eveniturum, secundum Baldum receptum in c. cum nuncius. de test. & eundem, & Felinum in c. dilectorum. de testibus cogend licet ex eo scādalum oriatur iuxta Sy. uest. verb. denunciatio. q. 1. & verbo correctio. q. 7. sub finem.

Bald.

Felin.

Sylvest.

4. Consul-
tans, vel
confessa-
rius.

33. QUARTO excusatur etiam si interrogatus à iudice, an aliquid sciat, quod ipse vel audiuit, vel habuit in consultatione, & eò magis in confessione: tunc enim respondere debet se nescire, quia quod audit, nescire dicitur. l. 2. ubi gl. ff. §. si ten. habeo. ff. de aqua pluviar. ar. enda. Quod nota pro excommunicationibus, quae aliquando fulminantur contra scientes talem, vel talem rem fuisse subreptam, scilicet, quod non teneantur revelare illi, qui audiunt, neque advocari, neque illi, qui ut consulentes sciunt, prout apud omnes Summistas, & Doctores est in confesso, & nos latè supra diximus.

Nota.

Testes fal-
sari puni-
endi.

34. TERTIUM DECIMUM. Testes, qui in iudicio legitimo, &

regulari falsum testimonium dicunt praepter peccatum mortale, & casum reservatum, in quem incurrunt, sunt etiam puniendi. Vnde iuxta sacros Canones presbyteri, aut Diaconi dicentes falsum testimonium, ab officij honore debent deponi, & detrudi in Monasterium. Ita censuit Concilium Agathense, prout tradit Gratianus in c. episcopus. 50. dist. Vbi Praepositus intelligit id esse verum, quando clericus est de hoc crimine directè accusatus, & convictus, vel in iure confessus: secus autem, si non constar de illo via directà, sed incidenter, scilicet quando contra clericum in testem productum probatur exceptio f. litatis, quia, tunc non debet deponi, nec etiam propter hoc debet infamari, sed tantum à testimonio repelli Vide Hostien. in summa. de accusat. §. quoniam per effectus vers. & gratia ex moli.

Hostienus.

Aduertant tamen Iudices ecclesiastici, & Regulares, quod dicta poena imponi non debet, quando falsitas, sine dolo fuerit commissi, nempe per errorem, cum falsitas formaliter loquendo, sine dolo minime committitur. l. nec exemplum. l. si quis de crimine. C. de fals. & insuper aduertant, quod supra dicta poena ordinaria imponenda est, quando iudicio ordinario, & mediante accusatio-
ne proceditur: secus vero, si per viam inquisitionis, quia tunc arbitraria poena est infligenda, iuxta glo. in l. nullum. c. de testib.

Testimo-
nium ali-
quorum
non recipi-
tur.

55. **QUARTVM DECIMVM.**
Quia testes in iudicio adhiben-
tur ad rem probandam, & non i-
ta facile quispiam, aut admitti,
aut reici debet: statutum est. *in*
iure canonico, & civili, ne aliquo-
rum testimonium in iudicio va-
leat. Sunt autem illi, in quibus
reperiuntur hæ qualitates.

Conditio, Sexus, ætas, discretio,
fama;

Et fortuna fides; in testibus ista
requirer.

S. Thom.
Bannes.
Caiet.
Salom.
Arragon.
Alensis.
Nauar.

Excluden-
tur primo
infideles.

2. Infames.

3. Pueri.

De quibus vide. *S. Thom. 2. 2. q.*
70. art. 3. Bannes. Caiet. Salom. Arra-
gon. Alex. de Ales. Nauarr. & omnes
Summistas. quæ omnia ad quin-
que capita reduci possunt, ad
Mores, Naturam, Fortunam, A-
nimum & Statum, vt egregiè, &
præ cæteris melius, & significan-
tius explicarunt. *S. Thomas, & A-*
lexander de Ales vbi sup.

56. Circa mores duo confide-
rarunt, ob quæ fides non ita faci-
le testificandi adhiberi debet, er-
rorem, scilicet, & malitiam: Vn-
de propter errorem infideles:
propter malitiam autem infam-
es à testimonio ferendo exclu-
serunt.

De infidelibus, id habetur *cap.*
1. de testibus & cap. alieni erroris. & c.
non potest. 2. q. 7. De infamibus i-
dem habetur in *capit. alicuius erroris.*
2. quest. 7. & capit. præterea de test.
cog.

57. Circa naturam, etiam duo
considerarunt, ætatem, & sexum,
quia enim in pueris ætatis defe-

ctus rationem obnubilat, ideci-
sti à testimonio ferendo exclu-
duntur vt habetur in *cap. primo. q.*
quest. 3. Ad testimonium infra annum
decimum quartum ætatis, siue constitu-
ti non admittantur. quod intelli-
gendum est, quandiu sub iustitia
illam ætatem: nam cum illam
pertransierunt, testimonium
ferre possunt in his, quæ in mi-
nori ætate viderunt, dummodo
doli capaces erant quando ea vi-
derunt. *capit. relato & ibi gloss. de*
sent. 17.

Quoad mulieres, id habetur
cap. ex eo. 15. q. 3. & cap. mulierem. 33.
q. 5. Id quod verum est regulari-
ter: nam in quibusdam casibus
permittitur etiam mulieri testem
esse, & etiam accusare. *cap. tanta.*
de Simonia. & in criminalibus ad-
mittitur etiam meretrix ad suam
& suorum iniuriam prosequen-
dam. cap. de crimine 15. q. 3. & in cri-
mine læsæ maiestatis. Ex Alex. de
Ales.

58. Circa fortunam etiam duo
considerarunt, scilicet conditio-
nem seruitutis, & aduersitatem
paupertatis, vnde seruos, & pau-
peres à testimonio ferendo ex-
cluserunt.

Circa animum duo principa-
liter considerarunt, intellectum
scilicet, & affectum: ex quibus
quatuor genera hominum ex-
cluserunt à testimonio ferendo.
Furiosos, propter alienationem
rationis.

Inimicos. *cap. in primis. 2. q. 1. vbi*
dicitur. De personis testificantium

queren-

4. Mulie-
res.

Alensis.

5. Serui.
6. Paupe-
res.

7. Furiosi.

8. Inimici.

9. Domestici,
10. Familiares.

quarendum est, ne forte aliquas inimicitias habuissent. cap. accusatores 3. q. 5. Domesticos, & familiares capit. si testes 4. quest. 3. Et quisque prohibetur esse testis in re sua. cap. si testes. vbi sup. §. in omnibus.

11. Laici contra clericos.

Circa statum etiam personarum duo considerantur extra iudicium scilicet existentium, & in iudicio, extra iudicium considerantur statum laicorum, & clericorum: cum enim laici ut plurimum infesti sunt clericis, ideo in criminalibus contra clericos laici testificari non possunt 2. quest. 7. per totum.

12. Qui est iudex & testis.

In iudicio considerantur distinctionem personarum necessariam esse, unde in ca. 1. 4. q. 4. dicitur. Nullus unquam praesumat, accusator simul esse, & iudex, & testis.

Dubium.

59. Dubitatur hic, An licitum sit allegare defectus contra testes?

Resol.

Falsa crimina imponere, semper est peccatum mortale.

Resp. quod imponere falsa crimina testibus, semper est peccatum mortale. Nec valet id quod dicunt, scilicet, quod hoc faciunt ad redimendam vexationem: non insipientes, quod si redimunt vexationem temporalem, incidunt hac via in vexationem aeternam: non enim licet redimere vexationem temporalem mendaciis, & falsitatibus.

Potest bene ille, qui habet iustitiam in lite, ad suam defensionem imponere defectus: teste

falso, si sunt veri defectus, quamuis occulti, dummodo illorum ratione vilius depositio reddatur debilis, & parui momenti: alioquin si existimat, quod si positus, & deductis talibus defectibus, ipse non reddetur talis, ei non licet tales defectus manifestare.

Vnde talis impositio necesse est ut habeat tres condiciones.

Prima, quod manifestare tales defectus sit necessarium ad litem.

Secundo, quod aliter non possit reus defendi.

Tertio, quod non pretendar hac in illum reddere infamem, sed solum se defendere, secundum id, quod in simili casu resoluit Galet. 2. 2. q. 95. art. 8. Corduba. lib. 1. qq. quest. 38. dub. 1. Sop. lib. 1. de iust. q. 8. Nauar. lib. 2. de testibus capit. 3. num. 343.

Caletan.
Corduba.
Sot.
Nauar.

60. Addam & hoc, scilicet quod testis, cui non datur iuramentum, id est, qui sine iuramento praestito testificatur, potest repudiari, quia non facit fidem; & ideo aduertant Regulares, quod quando qualificat aliquem processum, & causam, quae coram illis agitur, non sufficit, quod imponat per obedientiam suis subditis, ut dicant veritatem, sed debent illis praestare iuramentum, quia sine illo non substantiatur processus.

13. Testis non iuratus.

Sed hoc intelligitur de precepto in communi, scil. quod non

sufficit: nā si in particulari, quando examinatur, detur ei præceptum sanctæ obedientie, sufficit, æquiualeat enim iuramento, sacerdotes verò tangunt pectus, & sufficit. Et hæc de testibus: & circa ea quæ sunt fidei me remitto in *ap. in fidei fauor. de hare. in 6.* Nunc de Reo.

DE REO.

61. **O**Mnia quæ de reo in hac materia considerari solent possunt reduci ad tria capita, nempe ad obligationem, ad obedientiam: & ad defensionem. Ad obligationem, quando scilicet tenetur veritatem dicere in iudicio. Ad obedientiam verò, quando tenetur exequi sententiam datam. Ad defensionem verò, quando sentit se grauatum: de quibus plura dicemus.

62. REUS ergo iuridice interrogatus à iudice competente, tenetur dicere veritatem sub peccato mortali, etiam cum periculo vitæ, & dicere falsum, est peccatum mortale, & casus reservatus, ut communiter omnes præallegati Doctores asserunt. Vbi nota, quod ut supra dictum est, iudex debet esse competens, & legitimus, debet enim habere imperium, & iurisdictionem super reum. Et quod interrogatus, respondere teneatur, scilicet, ut circumstant merita causæ, & forma

iuris obseruetur: Ut si processus fiat per *Denunciationem*, reus prius admonitus à Prælato, sit rebellis, & sit alius testis saltem præter denunciantem: alias non potest eum interrogare Prælatus tanquam iudex.

Si per viam *inquisitionis specialis* procedatur, requiritur, ut præcesserit infamia, quæ non à discoloris, sed à veris bonis, & fide dignis emanauerit, ut dictum est supra.

Si per viam *Accusationis* procedatur, requiruntur, & sufficiunt, vel semiplena probatio, vel expressa, & manifesta indicia. Et quia supra diximus de infamia, de clamorosa insinuatione, & semiplena probatione: hic agendum est de *indiciis*, ad hoc ut quod dicimus de Reo intelligatur.

Indiciorum tres sunt gradus, ut explicat *Clarus in sua practica. c. 20.* aliqua enim sunt leuia, aliqua grauiora, & aliqua grauissima.

63. LEVIA indicia sufficiunt ad capturam, non tamen ut reus debeat statim examinari super delicto, ita ut eius nomen recipiatur inter reos, sed ut tollatur ei facultas fugiendi: sufficiunt etiam ad inquirendum, id est, ad assumendas informationes ex officio contra aliquem de delicto, non tamen ad transmittendum ei citationem: quoniam ad assumendas informationes super delicto sufficit aliqua probabilis suspicio, per quam iudex ra-

Indicio-
rum tres
gradus.

Leuia.

Reus quan-
do tenetur
dicere veri-
tatem.

tiona-

<p>Clarus.</p>	<p>tionabiliter credat, delictum ab eo commissum, contra quem inquirere intendit. Dat exemplum <i>Clarus ubi sup.</i> in assertionem vulnerati, in fama, etiā in graui inimicitia: & hæc eadem iudicis arbitrio sufficiunt ad capturam: & huiusmodi indicia leuia, si non sunt multum vrgentia, appellari possunt suspiciones: si verò magis vrgent, dici possunt præsumptiones, siue argumenta.</p>	<p>sufficiens, vel non verum, ut aliqua praxis habeatur pro iudiciis ipsis dignoscendis, obseruandum est, quod omnia possunt reduci ad infra scripta.</p>	<p>Indicia quomodo dignoscenda.</p>
<p>Graui.</p>	<p>Graui indicia sufficiunt ad transmittendā reo absenti citationem, vel si sit captus, ad examinandum eum super delicto tanquam reum. Vel ut apud nos obseruatur, ad eum vocandum, & interrogandum tanquam reum: & ista sufficiunt etiam ad torturam: quæ omnia in hac materia appellari possunt indicia, quæ sunt plusquam simplex præsumptio, & minus quam semiplena probatio.</p>	<p>64. PRIMÒ, FAMA, quæ fit contra aliquem, quod delictum aliquod commiserit, est sufficiens indicium ad inquirendum, modo, quo diximus. Sed ipsa fama sola absque aliis administriculis, non est sufficiens indicium ad torquendum reum: neque in criminalibus sola fama facit semiplenam probationem. Posset tamen delictum adeo esse difficilis probationis, ut sola fama sufficeret ad torturam, ita docet <i>Clarus. q. 21. in principio.</i></p>	<p>Fama est sufficiens indicium ad inquirendum.</p>
<p>Grauiissima.</p>	<p>Grauiissima verò indicia sufficiunt etiam ad condemnationem, non tamen ordinariam. Et hæc præculdubio debent esse, non solum plusquam semiplena probatio, sed etiam quasi plena probatio.</p>	<p>65. Secundo. TESTIS vnus deponēs de visu, si sit inhabilis, nō facit semiplenā probationē, sed tantum indicium: quod est sufficiens ad inquirendum contra reum, id est, ad assumendum contra eum specialiter. informationes super delicto, quoniam ad hoc, sufficit vnus testis, etiam inhabilis, & minus idoneus.</p>	<p>Testis vnus facit indicium ad inquirendum.</p>
<p>Nota.</p>	<p>Obseruandum est. tamen, quod secundum omnes Doctores non potest dari in materia indiciorum certa doctrina, sed totum relinquitur iudicis arbitrio, qui secundum qualitatem personæ, loci, temporis, delicti, & demonstrationum, vel suspicionum iudicabit indicium esse</p>	<p>Cæterum, ad hoc, quod vnus testis faciat semiplenam probationem, & indicium legitimum ad torquendum reum, requiritur, quod sit integer, & omni exceptione maior. <i>Clarus. d. q. 21. vers. vnus testis.</i></p>	<p>Dubium.</p>

Resp.
Clarus.

Dictum
socii crimi-
nis facit
indici-um
ad inqui-
rendum.

Nota.

eum cognouisse ad vocem, nun-
quid faciet contra Petrum indi-
cium ad torturam?

Responder *Clarus*, quod sic
dummodo testis ita deponens,
habeat vocem Petri verisimili-
ter adeo notam, ut decipi non
possit, alias secus, quoniam tale
indici-um, vocis est multum fal-
lax, & periculosum.

66. TERTIO, DICTVM SOCI-
criminis facit indicium contra
eum, qui pro socio nominatur,
ad inquirendum, id est, ad assu-
mendum contra eum informa-
tiones: sed non ad interrogandū
eum, & multo minus ad tortu-
ram, nisi ad sit aliquod aliud ad-
miniculum.

Si vero duo socii criminis de-
ponant contra aliquem: iste non
dicitur convictus, ita ut possit
contra eum sequi condemnatio:
quoniam non sunt integri testes:
sed bene faciunt contra eum in-
dici-um ad torturam, etiam quod
essent singulares.

Ad hoc autem ut dictum so-
cii criminis faciat indicium re-
quiritur, quod illud deponat
cum iuramento, quia licet quo-
ad se ipsum sit reus: tamen,
dum deponit contra alium,
fungitur iure testis, & merito
non est ei adhibenda fides, ni-
si cum iuramento: & sufficit
quandocunque iuramentum in-
terueniat, siue antequam ponat-
ur ad torturam, siue etiam iu-
ret præsente eo, contra quem de-
ponit.

67. Dictum etiam corrupti,
& sollicitati in crimine inho-
nesto facit indicium ad tortu-
ram contra corruptentem, &
sollicitantem: atque ad eum in-
terrogandum: si tamen con-
currat aliquod aliud adminicu-
lum, indicium, vel præsumptio:
quia tale dictum est dictum so-
cii criminis. *Clarus. ubi supra. &
B. ff. in tit. de indicis. numero cen-
tesimo sexagesimo.*

Qui numero sequenti, in-
quit, quod quando aliter veri-
tas haberi non posset, & in his,
quæ sunt difficilis probationis,
admittuntur etiam testes inha-
biles: Qui etiam non pro-
pterea dici debent integri te-
stes, & optima præsumptio con-
tra corruptentem, vel sollici-
tantem, nisi solitus esset talia a-
gere.

Obseruandum est tamen,
quod dictum corrupti, vel sol-
licitati facit indicium contra
corruptentem, vel sollicitan-
tem, quando ipse corruptus,
vel sollicitatus examinatus fue-
rit tanquam testis, alio denunci-
ante crimen: quia si ipsemet de-
nunciator est, succedit loco
accusatoris, & nullus potest esse
accusator, & testis, ut dictum est
supra.

68. QUARTO SOLITVS DE-
LINQVERE in aliquo crimi-
ne, & si non sit indicium perfe-
ctum, est tamen imperfectum,
& præsumptionem facit ad tor-
turam, sic *Barthol. & Salicetus. in*

Dictum
corrupti, &
sollicitati
facit indi-
cium ad
torturam.

Nota.

Solitus de-
linquere,
est præsum-
ptio.

Barthol.
Salicetus.

lege finali Codic. de quæstion. quia semel malus semper præsumitur malus in eodem genere mali capit. si mel malus. de regulis iuris. in 6.

Solitus delinquere quis.

Et dicitur solitus, qui bis, vel ter reperitur deliquisse, ut tradit Innocent. in cap. primo, extra de fideiussoribus.

Baldus.

Atque ita, ex mala qualitate personæ oritur præsumptio, quæ quomodocunque adminiculata facit indicium sufficiens ad torturam, ut per Bald. in l. quidem. Cod. de ac. usat.

Exceptiones.

Bene verum est, quod prædicta regula patitur multas exceptiones, quarum prima est, quod intelligitur in eodem genere mali, non in diuerso genere.

Secunda, quod quando malus factus est bonus, abstinens se à malo, saltem per triennium, non præsumitur de eo: ita probat text. in §. Hinc autem nobis. vers. Nam & si iurium. in Auth. de Monachis.

Tertia, quod non habet locum in delictis, quæ solo ipso temporis versu, & ætate alterantur, sicuti vitium libidinis, quod etsi fuit vehemens in adolescentia, autamen extinctum præsumitur in senectute.

Quarta, quod non habet locum in crimine occulto, nam tunc non præsumitur, quod is

aliud simile delictum debeat perpetrare, ita Alciat.

69. Quinto. FUGA delinquentis quando opponitur, vel crimen contra fugientem, si fuerit probata, sufficit ad condemnationem: si autem fuga opponitur tanquam indicium, ut puta quando reus, admissio delicto asseritur aufugisse, & à loco delicti se absentem fecit: tunc probat semiplene illud crimen, ad quod probandum plena probatio requiritur. Clarus ubi supra, vers. fuga delinquentis.

Fuga probata sufficit ad condemnationem.

Clarus.

Quod intelligendum est de fuga, quæ fit ante assumptas informationes, quia talis fuga vere arguit conscientiam delicti commissi, secus autem si fugiat post citationem, & assumptas informationes, vel apud nos, post interrogationem reo factam: quoniam talis fuga non est sufficiens ad torturam. Clarus ubi supra, qui dicit, hanc esse communem opinionem.

Nota.

Clarus.

Siautem ille, qui aufugit, postea citatus sponte compareret tunc fuga præcedens, nullum contra eum facit indicium, nec etiam leue.

Nota.

Si verò fuga fiat à carcere, in quo legitime reus detinebatur: talis fuga facit contra eum plenam probationem: atque ita habetur pro confesso, & conuicto.

Quod

Quod si post fugam capiatur, vel sponte reuertatur, non solet per solam fugam de carceribus factam condemnari, sed tantum grauius torqueri. Sed si statim reuertatur, non est tanquam fugitiuus, & fractor carceris puniendus. *Clarus.*

Inimicitia capitalis quando facit indicium, & quando non.

70. Sexto. INIMICITIA CAPITALIS vigens inter offensum, & eum, qui est de delicto suspectus: dixi, capitalis, quia inimicitia orta ex causa leui, non facit indicium, secus vero si esset orta ex causa graui, & capitali, quia tunc facit indicium ad assumendas ex officio informationes specialiter contra eum, & etiam ad capturam: sed sola, non facit indicium ad torturam, licet sit grauis inimicitia. *Clarus.*

Confessio extraiudicialis facit indicium ad torturam.

71. Septimo. CONFESSIO EXTRA IUDICIALIS delicti non probat plene delictum contra confitentem, sed facit sufficiens indicium ad torturam: quia quidem confessio non potest reuocari a confitente, nisi de errore probauerit.

Et idem dicendum est de confessione facta in iudicio, sed coram iudice non competente, quia hæc similiter facit indicium ad torturam. *Clarus.*

Clarus.

Bene verum est, quod si talis confessio extorta fuerit a reo per iudicem incompetentem vi, vel metu tormentorum: eo casu contra reum, nullum faceret indicium.

72. Octauo MINÆ præce-

dentes delictum faciunt indicium ad assumendas contra reum specialiter informationes: & si sint minæ prolatae per virum potentem, & malæ famæ in eo genere mali, & solitum exequi minas factas, quique de facili eas exequi potuisset, faciunt indicium ad torturam. *Clarus.*

Minæ præcedentes faciunt indicium ad capiendam informationem.

73. Nonò. SEQUESTRATIO in aliquo loco secreto, apto ad delinquendum, facit indicium: veluti si duo adolescentes, vel vnus adolescens, & alter ætate prouectus, reperiantur obseratis foribus in aliquo cubili inclusi: quod regulariter Patrum instituto cautum est, ne fiat: erit indicium delicti inhonesti contra ipsos: atque eò magis si nocturno tempore, sine lumine. a. g. c. l. i. r. u. extra de presumptionibus.

Sequestratio facit indicium.

Quare poterunt statim incarcerari.

74. Decimo. PACTVM cum accusatore, vt ab accusatione desistat, facit contra reum indicium ad omnes assumendas informationes, sed ad torturam non facit indicium, nisi in illis criminibus in quibus de iure non est licita transactio. *Clarus.*

Pactum cum accusatore facit indicium ad informationem capiendam.

Clarus.

75. Vndecimò. VARIATIO, mendacium, seu inconstantia, & titubatio rei faciunt indicium contra eum ad inquirendum. Sed an etiam faciant indicium ad torturam, hoc relinquitur iudicis arbitrio (inquit *Clarus*) considerata qualitate personæ, & rei super quam est mendacium, seu

Variatio facit indicium ad inquirendum

varia-

variatio, an scilicet sit talis, in qua versimiliter cadere possit obliuio, & an in incontinenti se correxerit : nam talis variatio diceretur potius correctio, quam mendacium.

Acclamatio facit indicium ad torturam.

76. Duodecimo. **ACCLAMATIO** facit indicium, vt puta, si in aliqua domo audita fuerit puella, vel aliquis acclamare, subuenite, succurrite &c. Et visus fuerit aliquis exire de domo enleuaginato, & mulier, vel aliquis alius reperiatur mortuus, vel mulier stuprata; præsумitur contra exeuntem, & facit indicium ad torturam.

Sufficiant quæ dicta sunt prædicta indicia, quantum facit ad præsens institutum : in quibus omnibus arbitrium iudicis necessarium est, vt indicet quæ leuia, quæ graua, & quæ grauissima indicia sunt, considerata qualitate personæ, loci, temporis conditionis, &c.

Quando igitur Reus iuridicè interrogatur à Iudice competente, siue per viam Denunciationis, siue per viam inquisitionis, siue per viam Accusationis, tenetur dicere veritatem, alioquin peccat mortaliter, & incurrit in casum reservatum. Non peccat autem mortaliter, neque in casum incurrit quando iudex contra ius præcipit.

Quocirca in cap. inquisitionis & cap. qualiter, & quando. 2. de accusat. prohibetur Prælati contra ius inquirere, & simul datur facultas

subditis non respondendi, si contra ius aliquando fuerint interrogati.

77. Hic verò dubitatur primò, quidnam dicendum sit de illo reo, qui propter vim tormentorum confessus est de se aliquod crimen falsum : vel ne patiatur tormenta à iudice ei comminata, dicit ea, quæ non fecit, An incidat in casum reservatum?

Respondeo, quod cum confiteri de se crimina falsa, regulariter non sit de se mortale, vt docet *Nauar. in Manuali. cap. 18. num. 29.* quod neque incidit in casum reservatum : nam deregere propria peccata vera, & secreta, & imponere sibi falsa, suo genere, non est nisi veniale, quamuis per illud fama notabiliter lædatur, aut omninò amittatur, sic *Sor. de rat. teg. m. 1. q. 3. Adrian 4. de restit. qu. 35* quos sequitur *Nauarrus vbi supra, nu. 27.*

Potuit tamen esse mortale in quatuor casibus, scilicet, quando ex sui ipsius infamia damnum animæ, aut vitæ propriæ aut alienæ, aut honoris, aut bonorum alienorum sequeretur.

Animæ propriæ, scilicet, vt quando indigens notabiliter fama ad se honesti continendum, eam prodigit. Animæ alienæ, vt qui pro iusto habitus, hæreses, aut alia sua delicta deregat : quod probabile est, fore causam, vt alij in eandem incendant.

Vitæ propriæ, vt qui crimen

Dubium.

Resp.

Nau.

Sorus.

Adrian.

Nauar.

Nota quod infamare se ipsum aliquando est mortale.

aliquod detegit, ob quod eiusdem, aut alicuius membri iacturam mereatur. Infamiae alienae, ut qui Religiosus, aut Religiosa se ipsam infamat peccatis, quae ipsorum Ordini, aut Monasterio notabiliter famam inferunt. Bonorum alienorum, ut cum is, cuius opera ad sui gubernationem Respublica indiget, ob illam se facit ad id ineptum. In his quatuor casibus nemo negat esse mortale, se ipsum infamare, quia praedudicat alteri, vel sibi in his, quae iure renunciare nemo potest, qualis est salus animae, & ad illam necessaria. Sic *Nauarrus vbi supr.*

Totum hoc verum est, sed non propterea sequitur, quod statim sit casus reservatus, quia praedicta possunt fieri extra actum iudicii. Si vero quis iuridice interrogatus, infamat se, vel alium vno ex supradictis quatuor modis, sicut peccat mortaliter, sic incidit in casum.

78. Excusatur bene talis à peccato mortali, & per consequens à casu reservato, quando detegit aliquod tale, persuasus se torquendum esse, donec confiteatur, aut vitam amittat, ut singulariter dixit *Sotus vbi supra*, quem sequitur *Nauarrus vbi supra numero vigesimo nono*. quia eo casu, non tam mortis suae dat causam, quam vna morte multas redimit ut *Sotus* ait.

Confirmantur praedicta per

ea, quae habet *Toletus in sua summa libro quinto, capite sexagesimo sexto*. vbi dicit duo,

Primum, quod potest quis absque peccato in tortura manifestare suum crimen verum, quamuis non interrogetur iuridice, & consequenter se infamare: nec enim tenetur famam sustentare cum tanto labore, cum sit ipsius dominus. Sed hoc intellige, exceptis quatuor illis supradictis casibus.

Secundum, quod potest etiam sine peccato mortali, confiteri crimen falso sibi impositum, pro cuius confessione torquetur: nec hoc est mortale, quamuis sit ob talem confessionem suspendendus.

Sed hoc intelligi debet citra iuramentum, nam periurium semper est peccatum mortale. Crederem tamen, quod in tali casu, licet peccaret mortaliter, & propter periurium: tamen quia propter vim tormentorum id facit, non incurreret in casum reservatum. Quamuis, si iam commissum sit tale peccatum, iurando: confessarius non debet eum obligare, ut iterum verum dicat. Intelligendum est etiam, ut non noceat alteri, imponendo ei falsum: nam tunc contra iustitiam peccaret mortaliter, quia non est dominus famae alterius, sicut suae, & propterea incideret in casum.

79. Dubitatur secundo. An iuridice interrogatus reus, si negat

semel

Toletus;

Infamare
se ipsum in
iudicio,
quando est
casus reser-
vatus.

Limitatur.

Dubium.

semel delictum, & hoc non ob-
stante, condemnetur morte, aut
alia pœna, teneatur postea illam
confiteri.

Respons.

Resp. quod talis licet pecca-
uerit mortaliter, & inciderit in
calum: non tenetur tamen veri-
tatem illam confiteri: nisi ex eius
negatione resuletur graue dam-
num alicui. Sic *Nauiar. in Man. cap.*
25. n. 38. Nec obstat id, quod dicit
Medina in sua summa, scilicet, quod
si non confitetur delictum, con-
fessarius non debet eum absol-
uere, ob grauem iniuriam, quam
iudici facit, insinuans per hoc,
quod sine culpa illum condem-
net: hæc quidem ratio nullius
momenti est, quia quamuis reus
sit innocens, non est dedecus iu-
dici illum condemnare, si ex pro-
cessu substantiatio iuridice, inue-
nit eum delinquentem: & pro-
pterea, cum iudici nullum dam-
num veniat, non est cur affliga-
mus delinquentem morte dam-
natum, negando ei consolatio-
nem absolutionis.

80. Dubitatur tertio. An Reo
iuridicè interrogato, & nolenti
respondere, possit Iudex præci-
pere vt respondeat?

Resp. quod sic, & si non re-
spondet, præsumitur in iure, il-
lum commisisse delictum, *Clarus*
vbi supra: & ita statim tenetur re-
spondere, nec potest petere à iu-
dice dilationem, aut tempus ad
deliberandum si respondere de-
beat, necne, vt affirmat *Saxedus*
in sua Præf. crim. c. 126.

Verum est tamen, quod vt sit
iuridice interrogatus, necesse est
quod sit vnus testis oculatus si-
ne aliqua exceptione; aut indicia
quæ sint illi æquivalentia, de
quibus *supra*: & quod talis proba-
tio contineatur in processu, &
detur copia parti, vt sciat, an te-
neatur respondere: quia si non
datur, non tenetur ad illud, vt
dicunt *S. Thom. 2. 2. q. 69. art. 1. & 2.*
Nauiar. in Man. c. 25. nu. 36. Sot. de iust.
& in lib. 5. q. 9. ar. 2. Potest bene
reus petere dilationem non ad
respondendum, sed ad viden-
dum id, quod contra eum est in
processu, & secundum ea, videre
an teneatur respondere. Non ta-
men debet dari reo copia infor-
mationis, sed solum debent iudi-
ces præcipere, vt coram illis le-
gatur processus, absque eo, quod
explicentur nomina testium. Sic
Gutierrez in qq. canon. c. 11.

81. Dubitatur quartò. An Re-
us teneatur respondere iudici ad
mentem ipsius, an non?

Respon. quod sic, quia si iurat
contra hanc intentionem, pec-
cat mortaliter; & incurrit in ca-
sum. *S. Tho. Ca. et. vbi supra. Sotus lib.*
8. de iust. q. 1. ar. 7.

Idem est dicendum de re-
sponsione cum verbis æquiuo-
cis à reo datis, quia cum iudex
licitè præster reo iuramentum:
non est licitum reo vt hac æ-
quiuocatione, vel amphibolo-
gia, quia esset illi inferre
magnam iniuriam. *Sotus vbi su-
pra.*

Nota.

S. Thom.
Nauiar.
Sotus.
Reus: li-
quando
potest pete-
re dilatio-
nem
ad viden-
dum quid
contra ip-
sum sit in
processu.

Dubium.

Responf.
Reus tene-
tur respon-
dere ad
mentem
iudicis.
S. Thom.
Calet.
Sot.

Nauiar.
Respondet
ad Medi-
nam.

Dubium.
Resp.
Testi no-
lenti respò-
dere potest
iudex præci-
pere, vt
respondeat:
& si no-
luerit, præ-
sumitur il-
lum com-
misisse de-
lictum.
Clarus.
Saxedus.

Dubium.

Respons.
Reus con-
uictus de
vno crimi-
ne, non po-
test interro-
gari de alio
cum ine,
neque de
sociis, nisi
de eis sit in-
famia.
Sotus.
Nauar.

82. Dubitatur quinto. An reus conuictus de vno crimine possit interrogari de alio crimine, & respondeo quod non: quod intelligitur, non solum de alio suo delicto, sed neque de aliis sociis, cum tales de eo non sint infamia notati, vt dicit Sotus vbi supra & Nau.

Potest bene Reus conuictus de vno crimine interrogari, an commiserit alia eiusdem speciei: quod dicit *Nauarrus vbi supra* habet locum, quando hic ob infamiam, aut aliter per indicia clamorosa videtur frequentasse huiusmodi delicta: & ideo famosus latro, qui confessus est aliquod furtum, potest interrogari, an commiserit plura furti: si verò, solum est infamatus de vno furto, & non est suspicio, quod commiserit talia, non potest interrogari, an plura commiserit.

Dubium.

83. Dubitatur sexto. An Reus dicens mendacium in confessione facta in iudicio regulari peccet?

Respons.
In iudicio
regulari nõ
omne men-
dacium fã-
cit vt quis,
incurrat
in casum.
referua-
tum.

Resp. quod tam Reus, quam testis qui legitimè interrogatus a suo iudice competente mentitur in rebus parui momenti, non peccat mortaliter, etiam quod iudex sit Prælatus regularis, & præcipiat in virtute sanctæ obedientiæ subdito, vt illi manifestet veritatem alicuius rei parui momenti, quia talis non peccat mortaliter non obediendo, cum Prælatus in rebus parui momenti non possit ei imponere præce-

ptum sanctæ obedientiæ, quod obliget ad mortale.

Si verò dubitat subditus, an sint res parui momenti, tenetur obedire, nisi graue damnum proximo inde sequatur, *Arragon. 2.2.q.69.ar.2.* Supradictum autem intelligi debet, nisi mendacium cõfirmet cū iuramento, quia tunc peccaret mortaliter. *Sotus de rar. reg.m.2.q.7.Nau.in c.inter cunct. nu. 154.*

Arragon.

Sotus.

Nauarr.

Dubium.

84. Dubitatur septimo. An Reus confitens crimina, teneatur etiam declarare complices: Respondeo, quod si iuridicè de illis interrogetur, tenetur. Imò si cõplices sunt noeiui Reipublicæ, vt hæretici, strigæ, & in Religione subornatores, etiam quod iuridice non interrogentur de illis, tenentur eos manifestare, vt resoluit *Nau. in c.inter verba coroll. 6. Sor.vbi sup.m.1.q.8.* Et ideo tenentur confessarii eos monere, vt de illis denuncient, sicut monet Sotus vbi supr. & si eos absoluant, peccant, cum impœnites ab-

Resp.
Reus tene-
tur etiam
declarare
complices
quando
confitetur
delictum.

Nauar.

soluant, vt dicit *Nau. in Man. c.18.n. 58.* Est benè animaduertendum, quod Iudex declarare tenetur ipsi Reo, quando complices manifestare teneatur, vel eis concedat licetiam, vt homines doctos consulere possit: quod si talem licentiam concedere nolunt, *Nauarrus vbi supr.* non liberat eos à mortali. Nisi peccatum à Reo commissum, & in iuridica confessione propalatum esset talis cõditionis, vt sine socio non pos-

Nauar.
Notent
Iudices.

Nauar.

Limitatio.

fit sic-

Iudex in-
terrogans
tanquam
pater po-
test etiam
interroga-
re de socio.

Corduba.
Sor.
Dubium.

Respons.
Covarru-
Abbas.
Iudex ali-
quando po-
test uti frau-
de ad inter-
rogandum
aliquando
non.

sit fieri, sicut est peccatum Sodo-
miticum, fornicatio, &c. nam
tunc potest Iudex simpliciter in-
terrogare de socio. Et denique
iudex potest de socio interroga-
re, quando interrogat, non ut iu-
dex, sed ut pater ad finem corri-
gendi, non puniendi, sic tenet
*Cord. & Sor. de ras. reg. ubi supr. q. 4.
concl. 7.*

Dubitatur Octauo, An liceat
iudici uti aliqua simulatione
quando Reum examinat, ad hoc.
ut verificetur negotium, quod
inter Reum, & Actorem verifi-
catur? Respondeo *Covarruias &
Abbas*, quod sic, si Iudex dubitat
de occultatione veritatis: Bene
verum est; quod regulariter lo-
quendo iudex non potest quem-
quam denunciare solum de
certo crimine, cum sola depositi-
one ipsius rei ad poenam ordi-
nariam condemnare, si mo-
do predicto ab eo talem de-
positionem extraxit, promit-
tendo illi, quod si veritatem
dixerit illum non puniet, cum
per fraudem id ab eo extraxerit,
existimante Reo, quod iudex
staret promissis sibi factis. Dixi
regulariter loquendo, quia si
Reus sciebat, iudicem non stare
promissis, & nihilominus in de-
positione sua perseverauit, con-
fitendo ei suum delictum: abs-
que dubio potest puniri poena
ordinaria. Sed melius est eum
punire poena extraordinaria,
si interuenit pactum, & promif-
sum.

86 Dubitatur Nono. An Reus
possit torqueri? Resp. quod lici-
tum est iudici adhibere tortu-
ram Reus, conuenientius his.

Primo, quod precedant iudi-
cia sufficientia, aut teni plena
probatio, quia alias esset pecca-
tum mortale, cum obligatione
restitutionis, non solum eius,
quod debetur iniuriæ, sed etiam
damni inde secuti, & ideo con-
fessio, quam sine talibus suffici-
entibus indiciis a reo est facta,
nulla est.

Secundo, quod iudex non
possit aliter scire veritatem; unde
si per aliam viam poterit verita-
tem scire, peccaret mortaliter i-
psam torquendo. *Navar. in Man. c.
18. nu. 58.*

Tertio, quod torture non sint
crudeliter, præcipue si iudex, qui
eas dat, sit ecclesiasticus, ut dici-
tur expresse in *cap. 1. 23. quest. prima.*
Ex quibus infertur, quod iudex,
qui minis, & torturis, non ser-
uans ordinem & terminos iuris,
facit fateri Reum crimen di-
gnum morte, quod verè commi-
sit: peccat contra iustitiam: & si
est iudex superior, qui possit di-
spensare in poena legis, tenetur,
illum dispensare: & si est inferior
& potest obtinere veniam a su-
periore, debet id facere: quia ali-
ter tenetur restituere omnia
damna, quorum fuit causa effi-
cax iniusta, secundum quod de-
bet intelligi *Sor. de ras. reg. & Na-
uar. ubi supra.*

87. Dubitatur Decimo. An

Dubium.
Respons.
Reus po-
test ali-
quando
torqueri.

Navar.

Corolla-
rium.
Iudex ut
peccet com-
minando
ipsi reo.

Dubium.

Reus innocens, & taliter in conscientia, à iudice cognitus possit condemnari propter allegata & probata?

Respons.

Caiet.
Salon.
Arragon.
Bannes.
D. Thom.

Iudex tenetur absol-
uere inno-
centem.

Respons. quod multa super hoc disputant *Doctores*, vide quæ habet *Caiet. Salon. Arrag. Bannes super D. Thom. vbi supr.* & alios tam *summistas*, quam *criminalistas*: nos breuitati studentes, selectiora ponamus.

Dico ergo, quod iudex tenetur absolvere innocentem, sciens, eum talem esse, si aliqua via possit illud facere, quamuis sit probatum, eum esse delinquentem? Vnde tenetur primo in limine causæ, & cum primum actor accusat, admonere & per se, & per alios, ne veniat ad iudicium, & significare illi de contraria veritate sibi nota, & quacunque via poterit, accusationem illam non admittere.

Quod si hac via id efficere nequeat, debet aliquo modo dicta testium infirmare, & falsitatis arguere, exactissime, & diligentissime eos examinando, interrogando vnumquemque seorsum, & multoties de circumstantiis loci, temporis, &c. sicut fecit Daniel circa testes *Susannæ. Daniel. 13.* hac enim via impossibile est, quin deprehendat eorum mendacium, vel saltem aliquam discrepantiam inter eos, quæ non sint in omnibus testes, nec admittendi.

Si nihil horum profit, tenetur tunc coram omni populo in-

nocentiam eius manifestare, vel potest sententiam eius differre (nisi à superiore, vel ab actore iuxta iura vel à populo, vel à parte læta sententiam ferre cogatur) & nunquam in illam sententiam dicere. *Salon.* Quod si nullo horum modorum innocentem liberare possit: tunc si iudex inferior sit, remittat eum ad superiorem. *Sotus. lib. 5. de iust. quest. 4. art. 2.* protestans in hoc casu efficaciter eius innocentiam, deferendo pro tunc officium iudicis, ut pro teste possit deferuire: & iudex superior tenetur eum absolvere, si id sine scandalo facere potest, ut post *Alex. de A'is & Caiet.* dixit *Corduba lib. 1. qq. quest. 37. Sotus vbi supr.* dicit, quod iudex non tenetur remittere reum ad superiorem in hoc casu. *Rodriguez* vero tenet cum *Corduba*, scilicet quod tenetur.

Quod si ad superiorem non potest fieri recursus, tunc in causa civili debet iudicare secundum allegata, & probata, ne perturbetur ordo iuris, & reus tenetur patienter tolerare sententiam, in quo casu *Rodriguez* putat esse veram sententiam *D. Tho. 2. 2. q. 67. art. 2.* dicentis, non teneri iudicem deferere officium suum. *Vi. de Adr. quod lib. 2. puncto. 3. ad quintum. littera B. Petr. Navar. lib. 2. de rescript. c. 3. par. 2. dub. 4. n. 160.* In causis vero criminalibus non potest iudex condemnare innocentem. *Sic præfati auctores.*

88. Communis tamen opinio

Iudex potest aliquando sententiam differre.

Salon.

Sotus.

Alensis.
Caiet.
Corduba.
Sotus.

Iudex tenetur iudicare secundum allegata, & probata.

Rodriguez
S. Thom.

Adrian.
Petr. Navar.

est,

est, & in praxi habita, quod tam in causis civilibus, quam in criminalibus. debet iudex sequi probationes publicas, & iudicare, & sententiaré secundum allegata, & probata etiam contra veritatem sibi priuatim notam. D. Tho. Caiet Bannes. Salo Arragon. 2. 2. q. 67. ar. 2. Alex. de Ales. par. 3. q. 34. m. lart. 4. Riccard. in 4. dist. 18. ar. 3. q. 2. ad 1. S. Antonin. 3. p. tit. 9. ca. 2. §. 6. Syluest. verbo iudex. 2. q. 7. vbi ait, hanc esse communem sententiam. Tab. verbo iudicare §. quinto. Sor. lib. 5. de iust. q. 4. ar. 2. Nauar. in Manuali. cap. 25. num. 9. & alij.

89. Hic vero adnotandum est quod non solum iudices superiores legislatores, sed etiam inferiores, possunt angere, & minuire penam reo, si adsit causa iusta ad id faciendum, vt dicit Accursius glossans leges, quæ id asserunt.

Erit autem iusta causa, quando delinquens est minor: & quando probatur, quod peccauerit ignoranter: aut quado probantur magna seruitia Reipublicæ facta ab eo; aut à suis predecessoribus. Sic probat Nauar. in rub. de iudic. m. 99.

90. Addam hic, quia faciunt ad rem, defectus, quos committere possunt iudices in condemnandis reis, positis à Nauar. in Manuali. 25 sub. num. 13. in his verbis.

Peccat iudex, qui iudicat etiam rectè 1. Sine tamen probatione sufficienti. 2. Siue quia testas sunt suspecti. 3. Vel in-

iuste torti. 4. Aut non vidit, saltem mediocriter) processum. 5. aut probationem legitimam non admisit. S. Thom. vbi sup. q. 60. art. 3. & 6. addens peccare quocumque, 6. qui probationem maiorem necessarîo exigit, pro quibus omnibus sunt c. ira. 11. q. 2. & c. 2. de probat. & c. ad nostram iuxta gloss. antepenult. de iureiurando. Et 7. qui ordinem iuris non seruat, procedendo sine libello, aut sine contestatione litis, vbi sunt necessaria. 8. Aut sine dilationibus necessariis. 9. Aut superfluas concedendo. 10. Non admittendo iustas exceptiones, aut iniustas admittendo. Clem. sap. de verb. signific. 11. interrogando ea, ad quæ pars respondere non tenetur. gloss. magna. ca. 2. de confess. lib. 6. 12.

Et qui in sententia aliqua clausula obscura vititur, qua condemnatus aliquo tempore se contra iustitiam defendere possit. 13. Et qui appellationem aut recusationem quam non debet, admittit, vel contra quam debet, non admittit, præsertim propter preces, aut munera, quod est peccatum quotidianum. Sancti. Anton. 1. part. titulo nono, capite decimo quarto, §. secundo, aut decimo quarto, differt sine iusta causa expeditiones iudiciorum petitorum.

Hæc sunt peccata, in quibus iudices cadere solent, non tamen incurunt in casum reseruaturn, quia

propter

Iudices
possunt au-
gere & mi-
nuere pen-
am iusta
de causa.

Nauar.

Iudices
possunt
committi-
re defectus
in condem-
nandis reis
14 modis.

propter prædicta, non dicunt
falsum testimonium.

DE REI OBEDI- ENTIA.

91. **H**Ocest alterum, quod de
Reo proposuimus dice-
re, nempe de eius obedientia,
quomodo scilicet gerere se de-
beat post datam sententiam, an
scilicet debeat eam acceptare, an
verò appellare. Reus igitur iustè
condemnatus, etiam ad mor-
tem, tenetur parere Iudici, &
non per vim ei, vel ministro resi-
stere. Sic *S. Thomas cum sequacibus*
vbi sup Sunt tamen hic aliqua du-
bia elucidanda.

Dubium.

92. **PRIMUM DVBIVM.**
An Reus innocens, qui secun-
dum allegata, & probata nocens
conuictus, & morti condemna-
tus, licitè possit seipsum defende-
re, & resistere tam Iudici,
quam ministris eius? Ratio diffi-
cultatis est, quia sententia iniusta
non habet vim, nec in conscien-
tia obligat.

Respons.
Reus dam-
natus, licet
innocens
sit, non po-
test tamē se
defendere
per vim.

Respons. nihilominus cum
communi, quod innocens sic
condemnatus non potest se de-
fendere per vim, ita saltem, vt
inferat mortem, aut vulnus iu-
dici, aut ministris: potest tamen
licitè se defendere, vel fugiendo
si possit, vel recipiendo se in lo-
cum munitum, & dum capitur
connitendo se eripere à satelliti-
bus.

93. **SECUNDVM DVBIVM.**
An condemnatus iustè ad carce-
res, tanquam ad pœnam, licitè
possit exinde fugere?

Dubium.

Respondeo, quod communis
opinio tenet, condemnatum iu-
stè ad pœnam carceris, siue illa
temporalis sit, siue perpetua,
non posse absque reatu peccati
mortalis fugere: etiam si fugere
posset absque carceris effractione.
Per carcerem autem hoc loco
intelligimus locum arctum, &
reclusum, & non solum locum,
amplum, in quo vagari quis po-
test, vt tota ciuitas, vel oppidum,
vel palatium.

Respons.
Reus an
possit fran-
gere carce-
res, & fuge-
re.

94. **TERTIVM DVBIVM.**
An reus iuste damnatus ad mor-
tem, & in carcerem coniectus ad
custodiam, exinde licite fugere
possit, vt mortem euadat? & idē
de eo, qui condemnatus est ad al-
iquam mutilationem, vel ad fla-
gella, vel in exilium.

Dubium.

Intelligitur autem præfens du-
bium solum quando ex fuga cu-
stos carceris nullum damnum
patitur: nec fugiens, iudici, aut
custodibus vim inferat: aut car-
ceres effringat, aut vincula rum-
pat: nam de non inferenda vi iu-
dici, aut ministris, dictum est in
primo dubio.

Resp. quod hic sunt duæ opi-
niones. Prima docet, non esse li-
citur fugere. Secunda verò dicit
id licere, quando sc. ostium est a-
pertum: quæ est communis, cuius
ratio est, quia iudex discussa iam
causa, & pronunciata sententia,

Respons.
Reus an li-
citè fugere
possit e car-
cere.

nullum

nullum prorsus actum interio-
rem, aut exteriorem faciendum
Reo præcipit, aut vllum omninò
actum ei prohibet. Ergo fugien-
do à carcere ad vitam saluandam
non peccat contra aliquod iudi-
cis præceptum: & de iure naturæ
est, vt pro vita tuenda, vnusquis-
que facere possit licitè, quæ ali-
cui iusti iudicis præcepto non
repugnant.

Dubium.

95. **QVARTVM DVBIVM.**
An liceat Reo, vt pœnam cor-
poris euadat corrumpere custo-
des pecunia, aut dono?

Resp.
Reo licet
corrumpere
custodes
pecunia.
Glossa.
Angelica.
Tabiena.

Resp. id licitum esse: Sic gloss. in
c. inter cetera. §. sed cum his hominibus
22. qua. 4. Ang. in verbo. fugere. §. 1. &
Tab. in verbo. accusatio. §. 10. cuius
ratio est, quia Reus ius habet
conseruandi vitam suam: ergo &
corrumpere custodes, & pericu-
lum vitæ suæ redimere.

Dubium.

96. **QVINTVM DVBIVM.**
An sit licitum Reo sic decipere
custodem absque vi, & iniuria il-
li illata, scilicet, cibum, & potum
ei præbendo, vt dormiat, vel ali-
qua alia arte vtendo, vt tantisper
custos absens sit, interim dum
Reus tempus, & locum acquirit
fugiendi?

Resp.

Respondeo quod in hac re
certum est, nullam vim custodi
inferri licite posse, vt Reus aufu-
giat, vt communiter omnes. Sic et-
iam absque controuersia est, nul-
lam fraudem ita componendam
esse, vt per ignorantiam probabilis
sit in custode. Solum igitur diffi-
cultas est, quando delinquenti-

um insidiæ ita sint arte compo-
sitæ, vt custos probabiliter scire, &
conicere possit artem, & insi-
dias: adeò vt si illas ignoret, ne-
gligens, & imperitus haberi pos-
sit, & debeat.

Est ergo aliquorum sententia
licitum esse Reo talibus insidiis
vti, dummodo non sit in verbis
mendacium. Sed distinctione o-
pus est, nam ex tali fuga, vel im-
minet custodi damnum, vel nō:
si imminet, non licet, si verò non
imminet, licet. Nec valet dicere,
quod Reus vtitur iure suo ad vi-
tam conseruandam, & quod cus-
tos debuit id præcauere: nam
supponitur, quod Reus ipsum
deluserit, & per consequens in
causa fuit.

97. **SEXTVM DVBIVM.**
An Reus ad mortem damnatus
sicut licitè fugere potest, ita et-
iam, compedes limare, ac fores
infringere, & murum perforare.

Dubium.

Resp. quod circa hoc duæ sunt
sententiæ, vna est quæ negat. Al-
tera est quæ affirmat, quæ com-
munior est: & ratio est in prom-
ptu, nam Reo licet id, quod ma-
ius est, ergo, & quod minus: cum
ergo ei liceat è carceribus fuge-
re, quod est maius, non mirum si
eidem liceat, & compedes lima-
re, & per eas effringere, & muros
perforare, & cetera huiusmodi.

Respons.
Reus ad
mortem
damnatus
potest li-
mare com-
pedes, fo-
res frange-
re, & fuge-
re.

Sed an liceat amicis tali Reo
consulere, vt fugiat, & ei instru-
menta præbere ad id faciendum?
Ad hoc etiam sunt duæ senten-
tiæ, vna dicit, licitum esse amicis

Caiet.
Salon.
Arragon.
Bannes.

Limitatio.

id consulere, non tamen licitum est, dare instrumenta: & ratio *Soti* est, quia præbendo ei instrumenta, cooperarentur ad fugam, & carceris fractionem, quod aliis non licet nisi reo: & quia consilium non est ita efficax medium ad fugam, sicut ministrare instrumenta ad frangendum. *Caietanus* nihilominus, *Salon. Arragon. Bannes* in 2. 2. q. 69. artic. 4. & quam plures alij verius docent, quod etsi non sit licitum alicui ab extra effingere carcerem, aut vincula alterius rumpere, vt vincus fugiat: cum hoc sit inferre vim potestati publicæ. Attamen illi consulere fugam, imò etiam limam conferre, aut clauem adulterinam, aut aliud aliquod instrumentum, quo reus ab intus inclusus, & detentus, carcerem frangere, aut portas aperire, & fugere queat, non est illicitum. Quæ sententia vera est, loquendo de reis sæcularibus, qui licet fugiant, & carceres frangant: nulum tamen scandalum in ciuitate ex hoc faciunt. Non sic est in Religione & in Regularibus: nam quando aliquis Regularis fugit, vel effracto carcere, vel nõ: omnes seculares scandalizantur: & propterea non licet cuiquam Religioso id consulere: neque ad hoc instrumentum præbere, sine peccato mortali: & statuta Ordinis sanctissimè id vetant: & hæc de Reo, qui iuste damnatus est.

DE REI DEFENSIONE.

28. **S**I vero Reus sentit se grauatum, potest se defendere: nam defensio est de iure naturæ. *cap. pastoralis. §. ceterum. de sentent. & re iudic. Farinac. q. 21. nu. 18.* Lex enim naturalis, & diuina præbet homini facultatem se defendendi, non solum corporaliter, sed etiam ciuilitè. *capit. pastoralis eadem.* Quod cum nulli denegari possit, multo minus Regularibus. *vt in 3. part. 3. parti. nu. 52. & in 1. part. 2. parti. numer. 8. & in pract. crim. canon. 2. part. titul. aut inquisitione formata. num. 48.* habet *Foller.* Imò multoties Regularis non potest defensionibus renunciare, vt latè idem *Foller.* congerit in 1. par. 2. parti. numer. 71. Religiosus ergo Reus potest multipliciter se defendere, prout in sequentibus decem paragraphis fiet manifestum. Benè verum est, quod huiusmodi defensiones debent habere locum solummodo in illis casibus in quibus Regulares iniuste essent conuicti, vel indebitè condemnati. Non enim nostræ intentionis est hæc scribere, vt nocentes, & improbi Religiosi se tueantur, & pœnas debitas effugiant: sed vt innocentes, & probi tueri se possint, ne iniuste condemnentur.

Defensio
est de iure
naturæ.

Defensio
nulli denegari
potest.

Para-

Paragraphi autem, seu capita defensionum hæc sunt.

Primo, excipiendo, quod non constet de corpore delicti.

Secundo, excipiendo, quod illud tale delictum nullo pacto poterat ab eo committi.

Tertio, excipiendo, & probando se esse innocentem.

Quarto, excipiendo contra iudicem.

Quinto, excipiendo contra testes.

Sexto, excipiendo contra processum actionem.

Septimo, excipiendo contra propriam confessionem factam.

Octauo, excipiendo contra delictum.

Nono, excipiendo contra sententiam.

Decimo, appellando.

¶ I.

Quod non constet de corpore delicti.

1. **R**eus igitur coram iudice competente constitutus, si probare poterit, quod non constet de corpore delicti: liber, & immunis erit ab omni imputatione, & querela.

2. Imò si non constat de corpore delicti, ligatæ sunt manus iudicis, ut reum interrogare non possit. *Marf. cons. 12. num. 34. & cons. 14. num. 15.* Quinimò nec ad capturam rei iudex progredi

debet si de eius fuga non suspicatur, nisi prius de corpore delicti constet. *Boss. in tract. crim. caus. de delicto. in fin. licet generalis consuetudo sit, quod iudex retinet reum accusatum, etiam quod nulla præcedant indicia, quando poena sanguinis imponenda esset pro crimine, de quo ille imputatur, ut dicit Paul. de Castro. cons. 328. nu. 1. lib. 2. & ita Romæ seruant iudices habita relatione alicuius exploratoris de aliquo graui delicto commissio per aliquem, ut dicit Anton. Scapul. lib. 5. inr. non scripti cap. 3. n. 3.*

3. Nisi constet de corpore delicti; non potest procedi ad inquisitionem specialem, & ita nec ad citationem. Quinimo, constituto etiam de corpore delicti, non potest procedi de iure ad interrogandum reum, nisi etiam præcedant indicia, ut dicit *Boss. in ti. de examin. reorum. n. 6.* subdens, quod ipse nunquam vidit aliquem citari, ut examinaretur, sine aliquibus indiciis, vel suspicionibus. Quando enim non præcedunt indicia, curia, & fiscus videtur de domo rei, id est ex eius ore confessionem extorquendo, sumere probationem ad fundandam ipsius intentionem: quod est iure prohibitum. *l. de minore. §. tormēta. ff. de q. Quādo verò præcedunt indicia, non est sumere initium probationis de domo rei, sed est interrogando reum, præcedentē fisci probationē coadiuuare ex ore*

De corpore delicti si non constat, non potest procedi ad inquisitionem specialem.

De corpore delicti ante omnia debet constare.

rei: quod licitum est. *leg. fin. & ibi gloss. & Doctores*, maxime *Bald. Co. de edend. & probat textum in d. §. tormenta*, secundum *Boss. vbi supra*. Et iniuste (id est non præcedentibus indiciiis) reus à iudice interrogatus, respondere non tenetur, vt dicit *Sanct. Thom. receptus. 2.2. quæst. 69. artic. 2.* Nec ille tenetur detegere seipsum, iureque potest, verborum obscuritate, & amphibologia interrogantem eludere, vt latè per *Sot. in tract. de rat. seg. vel deteg. se. r. m. 3. quæst. 1.2. & 3.*

4. In omnem igitur casum, nunquam iudex procedere debet ad aliquem actum, nisi prius illi constet, delictum ipsum fuisse commissum. Et debet constare plenè: adeo quod non sufficeret probare delictum per coniecturas, vt de omnibus tradit *Crauet. cons. 244. col. 1.*

5. Verum est tamen, quod in delictis occultis proceditur ex coniecturis, seu præsumptionibus, & indiciiis & aliis leuioribus probationibus, etiam ad condemnandum, vt habetur, & plenè per *Osus. decis. 72. sub num. 1.* At in delictis externis, & quæ probari possunt, semper debet constare, delictum ipsum fuisse commissum. Et ita semper faciunt practici. Assessores, vt dicit *Catus. inter consil. crimin. diuersorum. consil. 99. post num. 7. versic. secundo etiam lib.* Est enim vulgaris & trita conclusio, quod ante omnia, debet iudici constare de

delicto, quæ colligitur ex text. vulg. l. 1. §. item illud ff. ad Syllan. quem textum sciunt omnes, vt dicit *B. ff. n. tit. de delicto. num. 2.*

Quod adeò verum est, vt etiam si reus confiteretur delictum aliquod commississe: non potest condemnari de ipso delicto, nisi aliter, quam ex eius confessione appareat, de quo vide *inf. in §. 7. sub. nu. 5.*

5. At quia *Doctores* de hac materia satis intricatè loquuntur, sciendum, quod aliter debet constare de delicto ad effectum torquendi, seu condemnandi, de quo tractat *Clar. in q. 55. vers. Potest etiam. & in q. 64. vers. Debet autem. & in q. 66. circa principium*: Et aliter quoad effectum inquirendi, seu procedendi: nam quoad inquirendum, sola querela, vel denunciatio sufficit: quinimò habita querela, seu denunciatione, tenetur iudex procedere, & inquirere: & si id non faciat, poterit puniri, tam ex dispositione iuris communis, quam particularis.

6. Sunt tamen aliqua delicta, in quibus iudex tenetur priusquam inquireat contra delinquentem, inquirere de veritate delicti. Aliqua verò, in quibus non requiritur alia inuestigatio super veritate criminis, sed immediate procedi potest contra delinquentem.

7. Et ideo nota, quod quando delictum est tale, quod solo animo perficitur, vt hæresis, vel etià tale, quod licet facto committatur

Reus confitens delictum, quod aliter non constat, non potest condemnari.

Ad inquirendum sola denunciatio sufficit.

In delictis, quæ vestigium non relinquunt, data que-

In delictis occultis proceditur ex coniecturis.

rela potest
iudex pro-
cedere.

tur eius tamen facti, nulla solent remanere vestigia, vt est adulterium, & alii coitus, qui sine fractura committuntur: furtum pariter sine fractura: percussiones, quæ sunt alapa, vel baculo sine liuore: iniuriæ verbales, vel similia: in istis criminibus non requiritur ad procedendum, alia inuestigatio delicti: sed statim porrecta querela, potest, & debet iudex inquirere contra delinquentem, assumendo contra eum informationes: & habitis indiciis, illum carcerari, vel citari facere; prout qualitas delicti requirit: alias infinita delicta impunita pertransirent, & super hoc in practica nulla solet fieri difficultas.

Quando vero est delictum facti permanentis, cuius scilicet certa manent vestigia, puta, homicidium, ipsum cadauer: incendii locus combustus: veneni, ipsum corpus veneno affectum: & similia: tunc, etiam porrecta querela, vel denunciatione; non dicitur legitimè constare de delicto, nisi prius iudex, seu curia, corpus ipsum, seu locum incendii, oculis subiiciat.

8: Statim igitur, quod ad iudicis notitiam peruenerit, delictum aliquod talè fuisse commissum, puta, hominem fuisse occisum, debet iudex ipse accedere ad eius cadauer visendum, & inspiciendum. Vel mittere notarium, qui cadauer ipsum inspiciat, & vulnera describat. Et ita seruat

consuetudo, vt ait Nouel. in pract. crim. fol. 59. n. 2. Et debet recognosci cadauer per testes, qui dum interfectus in humanis esset, illum cognouerunt, si id fieri potest: si vero cuius esset, ignoratur: debet per vestes, & signa describi, & particulariter annotari omnia vulnera. Et hoc modo dicitur, constare de delicto, & ita docent omnes, vt ait Feller. in pract. crimin. fol. 15. n. 4. Vnde licet ignoretur nomen occisi, dummodo constet de corpore: satis dicitur, constare de delicto, & proceditur, etiam ad condemnationem. 9: Aduertat autem Notarius, vel iudex, vt describat; vel describi faciat omnia vulnera particulariter, cum omnibus qualitatibus suis, & cum quo genere armorum illata videantur, & an punctum; vel casum &c. Hæc enim quandoque sunt magni momenti ad cognoscendum à quo illata sint vulnera, puta ex genere armorum. Vide Clar. §. homicidium. vers. Alia est etiam.

10. Et hæc quæ dicta sunt de homicidio, intelligenda sunt etiam de similibus delictis, quorum remanent vestigia, puta in incendio, vt visitetur locus incendii, & reliquæ combustionis: in furto, vt videatur fractura facta in arca, ostio, vel pariete: in stupro illato puero, vel vi illata puellæ, vt inspiciantur partes per obstetrices, vel chirurgos, vel alias personas, vt quotidie fit. Et vbi tales personæ refruant cum iuramento, se

Corpus delicti debet recognosci per testes.

Occisi nomen si ignoretur, nihil refert.

Vulnera omnia cum suis circumstantiis debent notari.

In delictis, quæ vestigium relinquunt, recognitio fiat antea de corpore delicti.

credere, stuprum illatum, vel puellam corruptam fuisse: satis dicitur constare de delicto, quoad hoc, ut contra delinquentem procedi possit.

In dubio, si scelere, vel alia de causa commissum, sit aliquod delictum, quid agendum.

II. Sed quid si dubium sit, an scelere, an verò alia de causa talia euenerint? Ut puta, si quis repertus sit mortuus in puteo, ut in casu, in quo consuluit *Decius cons. 438.* potest n. esse, quod quis se ipsum precipitauerit, & quod ab aliis precipitatus fuerit, & etià, quod casu ceciderit. Sic etiam in eo, qui dicitur habere signa veneni: potest n. esse venenum in corpore generatum, & ab aliis propinatum, & etiam ex aeris corruptione contractum, ut eleganter in facti cōtingentia declarat *Gram. voto. 31. n. 1.* Ad hoc dico, quod in his casibus iudex debet omnino inquirere, & informationes assumere, non quidem tanquam de maleficio, sed ut veritatem facti intelligat: ex qua deinde apparere possit, an sit delictum, necne, adhibendo etiam, ubi opus sit, iudicium medicorum, vel aliorum peritorum. Et ubi ex informationibus assumptis constet scelus non interuenisse, silebit processus. Vbi vero resultet aliquod indicium, poterit ad vltiora procedere, & hanc practicam seruāt cauti iudices, & Assessores. Vide *Clarum. q. 4. in fi.*

De corpore delicti si non constat, liberetur reus.

12. Debet ergo ante omnia constare de delicti corpore: nā si hoc non cōstat, liberabitur reus à sua imputatione. Refert *Bald. in leg. si*

quos testibus infic. Cod. de testib. semel contigisse de facto, quod fuit exhumatum corpus cuiusdam, qui dicebatur vulneratus, & cum repertus fuisset, quod ille non fuerat vulneratus, reus fuit absolutus, non obstante, quod contra eum plenè probatum fuisset delictum. Nos quoque paucis ab hinc annis audiuius accidisse, quod quidam Regulares inquisiti fuerunt de propinatione veneni, & illum sic propinatum mortuum fuisse, & ex processu constabat, illos tale delictum commississe: verum quia in actitatione processus non fuit adhibita prædicta diligentia, ut sc. statim post mortem illius, fieret recognitio de corpore delicti, sc. de corpore illo sic veneno infecto: data hac exceptione in fauorem reorum: absoluti, & liberati fuerunt illi, qui poenam grauissimam meruissent, si de corpore delicti constitutum fuisset. Ad hoc ergo attendat reus, & qui ipsius causam patrocinatur, nempe si possit apponere hanc exceptionem, quod non constet de corpore delicti, & liber erit à delicto sibi imputato. Vide etiam *inf. in §. 7. n. 5.*

§. I. I.

Quod tale delictum non poterat ab eo committi.

Secundo modo poterit se defendere reus, quod delictum sibi impositum nullo pacto poterat à se committi, probando sc.

nega-

Negatiua
coarctata
loco, & tem-
pore mul-
tis modis
probari
potest.

1. Per ab-
sentiam à
loco deli-
cti.

2. Quod
delictum
ex sua na-
tura erat
impossibi-
le.

3. Si testes
deponant
de negati-
ua, & pro-
bent im-
possibilita-
tem.

negatiuam coarctatam loco & tempore: quæ multipliciter probari potest.

Primo, probando suam absenti-
am à loco delicti. Sic, Delictum
impositum non committi, quia
tali die, & hora, in qua commis-
sum fuit tale delictum ego absens
eram, & per multa milliaria. ex-
pli gratia. Titius est imputatus,
quod tali die, & hora commise-
rit furtum in tali loco certo, nēpe
Neapoli si Titius poterit proba-
re, quod in tali die, & tempore ip-
se aberat ab illo loco, & reperi-
ebatur Romæ, vel quid simile:
probabit utique, se nullo pacto
illi præterito furto interfuisse. Se-
cundo probando, quod delictum
commissum, seu præteritum est
naturæ suæ impossibile, prout *Ma-
lium Clarus in q. 52.* refert contigisse
in quodam Ioanne Zaretto cau-
pone, contra quem processum fuit
per curiam Papiz, tanquam quod
præpostera Venere fregisset cui-
dam sceminæ rectum intestinum,
ex qua parte ipsa postea peperis-
set: de quo processu valde mira-
tus est Senatus, & ipsum Zaret-
tum tanquam de re incredibili
accusatum absoluit.

Tertio idem probabitur, si tes-
tes deponant ipsam negatiuam,
& reddant rationem, quod non
potuerit esse, vel fieri, quia ipsi
vidisset, vel sciuissent. Vel, quod
tali die non fuerit in eo loco, ubi
dicitur fuisse commissum deli-
ctum, sed quod fuerit alibi. Et ut
testes concludant, non sufficit

dicere, quod Titius non commi-
serit tale delictum: tali die, & lo-
co, quia ipsi fuerunt præsentēs, &
tamen non viderunt; nec audie-
runt illud fieri: sed oportet, quod
addant quod non potuissent illud
committi, quia ipsi vidissent, vel
audiuissent: & quod continue
per totum id tempus, de quo de-
ponunt testes accusatoris, ipse
fuit in alio loco: alias non con-
cluderent, ut de se patet: quia ip-
sis non aduertentibus, potuisset
illud committere: atque etiam
potuisset ire, & redire: secus autē;
si tantum distaret, ut nullo modo
fieri posset, quod esset ibi, & in
loco, ubi dicitur commissum
fuisse delictum per eum à testi-
bus accusatoris.

Quarto potest hæc negatiua
probari per confessionem, & di-
ctum ipsius offensis; nam licet as-
sertio vulnerati contra aliquem
non probet, neque faciat indici-
um ad torturam: tamen è cōuer-
so, dictum defuncti exculpantis
imputatum de homicidio, tollit
omnia indicia, quæ sunt contra
illum, ut ex eis non possit tor-
queri. Ita dicit *Bald. in l. 1. num. 33.*
C. commun. deleg. & est communis
opinio, ut dicit *Plotius consil. 110.*
num. 1. lib. 1. inter consilia criminalia
diuers.

Quam tamen intellige, ut pro-
cedat, quando res est dubia: sed si
appareret de veritate in contra-
rium, vel essent contra reum indi-
cia valde vègetia, & proxima de-
licto, nō esset standū huiusmodi

4. Per con-
fessionem
offensi.

Limitatur
in re dubia.

asser-

assertioni, saltem ad euitandam
torturam. Et ita inquit *Clar. q. 53. vers. Potest etiam. practicatur. teste Blanc. in pract. criminal. fol. 28. numer. 101.* Plærumque enim videmus, quod offensi, siue propter remissionem, quam fecerunt vulnerati: siue propter persuasione amicorum faciunt huiusmodi protestationes veritati contrarias. Propterea in hoc maximè versabitur iudicis arbitrium: qui inspecta qualitate facti, considerabit, an talis excusatio verisimilis videatur vel ne, & an ei standum sit,

Iudicis arbitrium.

Testes deponentes super negatiua, sunt suspecti de falso.

Talis reus pertus falsus punitur poena extraordinaria.

Caueant tamen testes, quia eo ipso, quod deponunt super negatiua, dicuntur suspecti de falso: nam regulariter negatiua est improbabilis, secundum omnes, vt dicit *Ignes in repet. §. non alias. n. 77 ff. ad Syllan. relatus à Claro vbi supr. vers. scias autem.* Benè verum est, quod testis ex eo solo, quod deponat super negatiua, non potest puniri de falso: & est communis opinio, vt dicit *Boss. titul. de defens. reor. n. 34.* Quod intellige, nisi per alias probationes conuincatur, falsum deposuisse. Potest tamen puniri poena extraordinaria ob temerariam assertionem: & ita tenent communiter scribentes, vt dicit *Cagnol. in l. vnica. n. 38. ff. si quis iudic. non obtemp.*

Hoc tamen scias, quod in dubio, verba testis sunt intelligenda, vt talis falsitas, quam incurrit testis deponens super negatiua euiteretur. Ita colligitur ex gloss. in l.

iuris gentium. §. quod ferè. in verb. contrarium probetur ff. de pac. quam dicit communiter esse approbatam Curt. lun. in d. l. vnica. in princ. n. 9.

§. III.

Quod reus est innocens à delicto.

- I. **M**agna est vis innocentie, & adeo fauorabilis eius natura, & conditio, vt illius causa multa sint, ac reperiuntur sancita, vt pulchre tradit *Menoch. de presumpt. lib. 3. presump. 49.* Nam vt illa detegeretur, semper admitti debent probationes. *l. si non defendatur. ff. de penis. & tradit Iason. cons. 175. lib. 2.* Imo iudex nō debet exequi sententiam aduersus quem deinde innocentem esse certo cognoscit, licet aliter secundum acta & probata appareat, vt tradit *Innoc. in c. significantibus. in si. extr. de purg. vulg. Bald. in l. vnica. C. de confessis. vide supra, de reo dubis. 10.*
2. Accedit, quod etsi statutum tollit omnes exceptiones, non tamen dicitur reicere exceptionem innocentie, ita *Bald. in l. 1. §. Otilius. ff. ne quis eum, qui in ius voc. est. vi. extr.*
3. Habet & hoc commodum innocentia, quod probari potest per testes domesticos, & sanguine coniunctos. *capit. tam litris. & capit. veniens. extr. de testibus & leg. 5. §. ad questionem. ff. de quest.*
4. Multæ autem coniecturæ,

Innocentie magna vis.

& præ-

Innocentis
multæ con
iecturæ.

præsumptiones ipsius innocen-
tiæ traduntur à Doctoribus, quarum
nonnullas enumerat Menoch. vbi
sup. n. 7.

1. Prima est, quando accusatus
fugam faciliè arripere potuit, &
non fugit: ita tradit Alciat. respons.
453. n. 5. post Bard. n. 1. si quis fugitiuus
§. 1. ff. de edil. edic.

2. Secunda, & validior conie-
ctura innocentia est, quando ac-
cusatus, sua sponte se iudici re-
præsentat: ita inquit Cepol. cent. 31.
n. 8 in crim. Blanc. in tract. crim. in 1.
par. d. senfionis. n. 1. Marfil. in pract.
crim. §. diligenter. n. 204.

3. Tertia coniectura innocen-
tiæ supradictis validior est, quan-
do accusatus, sua sponte carce-
rem ingreditur: ita tradit Gram.
conf. 29. n. 32. & conf. 61. n. 4. in crim.
Et idem quando questionibus, &
torturæ se subiicit, vt tradit Lucas
de Penna in l. 1. vers. 107. C. de deserto-
ribus, & occultat. lib. 12.

4. Quarta coniectura innocen-
tiæ est, quæ sumitur ex exculpa-
tione socij, cum moriturus esset,
cum & is fuit, qui accusauit. Ita
inquit Marfil. vbi sup. §. restat. &
Blanc. præit. nu. 136 quam quidem
coniecturam veram esse existi-
marunt, nisi pro crimine alia sit
coniectura.

5. Quinta coniectura est, quā-
do damnatus ad mortem, prote-
ctus fuit, se innocentem esse: &
dum laqueo fuisset suspensus,
vel gladio percussus, mori non
potuit, sed fracto laqueo, in colu-
mis cecidit in terram: ita tenet

Lucas de Penna. in l. 1. col. 7. vers. seā
pone damnatus est aliquis. C. de deserto-
ribus & occultat. lib. 12. Quam sequi-
tur Paris de Puteo de syndicatu. verbo
pena. in c. an si iudex. post medium. ver.
si tamen iste. Decius in l. fauorabiles.
in si. ff. de reg. iur. & alij relati per
Menochium vbi sup. n. 19. Qui nu. 20.
subdit, quod istud intelligitur
secundum aliquos, quando dam-
natus iste condemnatus fuisset
ex solis coniecturis, & præsum-
ptionibus, quod iure permissum
est: secus si clarè constaret de de-
lictō morte digno: nam tunc nō
præsumitur miraculosè, sed per
incantationes, & præstigia, iux.
doctrinam Bald. in c. venerabili. ext. de
testibus. Quando ergo reus aliquo
modo ex dictis potest probare
suam innocentiam, magnū ar-
gumentum habet ad sui defen-
sam.

5. Querunt Doctores, an quis sit
dominus suæ famæ, & innocen-
tiæ, ita vt possit non curare de
propria infamia: de hoc locuti
sumus supra, quæ recitat. 1. Breuiter
hic dico, quod Cuiuslibet. 2. q. 7. art. 2.
negat. Sed vera sententia est, ho-
minem esse vere dominum suæ
famæ, sicut rerum externarum:
eo. ligatur ex Sa. cl. Thom. et l. 4. q. 7. §.
art. 4. ad 1. vbi docet, in cuiusque
arbitrio esse pati detrimentum
suæ famæ, nisi hoc vergeat in de-
trimentum aliorum. Sor. de iust.
lib. 4. quæst. 2. artic. 3. Adr. in 4. quæst.
de restitut. circ. fin. Couar. l. b. var.
capite secundo, numero octauo. & alij
recentiores.

Limitatur.

An quis sit
dominus
suæ famæ.

Contra hoc tamen videtur. esse id quod habet *D. Augustin. lib. de bono viduitatis. cap. 22.* ubi dicit conscientiam nostram esse necessariam nobis: famam proximis: ac proinde, crudelem esse, qui famam negligit.

Respond. fama nostra tripliciter potest esse proximis necessaria. 1. Quando ex nostra fama ita pendet fama proximi, ut ex nostra infamia, illius infamia sequatur: sicuti ex infamia monachi sequitur infamia quadam monasterii. 2. Quando fama nostra est necessaria, ut proximo prestemus officium, ei stricto iure debitum: sicuti fama personæ publicæ, Episcopi, Parochi, Abbatis, necessaria est, ut bene regat subditos: & in his duobus euentis, multorum iudicio contra iustitiam peccat, qui se infamat: non quia præcisè se ipsam fama priuat, sed quia ex consequenti proximo nocet, vel inferendo infamiam, vel se reddendo ineptum ad ei impendendum debitum officium. 3. Quando non ex officio, sed solum ex charitate proximo prodesse tenemur, & per infamiam ad hoc reddimur inepti: tunc solum contra charitatem peccat, qui se infamat: sicut contra charitatem peccat, qui pecuniam, qua prodesse poterat, abicit.

Princeps,
vel superi-
or, an sit
dominus

6. Petes, An Princeps, seu su-

perior sit dominus famæ subditorum.

Respondetur negativè, unde subditus potestrueri suam famam, & innocentiam, non solum contra cæteros subditos, verum & contra superiores, si contra eam quicquam intentare præsumperint.

7. Et non solum famæ, & honoris subditi non est dominus superior, & Princeps, sed neque vitæ subditorum: & probatur. *Lex Exodo. cap. 21.* Qui percussit virga servum, vel ancillam, & in manibus eius mortui fuerint, criminis reus erit: nempe homicidii. 2. Proprium veri domini est rem pro arbitrari suo perimere posse, etiam voluptatis causa: at qui solus Deus pro arbitrio potest interficere, etiam innocentem, non autem Princeps: ergo.

Nec obstat, quod Principes possint interficere malefactores, & exponere subditorum vitam in bello: quia id faciunt, non ut illorum domini, sed ut custodes tranquillitatis, & boni publici: sicut homo, ut custos vitæ suæ resecat membrum putridum, & exponit partem pro salute totius.

famæ sub-
ditorum.

An sit do-
minus vitæ
subdito-
rum.

§. I V.

De exceptionibus contra iudicem.

Tertium caput se defendendi est dare exceptionem contra iudicem, siue ille ordinarius sit, siue delegatus: quod antequam ostendam, dicam.

1. Quod iudex circa defectus subditorum occupatus, scire debet, quod adeo verantur iudices lege naturali: & diuina, ne inquirant iniquitatem in domo aliena, ut dicitur in *Prouerb. cap. 24.* & ut bona fama proximi cōseruetur, quod etiam Episcopus non potest obicere suo clerico crimen, quod scit, eum commississe, si non potest illud probare, *per text. sing. in cap. placuit, & cap. si in tantum. 6. q. 2. & Innoc. 3. in c. inquisitioni. de accusat. ait, non posse à Prælato inquiri contra clericum, etiam si duo, vel tres testes de visu ei dixerint, si nulla infamia laboret.*

Notabile dictum.

Longe enim uilius censet Ecclesia Christiana seruare bonam famam clerici, qui deliquit, quàm punire delictum dissipando eius famam. Plus enim nocet exemplum delinquenti, quod ex delicto reuelato per punitionem præbetur, quàm condonatio delicti secreti præteriti, facta penitenti.

Quod multi iudices parum considerantes nihil non agunt, quo per fas, per nefas, crimina vera, vel falsa, iuste, vel iniuste sciantur, & puniantur: quo sibi famam crudelis quæstoris acqui-

rant: contra id quod cauetur in l. respiciendum. ff. de pœnis, ubi sic dicit Imperator: Respiciendum est iudicanti, ne quid durius, aut remissius constitutur, quam causa deposcat. Neque enim seueritatis, aut clementiæ gratia affectanda est, sed perpenso iudicio, prout quæque res postulat, statuerenda est.

2. Regularis igitur coram iudice constitutus, si contra personam ipsius iudicis uult se defendere, potest ipsum excipere multipliciter, prout tradit *Specul. tit. de accusat. Hostiens. tit. de appellat. §. qua sunt iusta cause. 10. Andr. & Panorm. in capit. cum speciali. de appell. Nauar. in capit. cum contingat. in 10. caus. nulli. de rescrip. & alij.*

3. Primo, si habet eum suspectum: nam naturale est suspectorum iudicum insidias declinare, eorumque iudicium refugere, *cap. cum inter §. 1. de except. & ad legitimas defensiones, recusatio iudicis spectat. cap. eod.*

4. Imò facilius recusari potest iudex, quam testis, cuius ratio firma est, quia facilius inueniuntur iudices, quam testes, ut dicit *gloss in cap. cum R. canonicus. de offic. deleg. & Pan. ibid non sic autem in teste, qui de facili non inueniuntur.*

Quod verum est, tam si causa suspicionis, & recusationis præcesserit iudicium, Villagn. libro primo, practica criminatis, titulo de accusatione conclusione sexta, quam si

Iudex multipliciter potest recusari.

1. Suspectus.

Iudex facilius recusatur, quam testis.

post causę initium. *c. insinuante. de offic. del. gloss. in c. sciscitatus. de rescrip. verbo. infamem.* quæ etiam si ante causę initium orta quidem fuerit, sed postea ad recusantis notitiā peruenerit: nam in quacunque litis parte proponi poterit recusatio. *Couar. lib. pract. quest. ca. 26. n. 2.*

2. Excommunicatus.

5. Secundo, recusatur iudex excommunicatus. *cap. ad probandum. §. innodatus. de sentent. & re iudic. & omnia eius acta sunt irrita, vt ibi communiter Doctores.*

Iudex excommunicatus an peccet exercens iudicia.

6. Sed an peccet iudex excommunicatus exercens iudicia?

Respon. & dico Primo. Si excommunicatio est occulta, non peccat usurpatione iudicii, & sententia, ceteraque eius acta publica, sunt valida, vt communiter Doctores asserunt, *gl. ff. in cap. ad probandum. §. innodatus. vbi supra. Rini. n. 4. distinct. 18. q. 1. Palud. ibid. quest. 4. Sylu. excommunicatio. 3. nu. 3. & 5. Couar. in cap. alma mater. 1. par. §. septimo. numer. 9. Sor. dist. 22. quæ 2. art. 1. & 4.*

Et probatur. 1. Quia non est priuatus, nec suspensus ab officio: soli enim publicè excommunicati suspenduntur per canones, vt colligunt Doctores dicti. *capit. ad probandum.* 2. Quia cum eius excommunicatio ignoreretur, sequerentur grauissima incommoda, tum in ecclesia, tum in Republica, quæ nullo modo possent vitari: innumeræ enim sententia, præsentationes, electi-

ones, & collationes beneficiorum, & officiorum deberent rescindi, cum magno damno, & perturbatione innocentum. 3. Quando excommunicatio iudicis est occulta, ipse non est publicè vitandus, sed solum occultè, vt colligitur, *ex c. cum non ab homine. de sent. ex. om.* imo fieret ei iniuria, si quis in publico detrectaret eius communionem propter infamiam, quæ inde sequeretur: ergo cum partes non possint ipsius iudicium propter excommunicationem occultam recusare (nisi forte velint suscipere onus probandi, ipsum esse excommunicatum, ad quod non tenentur) oportet, vt ipsius quoque sententia valida sit: absurdum est enim, vt partes teneantur sese sistere tribunali iudicis, à quo nisi irritam sententiam referre non possunt: denique idem probari potest *ex l. Barbarius. ff. de offic. prætor. & c. infamia. 3. q. 7.*

7. Dico secundo, si excommunicatio iudicis sit publica seu notoria, ante quidem Concilium Constantiense peccabat usurpatione iudicii iudicando, & sententia erat irrita: post tamen illud concilium, verius est, non sic peccare, nec sententiam, reliquaque eius acta publica esse irrita: nisi sit denunciatus nominatim, vel notorius percussor clerici. Vide de hac re *Nauar. in Man. capit. vigesimo septimo. numer. septimo, Sor. distinction. 22. questio. 2. artic. 1. D. Antonin. 3. p. tit. 27. c. 2. Suarez. tom. 5.*

Iudex occultè excommunicatus non est vitandus.

Iudex etiam publicè excommunicatus, si non est denunciatus, vt percussor clerici, non est vitandus.

Dubium.

de censuris. disp. 9. sect. 2. sub num. 2. ad finem.

8. Petes, vtrum hoc etiam habeat locum in iudiciis secularibus.

Respons.

Resp. habere: ita enim passim Doctores, & probatur, Primo ex ca. exceptionem. de excep. vbi in fine dicitur: *excommunicatus publicè*. Et si huiusmodi exceptio nō opponitur: nihilominus est ab officio iudicis repellendus, vbi loquitur in genere de cuiusvis iudicis officio.

Secundo, quia omnes excommunicati sunt priuati vsu iurisdictionis in suos subditos, vt colligitur ex cap. nos sanctorum. 15. q. 6. vbi dicitur. *Nos sanctorum predecessorum nostrorum statuta tenentes, eos, qui excommunicati fidelitate, aut sacramento constricti sunt; apostolica auctoritate à iuramento absoluiamus, & ne sibi fidelitatem obseruent, omnibus modis prohibemus, quousque ipsi ad satisfactionem veniant.* Si subditi non tenentur eis obedire: ergo suspensa est eorum iurdictio, ac proinde sententia non obligabit, sed erit irrita.

Tertio, ex cap. de uenimus. de sent. excom. in 6. vbi excluditur excommunicatus à munere actoris, patroni, & testis: ergo multo magis censetur exclusus à functione iudicis: absurdum enim esset iudicis excommunicati acta valere, actoris verò, aduocati; & testis non valere.

Limitatur

9. Si tamen aliquis excommunicatus conferret se in aliam vr-

bem, vel Prouinciā, vbi eius censura esset ignota, fieretque iudex, vel si in loco suae iurisdictionis nō haberetur pro denunciato, vel publico clerici percussore, acta eius fore valida. Ratio est, quia eo loco vere est excommunicatus occultè & ab ecclesia consequenter toleratus: eademque incommoda sequerentur, si eius acta essent irrita, quæ ex actis alterius, qui vbique occultus: vnde eodem modo de illò sentiendū, & iisdem rationibus probari potest. Dices, si est suspensus. quo modo eius acta non sunt irrita?

Dubium.

Respons.

Resp. quia ecclesia ob communem vtilitatē, vel tacite, hanc suspensionem ad singulos actus in hoc casu ei relaxat, et si velit, ipsum, secundum se, manere suspensum; vel certè nouam ei potestatem ad singulos actus extraordinariè tribuit, supplendo defectum, qui ex parte ipsius erat, ne cum damno aliorum actus sit irritus: qui duo modi parum in re differunt.

10. Interrogabis num excommunicatus ab vno Episcopo, vbique sit vitandus? *Secus in 4. dist. 19. q. 1. art. 3. dicit, non est vbique vitandus talis excommunicatus propter limitatam excommunicantis iurisdictionem.* Sed profecto hoc alienum est ab vsu Ecclesiae: vnde fatendum est, excommunicatum, vbique esse vitandum, non quia iure diuino cautum sit; alias etiam de externa, & ciuili communicatione i-

Excommu-
nicatus ab
vno Episco-
po, vbique
vitandus.

dem dicendum esset, quod *Coua.* non concedit: nec propter solam iurisdictionem particularis episcopi: sed propter institutionem talis censuræ, quæ auctoritate totius ecclesiæ ita facta est, vt in *Conc. Nicano. c. 5.* aperte dicitur & in *c. sicut apostoli, cum duobus* seqq. insinuat: *II. q. 3.* & est ferè aperta declaratio *Innoc. 3. inc. ad reprimendam. de off. ord.* Videatur *Sot. dist. 22. q. 2. ar. 1.* An peccet subditi tractantes in iudicio cum reo excommunicato. Resp. quod multi sint casus, in quibus communicans cum excommunicato, nō incurrit minorem excommunicationem vt not. per *Felimum. post alios in c. quod in dubiis, & seq. de sent. excom.* & per *Nau. in Man. c. 27. n. 26.* & comprehenduntur in his versibus *Vtile, lex, Humile, Res ignorata, Necessè Hac anathema faciū: ne possint obesse.* Et ideo homines, qui sunt de iurisdictione iudicis, excommunicati, si cōparent coram ipso, vocati ab ipso, non peccant, quia licitè tenentur venire vocati ab eo, cū videatur esse casus necessitatis: *Sylu. in v. excom. 5. n. 19.* Sic licet vasalli eo ipso sint absoluti, h. e. suspensi à sacramento fidelitatis, quando Dñs eorum est nominatim excommunicatus per sententiam *c. nos sanctorum. 15. q. 6. c. grauē. verbo. denuncietis, de poenit.* & per fidelitatis sacramentū intelligitur, vt non teneantur domino, dum est in excommunicatione cum visitare, vel ei facere curiam, vel cū eo conuersari in equitando, in eūdo

in cibo, in potu, nō ire cum eo ad bellū, non defendere eū in bello, non ei auxiliari, vt dixit *Turrecr. in d. c. nos Sanct. n. 2.* & hoc in fauorē fidei, & in fauorē animarū ipsorū excommunicatorum, vt sic rubore suffusi, & à consortio suorū vasallorum segregati, ad Deum conuertantur, & resipiscant: tñ tenentur vasalli in tali casu reddere eis debita, & respōdere de censibus, & tributis, quia hic est casus pertinēs ad necessitatem: sic etiā si subditi vocāt iniuriatores suos corā iudice excommunicato, excusantur, quia etiā in hoc casu non solū est necessitas, sed etiā cōmunicatur cum eis in spectantibus ad salutē animarum suarum, scilicet, vt reddant unicuique suum.

II. Terrio recusatur Iudex amotus ab officio. Vbi statim queritur. Vtrū iudex, qui propter crimen est ipso iure priuatus titulo, vel solum habet titulū putatiuū, peccet vsurpatione iudicii iudicādo, ita vt eius sententia sit irrita. Prior pars fusè tractatur à *Scholasticis in 1. 2. q. 96. ar. 4.* sub titulo, Vtrū leges humanæ, quæ statuunt priuationem beneficii, vel officii aut bonorum confiscationē, eam vim habeant, vt cōmisso crimine beneficium, vel officiū statim vacet, & bona ad fiscum pertineant; ita vt reus ipse teneatur ea dimittere ante sententiam. De hoc aliqua dixi *sup. in explicatione tertij casus, ibi, Dubitatur octauo:* Nunc autē etiam dico, quod proprie loquēdo, non vacant, nec tenentur ea

3. amotus ab officio.

Iudex priuatus officio an peccet exercēs illud.

dimit-

dimittere ante sententiam, etiam si in lege dicatur (*ipso facto sit priuatus* :) nisi aperte constet, illam fuisse legislatoris mentem : vt si addat (*teneri in conscientia dimittere* :) vel (*non posse absolui, nisi dimittat* :) vel *beneficium eo ipso vacare, ita vt alteri liberè possit conferri* :) vt in *casu in cap. dudum. 2. de elect.* cum quis accipit beneficium incompatibile. Idem etiam dicunt Doctores, D. Thom. vbi supra, q. 62. artic. 3. & ibi Gaier. Sor. lib. 1. de iust. q. 6. art. 6. Adr. quodlib. 6. q. 1. & alii.

Dubium.
Resp.

12. Vtrum autem vacent, quando in lege dicitur (*sit priuatus ipso facto, absque alia declaratione*) dubium est: *Conar. de matrim. p. 2. c. 6. §. 2. n. 8. & Sor. in loco cit.* multique alii recentiores, tenent, non vacare: sed requiri sententiam declaratoriam criminis. Illam autem clausulam (*sit priuatus ipso facto absque ulla declaratione*) intelligendā de declaratione, qua declaretur, poenā esse incursum, non autem qua declaretur crimen commissum. Quæ expositio, etsi non nihil videatur violenta: vsus tamē ipse eam confirmat: ita enim sunt vsu receptæ leges huiusmodi, vt ante declarationem criminis, possessores non teneantur resignare. Imò vsus habet, vt nisi executio fiat per sententiam, ita vt per eam non solum declaretur crimen, sed etiam ipse reus priuetur beneficio, vel officio, non censetur omnino priuatus, vt patet ex *Conar. vbi sup.* Vnde & leges illæ, quæ statuunt, vt beneficium ipso

iure vacet, vt in *extranag. ambiciosa de reb. eccles. non alien.* non videntur receptæ in illo rigore, vt sponte teneatur se reus spoliare.

Dubium.

13. Dices: quam ergo vim habent huiusmodi constitutiones, quibus aliquis ipso iure priuatur officio, vel beneficio, siue propter crimen, siue propter ademptionē alterius incompatibilis?

Resp.

Respon. hoc efficere vt statim amittat titulum ipsum, ita vt non sit amplius dominus beneficii: retinet tamen possessionem, qua priuari non potest, nisi causa cognita, vt docet *glos. cap. licet Episcopus. de prabendis in 6.* Vnde permittitur possessio, & vsus, donec secuta sententia declaratoria, hæc quoque auferantur.

Ex his sequitur, sententiā, aliæque acta talis iudicis non esse irrita, neq; iudicium vsurpatum, cum re vera adhuc iurisdictionē suam retineat, neque ab ea sit suspensus: etsi enim ius illud prius, quo iurisdictionem obtinebat, amiserit, habet tamen adhuc ius possidendi, & vtendi eadem, donec per sententiam auferatur.

14. Quoad alteram partem dubitationis attinet, omissis opinionibus, quas recenset *Palad. in 4. distinct. 7. quest. 6. artic. 2.* Respondeo, si habet titulum coloratum, & communi errore putetur legitimus superior, eius sententiæ, & alii actus iurisdictionis sunt validæ.

Ita passim: Doctores. in *capite nihil. de electione, & in l. Barbarius*

ff. de off. prat. P. i. ubi supra. Nau. in cap. placuit. de penit. dist. 6. num. 180. Medina cap. de conf. ff. q. 22. Arragon. 2. 2. q. 60. art. 6. & alii multi recentiores, qui id docent, non solum de sententia, & actis fori externi, sed etiam fori sacramentalis, de quo tamen longè maius dubitari poterat.

4. Inimicus.

15. Quarto recusatur iudex inimicus. cap. quod suspecti. 3. quest. 5. c. sciscitatus. de rescrip. cap. suspicionis. de off. deleg. capit. cum speciali de appellat. cap. cum oporteat. de accusat. iuncta gloss. ibid. v. inimicus l. aperte. ff. de iudic. Nauar. in cap. si quando numer. 2. de rescrip. Conar. lib. 6. practice. quest. ca. 26. in princ. Specul. tit. de accusat. §. causa. Lites enim sine suspitione procedere debent; ideoque modica causa iudicem ipsum repellit. capit. accedens. x. v. lit. non contest. §. cum igitur.

Inimicitia capitalis etiam inquisitorem repellit.

16. Et verò cum inimicitia capitalis est, vel saltem grauis, etiam inquisitor in causa fidei recusari potest, ut probat Pegna in dir. inquis. 3. part. com. 30. vers. Non quauis inimicitia, ex Speculo, Felino, Ioan. Andrea, & aliis. In cæteris vero causis, & criminibus, etiam propter inimicitiam non capitalem, aut non ita grauem iudex recusari potest: & licet in teste fiardi- stinctio de inimicitia capitali, & de reconciliacione de recenti, in iudice tamen non procedit, nam etiam è leui inimicitia dari potest suspectus, ut dicit Ioannes Andreas in capit. secundo, numero primo,

de appellat. in 6. & Crauet. consil. 6. num. 21. etiam post reconciliacionem, Maranta in Specul. 6. part. de appellat. numer. 64. Cuius ratio firma est illa, quam paulò ante diximus, nempe quia facilius inueniuntur iudices, quam testes.

Vnde consultius ageret iudex ut in tali casu negotium ad superiorem deferret, vel causam alteri Religioso delegaret, iuxta uotata in cap. si quis contra. de foro. comp. 17. inimicus autem ex Pegna in 3. part. dir. Inquis. com. 116. & ex Far. q. 49. num. 1. & seqq. dicitur. 1. qui occidit consanguineum alicuius. 2. qui conatus est occidere aliquem. 3. qui minatus est occidere aliquem. 4. qui alicui parauit insidias. 5. qui aliquem accusauit in causa criminali. 6. qui deposuit contra aliquem, aut deponere voluit in causa criminali. 7. qui detinuit aliquem in vinculis. 8. qui iniurias graues in aliquem protulit. 9. qui adulterium cum alicuius vxore commisit, viro ipso reclamante: idem dicas de sorore, matre, filiaque, vel neptre. 10. qui mouit questionem de statu, vel bonis, vel magna pecuniarum quantitate. Idem de illo, qui aliquem talibus spoliavit. 11. qui offendit aliquem in persona, vel rebus. 12. qui vulnerauit aliquem, maxime in facie. 13. descendentes ab inimico capitali. 14. qui comoratur, & admodum familiariter cõuerlatur

Inimicus quis.

cum

cum inimicis. 15. qui contraxit amicitiam cum inimicis.

18 Quinto recusatur Iudex infamis, criminofus, perpetuo furiofus, impubes, fœmina, feruus, dominus aduerfarii, illiusque confanguineus, vel affinis. *Armillæ verb. Iudex nu. 1.*

19 Sexto recusatur Iudex, qui ordinem iuris nequaquam feruando, reum ipfum grauare veritus non eft: aut iuris defenfiones illi negando: aut exceptiones non admittendo: aut aliquid illi neceffarium minime concedendo: etiam in crimine violatæ Religionis. *Dir. Inquis. vbi fupra. de recufatione Inquisitoris. & ibi Pegna.*

20 Septimo recusatur Iudex alteri parti nimium fauens. *capit. accedens. fecund. vt lit. non conftet. Nauarrus in capit. cum contingat. de refer. cauf. null. 10. num. quinto.*

21 Dubitatur hic, An Iudex accipiens aliquid pro fententia iufte ferenda peccet, & ad reftitutionem teneatur. Quidam putant generatim id efle reftituendum. Ita *Medin. quæft. vigefim. fext. Nauarr. capit. decim. fepti. numer. trigefim. quart. Couarr. ad reg. peccatum. p. 2. §. 3.* vnde fi alicui detur aliquid, ne fornicetur, ne blafphemet, ne peieret, ne fententiam iniuftam ferat, id efle reftituendum. Sed verius eft non efle reftituendum: nifi actio, vel omiffio debita fuerit ex charitate erga proximum, &

fine vlllo fumptu, vel labore poffit præftari. Quod id diftincte explicetur,

Dico primo, fi opus, vel omiffio ex iuftitia fint debita proximo, non poteft pro illis quidquam exigi, & quod acceptum fuerit, eft reftituendum. Eft communis *Doctorem* fententia, vide *Couarr. vbi fupra. Medin. vbi fupra. & Sor. lib. 4. quæft. 7. art. 2.* Probatur 1. quia manifeftè violatur æqualitas, fi pro eo, quod iam ex iuftitia abfolutè eft debitum, aliquid amplius exigatur, vel accipiat. 2. quia id quod datur pro iuftitia obtinenda, vel iniuria vitanda, non cenfetur dari fponte, fed coacte, & ex metu iniuriæ proueniente ab eo, cui datur: ergo neceffario eft reftituendum: quia cenfetur per tacitam quandam iniuriam extortum: hæc eft vera ratio, cur fit reftituendum.

22 Hinc fequitur, Iudicem teneri reftituere id, quod accepit, vt iuftam fententiam ferret: Intellige, fi datum eft timore iniuriæ, alias non dandum: fecus fi inftar muneris liberalis, vt maiorem, quam folet, quamque tenetur, diligentiam in caufa adhibeat.

Vbi aduerte in fententia iudicis duo confiderari poffe, Prius, quod fit actio maxime vtilis, & neceffaria Reipublicæ, egens multo labore, & examine actorum, & probationum, &

6. Qui non feruat ordinem iuris.

7. Fauēs nimium alteri parti.

Iudex accipiens aliquid à parte, an peccet? & an teneatur ad reftitutionem fi accipit pro iufta fententia.

magna autoritate personæ. Alterum, quod sit iusta. Ratione prioris aliquid pro sententia à partibus accipi potest, si alias iustum stipendium non est assignatum: sic enim debita est ei merces lege iustitiæ, sicut & labori Aduocatorum, & Iurisconsultorum. Ratione alterius, nullum ei debetur stipendium: sed supposito officio Iudicis, gratis hanc qualitatem in sua actione procurare debet.

Quod etiam locum habet cum ea est varietas sententiarum, ut ei liberum sit, utramlibet partem in iudicando sequi: ut enim sententia sit iusta, semper gratis curandum est Iudici.

23 Verum, quia tunc utraque pars iusta censetur, dubitari potest, utrum contra iustitiā peccet, si aliquid accipiat, ut hanc potius, quam illam in iudicando sequatur. Videtur, non ita peccare: 1. quia rationes prædictæ hic cessant. 2. quia non tenetur ad alteram determinatē, sed libitum est ei, sequi quam maluerit: ergo aliquid accipiat, ut hanc sequatur potius, quam illam, non facit ulli iniuriam. 3. quia non accipit pretium pro iustitia sententiæ, sed quia in hac causa hanc opinionem præfert isti, ad quod nullo modo tenebatur. Hoc autem est pretio æstimabile: tum quia utilissimum parti: tum quia sequendo hanc opi-

nionem, amittit fauorem alterius partis, qui potuisset gratificari. 4. quia nemo dixerit, illi parti, à qua Iudex aliquid in hoc casu acceperit, factam esse iniuriam: imo passim hac mente dantur à partibus, & accipiuntur munera à Iudicibus, ut quantum intra limites iustitiæ possunt, Iudices suum fauorem impendant: quamuis hoc sit valde reprehensibile, & merito legibus vindicandum. Idem sæpe fit in collatione officiorum secularium. In beneficiis tamen erit simonia: quamuis forte iure naturæ non sit obligatio restituendi.

Hæc argumenta, si solum ius naturæ spectetur, faciunt hanc sententiam satis probabilem: Nihilominus, legibus id vetitum est, quæ etiam possunt ad restitutionem obligare: imo etiam incapaces reddere dominii rei hoc titulo datæ acquirendi.

24 Sed an Iudex aliquid accipiens pro sententia iniuste ferenda, teneatur ad restitutionem? Est una sententia affirmans, & pro nullo opere, quod per se turpe, seu peccatum sit (ut est sententia iniuste lata, fornicatio, adulterium, homicidium) possit aliquid accipi: Et si quid acceptum est, id necessario restituendum, nisi videatur gratis donatum. Ita Ioannes de Medina. *Cod. de restit. quæst. 20. & 28.* Idem aliquando sentit Nauarr. *cap. 17. numer. 38.*

Iudex accipiens aliquid pro iniusta sententia.

Secunda sententia est, Pretiū acceptum p opere turpi, quod non sit contra iustitiam, non esse restituendum: secus vero si sit contra iustitiam. Ita *Sot. lib. 4. qu. 7. art. 1. ad 2.* Tertia sententia. Acceptum pro omni opere prauo, quod legibus puniunt, est restituendum: secus vero de accepto opere, quod leges non puniunt. Ita fere omnes vtriusque iuris Doctores relati à *Couarr. ad reg. peccatum. p. 2. §. 1.*

Auth. opinio.

Pro resolutione dico

Primo, si solum ius naturæ sp: cetur, acceptum ob turpem causam, seu propter opus, quod est peccatum, opere impleto, non est necessario restituendū. siue illud opus sit contra iustitiā, siue non. colligitur ex *D. Th. cunda, secunda, quest. 3 2. art. 7. in ca. & quest. 6 2. art. 5. ad 2. vbi docet, posse retineri id, quod propter opus malum est acceptum. Ne distinguit, sit ne opus illud contra iustitiam, an non. Idem docet *Cuiet. ibid. & Cou. ad reg. peccatum. §. 2.**

Probatur. 1. quia si iure naturæ esset restituendum, deberet restituere, qui dedit: atqui huic non debet restitui, quia in accipiendo, nulla huic facta est iniuria, libenter enim, & libere dedit pro opere, quod tu facere non tenebaris. 2. quia & si opus malum pro quo dedit, non sit æstimabile pretio, quia malum: tum quia delectabile, vel vtile vni, & alteri detrimen-

tum, periculosum, laboriosum, inter homines pretio æstimatur: ergo quod hac ratione p eo est acceptum, non est restituendū: nisi forte quis cōmunem æstimationem exceßerit: vt si meretrix, quæ vsuram sui concedere solet vno aureo, ab aliquo iuvene extorserit quinquaginta, tanq̃ pretium. Hoc tamen locum non habet in ea, quæ putatur honesta: vt si matrona aliqua, vel filia centum aureos pro vsura sui corporis accipiat ab eo, qui dare poterat, retinere potest: nam rati, & pluri potest suam pudicitiam æstimare. Res enim, quæ certum pretium non habet, nec ad vitā sunt necessariae, sed voluptatis causa quærantur, arbitrio rei is possunt æstimari probabiliter doct alii.

Notandum tamen est. *Cou. & Caiet.* excipere id quod acceptū est à Iudice, vt iniustam sententiam ferat: hoc enim putant, iure naturæ esse restituendū: quia iniusta sententia, & perversio iudicii non est res vendibilis. Sed hæc ratio non est firma: nulla enim est causa, cur magis debeat iure naturæ restitui, quod acceptum fuerit pro iniqua sententia, quam quod pro iniqua occisione, quod tamen etiam illorū iudicio non est necessario restituendum.

Dices, *Div. Augustinus epist. 54. ad Macedonium* ait: *Sceleratius accipit pecuniam pro sententia iniusta,*

quam pro iusta: pro testimonio falso, quam pro testimonio vero. At qui pecunia accepta pro sententia iusta, est restituenda: ergo & pro sententia iniusta. Ita Sorus,

Resp. negando consequentiā: Non enim quia aliquid scelera-
tius est, ideo magis, vel æque ob-
ligat ad restitutionem: Hæce-
nim obligatio non sequitur ma-
gnitudinem sceleris, sed dam-
num per iniuriā datum. At qui
accipit pro sententia iniusta,
nullā infert iniuriam danti, sicut
is qui pro iusta.

Secundo dico, verius etiam
videtur, neque iure positiuo id
necessario restituendum: ita
D. Anton. p. 2. tit. secund. capit.
quint. in princ. Angel. verb. restitui-
tio. §. turpe. Sylu. v. restitutio. 2. &
verb. elemosyna. questio. quart. Na-
uarr. capit. decim. septim. numero tri-
gesimo & trigessimosesto. Couarru. &
Caietan. vbi supra. qui tamen ex-
cipiunt id, quod acceptum est à
Iudice pro sententia iniqua fe-
renda: innixi, non iuri positiuo,
sed naturali: quod supra refuta-
tum est.

Contraria o-
pinio proba-
bilis.

Tertio dico, & si hæc senten-
tia verior sit: contraria tamen,
quæ censet, id quod acceptum
fuerit ob crimen legibus puni-
bile (nisi censetur donatum)
esse restituendum, non est im-
probabilis. Pater, quia est fere
cōmunis omnium iurisperito-
rum, vt docet Couarru. vbi supra,
numero 6. Item Medin. & Nauarr.
olim (licet postea mutarit) &

aliorum: habetque rationes
ex legibus petitas, vtcunq; pro-
babiles.

25 Sed tunc difficultas est,
cui restitutio sit facienda: So-
tus, & Couarru. putant, si
restituendum est, esse potius
restituendum ei, qui dedit.
Couarru. docet, quod com-
munior sententia determinat,
esse restituendum pauperibus:
nam cum leges non velint re-
stitui illi, qui dedit, & induxit
ad maleficium: neque possit
retineri, iuxta hanc sententi-
am consequens esse videtur (eo
quod pactum fuit irritum) vt
in pias causas sit expendendum.
Sed reuera hoc potius est salu-
tare consilium, quam præceptū,
vt recte docent Anton. Nauarr.
& alii.

Restitutio
cui facienda.

26 Quod dicimus de mune-
ribus à Iudice acceptis, potest
etiam applicari modo suo ad
Iudices Regulares, quando à
subditis suis accipiunt, vel mu-
nera realia, & formalia, vel
munera pretio æstimabilia, in-
ter quæ connumerari possunt
Quadragesimalia, & alia huius-
modi manuscripta: reliquaria
magni pretii, & huiusmodi: tales
enim Iudices de hoc conuicti,
possunt à reo accusari: tanquam
suspecti.

Iudices regul.
aliquando ac-
cipiunt mune-
ra,

27 Octauus accusatur Iudex,
parti, siue aduersario nimium
familiaris, & amicus. capit. ad
hac. de rescr. capit. cum R. de offic.

8 Familiaris
& amicus ni-
mium partis

deleg. Nauar. in cap. cum contingit. de rescr. causa 10. nullit. num. 3. & hoc tam ante, quam post litis contestationem, dummodo fiat ante causæ conclusionem. cap. insinuanda. de offic. deleg.

9 non hñs iuris peritiam.

28 Nono, qui non habet iuris peritiam. *arg. capit. ex literis de consang. & affin. cap. 1. de pœnit. dist. 6. verb. Iudiciaria potestas. gloss. c. sci- scitatus. de rescr. v. impedimento. l. ad probandum ff. de offic. Prætor. Quod in Ecclesiasticis maxime causis obseruandum fore, aduertit gloss. in cap. cum nobis. de elect. Illum vero peritissimum esse, minime dicimus, sed sufficit, competentem habere scientiam. arg. c. cum nobis. de elect.*

Limitatio.

29. Quod si illiteratus quisquam existat, peritiam tamen iudicandi habeat, causa illi cōmitti poterit. *l. certi iuris. C. de iudiciis. Talibus postea Assessor datur, etiam ex expensis partium. cap. statutum. §. assessorem. de rescr. in 6. Syluest. 11. Iudex. l. q. 4. D. Anton. 3. par. tit. 9.*

10. Modum excedens in exequendo.

30. Decimo recusatur Iudex, qui modum excedit in exequendo. *cap. super. questionum. §. 2. iuncta gloss. ibid. Stephan. in lib. de recusat. cas. 73. Sed audiant isti Ciceronem, qui licet ethnicus, dicit tamen quædam vere aurea verba in Oratione pro Cluentio: est sapientis Iudicis, inquit, meminisse se hominem: cogitare sibi tantum esse permissum, quantum commissum sit, & creditū: & non solum sibi potestatem ef-*

se datam, verum & fidem habere tam esse: meminisse posse, quæ oderit, absolueret; quem non oderit, condemnare: & semper, non quæ vult ipse, sed quid lex, & religio cogat cogitare: animaduerrere, quæ lege reus citetur: de quo reo cognoscat: quæ res in quæstione versatur. Cum hæc sint videnda: tamen illud ē hominis magni, Iudicis, atque sapientis, habere in consilio legem, fidem, religionem, æquitatem: libidinem autem, & inuidiam, metum, cupiditates omnes amouere: maximi æstimare conscientiam mentis suæ quā a Diis immortalibus accipimus, quæ a nobis diuelli non potest.

31 Audiant denique id quod dicit David in psal. 81. *Deus stetit in synagoga Deorum &c. vbi ad litteram loquitur de iudicio ferendo: nam ibi introducit Iudices assessores, qui vocantur Dii, in synagoga Deorum. Introducitur reus, cum quo simul stat ipse Deus in iudicio. In medio autem deos diiudicat: quia quādo reus vel bene, vel male, iuste, vel iniuste iudicatur, Deus ibi stat, approbando scilicet, vel reprobando sententiam, & eos tanquam iniquos Iudices condemnando.*

Psal. 81. totus applicatur ad Iudices.

32 Hinc solent Iudices, quādo dant sententiam, dicere in principio, *De vultu tuo iudicium meum prodeat, oculi tui videant æquitatem. Quæ verba si recte pōderarēt Iudices, oculatiores essent*

Verba illa, De vultu tuo iudicium meum prodeat, quid importent.

Ciceronis notabile dictum.

in danda sententia : talia enim verba tria insinuant , Primum, *De vultu tuo iudicium meum prodeat*, id est, hæc sententia adeo iusta est, ac si ore Dei ipsius lata sit, & quod ipsi iudices voce tantum illam exprimunt. Alterum est: *De vultu tuo &c.* id est, ego profero hanc sententiam cum rectitudine tali, ac si præsentem Deum habeam : unde sicut coram Principe aliquem iniuste sententiaré non auderem : sic nec in conspectu Dei. Postremum, *De vultu tuo &c.* id est, ego inuoco Deum ipsum in testem pro rectitudine sententiæ.

Sed pro dolor, vereor, ne quam plurimis Iudicibus quam rectissime accommodentur ea, quæ in eodem psalmo sequuntur, *vsque quo indicatis iniquitatem, & facies peccatorum sumitis ; iudicate egeno, & pupillo, humilem, & perem iustificate : eripite pauperem, & egenum de manu peccatoris liberate.*

At quomodo hoc præstabunt hi, qui cum praua voluntate, habent etiam id quod sequitur Propheta dicere, *Nescierunt, neque intellexerunt, in tenebris ambulantes : mouebuntur omnia fundamenta terra.* Nam iniquis eorum iudicijs mouentur omnia iura, & leges, quibus Imperia, & Principatus firmantur. vel ad litteram, Imperia ipsa, & Principatus, quæ iniquis subuerti iudicijs, nemo non cognoscit, funditus euertuntur.

Gaudent quam plures, & lætantur de loco, de gradu, de dignitate, & quod velut terreni Dei à subditis reuerentur: ego dixi *Dii estis, & filii excelsi omnes.* Sed ni recte iudicent, sciant, quod ad ipsos conuenit id quod sequitur, *vos autem sicut homines moriemini, & sicut vnus de Principibus cadetis.*

33. Undecimo recusatur Iudex, à quo in alia causa fuit appellatum, vel quia alias fuit recusatus ab eo, qui appellauit, aut recusauit. *c. adhuc. el. primo. & cap. proposuit. de appell. et. glos. c. accusatores. el. 3. q. 5. Nauar. in 10 caus. null. n. 7. cuius ratio firma est illa, quam tradit Nauarrius ibid. sub nu. 6. nempe, quod qui me grauauit in vno, merito dici potest suspectus in alio. & confirmatur conclusio per c. conf. de restitut. spolior. q. habet, posse quem reculare Iudicem, qui extraiudicialiter grauauit, si postea iudicialiter procedere voluerit.*

34. Duodecimo recusatur similem causam habens. *cap. caus. 2. de iudic. iuncta glos. parti enim nimium fauorabilis esset.*

35. Tertiodecimo. Qui commentalem habet aduersæ partis aduocatum. *cap. ex insinuatione, de appell. glos. cap. accusatores. & 3. q. 5.*

36. Quartodecimo, qui aduersarij suffraganeus est, vel de terra illius, cum partes extra patriam, vel altera saltem sit. *cap. accedens. 2. vt lit. non contest.*

11. Qui alias fuit recusatus.

12. Qui similem causam habet.

13. Qui habet commentalem aduocatum partis aduersæ.

14. Suffraganeus aduersarij.

15. Si accusa-
tor de domo
illius progred-
ditur.

16. Propalās
notum.

17. Si est eiuf-
dem pa-
trix.

*ius. Et glof. ibid. Nau. in cap. cum
contingat. de refer. caus. null. 10. nu-
mero 4.*

37. Quintodecimo, si accusa-
tor, vel testis de domo illius e-
greditur, seu producitur. *cap. con-
tra situm. 4. q. 4. cap. causam. de offic.
deleg. l. qui iurisdictioni. ff. de iurisdic-
t. omnium iudicum.*

38. Sextodecimo. si Iudex
propalauerit votum suum ad fa-
uorem partis aduersæ, vel mina-
tus fuerit recusantem. *Casar de
Hæsis. decis. 39. n. 5. & 9.*

39. Decimosextimo, recusa-
ri potest Iudex, eo quod eiuf-
dem patriæ atque ciuitatis sunt
ipse, & aduersarius, & in eadem
patria, longe ab hac ciuitate
tempore huius processus mora-
bantur. Quod iuxta *Nauar. cap.
cum contingat. de refer. in 10. caus. null.
sub num. 4.* sufficit ad recusatio-
nem, quia extra patriam con-
teranei plus debito se diligere so-
lent, secundum *10. Andr. & Dom.
in cap. legitima. de appellat. in 6. &
specul. in tit. de deleg. §. superest. vers.
Item. & Pano. m. cum Felin. & com-
muni. c. accedens. 2. vt lit. non contest.*

40. Reus igitur, siue sæcula-
ris sit, siue regularis Iudicem ali-
quo ex supradictis modis sibi su-
spectū recusare potest. Nec quia
regularis est quis, hoc priuilegio
debet priuari, cū hoc sit de iure
naturæ, & vt diximus in principio
huius §. ad legitimas pertineat
defensiones, vt docet *Victoria. ca.
26. n. 4. vide de hoc infra in §. 10.
sub num. 21.*

41. Cum autem Iudex recu-
satur, in causa procedere mini-
me debet, nisi friuola recusatio
sit. Illa autem est friuola appel-
latio (*dicunt Iuristæ*) quæ sine
causa legitima interponitur, vt
quando quis appellat, vbi non
est grauatus iniuste: & sic, idem
est dicere, friuolam appellatio-
nem, quod vanam, & inanem, &
sine iusta causa interpositam,
quæ nullum poterit sortiri iuris
effectum; vt declarat *Gemin. in
c. cū appellationibus. col. 2. vers. Qua-
ro quid importet. de appell. in. 6. 10.
Andr. & Hostiens. inc. vt debitus. de
appell. post glof. in c. pastoralis. de offic.
deleg.*

Quod si fuerit ausus proce-
dere, acta quæuis post recusatio-
nem huiusmodi sunt nulla ipso
iure, vt dicit *Nau. vbi supra n. 10.*
Quod intelligendum esse, & as-
serendum post iustam appella-
tionem, docet, ac probat idem
*Nau. loco cit. in fine. Achilles de Graf-
fis. decis. 205. n. 1. vide etiam infra
in §. 10. per totum.*

§. 5.

DE EXCEPTIONIBVS CON- tra testes.

Magna pars defensionis est
inquit *Clarus q. 54.* excep-
tio, quæ fit contra testes, à qui-
bus reus grauatur: potestque hæc
exceptio ex triplici capite pro-
poni.

1. Primum quorū respicit per-
sonam ipsorum testium, quia
scilicet non essent in causa cri-
minali examinandi; sunt enim

Iudex recu-
satus in cau-
sa non debet
procedere.

Testes quo-
modo excipi-
antur.

Infames, &
periuri repel-
luntur.

infames, periuri, & similes. Bene verum est, quod non sufficit opponere generaliter, quod testes sint periuri, infames, &c. Sed opus est specificare locum, & tempus commissi delicti, & circumstantias. Sunt qui dicant, quod excipiens teneatur etiam probare, quod ille testis, quem dicit esse infamem, communis omnium opinione esset tentus, & reputatus pro tali, sic *Bart. in l. 1. nu. 4. C. de testib.* Sed opinio in contrarium est magis communis, nempe quod sufficiat probare, quod est infamis ex tali causa, vel tali crimine: absque eo, quod dicatur, quod pro tali reputabatur. Et ita attestatur *Alex. cons. 152. num. 16. lib. 5.* quem refert *Crotus. de testib. num. 4. in fin.*

Non probā-
tes crimina
opposita, te-
nentur actione
iniuriarū.

2 Caueant tamen illi, inquit *Clarus vbi supra.* qui opponunt contra testes, & non habent in promptu probationes criminū oppositorum: quia si non probant crimina opposita, tenentur actione iniuriarum: & est communis opinio, ut dicit *Boss. in tit. de iniur. nu. 21.*

Nam generaliter obiicent aliquod crimen in iudicio: siue agendo, siue excipiendo; si illud probat, non tenetur: & in hoc conveniunt omnes, ut dicit *Boerius consil. 4. num. 37.* Si vero non probat, tenetur: etiam si excipiendo, illud proposuerit: & est communis opinio, ut dicit *Boerius vbi supra. in fine.*

Dicit tamen ibi post *numer. 49.* quod de generali consuetudine Regni Franciæ, ille, qui opponit, excipiendo contra testes, non tenetur, etiam si non probet. Et *Clar.* ipse dicit, quod ipse nunquam vidit super hoc procedi. Semper autem advocati in exceptionibus, quas faciunt contra ipsos testes, apponi faciunt protestationem, quod citra animum iniuriandi &c. prout etiam communiter fieri solere attestatur. *Boerius in cons. praalleg. n. 23.*

3 Secundum caput exceptionum contra testes respicit processum ipsarum attestationum, quia scilicet testes ipsi minus legitime recepti sint, puta, quia sine iuramento deposuerunt. Vel alias minus legitime examinati fuerint, non servatis servandis. Vel quia forte recepti fuerint super generali inquisitione: quo casu fidē non faciunt, nisi repetatur, ut dicit *Iulius Clarus in q. 11. vers. Item quero.*

Testes non
iurati repel-
luntur.

4 Tertium caput exceptionum respicit dicta, seu depositiones ipsorum testium: puta quia sunt falsi, contrarii, singulares, & quod non concludenter deponant, vel huiusmodi: de quibus *infra in hoc eodem §. sub num 9.*

5 Reus igitur potest se defendere excipiendo testes, & capitulando contrarium, & pro viribus probare intentionem suā: & stabitur postea testibus suis,

Reus potest
capitulare
contrarium.

fierunt

Testibus pro
reo quando
stabitur.

si erunt digniores, & verisimili-
ora deponent: vel etiam si erunt
plures, *cap. in nostra. de testib. vbi e-*
tiam glos. & Doctores: alias stabi-
tur testibus accusatoris, seu a-
ctoris dignioribus, & verisimili-
ora deponentibus contra reum.
& vbi sit paritas in dubio, iudi-
candum est pro reo, prævalenti-
bus eius testibus, vt docet *Boss.*
tit. de defen. reor. num. 7.

Imo amplius, etiam quod
præualeant testes actoris, ad-
huc pro reo iudicandum esset,
vt habetur per *glossam notab. in cap.*
clerici. 81. dist. 1. vbi duo laici, qui
deponunt ad fauorem rei, præ-
feruntur duobus clericis, qui
stabant pro accusatore: atque
ita qualitas clericatus non tollit
reo prærogatiua absolutionis:
& ita inquit *Abbas in cap. ex li-*
teris. & in cap. ad nostram. ext. de
probat. Boss. loc. prox. cit. num. 8.
& 9.

Iudicis arb.

Qui tamen subdit, esse in
facultate iudicis, etiam in hoc
casu magis credere testibus a-
ctoris, exprimendo causam
maioris credulitatis: & maxi-
me quando atrocitas delicti,
qualitas accusatoris, & natura
testium faceret eum inclinare
pro accusatore.

Probationes
imperfectæ
quid probent

6. Dubitatur vero, si reus
non probat plenę intentionem
suam, quid operabitur eius im-
perfecta probatio?

Respondeo quod, quando
probationes sunt de directo

contrariæ, plena probatio a-
ctoris confundit minus plenam
ipsius rei: secus autem si inui-
cem admittantur: atque adeo
vbi reus diceret, Non occidi,
aut furtum feci, & ita proba-
ret debilius, nihil faceret.

Sed si diceret, occidi, sed
id feci ad meam defensionem:
vel vulneraui, sed ipse deces-
sit è vita ex malo regimine: aut
diceret, rem alienam subtraxi
sed cum voluntate domini: vel
quia in extrema necessitate e-
ram constitutus: tunc vnus tes-
tis integer redderet rem a cusa-
toris, vel iudicis inquirentis ita
dubiam, quod reus absolueret-
ur.

7. Verum, vt plenior co-
gnitio de qualitate testium hic
habeatur, sciendum, quod mul-
ti secundum iura testificari pro-
hibentur:

Primo in causis criminalibus
iure canonico repellitur mulier,
ob fragilitatem sexus, & inge-
nij mutabilitatem. *cap. forum. sub*
fin. de verb. sig. & cap. mulierem. 33.
q. 5. Iure tamen civili in omni
causa admittitur. *l. ex eo. ff. de test.*
præterquam in testamento. *l. qui*
testamento. §. mulier ff. qui testam.
facere possunt. Hoc autem li-
mitatur, vt procedat quoad
probationem, scilicet, vt quis
condemnetur: nā quoad inqui-
sitionem possunt assumi mu-
lieres in testes contra clericos
quando sumuntur informatio-
nes contra ipsos, vt inquit

Testium exci-
piendorum
qualitates.
Mulier non
potest esse te-
stis.

Limitatur.

glos. per illum tex. in cap. quoniam. ex. de test. & ibi Doctores: licet postea eorum dicta non habeant vim ad illos condemnandos,

Minor 25.
annis non
potest esse
testis.

Secundo repellitur minor viginti annis. *l. in testimonium ff. de testibus:* dictum tamen eius facit indicium ad capiendam informationem, non tamen ad torturam, vt docet *Gomezius*. vnde nō est verum quod tradit *Sylu. v. testis. q. 1.* dictū scilicet impuberis facere indicium ad torturam: si tamen sit puber, (id est, quatuordecim annorum in masculo, duodecim in femina) admittitur in ciuilibus.

Inimicus non
potest esse te-
stis.

Tertio, inimicus eius, contra quē testimonium dicitur, si inimicitia est capitalis, secundum *Clarum in q. 4. ver. Item quaro. a. hias secus. cap. accusatores el. primo. & duobus seqq. 3. q. 5.* Etiam in criminibus exceptis. *cap. per tuas. de simonia. Crauer. conf. 9. num. 60.* Etiam in crimine violatæ religionis. *Paris. conf. 2. num. 61.* Et nēdum inimici veri, sed etiam præsumpti. *Ias. conf. 167. num. 8. lib. 4.* licet inimicitia publica minime sit. *Marfil. sing. 178. post Bart. in l. 1. ff. de his, quibus, vt iud. Farinac. q. 53. num. 15.* Etiam si reconciliati sint. *cap. accusatores el. primo 3. q. 5.*

Cōsanguinei
non possunt
esse testes.

Quarto, ascendentes & descendentes accusatoris: item collaterales: sed hi tantum, vsque ad quartum gradum, vt docet *Gomezius*. Aduerte tamen, consanguineos, & affines rei interdum admitti posse ad reum de-

fendendum, eiusque innocentiam probandam, sic enim habet vltus, teste *Claro q. 24. n. 12.*

Quinto, domesticus ipsius producentis.

Sexto, infamis infamia iuris, qualis est omnis, qui de crimine aliquo est damnatus. Infamis autē factō, etiā regulariter repellitur: potest tamē interdū admitti in subsidium, quando aliter veritas cognosci nequit, sed cum tortura, vt docet *Clarus. vbi supra n. 13.*

Septimo periurus, qui in aliqua causa falsum cum iuramento deposuit: qui enim semel peierauit, putatur facile secundo peieraturus.

Octauo, socius criminis. *l. fin. C. de accusat. & cap. veniens de test.* Ratio est, quia hic facile alium nominabit: vel quia eius priuilegio veniam sperat, vel quia odio cupit illum eodem supplicio perire, vt habetur in *d. l. fin.*

In criminibus autem exceptis admittitur socius, vt idoneus testis, vt in hæresi, in crimine læsæ Maiestatis, falsæ monetæ, maleficio, sortilegio, sodomia, & furto famoso. Addit *Gomezius n. 16.* Idem dicendum in delictis, quæ nō possunt sine socio committi. Itaque in huiusmodi, depositio socii non solum erit sufficiens indicium ad torturam, sed etiam erit semiplena probatio, & accedente alio socio, qui idem deponat, erit plena probatio, & poterit reus condemna-

Domestici ne
que.

Infames non
possunt esse
testes.

Periuri non
possunt esse
testes.

Socii crimi-
nis non pos-
sunt esse te-
stes.

Limirator.

ri, vt docet Cynus in d. l. vlt. C. de accusat. & Panor. in c. i. de confessis. Debet tamen hæc depositio fieri tanquam à teste, nempe cum iuramento, & citata parte: cui etiam danda est copia depositionis, vt possit se defendere.

Pauper non potest esse testis.

Limitatur.

Nota.

Conspiratores non possunt esse testes.

Nono, personavilis, & inops, de qua suspicio est, facile posse pecunia corrumpi, & est communis opinio. Clar. q. 24. vers. Quaro etiā. Quod tamen intelligitur de paupere, & turpi persona: secus autem si sit persona honestæ vitæ & bonæ conditionis, & famæ: videl. 3. & 4. ff. de test. Quis autem dicatur pauper, statui iudicio iudicis.

Hæc autem exceptio, licet prima facie non videatur posse habere locum inter Regulares, qui paupertatis votum emiserunt; aliquando tamen posset habere locum respectu parentum, & consanguineorum egenorum, quando fortasse ab aduersario notabiliter fuissent adiuti: ex quo postea motus consanguineus regularis, testificatur in fauorem accusantis. Sed hoc arbitrio iudicis stat.

Decimo. Conspiratores etiam repelluntur: & sunt illi, qui ex pacto conuenerunt, vt vnus accuset, seu denunciaret, & reliqui sint testes, quorum accusatio, & testimonium, non solum admitenda non sunt; verum & Prælati tales debet grauiter punire, tanquam impostores, & Reipublicæ perturbatores: vnde ex

sacris sanctionibus tales priuandi & deponendi sunt. Vide cap. cum I. & A. de sent. & re iudic. cap. per tuas. de Simonia. cum glos. c. conspirationum. capit. conuentionum. c. si qui clerici, vel monachi. cap. si clericus. & c. si qui clericorum. 11. q. 1.

Vndecimo, laici contra clericos repelluntur. cap. nullus. 2. q. 7. cap. beatus. 6. q. 1. c. Sacerdos. ead. q. cap. de cetero. de testib. quamuis sint tantum in minoribus. Felin. in ca. de cetero. vbi supra. Neque clericus contra laicum in criminalibus. Farinac. q. 61. n. 59.

Duodecimo, mente captus, aut furiosus repellitur: nisi habeat lucida interualla. Sylu. v. testis vers. dicitur.

Decimo tertio, pupillus etiam repellitur secundum Clarum in q. 24. vers. vidi quandoque. qui tamen, licet non possit esse testis ad condemnandum; potest tamen esse testis ad inquirendum, & facit indicium, maxime criminalibus atrocibus ad veritatem indicandam: dummodo deponat de rebus, quas vidit proximus pubertati, & de illis, quæ eo tempore intelligere poterat, alias secus. Est autem indubitatum apud omnes. quod factus pubes potest testificari de his, quæ vidit in pupillari ætate, & est communis opinio, vt dicit Calcan. conf. 110. post n. 8. vers. nec obstat.

8. Circa tamen testes aduertenda sunt tria, Primum, quod testes inhabiles possunt, & debent admitti in criminalibus ad:

Laici contra clericos non possunt esse testes.

Pupillus non potest esse testis.

Testes inhabiles quando possunt & debent admitti.

defensam rei, vt per *specul. in titulo de testibus §. 1. vers. sed nunquid.*

Quod tamen intelligitur, vt non probeat plene, sed vt deinde, inspecta facti, & personarum qualitate, iudicis ipsius arbitrio relinquatur, quanta sit eis adhibenda fides. *Secundum* est, quod in rebus difficilis probationis, quando veritas delicti aliter haberi non potest, admittuntur testes inhabiles, ne delicta defectu probationum impunita remaneant. & est regula, quod quando ex natura facti, alij testes haberi non possunt, admittantur testes, qui alias prohibentur, vt tradit *Decius conf. 342. numero 9. Clar. q. 24. vers. sciendum est tamen. & Carer. fol. 63. n. 45.*

Quoniam in his, quæ sunt difficilis probationis admittuntur probationes minus legitimæ, & præsumptiones, & tales probationes dicuntur clæræ, & legitimæ, vt dicit *Alex. conf. 24. & conf. 69. in 2. vol. Cacer. vbi supra. num. 32.*

Quod intelligitur, quando res & factum de sui natura actu, & habitu esset talis, quod per alios testes, quam inhabiles probari non possit: ita quod verisimiliter alij testes adesse non possent, vt inquit *Ant. de Butr. in cap. 3. ext. de probat. Marfil. sing. 33. Roland. conf. 24. n. 67.*

Nam vbi de natura actus potuissent regulariter adesse testes

habiles, si non interfuerunt, non per hoc inhabiles, qui interfuerunt, admitti non debent. Facit ad hoc id, quod tradit *Abbas in cap. de cetero. ext. de testibus. qui inquit, quod quando delictum, de quo clericus accusatur, commissum esset in loco, in quo non essent clerici; tunc laici possent esse testes contra clericum. Sequitur lason. in l. fin. in fin. Cod. de his quibus vt indignis. Decius conf. 133. col. ult. cum alijs.*

Tertium est quod cum huiusmodi inhabilitates sint vt plurimum inductæ à iure ciuili, & canonico, sicque sint iuris solemnitates, & iuris apices huiusmodi, & solemnitates in puniendis Regularium excessibus non sunt obseruandæ, sicut concedit *Bonifacius 8. Ordini Fratrum Minorum in hæc verba: Nos vestris pijs supplicationibus inclinati, vobis auctoritate Apostolica indulgemus, vt ad correctiones, & punitiones Fratrum eiusdem Ordinis delinquentium instigendas, Prælati Ordinis supradicti, ad quos ea spectare noscuntur, rimulis iuris, & apicibus eius postpositis, libere procedere valeant, secundum consuetudines approbatas, & generalia facta, & facienda Ordinis statuta. Et ne huiusmodi priuilegium aditum maiorem, vt aiunt, præbeat admittendi crimina, id totum erit iudicis arbitrio relinquendum, vt in simili inquit *Panorm. in cap. de cetero. ext. de test.**

& maxime cum *S. Antonin. & Syl.* velint, quod Prælati possint admittere testes alias inhabiles.

Et certe si in Religionibus nō admitterentur huiusmodi testiū inhabilitates, & maxime mulierum, & laicorum, infinita Religiosorum crimina remanerent impunita. Quin imo animum fumerent quam plurimi Regulares perpetrandi multa crimina, præsertim carnalia, & inhonestæ, in grauissimam perniciem, tum Religionis, tum animarum, ipsorum Regularium. Omnia ergo prædicta ponderet reus, si non vult errare in exceptionibus faciendis.

Falsarius non
potest esse
testis.

9 Potest etiam repelli testis, si in sua depositione conuincitur, falsum dixisse; vnde tanquam periuro, nulla fides est ei adhibenda, vt tradit *Alex. conf. 152. n. 10. lib. 7.* qui attestatur hanc esse communem.

Dubium.

Dubium tamen est, quando testis in vno falsum dixit, nunquid eius depositio vitiabitur in totum, ita vt nullam prorsus fidem faciant? Respon. cum *Alex. in l. 1. si ex falsis. Cod. de transact.* q̄ sic, & dicit, hanc esse communem *Doctorem* sententiam: cuius ratio est, quia iuramentum indiuisibile est: vnde merito vbi testis in vno est suspectus, totū eius testimonium redditur suspectum: & quando eius dictum in vno reprobat, non creditur ei, neq; in alijs, vt tradit *Clarus in q. 53. vers. sed quero.* qui plures allegat, dicē-

Resp.

tes hanc esse communem opinionem. Quam conclusionem ipse *Clarus* extendit, vt procedat, siue capitula super quib. tales testes disponunt, sint separata, siue sint coniuncta, & cōnexa: nam vtroque casu, eius testimonium tanquam vnicum, & super vnico iuramento fundatum, nihil valet.

Limitatio.

Limitatur hæc concl. vt intelligatur, quādo testis falsum deposuit circa factū principale, vel qualitates substantiales: secus aut si circa alia extrinseca, & accessoria: nam eo casu non dicitur falsus, nec vitiatur eius dictum, vt dicit *Alex. in conf. 88. nu. 19. lib. 5. Decius. in conf. 105. n. 2.* quos refert, & sequitur *Clarus vbi sup. vers. scias tamē.* qui in versu sequenti dicit, quod prædicta omnia locū habent, quando vnus testis ab alijs de falso conuincitur. Sed qñ ipsemet testis vnum dixit aliqñ, & modo totum oppositum testificatur: magna est altercatio inter scribentes, an ei sit credendum, & an standum sit primæ, vel secundæ depositioni: & quia *Doctores* cōfusi circa hoc loquūt: propterea ipse *Clarus* distinguit plures casus, quos hic libuit transcribere.

10 Primus casus est, quando testis vnum dixit extra iudicium: deinde in iudicio contrarium deposuit: & in hoc casu standum est secundæ depositioni factæ in iudicio: & hanc dicit esse communem opinionem, & allegat plures eam tenentes,

Plures casus
notandi.

1 casus.

& in specie *Felinus in capit. cum in tua. num. 10. ext. de testib. qui attestatur*, quod hæc pars est cōmunior, & verior.

Bene verum est, quod si testis, illud, quod dixit extraiudicialiter, dixisset cum iuramento, deinde contrarium etiam deposuisset in iudicio cum iuramento; tunc forte procederet opinio, quam tenuit *Bart. in l. eos. ff. de falsis*, q̄ sci. possit de periurio condemnari: ex quo reperitur positus inter duo iuramenta contraria.

Quam opinionem esse communem dicit *Camerata in suo conf. matrimoniali post conf. Zabarella numer. quint.* quam etiam se vidisse in practica obseruari, attestatur *Boss. in tit. de oppos. contra test. n. 3.*

II.

2. casus.

Secundus casus est quando testis deposuit vnū in iudicio cū iuramento: deinde extraiudicialiter illud dictū reuocauit: & tunc standum est eius primo dicto iudiciali. Et hanc inquit *Boss.* esse communem opinionem plures allegando eam tenentes.

Quod etiam procedit, etiam si talem reuocationem faceret testis iste in articulo mortis constitutus, vt videtur tenere *Bart. in l. si quis graui. §. si quis moriens. in vltim. vers. ad ff. de Syllan.* qui in hoc communiter probatur, vt inquit in *l. sciendum. num.*

quinguesim. tert. in fin. ff. de verb. obligat.

12

Tertius casus est, quando testis in vno iudicio deponit contrarium eius, quod deposuerat in alio iudicio: & in hoc casu, cum vtrumque dictum sit iuratum: certum est, quod tanquam falsarius puniri potest. Et hæc est communis opinio, vt inquit *Camerata in conf. 3. n. 5.* & in hoc nulla est difficultas. Sed difficultas est, quodnam dictum attendi debet, primum an secundum? Et in hoc variaz sunt opiniones. Aliqui dicunt, quod ex quo appareret, quod in altero dicto est falsus, ei non creditur, neque in vna, neque in alia causa. Alii vero dicunt, quod etsi testis reuocet primum dictum in iudicio, statim primo dicto: & hanc dicit esse cōmunē opinionem *Alciatus de presumpt. in 2. reg. presumpt. 29. num. 7.* Quæ opinio placet *Claro*, quia cum ex primo dicto iudiciali iurato, quæsitum sit irius parti; non debet illud sine eius culpa, vel facto auferri. Debilitatur tamen primum dictum quoad fidem probationis: & hanc dicit esse communem opinionem *Decius in conf. 189. col. 3.* prout illum refert *Boss. risul. de opposit. contra testes.*

Sed quid si testis in primo iudicio dixerit, se nihil scire, deinde in secundo iudicio deponat de veritate facti? Resp. *Clarus in*

3. casus.

Dubium.

Resp.

quæst.

4. casus.

quest. 53. vers. sed quid si testis. quod nihil probat, quod ita tenent Doctores, nullo discrepante.

13 Quartus casus est, quando testis eadem instantia, & inter easdem partes, siue personas contraria testimonia deposuit. In hoc puncto est distinguendum: nam aut testis est sibi contrarius in eadem depositione, aut in alia depositione cōtradicat primæ suæ depositioni.

Si est contrarius in eadem depositione, dicquod aut testis cōtraria deposuit in eadem depositione, & examine sine iusta correctionis causa, & tunc illi prorsus non creditur. Et hoc omnes passim fatentur. Neque etiam reducitur ad concordiam, ut per hoc non solum si sit manifesta contrarietas, & non de facili concordabilis, sed etiam si sit aliquando compatibilis. Et hāc inquit esse communem opinionem Crotus de testib. num. 328. & Alex. conf. 20. numero 3. libr. 4. Et ipse Clarus attestatur hanc esse opinionem tutiorem, & magis communem. Aut vero deposuit contraria in diuersis examinationibus, & tunc aut deposuit contrarium secundo loco, non dicendo in specie, se errasse in prima depositione, sed simpliciter loquendo: & tunc, si secundum dictum compatitur cum primo, debet, quantum fieri potest, reduci ad concor-

diam, & in hoc conueniunt communiter Doctores. Aut ipsemet testis dicit, se velle, suum primum dictum corrigere: & tunc si illud vult facere in continenti, est admitendus. capit. praterea. ext. de testib. cog.

Et dicitur hoc casu in continenti, antequam testis ipse alloquatur partem: & hoc communiter attestatur obseruari Felin. d. capit. praterea. num. 9. quem refert Capicius. decis. 142. Si vero vult illud corrigere ex interuallo, non auditur, sed tanquā periuirus, & falsarius puniri debet. Et in hoc conueniunt omnes Doctores: standum tamen est primæ eius depositioni.

Subdit tamen Clarus vbi supra in vers. Ego etiam puto, quod in huiusmodi reuocationibus multum tribuendum est arbitrio Iudicis, qui considerare poterit ex illis depositionibus contrariis, quæ videatur magis verisimilis, & cum qua concurrant plura adminicula, & illi adherere: præsertim, vbi subesset aliqua species subornationis.

Scias tamen, quod si testis primo loco deposuit per verbum, credo, & secundo loco deponit per verbum assertiuum veritatis: eo casu semper standum est secundo dicto: ita inquit Glossa in l. de reuocata. vers. proba. Cod. de integr.

restituit.

restit. minor. quæ communiter approbatur, vt inquit *Clarus in dist. q. 53. vers. r. m. et in volo.*

5. Casus.

Quintus casus. Quando testis non contrariatur sed directo suæ depositioni, se negat, ita se deposuisse, prout à Notario scriptum reperitur: & tunc distinguendum est: nam aut tractatur de puniendo testem de falso: & hoc casu tantum creditur testi, quantum Notario: aut tractatur, cui plus credendum sit, an Notario: qui dicit, ita testem deposuisse, vt scriptum est, an testi id neganti? & tunc plus creditur Notario.

Cautela 2.

Ad euitandas tamen omnes cōtrouersias bonum esset, quod Iudices assisterent Notariis recipientibus dicta testium: nam eo casu non auditur postea testis, dicens, se non ita deposuisse, sicut à Notario scriptum est, præsentem Iudicem. Imo si contrarium postea deponit, potest de falso puniri, vt inquit *Clar. ibi.*

Hinc optima cautela traditur à *Dofforibus*, vt testi relegatur eius depositio, quam si confirmat, scribatur à Notario, sic (& relectum confirmauit) & faciat testem subscribere propria manu si scit scribere: sed si nescit scribere, faciat aliquod signum, puta crucem, & dicat signū N. testis, scribere nescientis: nam tunc testi neganti, se non deposuisse, prout scriptum

est à Notario, non ita de facili creditur.

15 Sed quid si plures testes inter se dissenserint? *S. Thom.* vt refert *Sotus libr. quint. de iust. questio. secund. artic. secund.* constituit hanc regulam. Si testes actoris, & testes rei ad inuicem fuerint discrepantes: tunc, cæteris partibus, standum est à parte rei: quoniam cum melior sit conditio possidentis, Iudex propensior esse debet ad absolendum, quam ad condemnandum: nisi testis pro actore faciens, aliqua magna auctoritate, & dignitate, vel probitate emeretur.

Testes plures quando dissenserint, quid agendum.

Si vero testes eiusdem partis inter se dissenserint, & pariter testes alterius partis inter se: tunc Iudex vtri partium assentiri debeat, ex multis potest perpendere, vel ex numero testiū, vel ex dignitate, vel ex fauore causæ: aut si agatur de libertate alicuius, & de aliis negotiorum qualitatibus. *Hac Sanctus Thomas.*

Et quando testes sunt contrarii, creditur testibus verisimiliora, & aptiora deponentibus. Et de hac materia videatur etiam *San. Anton. tertia parte. tit. 9. §. vigesimo. Cepol. cons. 1. & cons. sexagesim. secund. Marfil. in sing. 278. Carer. in tract. fol. 38. numero 6.*

At vero quando testes discrepant in aliquibus circumstan-

tiis, quæ ad substantiam causæ parum afferunt momenti: tunc inquit *S. Thom. & Sor. vbi supra.* quod non ideo testimonium eorum infirmatur: vt puta si vnus dicat, commisisse vna hora, veluti, hora tertia, & alius dicat, hora quarta: vel q̄ tempus erat obnubilosum, & alius, q̄ erat subclarū: aut quod domus erat depicta, aut secus, ad quas circumstantias non solent homines esse attenti. Secus vero esset, si testes discreparēt in substantia actus, vt puta, quia vnus dicit, quod percussit alapa, & alius quod percussit fuste: vel in loco, & tempore, quæ sunt proxima actionum, quia vnus dicit, quod fuit mane, & alius quod fuit sero, aut in agro: tunc enim, aut testimonium refutatur, aut non satis ad sententiam facere censetur: quandoquidem iudicantur vt testes singulares: hoc est, de diuersis actibus loqui, maxime si assertiue loquantur tanquam de rebus certis: nam si vnus dicat, se non meminisse: non vsque adeo inficiatur eius testimonium.

16 Pro maiori autem intelligentia eorum, quæ ultimo loco dicta sunt, sciendum, quod vt testes plene probent, requiritur. 1. vt deponant iurati. 2. de eodem facto. 3. quod sensu externo illud perceperint: verbi gratia, quod viderint occidentem, furantem, audie-

rint blasphemantem, &c. 4. vt sint omni exceptione maiores.

Primum vt sint iurati *capit. nuper de testib.* Ratio est, quia absque iuramento facilius est mentiri, quam cum iuramento: diuini enim numinis reuerentia prohibet mentiri iuratum.

Secundum, vt de eodem facto, quia alioquin non erunt contestes, sed testes singulares, quorum alter alterius dictum non confirmat, sed vterque suū tantum: & sic erit probatio tantum per vnum testem: vnde debent conuenire in tempore, loco, & delicti specie: nā ex diuerso tempore, & loco, colligitur, non esse eodem factū, de quo deponunt.

Si tamen alter exprimat certum diem, alter vero dicat, se non meminisse, valet: secus tamen, si alium diem exprimeret: tunc enim putaretur aliud factum: nisi ipsum sit tale, vt non possit bis fieri.

Vnde sequitur, si vnus deponat de vna propositione hæretica asserta à reo, & alius de alia, non plene probati, hunc esse hæreticum, quia neutra hæresis est plene probata. Quare fallitur *Gomezius, & Iurisperiti*, quos ipse citat in *capit. duodecim. numero duodecimo* contrarium absque firma ratione, vel textu tenentes: nam, quod ipsi dicunt, hæresim continere

Testes vt plene probent
4. requiruntur. 1.

multas species, ac proinde, si vnus testis deponat de vna hæresi, & alius de alia, plene probari delictum in genere, quod ex speciebus resultat: idem dici potest de furto, & reliquis delictis. Fatendum est tamen, huiusmodi probationem esse plus quam semiplenam, nam vtraque est semiplena: sed quia sunt de factis diuersis, non possunt vnā plenam conficere: altera tamen alteri dat nouum indicium, seu suspicionem. Vide *Sesum de accusatore & teste. dub. 4.* Quod si duo de eadem hæresi deponant, & solum in tempore discrepēt, plene probant, quia in substantia delicti cōueniunt: & quamuis non sit idem numero significarum, habetur pro eodē actu: imo discrepantia temporis interdum facit ad maiorem fidem.

Tertium est, vt sensu externo perceperint. *l. sola. Cod. de testib. vbi Gloss. & Doctores. capit. si testes. §. solam. 4. questione tertia.* Ratio est, quia non possunt esse certi de facto externo, nisi per aliquem sensum: vnde si solum ab aliis audierint, non probant plene: sed solum faciunt indicium ad inquirendum.

Quartum est, vt sit omni exceptione maior, quales sunt illi, contra quos nihil potest iure opponi.

Testis inhabi

17 Est tamen bene notan.

dum, quod etsi testis minus idoneus non probet semiplene: facit tamen aliquod indicium, quod cum aliis coniunctum sufficiat ad torturam: nisi repellatur ob subiectionem, vel reuerentiam, quam debet accusatori: vt si sit seruus, vel libertus, vel filius: tunc enim nullum facit indicium, similiter si ob grauem inimicitiam.

Denique, si repellatur, eo q̄ sit receptus ante litem contestatam, vel parte non citata: hoc enim casu attestations non valent. *capit. quoniam, vt lite non contest.* præterquam in casibus ibidem, & in *Gloss. exceptis.*

Quidam tamen dicunt, testes minus idoneos non facere vllum indicium, si tempore depositionis pars opposuit exceptionem inhabilitatis: idque probat *Gomezius, vbi supra, numero 20.* sed non puto receptum in praxi.

18 Aduertendum est etiam id quod diximus *supra in hoc eodem §. numero octauo.* quod testes minus idonei admittuntur tãquam idonei, quando delictum est commissum eo loco, & tempore, vbi copia testium haberi nequit, vt in campo, silua, cubiculo, monte, vel nocturno tempore cui modo addimus: & nisi alter testium sit valde dignus fide: tunc enim potest

lis facit indicium.

sup-

Testiū crimi-
na occulta li-
cet aliquādo
reo propalare

supplere defectum, qui est in al-
tero minus idoneo, ita vt simul
efficiant plenam probationem,
vt tenet Bald. in l. si quis ex argen-
tarius §. i. Cod. de edendo. & Doctores
alii ibidem.

19 Interrogabis. An licitum sit
reo occulta crimina testium de-
tegere ad labefactādum eorum
testimonium.

Ad hoc dico plura,

Primo, quod si illa crimina
valeant ad infirmandum testi-
monium, non est contra iustitiā
ea aperire: maxime si alius mo-
dus illius repellendi sit incōmo-
dus: est communis Doctorum sen-
tentia. Vide Sor. libr. 5. de iust.
quest. septim. artic. 3. & Clarum qu.

24. Ratio est, quia quisque po-
test se ipsum tueri cum iusto mo-
deramine eodem genere armo-
rum, quo oppugnatur: nec
alter potest conqueri de iniuria,
cum sit inuasor, & sponte huic
periculo se exponat, hoc ip-
so, quo testatur, vel accu-
sat.

Talia crimina sunt, periurium,
crimen falsi, & omnia, ob quā
incurritur ipso facto excommu-
nicatio, si nondum est absol-
utus: denique omnia, ob quā
incurritur infamia iuris, vel
facti.

Secundo dico, quod fieri po-
test, vt sit contra charitatem ta-
lia crimina patefacere. Primo,
si testis sponte non se ingessit,
sed coactus a Iudice: & crimen,
quod ei obiicitur, est graue, ob

quod capite est plectendus, vel
huiusmodi: causa vero rei non
sit magni momenti. Quod si spō
te se obtulisset ad testificādum;
non esset tanta ratio habenda i-
stius incommodi: sibi enim im-
putare debet illud detrimentū,
quod per alterius exceptionem
incurrit. Secundo, si alia ratione
minus noxia poterit eum repel-
lere, vt si sit consanguineus, vel
affinis actoris, vel de eius fami-
lia: si testis sit tibi inimicus, vel
pauper: si mente non firma, si
impuber: & in causa criminali si
nondum est viginti annorum:
de quibus *supra dictum est*.

Dices. Quando reus testem a-
liter repellere potest, videtur es-
se cōtra iustitiam, si occulta eius
crimina pandat: quia si ratione
minus noxia se possit tueri: non
habet ius vtendi defensione no-
centiore: sicut qui inuasorem
minore incommodo potest re-
pellere, non potest ei grauem le-
sionem irrogare.

Respondeo, reum habere
ius repellendi testem quocunq;
modo magis idoneo: cum testis,
hoc ipso, quo vult testari, vi-
deatur cedere iuri suo; & per-
mittere reo, vt omni modo,
qui ipsi erit commodior, se tuea-
tur.

In illo tamen modo te-
netur non excedere debitam
moderationem: sicut is, qui in-
uaditur armis, non tenetur
ex iustitia fugere; aut ter-
rere inuasorem clamoribus:

Dubium.

Resp.

Reus an pec-
cet impingē-
do testi ali-
quod crimē.

Præsertim quando hæc decorē
facere non potest: sed potest se
armis tueri, faciendo id, quod
necessarium est ad euasione[m]:
quamuis aliquando ex charita-
te possit obligari, v[er]o alio modo
vtatur.

20 Petes, An si reus impin-
gat accusatori crimen menda-
cii, seu calumniæ, an peccet, &
teneatur ad restitutionem? Ad
hoc dico primo, quod reus sal-
tem ex charitate tenetur ita re-
spondere, & se defendere, vt
quam minimum accusatorem
lædat: vt si de occulto accuse-
tur, sufficit, vt simpliciter neget.
Quare abstinendum est ab illa
verborum asperitate, qua calū-
niæ, vel mendacii crimen accu-
satori ingeritur: nam contra
charitatem est, si proximo ma-
ius malum inferas, quam ad tui
defensionem sit necessarium.

Secundo dico, reus accusatus
de crimine, quod iuridice pro-
bari nequit, non peccat contra
iustitiam, etiam si neget crimen:
imò etiam si dicat, accusatorem
mentiri, & calumniari: ita Sylu.
verb. test. 3. quæst. 3. Nauarr. cap. 18.
numero 49. Petr. Nau. lib. 2. cap. 4.
num. 348. & colligitur ex D. Th.
2. 2. quæst. sexagesim. no. arti. secund.
vbi dicit (reum se posse tueri
quacunque via, modo non di-
cat mendacium:) atqui, dum
dicit, talem accusatorem men-
tiri, & calumniari, non dicit
mendacium: nam qui accusat
de eo, quod probare non po-

test, calumniator præsumitur,
vt dicit Glossa in capite secundo de ca-
lumniator.

Ac proinde etiam censeretur
mentiri. Præterea, quia contra
mentem, seu contra dictamen
conscientiæ suæ loquitur: tum
quia falsum præsumitur in iudi-
cio, quod probari nequit.

Idem quoque dicendum esse
docent Doctores de eo, qui etiam
extra iudicium negat, se dixisse,
aut fecisse quippiam, vel tanquā
amico ex confidentia tibi pate-
feci, & tu id alteri referas, qui
inde grauiter offenderetur: tunc
enim si ille tecum de eo expo-
stulet, possum negare, me di-
xisse, cōuenienti modo, intelli-
gendo vt mendaciū vitetur: ne-
gādo n. vt iure meo: quisq; e-
nim ius habet, sua occulta deli-
cta, & facta, vnde nasceretur
offensio, tegendi quantum po-
test. Quod si iniquo delatori
inde aliquid obueniat incōmo-
di: id sibi ipse imputer, vt re-
cte docet Petr. de Nau. lib. secund. s.
quart. num. 348. Secus quando
aliter poterat licite patefacere:
tunc enim fieret ei iniuria, si
negaretur: nam sine
sua culpa infa-
maretur, vt
mendax.

* *
*

§. 6.

DE EXCEPTIONIBVS CON-
TRA PROCESSUM.

SEXTO potest reus excipere contra actionem processus, circa quam multæ nullitates occurrere possunt, de quibus loquitur *Clarus in q. 50. per totum*, & alii consimiles *Criminalista*. Nos claritatis gratia, differemus primo de substantialibus, seu essentialibus processibus, vel iudicii, nam ex illorum defectu unusquisque poterit iudicare de nullitatibus.

1. Sciendum ergo, quod in iudicio quædam ad solemnitatem spectant, quædam vero ad substantiam, & essentiam ipsius. Ea dicuntur ad iudicii solemnitatem pertinere, quæ sunt iuris positiui civilis, vel etiam canonici, vt sunt citationum intervalla, contestatio litis, dilationes interlocutoriz, & cætera huiusmodi. Ea dicuntur substantialia, & essentialia iudicii, quæ sunt de iure diuino, naturali, vel gentium, vt declarat *Panorm. in cap. delicti, ext. de iudic. & Syluest. v. Iudex. l. q. 7. D. Anton. in 3. p. tit. 9. cap. 15. §. 6. & Nauar. consil. 1. in fine. de sent. & re iudic. vbi inquit*, quod fratres Minores in iudiciis suis debent seruare ea, quæ sunt iure naturali, & diuino necessaria, & sufficientia ad inquisitionem, & inuentionem

iustitiæ. Idem etiam docet in *conf. 5. n. 10. de appellat. in fin.*

Hæc vero in genere sunt quatuor. Primum, vt contra aliquem non procedatur, nisi accusatum, denunciatum, aut infamatum, iuxta tres modos procedendi à iure statutos, per accusationem, denunciationem, & inquisitionem, de quibus *supra in principio huius tractatus*. Secundum, vt testes examinentur cum iuramento. 3. vt absens vocetur. 4. vt indefensus non condemnetur, nisi fuerit contumax.

2. Sunt autem ad accusationem hæc omnia necessaria, vt dictum est *supra. 1. vt fiat in scriptis. 2. vt exprimatur dies, & annus, quo intentatur. 3. nomen accusatoris, & accusati. 4. species delicti. 5. locus, & tempus, nempe annus, & mensis, quo delictum commissum est. 6. inscriptio accusantis: vide supra in hoc eod. tract. de iudicio regul. De accusatione, in principio*. Si ergo deficiat processus in aliquo istorum, reus habebit exceptionem.

3. Præterea sciendum, quod processus, vel factus est ad instantiam partis, vel Iudex fecit illum ex officio. Si ad instantiam partis, possunt in eo reperiri multæ exceptiones.

Primo enim non admittitur accusator inimicus, vt *supra dictum est*, nisi quando agit de proprio interesse, si arbitrio Iudicis

De essentia
iudicii qua-
tuor.

Ad accusatio-
nem necessa-
ria sex.

Iudicii, seu
processus
quædam
sunt de solem-
nitate, quæ-
dam de essen-
tia.
De solemni-
tate quæ.
De essentia
quæ.

talis indicatur. Et quis sit inimicus, diximus *supra ex Pegna in §. 4. n. 5.*

Secundo, neque admittitur infamis. l. quia accusatorem. ff. de accusat. c. prohibentur, & glos. in cap. pri. de accusat. quæ sentit, q̄ etiam infamis infamia facti repellitur ab accusando: quā glos. esse seruandā iure Pōtificio, tenet *Panor. communiter receptus ibid. & Nauar. cons. 3. n. 2. tit. de accusat.*

Infamia iuris
quæ.

Quis autem dicatur infamis infamia iuris, vel facti, dicam breuiter. Infamia iuris ea vocatur, quæ à iure introducta est: & cum duplex sit ius, ciuile scilicet & canonicum, duplex quoque erit infamia iuris, ciuilis nempe, & canonici. Infamia iuris ciuilis, siue à iure ciuili introducta, incurritur, *Primo* per sententiā diffinitiuam (non tamen per interlocutoriam, vel arbitri) iudicis propter crimen publicum, vel priuatum, vt furti, homicidij, stupri, falsi, & aliorum quorumcunque criminum, siue delictorum. *cap. infames. 3. q. 7. §. porro. cap. cum re. de rei iudic. l. quid ergo. §. ex compromisso. & seq. ff. de iis, qui notantur infamia. Innoc. in c. qualiter, & quādo. 2. de accusat. 2. incurritur ipso facto in casibus, in quibus iure tale quid operanti irrogatur infamia, vt puta, qui pugnat in arena. *tex. & glos. cap. infames. vbi supra.* vsutarius improbum fœnus exercens. *cap. vsurarium. 3. q. 7. in adulterio depre-**

henfus. l. palam. §. quæ in adulterio. ff. de ritu nupt. qui cum duabus viuentibus nupit. l. quod igitur. ff. de his qui not. infamia c. nupt. a nobis de bigamis. conuictus de furto. glos. in cap. infames. §. porro. 3. q. 7.

5. Infamia vero facti dicitur illa, quæ propter aliquod turpe factum incurritur, siue per homicidium, siue per adulterium, siue per lenocinium, & huiusmodi: quæ quidem infamia incurritur, non solum propter crimina, verum & quandoque propterea, quod iuste quis ad pœnam carceratus est, vel à testimonio ferendo repulsus. *cap. testimonium, de test. aliisque modis, & casibus, de quibus vide apud summistas v. infamia.*

Infamia facti
quæ.

6. Inter Regulares incurritur infamia in omnibus casibus supra dictis, ex sententiā, videlicet, aut facto ipso iure infamia notato, & etiam ex publica pœnitentia, ex deiectione à gradu professionis: ex priuatione actiua, & passiuæ vocis: ex priuatione officij, & dignitatis: ex mancipatione alicuius carceribus. Vide *Victorinum Auerfanum in modo procedendi in causis Regularium. c. 23. n. 13. & Hostiens. in summa. tit. de maledictis.*

Inter Regulares quando incurritur infamia,

7. Infamia facti repellit quæcumq; illa notatum à dignitatibus *cap. inter dilectos, de excess. prælatorum & cap. infamibus. de reg. iur. in 6. à testimonio quoque ferendo cap. null. 3. q. 4. à promotione quoque ad ordines. cap. tantis*

Infamiz facti
quis efficitur.

Infamia facti
et quomodo tollitur.

bari possit. *D. Tho. 2. 2. q. 68. ar. 1. Daniel. 81. dist. & cap. omnipotens Deus. de accusat. vide Sylu. v. infamia. n. 6. Tab. eod. n. 4. Ang. eod. n. 3.*

8. Infamia facti tollitur per contrarium factum *Panorm. inc. diligenti, de simon. Vel per emendationem vite. Armilla. v. infamia. n. 10. Nau. conf. 3. de rept. n. 2. vel per ipsiusmet Principis, alteriusve superioris ad illud iurisdictionem habentis dispensationem. Panorm. inc. cū te, de sent. & re iudic.*

Infamia iuris
quomodo tollitur.

9. Iuris infamiam tollit solus Princeps cum sibi subiectis. *cap. cum te. vbi supra. Nau. vbi supra. n. 8. Farinac. q. 6. n. 45. Et vero infamia, quam Regulares incurrunt propter superius dicta, quæ iure communi nequaquam incurritur, tollere, ac dispensare valet Capitulum generale, siue etiam Generalis cum Diffinitoribus capituli Generalis. Victorinus vbi supra. n. 4. & Panorm. in pred. c. cum te.*

Tertio, neque conspiratores admittuntur ad accusandum. *cum oporteat, & cap. cum dilectus. de accusat. cap. per tuas. de simonia. Panorm. inc. cum l. & A. de re iudic. specul. 3. par. tit. de accusat. §. tertio videndum. v. & nota.*

Accusare qui prohibeatur ex lege.

10. Verum ut reus exceptiones inuenire possit, si quæ fuerint ex hoc capite ad se defendendum: nota quod per leges, & canones plures vetantur accusare. 1. inimici. 2. suspecti. 3. de domo inimici prodeuntes. 4. qui cum inimicis commorantur

familiariter. 5. consanguinei inimicorum. 6. laici contra clericos. 7. excommunicati. 8. criminosi. 9. infames. 10. calumniatores. 11. inopes. 12. dominus aduersarii. 13. accusatus nequit accusatorem reaccusare. 14. impubes, 15. mulier de quibus dictum est in *praced. §.*

Notandum est tamen primo, quod si suam, vel suorum iniuriam quis prosequatur, quisquis ille sit, etiam inimicus capitalis, accusare quemlibet potest, modo sit iudicii capax, ut omnes præcitati Doctores fatentur, & probat *Farina. in q. 12. num. 57. Idque ratio ipsa naturalis dicitur, ut qui offensus est, vel in seipso, vel in suis, tueri se, suosque mediante iustitia queat.*

Notandum secundo, quod in criminibus exceptis, quæ in Reipublicæ sunt detrimentum, qualia sunt, hæresis, simonia, perduellionis, læsæ Maiestatis, sacrilegii, dilapidationis bonorum Ecclesiæ, & Reipublicæ, omnes ad accusationem admittuntur. Et à simili quoque Regulares, quando relaxationes publicas viderent contra eorum Regulas vel statuta. Solum excipiuntur inimici, suspecti, & conspiratores, ut dictum est *supra.*

Notandum tertio, quod quilibet accusare tenetur, quando crimen eiusmodi est, quod in Reipublicæ detrimentum redundat: seu quando delictum est publicum, & sufficienter pro-

Inimicus
quando possit
accusare.

In criminibus
exceptis
omnes admittuntur
ad
accusandum.

Accusare tenetur
quilibet
pro bono
Reipublicæ.

Sor. de iust. lib. 5. q. 5. ar. 1. Vbi vero de privato delicto agitur, quod est, cum in priuatarum tantum personarum vergit detrimen- tum: vel etiam cum tractatur de publico delicto, si desint proba- tiones, nullus accusare tene- tur. *cap. plerumque. 2. q. 7. Bart. in l. in eum ff. de accusat. num. 2. Doctores supra citati.* Ex prædictis ergo sciet reus quando, & quomodo poterit excipere contra accu- satores, quando processus fa- ctus est ad instantiam partis.

Processus ex officio r. qui- rit, vt præce- dat infamia.

12. Quando vero processus fit ex officio: tunc necesse est, vt præcedat infamia, & clamo- rosa insinuatio, quæ famam ip- sam ad aures Iudicis referat, non vna vicetantum, sed pluri- bus, ac sæpius, vt expresse in- quit *text. in cap. qualiter, & quando. &c.* Non est autem determina- tum quoties requiratur, quod clamor & infamia ad aures Iu- dicis perueniat ad hoc, quod possit ex officio contra aliquem inquirere: vnde hoc erit ad ar- bitrium Iudicis, & ita tenent communiter Doctores, vt inquit *Marianus in d. cap. qualiter, & quan- do.*

Nota.

13. Est tamen obseruandum, quod prædicta procedere de- bent, quâdo inquisitio fit contra Prælatum: in eo. n. casu non suf- ficat simplex fama, sed requiri- tur, quod sit talis, quæ non pos- sit sine scandalo, & periculo to- lerari. Secus autem, quando in- quisitio fit contra subditum:

tunc enim sufficit, quod fama præcedat, etiam quod non sit scandalosa, & periculosa: atque ita tenent communiter Doctores, vt inquit *Clar. q. 7. vers. Item quero. Sor. de rat. reg. m. 2. q. 6. concl. 1. dub. 3.*

14. Debet autem hæc fama habere ortum à Personis fide di- gnis, & probis, non autem à ma- leuolis, & indignis, vt omnes fatentur, & est *text. in d. cap. quali- ter, & quando.* Et insuper debet probari saltem per duos testes, & non per pauciores, & in hoc omnes concordant, inquit *Clar. vbi supra vers. sciendum est tamen.* & tales testes debent rationem reddere sufficientem scientiæ de tali fama, alias non probant, vt dicit *Bart. in l. de minore. §. plu i- m. m. ff. de quest. atque adeo si fue- rint interrogati, debent nomi- nare à quibus audierint: vt scia- tur, famam habuisse originem ab honestis, & probis, & testes non fingere: vnde si eos non no- minarent, non probarent in cri- minalibus, vt dicit *Bart. vbi supra.* & ante eum *Innoc. in c. queritur, & quando.* Animaduertat ergo reus, & ponderet, si fama contra ip- sum habuerit ortum à maleuo- lis, & debito studio à talibus sit disseminata, & habebit excepti- nem.*

Infamia or- tum habere debet è fide dignis.

Infamia de- bet probari per duos te- stes.

15. Dubitatur hic, An ea, quæ dicta sunt de infamiæ præ- cessione ante processus incæ- prionem, habeant locum, quan- do inquisitio, seu processus for- matur de mandato, aut consci-

Processus fa- ctus de man- dato Principis non requirit d. ff. de iur. iur. c. 1.

Limitatio.

entia Principis: Ad hoc respon-
deo cum *Claro in q. 6. vers. Præterea*
scias, quod in tali casu non requi-
ritur, quod præcedat aliqua dif-
famatio: hoc autem intelligitur,
quando tale mandatum e-
manavit motu proprio: secus ve-
ro si ad instantiam partis: nam eo
casu adhuc præcedere debet dif-
famatio: ita tenet *glos. in cap. 2. in*
verbo. fuerat de accusat. in 6. quæ in
hoc communiter a scribentibus
approbatur, vt dicit Marsil. in
pract. crim. in §. constante. post num.
22. vers. sed hanc tantum.

Delegatus à
Principe quā-
do teneatur
cognoscere
de infamia.

16. Ex dictis inferitur, quod
Commissarius simpliciter de-
putatus à Principe, vel à superio-
re ad inquirendum, tenetur
prius cognoscere de infamia,
vt recte *Salic. in l. ea quidem. n. 44.*
C. de acusat. & ante illum Bald.
in l. 4. §. hoc autem iudicium. ff. de
dam. infe. quod etiam statuto,
vt super quolibet crimine lice-
ret inquirere, non tamen licet,
nisi præcedente infamia, & id
seruat consuetudo vbique ter-
rarum recepta secundum Io. Fa-
br. in d. l. ea quidem. & merito, quia
inferior Principe statutorum au-
ctore, non potest limitare le-
gem naturæ, etiam cum causa
per illa multa, quæ tradit in hoc
Felinus in cap. quo in ecclesiarum. de
constit. num. 32. Et licet Bald. con-
trarium teneat in l. nullus. C. ad l.
Iuliam Maiestatis: nihilominus
Alex. in cons. 179. in causa Anglo-
rum, probatus à Decio in cons. 120.
respondet, debere limitari, vt

tantum procedat, quando ex-
primitur in Commissione, con-
stare Principi de fama. Et idem
habet *Innoc. in cap. cum oporteat. de*
accusat. in hæc verba: Si non fiat
mentio in literis de aliquo denuncian-
te, sed tantum dictum sit, Ad audien-
tiam nostram peruenit, tunc poterit
procedere sine aliqua inquisitione fa-
ma. Sic ille.

Inquisiturus ergo specialiter
virtute infamiæ vel alicuius ei
æquipollentis, debet in primis
super ipsa informationem acci-
pere: quod tenuit *Aug. cont. Ange-*
lum in lib. de malefic. col. 18 vers. tu
autem: probatum ab Alex. in c. 1.
de offic. ordin.

17. Nec assentiendum est
Aliiatio, quatenus dixit in d. cap. 1.
de offic. ordin. posse contra Regu-
lares inquire, non præcedente
infamia: tum quia eodem præ-
cepto decalogi 8. vetatur infa-
matio eorum, quo aliquorum;
imo magis, quia cæteris pari-
bus eorum fama magis seruand-
da, vt colligitur ex D. Thom. 2. 2. q.
72. ar. 2. relato à Nauar. in cap. inter
verba. concl. 6. & in cap. 18. Man.
num. 43. Tum quia licet Io. Andr.
in cap. olim. col. 2. de accusat. id di-
xerit, nō tamē probauit quia te-
xus cap. in singulis. de stat. monach.
quem in id citat, loquitur de ge-
nerali inquisitione, de qua ne-
mo dubitat, non prætequirere
infamiam: nos autem de speci-
ali inquisitione agimus. Tum
quia licet ordo procedendi con-
tra Regulares non seruetur adeo

Alciatus re-
iicitur.

strictæ, ac contra sæculares, quoad alia, *cap. qualiter, & quando 2. sub. fin. de accus.* quo ad hoc tamen sic, vt clare sentit *S. Thom. 2. 2. q. 33. vbi etiam Caiet. & Sot. de rat. teg. m. 2. q. 6. §. 15*

Sed neque sequendus est idem *Alciatus*, qui paulo post dixit, posse in omnibus criminibus atrocibus absque infamia inquiri: quod & ante ipsum dixerat *Ang. l. si vacante. C. de bon. vacan. efficaciter ab Aret. inc. qualiter, & quando confutatus*. Sed neque quod postea (cum dubitatione tamen) tenuit, quod toties potest Iudex inquirere sine infamia, quoties non præsumitur calumniose id facere: tum ob ea, quæ dicit *Salicet. in l. ea quidem. col. 8. C. de accusat. & Aretin. in d. cap. qualiter, & quando. n. 59.* tum quia ratio, cur vetatur Iudex inquirere, non est, quia præsumitur calumniari, vt *Bart.* quem ipse citat, ait, in *§. si publico. in l. 2. ff. de adult.* Sed quia iure naturali incluso in 8. præcepto decalogi prohibetur. Vide *Nau. in rubr. de iudic. sub n. 91.*

Praxis Iudicij
cũ sæculari-
um an probanda.

18. Sed, vtrum probanda sit praxis Iudicum sæcularium, qui ex denuntiatione publici officialis ad id muneris deputati, vulgo dicitur (Fiscale) vel alicuius priuati, aut ad querelam partis offensus, quæ tamen onus probandi in se suscipere non vult, procedunt ad capiendas informationes, & indicia, quibus habitis firmant libellum inquisiti-

tionis. Ex doctrina enim *Theologorum, & Canonistarum* videri posset alicui hæc praxis damnanda, qui docent, sine præuia infamia, vel æquipollenti, non posse procedi ad inquisitionem. *cap. inquisitionis. §. tertia. de accusat. cap. qualiter, & quando de accusat.*

Et ratio videtur fanere, quia licet regulariter utilis sit Reipublicæ criminum punitio; id tamen verum non est, quando crimina sunt occulta, & nõ est accusator verus, vel fictus: tunc enim utilior est Reipublicæ quies cõseruatio famæ, & honoris subditorum, quam punitio, qua turbatur Reipublica, & illi priuantur maximis suis bonis, honore & fama. Hinc infert *Nau.* legem de non damnando sine infamia, vel alio æquipollenti, esse naturalem, & diuinam: ac proinde nulla contraria consuetudine posse abrogari.

Verius tamen existimo, illam praxim non esse damnam si circumspicte, & secundum leges, vel consuetudines in Proinciis receptas, fiat: idque in grauib. causis (vt in turris, homicidiis, sacrilegiis, incestibus, aliisue criminibus Rempubicam turbantibus) & non ad nudam punitiõem, sed quia censeatur necessarium bono Reipublicæ. Probatum vero intantum,

Primo, quia est praxis Iudicum sæcularium timentium De-

um in

um in omnibus pene Prouinciis, & maxime per Italiam recepta, vt testatur *Clarus. q. 3.* neque tamen à summo Pontifice vel episcopis idcirco reprehenduntur, aut censentur in malo statu.

Secundo quia ita sentiunt doctissimi Iurisperiti cum *Bart. in l. 2. §. si publico, ff. ad l. Iuliam. de adult. Alciat. in cap. 1. de offic. iudic. Angel. in l. si vacantis. C. de bon. vacant. & alii.*

Secundo vt non fiat inquisitio sine infamia auctoris præuia, non est iuris diuini, aut naturalis, sed est iuris positui humani, vt fatetur *Sot. de rat. leg. m. 2. q. 6. dub. 2.* vnde infert Papam in Ecclesia, & Principem in suo foro posse ex causa rationabili in eo dispensare. Vnde etiã esset iuris naturalis, vt non fiat inquisitio absq; præuia infamia; id tamen esset intelligendum, nisi Respublica vel ipse inquirendus cesserit iuri suo: quod enim illud sit illicitum, prouenit ex iure, quod quisque habet ad famam suam: cui iuri si cesserit, non erit illicitum: at qui Respublica videtur cecidisse iuri suo, dum probat tales inquisitiones, easq; cupit fieri; ergo non sunt illicitæ.

Præterea hic modus videtur necessarius ad plurimas iniurias, maleficiaque prohibenda, & ad innocentiam illaſam præstandam: cum enim pauci sint, qui velint accusare, & sæpe ex maleficio non sequatur infamia: si-

ne metu improbi viris probis, & religiosis iniurias, & damna inferrent: quam ob causam multis locis constituuntur officiales publici (fisciales) qui denuncient Iudicibus ea, quæ viderunt, vel audierunt, & iudicant à quibus plenior informationem habere possint: quæ res mirifice maleficos terret, & coercet: & si enim sibi persuadeant, eos, qui iniuria affecti sunt, aut alios, qui interfuerint, non accusatos; tamen valde metuunt, ne per hunc officialem ad Iudicem res deferatur: qui deinde plenior informationem à testibus oculatis accipiet.

18. Aduerte tamen, primo Iudicem non posse unquam ex seipso incipere inquisitionem, sed semper debere aliquid præcedere, quod inquisitioni viam aperiat, & Iudicem cogat, vt ex officio procedat, vt notitia publica, infamia, suspectio communis, querela partis, denunciatio officialis, aut simile quiddam: alioquin totus processus esset iure nullus. *Clar. q. 5. numero 4.* Vnde non potest procedere ex delatione facta ei, non vt Iudici, sed vt priuato, vel certo auctore, vel suppresso nomine: etiam si in schedula nominarentur testes, qui nossent factum, vt idem docet, & exemplis declarat: quod ideo statutum est, ne Iudices possint pro arbitrio impetere quos volent: & quia illis casibus idẽ esset accusator & Iu-

dex : quod iure gentium repro-
batur. 2. Antequam Iudex in-
quirat de perſoā, priuatas infor-
mationes capiēdo, debere ali-
quo modo ei conſtare de crimi-
ne, an ſit cōmiſſum : vnde ſi
crimen relinquat veſtigium, de-
bet id prius inſpici, vel curare in-
ſpici, prout fert rei conditio: ſi
autem non relinquit, ſufficit de-
nunciatio, vel querela ad capi-
endam informationem, vt di-
ctum eſt in §. primo.

3. Vbi iam conſtat de deli-
cto commiſſo, ſi nihil ſciatur de
auctore, poteſt de eo generatim
inquirere : & habito aliquo in-
dicio, vocare illum ad ſe defen-
dendum, inſtitutus contra eum
inquiſitionem particularem, vt
docet *Clar. q. 5. ex Innoc. 3. & aliis.*
Neque prædictis obſtat com-
munis *Theologorum & Canonista-
rum* doctrina (ā qua in re tanti mo-
menti non eſt recedendum) qui
docent, non eſſe procedendū ad
inquiſitionem ſpecialem, niſi
præuia infamia: quia id intelli-
gendum eſt, quando ſolum in-
tenditur punitio criminis: ne-
que inquiſitio putatur neceſſa-
ria ad bonum Reipublicæ & ma-
li compreſſionem: hoc autem
prædicta ſententia non negat:
& hoc modo videntur iſtæ ſen-
tentiaſ poſſe conciliari.

Ad Canones autem in prin-
cipio citatos, reſponderi poteſt:
1. canones illos loqui de iudice
Eccleſiaſtico qui non debet pro-
cedere ad inquiſitionem abſque

præuia infamia, & clamoroſa in-
ſinuatione qua res ſapius ad au-
res iplius deſeratur: harum. n. in-
famia plus ſcandalizat ſeculares,
quam caſtigatio ædificet: & quia
facilius correptione fraterna e-
mendari ſolent: & quia denique
Prælatorum potius eſt in ſpiritu
lenitatis ſubditos quosvis, e-
tiam ſeculares corripere, quam
aſperitate cœnarum ſequi, vnde
Canones iubent, vt non ad pri-
mā famę inſinuationē inquirent,
ſed tum demum, quando ſapi-
us eorum aures pulſauerit: quod
tamen minime neceſſarium
videtur in iudicibus ſæculari-
bus. Rurſus iubent, vt diſpoſi-
tiones contra eum, qui infamia
non laborat, minime recipian-
tur, etiam ſi tres, vel plures iurati
affirmant, ſe viſiſſe illum, crimē
committentem, vt patet per c. *in-
quiſitionis*: quod etiā minime locū
habet in iudice ſæculari: hie-
nim ſtatim per ſuū ſiſcalem de-
bet cauſam proſequi, etiā ſi tan-
tum eſſent duo teſtes iurati, a-
lioquin à Principe punietur. De-
niq; iubent, vt accuſationē præ-
cedat legitima inſcriptio; & in-
quiſitionem clamoroſa inſinua-
tio: at ſi hoc in foro externo ſer-
uaretur; raro poſſent delicta pu-
niri: rariffimi enim ſunt, qui ſe
velint inſcribere, id eſt, ſub
pœna talionis ſuſcipere o-
nus probandi. Imo in multis
regnis nō permittitur, niſi in ſu-
is & ſuorum iniuriis, vel in cauſa
ciuili.

Ad rationes adductas dico, quod vere prohibemur iure nature inordinate aliquem infamare, aut dare causam infamandi: sed negamus, illos Indices inordinate id facere: sicut enim qui accusat aliquem de crimine occulto, quod testibus, vel sufficientibus indicibus probare potest, non infamat illum inordinate: sic neque Iudex, qui ex denunciatione informationes capit: nam habet causam iustam id faciendi, nempe ut criminosis non inualecant: ut innocentia in Republica sit tuta: ut omnes securi, & tranquille degant. Debet tamen Iudex uti magna prudentia, & habere rationem personarum, & donec videat, an res probari possit, eo modo capere informationes, ut quam minimum fama laedatur: unde si videt, eam probari non posse, debet desistere. Idem dicendum est de Fiscali, qui graviter peccat, si accusationem suscipiat, cuius probationem putat se desaturam.

§. 7.

DE EXCEPTIONIBVS

contra propriam confessionem.

SEprimo potest reus se defendere etiam contra propriam confessionem excipiendo contra ipsam: & hoc multis modis, de quibus abunde Clarus in q. 55. usque ad 60. inclusive. Aretin. in

supra præt. crim. fol. mihi 273. & alii communiter: nos selectiora hic breuiter tangemus.

1. Primo potest dicere, quod talis confessio fuit extraiudicialis, quæ non sufficit ad probationem delicti. Et ita communiter dicitur, ut ait *Paris de Puteo, de Syndic. fol. 439. cap. 3. in primis verbis.* Bene verum est, quod talis confessio extraiudicialis sufficit ad torturam, ut dicit *Clar. in q. 21. vers. confessio extraiudicialis.*

2. Potest dicere etiam, quod iudex non erat competens: etenim confessio facta coram Iudice non competente, non valet in vim iudicialis confessionis, sed tantum valet, ut extraiudicialis. Et hæc est communis opinio, ut dicit *Aret. conf. 26. cit. fin.* & ideo non sufficit ad probationem delicti, sed bene sufficit ad torturam.

3. Tunc autem secundum iuris ordinem interrogatur reus, ut dicit *Nau. in Man. cap. 25. n. 36.* cum tria concurrunt. Primum, ut delictum sit notorium, famosum, aut semiprobatum: quod contingit, quando vnus est testis oculatus, & omni exceptione maior: aut vnum indicium, vel plura æquipollentia, ut sentit *Bart. in l. fin. n. 7. ff. de qu. Secundum, ut posita sit probatio iam in processu. Tertium, ut sit reo notificata, quo videat, se ad obediendum mandato Iudicis teneri, secundum vtrumque Thomam in 2. 2. q. 69. art. 1.*

1. quod extraiudicialis.

2. quod Iudex non erat competentis.

3. quod non sit seruatus iuris ordo.

Contra propriam confessionem exceptiones.

Ad iudicium
tria requirun-
tur.

4 Notandum est etiam, quod tria requiruntur ad iustum iudicium, ex *D. Thom. quest. 60. art. 2.* Primo, certitudo in cognitione causæ, & defectu huius, iudicium dicitur temerarium. Secundo, iustitia in ipso actu iudicii, id est, ut seruetur æqualitas in iure suū cuique reddendo: ad hoc requiritur, tum ut iudicetur secundum leges, tum ut seruetur ordo iuris, id est, ordinata ratio procedendi à iure Iudicibus præscripta: & defectu huius, iudicium dicitur peruersum, & iniquum. Tertio, auctoritas in iudicante: qui enim auctoritate caret, siue in personas iudicandas, siue in causā (ut si sit exempta) iniuriam facit, tum partibus, causæ illarum se ingerendo, tum legitimo Iudici, cuius potestatem, & officium sibi assumit, huius defectu, iudicium dicitur usurpatum, vel præsumptum.

Iudices quan-
do peccant.

5 Dico igitur, omnes eos peccare usurpatione iudicii, qui iudicant eum, qui vel absolute non est ipsis subditus, vel non in iis causis, in quibus eū iudicant: ac proinde sententia illorum est irrita.

Ratio est, quia in his iudiciis deest potestas in eum, qui iudicatur, quæ ante omnia requiritur, quia Iudex debet habere auctoritatem, & obligandi conscientiam (sententia enim est velut lex quædam particularis im-

posita alteri, quam ille tenetur subire) & cogendi ad executionem eius, ad quod obligauit: alioquin sententia esset inefficax.

6 Quinque autem modis potest quispiam alteri esse subiectus, ita ut ab eo iudicari queat.

Primo, ratione potestatis ordinariæ: sic fideles Summo Pontifici, & Episcopis sui, & ciues Regibus sunt subiecti.

Secundo, ratione potestatis delegatæ: sic Legato Apostolico sub sunt Prouinciæ ad quas ipsius delegatio pertinet, & ciues Proregi, vel Gubernatori.

Tertio, ex consensu partium, ut quando partes ex compromisso se alicui subiiciunt, siue ut Iudici (ut si ille alias auctoritatem iudicandi habebat, & si non in illos) siue ut arbitro, de quo vide *Syluest. verbo. arbit. r.*

Quarto, ratione delicti in alieno loco perpetrati: nam ratione delicti sortitur quis forū, *ca. postulasti. & capit. fin. de for. comp. ubi gloss. verb. Ratione delicti.* Simili modo sortitur quis forum ratione contractus, domicilii, & rei, de qua contra possessorem causa mouetur, ut *eodem cap. dicitur.*

Quinto, ratione iniuriæ, subdito alterius Principis illatæ: si enim superior eius, qui iniuriam fecit, interpellatus, nolit illam vindicare: poterit

Quinque mo-
dis quis potest
alteri esse
subiectus.

id fa-

id facere Princeps eius, qui iniuriam accepit.

Quicumque igitur iudicat aliquem, qui aliquo horum quinque modorum non est ei subiectus, peccat usurpatione iudicii, quia usurpat sibi auctoritatem iudicariam in eum, in quæ non habet.

Iudices sæculares peccant iudicando clericos.

7 Sic peccant Iudices sæculares iudicantes clericos, quia sunt exempti ab eorum iurisdictione: tam in ciuilibus, quam in criminalibus, vt patet tota *distinct. 66. & 11. qu. 1. per totum, & in Decretalibus, de immunitate Ecclesiarum, & in Conc. Trid. sess. 23. c. 20. de reform. vbi renouantur omnes Canones, qui de hac re agunt. Idem patet de iure ciuili: Authen. vt cler. proprios Iudices conueniant. coll. 6.*

Clerici non possunt eorum privilegio renunciare.

8 Adde, nec posse clericos huic exemptioni renunciare, vt à Iudice sæculari valide possit iudicari, etiam in ciuilibus, vt patet *capit. inolita. vnde c. 11. quest. 1. prim. capit. placuit. ibid. capit. deligenti. ext. de foro. comp. vbi etiam redditur hæc ratio, quia non est beneficium hoc personale, cui renunciare valeat: sed potius toti collegio Ecclesiastico publice indultum, cui priuatorum pactio derogare non potest.*

Clerici possunt in ciuilibus subiaceri Iudici sæculari tanquam arbitro.

9 Possunt tamen in ciuilibus se subiacere Iudici sæculari, vt arbitro, qui tamen nolentem stare sententiæ, non potest per se cogere. Item potest clericus, vt actor, laicum pertrahere ad

Iudicem sæcularem, non autem vt reus pertrahi: in casu tamen conuentionis, potest à Iudice sæculari iudicari: vt si dum laicum pertrahit ad Iudicem, laicus vicissim illum in causa ciuili reconueniat, vt expresse docet *Glossa communiter recepta in capit. secund. de mutuis petitionibus, & colligitur tum ex illo capit. tum ex capit. primo. 3. questione octaua.*

10 Simili modo censetur usurpatio iudicii, & irrita est sententia, si eum qui ad Ecclesiam tanquam ad asylum confugit, vi, vel fraude extrahat, & ad mortem, vel mutilationem condemnet: saltem quoad hanc penam irrogandam: & Iudex teneatur eum Ecclesiæ restituere, vt colligitur *ex capit. inter alia. de immunit. Eccles. & ex multis canonib. 17. quest. 4. de quo vide Clarum questio. trigessim. & Salon. questio. sexagesim. articul. quart. controuers. 2.*

Iudex extrahens eum, qui ad Ecclesiam confugit, peccat.

11 Dicit etiam potest usurpatio iudicii, si Iudex iudicium exerceat, vel sententiam ferat in Ecclesia: nam eo loco id faciendi potestatem non habet, cum quicquid ibi actum fuerit, sit irritum, vt statuitur *capit. decet. §. ordinarij. de immunitat. Eccles. in 6. vbi dicitur, Processus Iudicum sæcularium, ac specialiter prolata sententiæ in eisdem locis (Ecclesiis) omni caræant robore firmitatis.*

Iudex teneatur eum Ecclesiæ restituere.

4. quod Iudex
non sederit p
tribunali.

5. quod cōfessio
fuerit extorta cum p
missionibus.

Iudex an pos
sit facere tales promissio
nes.

12 Denique vſurpatione Iudicii peccāt ordinarii, dum exēptorum cauſas diſcutere præſumunt, in quibus *Conci. Triden.* eos non ſubiicit.

13 Potest dicere, quod licet Iudex fuerit competens: nihilominus talis confſio facta fuit coram ipſo Iudice non ſedente pro tribunali; & ſic tāquam priuato: talis. n. confſio non dicitur iudicialis, vt reus ex illa poſſit condemnari: ſed tantum facit indicium ad torturam.

14 Potest etiam allegare, q̃ talis confſio fuit extorta à Iudice cū pmiſſione impunitatis: quo cau non videtur, quod ex ea poſſit condemnari, & ita refert *Clar. in q. 55. verſ. allegare.* quod quædā Catharina Candolia, quæ corā Præſore Vogonia cōfeſſa fuerat, ſe partum necaſſe: quum deinde aſſereret illam confſionem à ſe per ipſum Præſorem blandis verbis, miniſq; extortam fuiſſe: idq; probaſſet coram Præſore per ſenatum ad id delegatō: fuit tātū torturæ ſubiecta: & cum perſtiſſet in negatiua, fuit abſoluta.

15 Dubitatur vero hic, an Iudex, vt verum eliciat à reo, poſſit, aut debeat huiusmodi promiſſiones facere? Ad quod breuiter reſpōdetur, quod licet, & eſt cōmunis opinio, vt dicit *Apoſt. ad Dec. in l. ea eſt natura. ſub nu. 7. ff. de regul. iur.* Certum eſt enim, quod licet Iudicibus indaganda veritatis gratia aliquid ſtimulare, vt colligitur ex Salomonis exemplo, de quo

in *cap. aſſerte de præſumpt.* At ſi reus ſic alleſtus confiteatur, non pōt ex tali confſione condemnari, tanquam dolo extorta. Ita *Carer. in præſt. crim. in §. homicidium. vlti. num. 43.* quod etiam placet *Iulio Claro vbi ſup.* qui prædictum modum eruen di veritatem non pbat, cum ſit illaqueare reū fraude, & mendacio: quod Iudicem probum, maxime Regularem, non decet: cōſultius enim tales agent, ſi ab huiusmodi promiſſionibus, quantum fieri pōt, abſtineant: atq; aliis iuſtoribus modis ſtudeant, veritatē delicti ſi inuenire, prout etiam dicit *Dynus in tract. de quaſt. quem refert Paris de Put. de ſynd. fol. 485. capit. 7. circa principium.*

16 Sed quid ſi Iudex faciat tales promiſſiones, an teneatur, aut debeat illas obſeruare? Reſ. quod circa hoc variè fuerūt ſcribentium opiniones. *Imola conſil. 109.* cōſuluit, quod reus virtute talis confſionis extortæ, vt ipſe dicit, per dolum, & fraudem, non poſſit condemnari.

Contrariam vero ſententiam, ſcilicet, quod imo poſſit, & debeat reus, non obſtante tali promiſſione, condemnari, tenuit *Cyn. in l. præſenti. Cod. de hi. qui ad Eccleſ. confug.* & in hanc ſententiā frequētius itum eſſe, dicit *Alciat. in leg. natura. in ſn. ff. de verb. ſign.* Hanc etiam dicit eſſe cōmun. opin. *Apoſt. ad Dec. in d. l. ea eſt natura. ſub numero præalleg.* quem refert *Vinius in li. cōmun. opinion. in*

Iudex an teneatur ſeruare tales promiſſiones.

verbo.

verbo. Iudex promittens. *Clarus* vbi supra licet asserat opinionem *Cyni* esse magis communē: tamen fateretur opinionem *Imola* esse æquiores, præsertim vbi promittens impunitatem delicti, poterat etiam de ipso delicto gratiam, seu indulgentiam concedere: puta, quia esset Princeps, vel ab eo auctoritatem habens, tales gratias delictorum concedendi: & apud Regulares Generales, vel eius Commissar. Gener. tūc enim omnino dicerem, seruādam esse ab eo promissionem impunitatis: turpe est enim fidem fallere, maxime Regulares, *Boss. in tit. de confess. per torturam* dicit, quod ita semper vidit seruari. Si vero promissa impunitas ab eo, qui non potest illam concedere: tunc sibi imputet, quitali promissioni credidit. Bene verum est, quod nunquam huiusmodi reum cōdemnarem ex tali confessione ad pœnā ordinariam delicti, nisi esset etiam aliis indiciiis grauatus.

17 Potest etiam contra confessionem allegare, q̄ non constat de corpore delicti: vt dictū est supra in primo §. per totum: nam vbi aliter non apparet de crimine, quā per confessionem ipsius rei, non debet reus cum sola sua confessione condemnari. Et licet *Ioann. Andr. in addit. ad specul. in titu. de accusat. §. fin. vers. sed pone* dicat, quod contrarium seruatur de facto: *Clar.* tamen vbi sup. vers. potest etiam, dicit, quod *Io.*

Andreas, male dixit, quia imo seruatur, quod nisi constet de delicto, nunquam reus cōdemnatur ex sola sua confessione. Et ideo *Ponzinib. de lamb. post nume. sexagesim.* quod Iudex debet inquirere de veritate confessionis, quia aliquando aliqui confessi sunt delictum, & postea reperti sunt, non deliquisse.

Sed adnotanda est doctrina quam tradit *Clarus* vbi supra, sic dicens: Ad effectum, vt aliquis possit condemnari ex sola confessione, ego ita distinguerem. Aut delictum, quod reus confitetur, est tale, quod solo animo perfici possit, vt est hæresis, & similia. Et tunc ex quo tale delictum vix aliter probari potest, quam per propriam confessionem: crederem, quod sola confessio (modo esset verisimilis) sufficeret. Aut vero est dictum, quod etiam facto committitur; & tunc, si quidem reus confiteatur in genere, aliquod delictum commississe puta vnum, aut plura homicidia, vel multa furti, non exprimendo in specie, quos homines interfecerit aut cuius res furto subtraxerit: certe non debet ex tali confessione condemnari: & hic casus nullam habet difficultatem apud Doctores, vt dicit *Boss. in tit. de delicto. numer. 15.*

Si vero confiteatur in specie aliquod delictum, puta se aliquē certum hominem interfecisse, aut alicui furto certa bona sub-

Nota.

6. quod non
cōstet, de cor-
pore delicti.

Y y traxisse:

traxisse: tunc est distinguendum: nam aut est delictum facti trans- euntis, cuius scilicet nulla so- lent remanere vestigia, puta ad- ulterium, furtum, & similia: & tunc ubi cum querela partis, concurrat etiam confessio rei: v- tique erit sufficiens ad condem- nandum, & ita quotidie seruatur, teste *Boss. vbi supra. nume. 19.* Et in *num. 21.* subdit, quod in furto practica est, quod suffi- ciat querela partis. Vbi vero nō adsit querela partis, aut aliqua alia informatio, sola confessio non sufficeret. Et ideo Iudices quando fures confitentur co- ram eis maria, & montes, & plura furta se alibi commississe: debent mittere nuncios ad ha- bendam informationem: alias sæpe innocentes condemnaren- tur, vt dicit *Angel. de malef. in verb. & vestem caelestem. num. 25.* quem refert *Bruno. de indic. & tortura. fol. 183. n. 10.*

Quod non
fuerit seruatur
iuris ordo.

18 Potest etiam reus allegare, quod talis confessio fuit facta super processu formato per Iu- dicem non seruato iuris ordi- ne. *Clarus vbi supra. vers. Item posset,* animaduertit, quod hæc defensio non ita absolute pro- cedit. Sed est distinguendum, an confessio ipsa sponte mana- uerit, an vero in tormentis: nam primo modo facta, etiam quod fuerit facta super processu nul- lo: adhuc potest reus ex illa con- demnari, & est doctrina *Inno- cent. capit. qualiter & quando, quam*

dicit communiter esse appro- batā *Alexand. in l. inter stipulantem. §. 1. circ. fin. ff. de verb. oblig. vbi etiam Iason. nu. 11. idem attestatur.* Quod tamen intelligendū est, vt locum habeat, quando nullitas non procedit ex defectu iu- risdictionis, sed ex aliqua alia causa: & ita colligitur ex mente omnium Doctorum, vt attestatur *Gomez. ius. capit. 12. delict. nume. oct.* dicit tamen *Angel. cons. 178. circa fin.* quod quando confessio e- manat super processu nullo, tu- tior est via, quod reus absolua- tur ab obseruatione iudicii, & de nouo procedatur: & Iudex, qui ita faceret, non erraret. Si vero confessio facta sit in tor- mentis: tunc si legitima indi- cia non præcesserint, & ser- uata non fuerint seruanda: ta- lis confessio est ipso iure nulla: nec potest confessus ex ea con- demnari, etiam quod in illa perseveret. Ita sensisse videtur *Gloss. vnica in l. questionis habenda. ff. de question. quam sequuntur communiter Doctores, vt ait Fol- lerius in pract. crim. fol. 307. nu- mer. 1.*

19 Potest etiam reus, qui alium ad sui defensionē interfecit, se defendere, negando, se homici- dium commisisse, subiiciendo, & si id feci, feci ad meam de- fensionem: quæ quidem responsio admittitur, & propterea nega- tiua habetur. Est enim indubi- tata iuris conclusio, quod ho- micidium factum ad sui defen-

B. Quod ad
sui defensio-
nem,

sionem, non est punibile: cum licitum sit unicuique vim vi repellere: quod quidem est vulgatissimum: ita vt etiam sacrificans, inuasus ab inimico, iuste potest, armis assumptis sese defendere, & cum moderamine inculpatæ tutelæ, occiso eo, continenter missam continuare secundum *Io. de Signano. de iusto bello*, probatum à *Panorm. in cap. clerici, nume. secun. de vit. & bon. cler. & à Naua. comm. 3. de regular. sub numer. 51*. Bene verum est, quod talis defensio debet fieri incontinenti, non ex interuallo, vt docet *Carer. in pract. crim. 6. homicidium. 6. cum limit. à num. 107. vsq. ad num. 112. & 124.*

Limitatio.

Limitatur tamen conclusio, vt in tali defensione seruetur moderamen inculpatæ tutelæ, vt scilicet id faciat solum, sine quo iniuria non posset vitari, vt dicit *Nauar. cap. decim. quint. nu. 3. & 4.*

Moderamen inculpatæ tutelæ circa tria consistit.

20 Moderamen autem inculpatæ tutelæ, circa tria consistit, scilicet, modum, tempus, & causâ, & ita dicunt omnes *Doct.* vt dicit *Blanc. in pract. cri. fol. 146. numer. 2.* vbi ea omnia declarat.

Proinde, inquit *Nau. vbi supra.* non licet se defendere maiori vi, quam sit ad propulsandam iniuriam necessaria: nec consequenter armis ab eo, qui sine illis inuadit, nisi quando pugio inuasoris est ita, aut paulo mi-

nus fortis, quam ensis inuasus. Alias si excessit modum in se defendendo, utique peccat, & venit puniendus. Verum est tamen, quod in hoc casu non debet puniri pœna ordinaria homicidii, sed solum de excessu pœna extraordinaria, & mitiore, arbitrio Iudicis.

Et hoc non solum quando excessisset modum ex culpa, sed etiam si excessisset modum ex dolo. sic communiter *Doctores*, vt dicit *Carer. fol. 499. num. 152.* Hinc, si aliquis insultet me cum baculo, non licet mihi illum percutere cum gladio, si aliter me defendere possim: sic etiam, si post sedatam rixam, vulneratus ex interuallo insultum faciat in vulnerantem, non videtur id fecisse causa defensionis, sed vindictæ.

Sot. explicatur.

Quod vero ait *Sotus lib. quint. de iust. questio. prim. articul. octa.* Si inuasor sit Princeps, vel persona admodum utilis Reipublicæ, ego vero parum utilis: teneri me perpeti mortem: tantum verum est eo euentu, quo ex interitu alterius sequeretur magnum Reipublicæ damnum, vt bella ciuilia ob successionem. In reliquis vero unicuique licet vim vi repellere.

21 Dubitatur, An pro defensione pudicitie liceat occidere eum, qui tentat violare?

Pro defensione pudicitie licet inuasorē occidere.

Respon. quod licitum est mulieri, adolescenti, & cuius alteri, pro defensione pudicitiae occidere inuasorem: est communis sententia *Doctorum*, quamvis *Diuus Augustinus libr. pri. de liber. arbit. capis. quint.* videatur dubitare. Ratio est, quia pudicitia pluri merito aestimatur, quam multae opes. Idem *Ethnici* senserunt: nam ut scribit *Cicero oratione pro Milone*, adolescens, qui *Tribunum* occiderat, volentem vim inferre eius pudicitiae, à *Mario* eius exercitus Imperatore absolutus fuit.

Pro defensione
proprii ho-
noris licet in-
uasorem oc-
cidere.

22 Idem quoque dicendum, quod liceat alicui alterum occidere pro defensione proprii honoris, nam periculum famae æquiparatur periculo vitæ. *l. i. infra. ff. de man. vindic.* & ita si imminet periculum alicuius iniuriæ personalis, poterit quis licite aggressorem interficere, ita dicit *Bartholom. in l. i. numero nono. Cod. unde vi.* Sed præstat hic audire *Nauarr. de hac re differente in Manu. vbi supra.* Idem, inquit, nobis videtur, quando nisi armis se defenderet, iniuriam maximam honoris, aut personæ pateretur: si quidem recte quis potest obscurarum rerum custodiam alterum occidere: at honor pluri valet, quam alia bona fortunæ, & iniuria personæ maior est, quam fortunatum, Ex quo inferitur, quod si ille, quem alius aggreditur, non potest absque

suo dedecore fugere, non tenetur id facere: & si non potest vitare vulnus, aut alapā, quam sibi alter molitur impingere, nisi ipsum occidendo, poterit occidere. Contra vero, qui iam est vulneratus, vel quem iam aggressor reliquit, & fugit, non potest absque peccato illum occidere: quoniam iam illud est vindictam sumere, & limites defensionis transgredi.

Quod limitandum existimo, quando affectus iniuria vulneris, aut alapæ, vel alia, magnam sui honoris iacturam faceret, si fugientem non persequeretur: nam talis posset eum persequi, & percutere tantum, quantum ad sui honoris defensionem opus esset: nam licet illud non esset defendere personam, neque fortunas: esset tamen defendere honorem, quod licet defendere, etiā occidendo, si eo ad id opus esset. Vide *Nauarr. vb. su. vbi multos allegat.*

Limitatio.

23 Idem quoque habet locum in defensione eorum, qui sunt sanguine coniuncti, ut communiter *Doctores* probati per *Gomezium. conf. 68. num. 4.* Et in facti contingentia quidam *Antoninus Persicus*, qui ut auxiliaretur fratri suo, interfecerat alium cum eo rixatē, fuit absolutus.

Pro defensione
consanguineorum
licet alium occidere

Imo pro defensione alterius extranei secundum *Bartholom. in l. ut vim. numero septimo. Et in l. si quis in seruitute, numero tertio. ff. de furtis.*

Limitatio.

24. Quibus adde, quod conclusio habet locum, vt & licitum sit occidere alium non offendentem, si ab illo insultante se aliter defendere non poterat, nisi istum interficeret, ita dicit *glos. in l. si familia. verbo. poterat ff. si f. fur. fecit. dicatur*. Et est cōmunis opinio vt dicit *Decius in d. l. vt vim. post n. 9. v. & quod dictum*. Quod bene perpendant, qui de facili se interponunt rixantibus, vt diuidant: multi enim ipsorum remanent vulnerati.

Quod adeo verum est, vt etiam si insultatus posset se fugiendo saluare, potest nihilominus ipsum insultantē impune interficere. Et est cōmunis opinio, vt dicit *Iason. in d. l. vt vim. & quod insultatus ab aliquo, non tenetur fugere, etiam quod posset sine periculo illud facere, dicit esse communem opinionem Alex. conf. 109. num. 4. lib. 1. Felin. in cap. suscepimus. de homicidio: siue insultatus sit persona, cui sit decori fugere, siue non: Quæ omnia dicta sunt quantum ad forum fori: sed quantum ad forum conscientie, omnia regulanda sunt iuxta doctrinam Nauarri supra positam.*

Norandum hoc.

Dub.

Resp.

25. Interrogabis, quā poterit probare, quod fecerit ad sui defensionem? Respondeo quod non est necesse, vt probeatur in specie ista necessitas defensionis: sed satis est quod probeat simpliciter, quod fecerit ad sui defensionem, ita sentit *Bald. in l.*

solum post numerum 1. l. C. de testibus.

Hinc infertur, quod ad probandum, aliquem fuisse in periculo vitæ, sufficit probare, quod eius aduersarius veniebat armatus cōtra ipsum: ita tenet *gl. in l. 1. in v. moder. C. vnde vi*. Nō enim tenetur quis expectare, q̄ prius ab altero percutiatur, vel offendatur, sed si ille sibi mortem minetur, potest ipse statim illū percutere, ita allegatur tenere. *Bald. in d. l. 1. n. 18. C. vnde vi*: Et ante eum tenuit *glos. ibidem vide Clar. S. homicidium. sub n. 26.*

26. Potest denique reus reuocare, si velit, confessionem à se sponte factam, & probare contrarium, docendo quod prior confessio facta fuerit per errorem: quod & tenetur probare, sic communiter omnes, vt dicit *Aret. in cap. cum dilecti. in vltimis verbis. de accusat.*

Potest bene reus se excusare, & aliquid deducere contra propriam confessionem, quod tamē possit stare simul cum ipsa confessione; absque eo quod illam perimat, & prorsus eneruet, & ita dicunt omnes, vt ait *Boss. in tit. de defen. reor. num. 35. Clarus autē vbi supra dicit. quod nunquam admittitur revocatio confessionis sponte factæ, nisi probato errore.*

Hæc autē omnia, quæ huc vsque diximus, intelliguntur de confessione sponte facta: quia si sit sermo de confessione facta in tormentis, vel metu tor-

Potest reus reuocare suam confessionem.

mentorū, præcedentibus legitimis iudiciis, cum non sit sufficiens ad cōdemnationem, nisi ratificetur extra tormenta: si eam ratificet, non videtur, quod habeat postea quod contra eam opponat. Si vero esset confessio facta in tormentis, non præcedentibus legitimis iudiciis, & iuris ordine non seruato; cum talis confessio sit ipso iure nulla, non potest confessus ex ea condemnari, etiam quod perseueraret in ea. *Clarus. in d. q. 55.*

§. 8.

DE EXCEPTIONIBVS CONTRA SENTENTIAM.

OCTAVO potest reus se defendere excipiendo contra sententiam aduersus se latam.

1. Pro quo sciendum, quod triplex est sententia diffinitiva, Absolutoria, Declaratoria, & condemnatoria. Absolutoria sententia, tunc à Iudice ferenda est, quando nihil contra accusatum, vel denunciatum, vel inquisitum, fuerit in processu probatum. Declaratoria tunc ferenda erit, cum exceptus, habilis, aut inhabilis ad beneficia, dignitates per sententiam iudicandus est. Condemnatoria vero, cum de crimine, de quo accusatus est, vel denunciatus, vel inquisitus i-

pse reus, conuictus extiterit, aut illud ipse confessus fuerit.

2. In proferenda vero tali sententia, ex indulto Bonifacii 8. de quo *supra*, Prælati Regulares non obseruant rimulas, & apices iuris, seu solemnitates iuris: Sed ex cap. olim. ext. de accusat. procedunt de plano, & sine strepitu iudicii: ideo non erit necessum quod Iudex ore proprio eam pronunciet, & sedendo in tribunali, & stando. Præterea valebit, etiam si sit lata de nocte, vel diebus feriatis: Nec similiter est necessarium vt Iudex exprimat causam, vt inquit *Clarus in q. 93. vers. fuit aliquando.*

Est bene necessum vt reus citetur, vel saltem admonear, si vult aliquid dicere ad sui defensionem cum defensio sit de iure naturæ, vt dictum est.

3. Circa quam sententiam reus potest se defendere multipliciter.

Primo, quod lata sit à Iudice non competente, & propterea ipso iure est nulla: *totò tit. C. si non à comper. Iudic. & cap. cum super. de offic. deleg.*

Secundo, si contra se non confessum, neque conuictum. *cap. 1. & 2. q. 1. & cap. nos in quenquam. 2. q. 1. nam sic esset contra ius.*

Tertio si præcipitanter, & festinato lata sit sine causæ discussione, & cognitione: nam talis sententia, inquit *Menochius lib. 1. q. 42.* etiam quod feratur ab Im-

peratore, vel à Papa, nulla est.

Hoc autem verum est, quando est proferenda sententia declaratoria pœnæ incurſæ, nam tunc debet præcedere citatio, vel monitio: At quando proceditur ad modum belli, aliter ſeruat, vt *praxis docet*.

Quarto, quod in ipſa ſerenda non ſit ſeruatus ordo Iuris, qui de ipſius Iudicii ſubſtantia eſt, vt diximus ſupra in §. 6. n. 1.

Quinto, quod lata ſit ſupra aliis, quæ in proceſſu non continentur, nec in eo probata ſunt: ſententia enim ferri debet ſuper his, quæ in proceſſu continentur, atque in eo probata ſunt, diſcreti proceſſus limites nequaquam excedendo. Et ſi ſententia exactis non iuſtificatur, dicitur notorie iniuſta, *Caſar de Graſſis. deciſ. 147. n. 6. & 10.*

Sexto, quod ante ſententiæ prolationem non fuerit citata pars: *cl. ſepe. §. ſin. de verb. ſign.* nam ſententia data non citata parte, eſt ipſo iure nulla: ita optimus text. in *cl. præſenti. verbo conſtitueris. de cenſib. vbi pulchre Abbas. Imola in cap. extirpanda. n. 15. de præbend.* Ratio eſt quia multæ defenſiones poſſunt ſubefſe, quæ non debent auferri. Et etiam quod factum ſit notorium, pars eſt citanda, & vocanda, quia ſæpe multa dicuntur notoria, quæ nõ ſunt. Vide *Bald. in l. ſin. C. de legibus Io. Andr. in cap. olim. de re iudi. Felin. cap. que in Eccleſiarum. de conſtitut. numero 66. Clar. q. 31. verſ. ulterius*

quero. Nauar. conſil. 5. de appellat. n. 3.

Hoc quod dictum eſt, habet veritatem de Iudice inferiori: ſed difficultas magna eſt de ſupremo Principe, an ſcilicet poſſit aliquem ex priuata ſcientia, aut certe non citatum, & auditum condemnare.

Quidam tenent partem affirmatiuam, ita *Couar. lib. 1. var. 6. 1. n. 7. Cyn. Bart. & alii in l. 1. C. vt que ſunt aduocatis partium, Iudex ſuppleat. Felin. in c. paſtoralis. §. quia vero. de off. & pot. iud. deleg.* Quia ſupremus princeps poteſt diſpenſare in illo iure, quo ſtatuitur, vt ex allegatis, & probatis ſententia feratur, cum non ſit naturale, ſed poſitiuum. Secundo quia Principi ſupremo non minus credendum eſt, quam duobus, vel tribus teſtibus: ac proinde iudicium, & ſcientia æquiualeat ſcientiæ publicæ, quæ cenſetur eſſe in duobus, vel tribus teſtibus.

Sed contrarium eſt verius, ita *Caier. in ſumma. v. homicidium. in principio. Nau. in d. an. c. 25. n. 9. Sor. lib. 5. de iuſt. q. 1. ar. 3. & colligitur ex D. Thom. 2. 2. q. 67. ar. 3. vbi dicit, eundem hominem non poſſe eſſe ſimul accuſatorem, & teſtem. Quia, quod ſolus Iudex vidit, cenſetur adhuc occultum in iudiciis humanis: unde reus pòteſt negare. (in ſenſu tamen vero) ſi de tali crimine rogetur: ad hoc enim ius habet, vt omnes paſſim fatentur: non enim tenetur ad mentē Iudicis reſpondere, niſi quando*

iuridice interrogatur. Itaque grauis ei iniuria fieret, si de tali crimine puniretur.

Nec quia Princeps est, id ei fauet, nam Princeps non habet maiorem potestatem, quā sit eaq̃a Respublica in illum transtulit, quæ nunquam Principi dedit talem potestatem, ut pro suo iudicio reos posset absolvere tanquam innocentes, vel damnare tanquam nocentes contra publicas probationes: id enim esset, ei licentiam exercendæ tyrannidis, & omnia pro sua libidine exercendi dare.

Ad aliud vero respondeo, quod etsi Principis assertio in testamentis, & contractibus possit æquivalere pluribus testibus, non tamē in causis criminalibus, quando agitur de aliquo condemnando, maxime si probationes sunt in contrarium.

Addo tamē, sententiam oppositam non esse improbabilem in atrocibus, ita ut valde expediat auctorem puniri, & tum non conueniat rem vulgari, ob infamiam coniunctam, ut si aliquis vim Regina, vel filia Regis intulerit, solusque Rex id sciat; tali. n. casu videri possit Respublica cōsentire. Præterea quando nō agitur de puniendo crimine, sed de auerendo in posterum malo, quod Reipublicæ vel innocenti intentatur, potest Princeps ex priuata scientia, si alia ratio non suppetit, iubere interfici auctorem: quia hic non agit ut

Iudex auctoritate publica puniens, sed ut quiuis priuatus, se aut rem sibi commissam defendens.

Vnde licet ordinarie loquendo, Princeps ex certa scientia, inaudita parte non possit reum condemnare, ut dictum est: in quibusdam tamen casibus id non est necesse seruare.

Primo, si crimen est publicū, ut recte *Nau. c. 25. n. 10.* Sic Latrones reperti in crimine, interdum è vestigio suspenduntur sine vlla defensione. Ratio est, quia factum notorium, seu publicum, est loco accusatoris, & testium: nec relinquit reo ius vllum defendendi se in iudicio.

Secundo, quando esset periculum rebellionis, vel alterius grauis turbationis, si iuridice procederetur: ut si esset valde potens: tunc tamen debet eius causa priuatim discuti, nisi sit quominus euidens. Vide *Nau. vbi supra n. 9.* vbi subdit. Per quod excusauimus magnum quendam Monarcham, qui virtute processus in absentia facti, & sententiæ sine citatione latæ, fecit capite plecti quendam suorum militum Ducem, sibi in alio regno militantem: quia nec capi, nec sine metu rebellionis illius & magne partis exercitus audiri poterat. Sic *Nau. vbi supra.* vide etiam eundem in *cons. primo n. 16. de for. compet.*

Tertio, quando quis machinatur Reipublicæ, vel priuatis

Nota & pondera de quo loquatur.

perni-

perniciem, quæ aliter auerti nequit, vt ante dictum est. Sed hoc non tam est punire crimen commissum, quam impedire malum impendens.

Quarto. si crimen soli Principi, & tribus aliis notum sit, ita vt iuridice probari possit: tunc enim possit occulte interficere sine citatione, & probationibus, si publice absque graui aliquo incommodo puniri non possit. Ratio est, quia quando crimine sic est probabile, manifestum est, reum non habere iustam vllam defensionem in iudicio: Ita *Pet. de Nau. n. 192. & Aragon. q. 67. ar. 2.* qui pro eadem sententia citat *Lopez. Idem sentit Couar. lib. 1. var. c. 1. n. 7. & alii.*

Septimo. Sententia in scriptis ferenda est. l. vltima. C. de sent. ex breu. reci. ca. & si sententia. de re iudic. in 6. Etiam in iudicio summario: de clement. sape loco citato.

Octauo. si in sententia, & in pœnis assignatis sit excessus: hæc tunc, quando Iudex excedit dispositionem Iuris, vel statuti, sententia est nulla, vt dicit *Ioannes de Cane mortuo. conf. 33. num. 2. inter consilia criminalia diuersorum. lib. 1.* Quinimo multi tenuerunt, quod etiam in totum vitietur. Et hanc opinionem communiter probari attestatur idem *Ioannes de Cane mortuo in loco præalleg.*

Et Iudex qui male indicauit, tenebitur ad interesse, vide *Clarum. q. 93. vers. Quæro si Iudex.*

4. Vt autem Iudex non ex-

cedat in taxandis pœnis, dicam quod Iudex Regularis imponat pœnas iuxta delictorum grauitatem, ita vt pro mensura delicti, sit plagarum modus. Pro leuibus criminibus. nõ imponat pœnas grauiiores: nec pro grauibz, pœnas leues. Sed quantũ doli, & malitiæ inesse in crimine potuerit intelligere: sic digna pœna punire nocentes debet, vt nec ipsi Rei, qui iustitiæ seueritatem experiuntur, de eius excessu iuste conqueri possint: Nec alii, qui zelo iustitiæ æstuant, tenuitatem pœnæ reprehendant.

5. Debet autem in primis imponere illos pœnas, quæ singulis delictis per statuta Religionis ordinatæ sunt: & si non adsint aliquæ pœnæ per statuta decretæ, recurrat ad constitutiones antiquas: quod si nec in illis pœnæ statutæ sint; tunc recurrat ad pœnas canonicas, scilicet ad sacros Canones, si Regularibus conuenire possunt.

6. Omnibus autem deficientibus, Prælatus imponat pœnas ex arbitrio suo: nam cum non tam specificè omnibus clericorum excessibus statutæ pœnæ legantur: nec etiam statui possint; tunc inquit *Innoc. in cap. qualiter, & quando, el. 2. col. fin. vers. item nota. ex. de accusat.* procedendum est de similibus ad similia.

7. Et licet in imponendis pœnis arbitrariis sit æquitas à Iudicibus amplectenda: ea tamen non à capite, nec imaginaria ef-

Quid faciat
Iudex ne ex-
cedat.

Pœnæ à statu
tis assignatæ.

Pœnæ ex ar-
bitrio.

Arbitrium à
iure regulan-
dum.

Quod nõ in
scriptis late
fuerit.

Quod in assi-
gnatis pœnis
sit excessus.

Add.

In arbitran-
dis pœnis
quæ confi-
derate debet
Iudex.

In criminali-
bus non pu-
nitur quis
corporaliter
nisi dolus in-
tercedat.

se debet, sed à iure regulata, vt tradit Bald. in rubr. C. de constitut. pecun. Romanus cons. 149. & Lopez. in addit. ad Diaz. c. 149. in v. consi.

8. In arbitrandis autem huiusmodi pœnis, discretus Iudex plura debet considerare, videlicet, delinquentis conditionem, an soleat delicta sapius perpetrare, an casu ceciderit, lubens ne, an coactus, vel lacesitus: & an scandalum ortum fuerit à delicto, vel ne. Attendere præterea debet qualitatem loci, vbi delictum commissum fuit: an scilicet fuerit commissum in Ecclesia, vel extra, in foro, aut via publica, vel in domo: delicti insuper grauitatem, & diuturnitatem: iniuriæque illatæ modum, atque atrocitatem: aut damni illati magnitudinem examinare conuenit: personæ insuper offensæ qualitates ponderandæ sunt, cum ipsæ sint, quæ augere, vel minuere soleant quodcunque facinus, videlicet, an vilis fuerit, an dignitate prædita: an superior, an laicus, vel clericus, & alia multa, quæ considerat Diaz. in d. pract. c. 138.

9. Sciendum est etiam, quod regulariter in pœnis criminalibus nunquam quis puniri potest corporaliter, nisi dolus interueniat: ita tenet Bart. in l. 1. §. 1. n. 1. ff. si quis in testamen. liber. & est communis opinio Doctorum, vt inquit Cepolla cons. crim. 33. col. 2. vers. quod sic probatur. Nec sufficit lata culpa, nam in criminalibus lata

culpa non æquiparatur dolo: & hanc esse communem opinionem inquit Iason in l. in actionibus num. 23. & 26. ff. de in litem iuran. quam sequitur Blanc. in pract. crim. fol. 56. num. 137. cum aliis allegatis per Clarum in q. 84. in principio, qui subdit, quod ex hac conclusione infertur, quod si statutum disponat, quod homicida sit de capitandus, debet intelligi dummodo homicidium sit commissum dolo, non autem culpa: & inquit, hanc esse communem opinionem pluresque congerit hoc attestantes. Pro culpa vero punitur delinquens, quando culpa præcessit delictum, & ita dicunt communiter Doctores, vt ait Ioan. de Anan. in cap. de infamibus. num. 4. ex. de his qui filios occid. quem refert Clarus vbi supra. qui tamen subdit, se reperire aliquos etiam tenuisse, quod etiam pro lata culpa potest quis corporaliter puniri, licet non eadem pœna, qua pro dolo, sed alia leuiore: quâ opinionem dicit esse communem Maranta. in suo speculo. fol. 26. n. 59 in fin. Et q̃ aliquando ita vidit obseruari in senatu Mediol. scilicet, quod regulariter pro culpa non solet quis corporaliter puniri. Quæ conclusio non solū procedit quando imponenda esset pœna mortis, vel mutilationis membri, verum etiam si agitur de imponenda etiamq; pœna corporali secundū gl. in l. in actionibus in v Nec etiā ff. in lit. iur. quæ simplici-

Regula generalis ad
dignoscendū
quando do-
lus non præ-
sumitur.

ter loquitur, quā Doctores cōmuni-
ter sequuntur, vt inquit *Cl. vbi sup.*

Et regula generalis est, quod
dolus non præsumitur. *l. dolum.*
*C. de dolo & l. si creditur C. de pi-
gnorat. act. & ibi Doctores cum aliis*
*quæ allegat Menochius de præsum-
ptio. lib. 5. præsumpt. 3.* Et ratio
huius conclusionis est, quia
quilibet à natura bonus præ-
sumitur. *c. 1. ext. de seruit. in ord.*
*fac. cap. dudum, & cap. ult. de præ-
sumpt. & ibi Doctores. l. cum pater. §.*
*rogo. ff. de lega. 2. cum suis simili-
bus.* Si ergo præsumitur bo-
nus, cessat præsumptio doli,
cum bonus non sit, qui alte-
rum dolo circumiecit, vt in-
quit *Bald. integ. 1. §. ult. C. si*
quis omissa caus. test. a. Et dolus
est delictum, vt tradit *Soc. lun.*
in cons. 113. numero 8. libro 3. Et
hæc præsumptio multo magis
locum habet, quam doli, &
frandis causa excogitari non po-
test. Ita respondent *Aret. cons.*
61. col. 3. versic. In contrarium. &
Cornelius cons. 89. ad fin. libro 2.
quos sequitur *Crauet. consilio 6.*
numero 22. & consilio 8. numero 15.
Ita quoque dolus minus præsu-
mitur, quando alioquin dolus
ille nullum ei affert lucrum, &
commodum: ita respondet
Bald. in consilio 250. incipit, In-
quisitione col. 2. lib. 1. *Menochius vbi*
supra numero 18. Et multo mi-
nus præsumitur, quando circ-
sultaret odium, & damnum,
vt inquit *Crauet. d. con. §. numero*
4. & Menochius vbi supra. num. 19.

Et procedit etiam, vt non præ-
sumatur dolus commissus ad-
uersus hominem frugem, & be-
neuolum, neq; aduersus sangui-
ne coniunctū, vt per *Crauet. d. cōf.*
319. n. 6. & Men. vbi supra n. 21. & 22.

Et multo minus præsumitur
dolus in eo, qui facit id, ad quod
faciendum incitabat amor, &
fama: cū fama à dolo excusare so-
leat in multis, vt tradit *Crauet. d. cōf.*
319. n. 4. & Menoch. ib. n. 26. & 27.

Et multo minus præsumitur
ex qualitate personæ, vt in mu-
liere, & rustico, in quib. simplici-
tas potius præsumitur, quā dolus
vt inquit *Decius cons. 180. col. 2. cū*
aliis allegatis per Men. vbi supra n. 28.

Et in tantum est vera supra-
dicta conclusio, vt potius præ-
sumatur error in Iure, quam do-
lus, vt tradit *Alciatus in tract. præ-*
sumpt. reg. 1. præsumpt. 30. Et ma-
gis præsumitur error in facto,
quam dolus, vt per *Bart. in l. si li-*
brarius n. 7. ff. de reg. iur. & Menoch.
vbi supra n. 31. & 35.

10. Fallit tamen supradicta
regula, quæ diximus, dolum non
præsumi, vt locum non habeat,
quando extant coniecturæ, &
probationes commissi doli: &
enim dolus coniecturis deregī,
& probari potest *l. doli. C. de dolo.*
Paul. de Cast. in l. quod Nerua. n. 3. ff.
d. de positi. Curtius sen. cōf. 44 col. 7. v.
d. doli. cum aliis allegatis per eun-
dem Menoch. vbi supra numero 42.
qui subdit, quod ratio huius
sententiæ est, quia dolus est quid
latens in animo, atq; consiliens,

Limitatur.

qui sane animus non potest aliter probari. Et subdit etiam, quod hæc præsumptiones debent esse vigentes, & concludentes secundum *Paulum de Castro* in d. l. dolum. C. de dolo. & duas sufficere dixit *Dacianus* in cons. 3. 2. n. 4. lib. 3.

Coniecturæ
doli commissi.

II. Et quamuis multæ coniecturæ enumerentur ab ipso *Menochio*, & ab aliis per eum allegatis: hic tamen solum illas apponere statui, quæ ad Regulares spectare possunt.

Prima ergo coniectura doli commissi est, quando quis aliquando graue perpetravit delictum, siue homicidium, vel aliquem vulnerauit, vel grauem intulit iniuriam. Hoc sane casu lex dolum præsumit, nempe quod dolo occiderit, vulnerauerit vel iniuriam fecerit: ita probat *rex*. l. 1. ad legem *Corn. de fisciis*, quo in loco Imperator *Antoninus* statuit, quod homicida probare debet, hominem à se percussum, non occidendi animo percussum fuisse, cum alioquin dolo, & occidendi animo percussus præsumatur. sic & in l. si non conuicti. C. de iniuriis habetur, eum, qui iniuria aliquem affecerit, animo iniuriandi fecisse: atque ita dolo expresse præsumitur: & in specie ita notarunt *Angel.* in d. l. si non fisciis conuicti. & in l. Plagii. C. ad legem *Flauiam*, de plagia. *Aretin.* in cap. in præsentia. in 8. not. extrauagante. de probat. & *Dec.* in eodem met cap. num. 14. v. difficile

videtur, cum pluribus allegatis per *Menoch.* in d. præsump. 3. n. 45.

Secunda coniectura, qua lex dolum præsumit, est quando quis mendacium dixit. l. si quis affirmauerit. §. 1. & l. quod vultur & l. & eleganti. §. *Pomponius*. ff. de dolo. & l. falsus. §. Si quis ff. de furtis. & manifeste scripsit *Paul.* de Cast. in cons. 136. visis, & consideratis in fine. lib. 1. & *Ancharan.* cons. 226. col. 2. cum plurimis aliis congestis per eundem *Menochium* vbi supra num. 53.

Tertia coniectura, qua lex facit, dolum esse commissum, est quando quis promissa non seruat, vt inquit *tex.* in l. dolum. & in l. si procuratorem. §. dolo. ff. mandati & in l. 1. §. est autem ff. depositi. & ita manifeste responderunt *Alexand.* in cons. 2. col. 1. & in cons. 84. col. 2. lib. 6. & alii relati per *Menoch.* vbi supra n. 63.

Quarta coniectura est quando quis non facit id quod pro suo officio, & munere tenetur. l. dolum. ff. mandati. & l. dolo. C. ad l. *Falcidia*. tradit *Bart.* in l. tuor, qui repertorium. ff. de administr. tut. & *Menoch.* vbi supra.

Quinta coniectura est quando quis contractu secum inito contrahentem decipit. l. si superstitie. C. de dolo. l. in summa. ff. de peculio. *Menoch.* vbi supra n. 69.

Sexta coniectura qua lex facit, dolum esse commissum, est quando quis non obtemperat magistratibus. l. non potest dolo carere ff. de reg. iur. *Meno.* vbi supra n. 86.

Septima coniectura est quādo quis facit, quod sibi nō prodest, & alteri nocet, vt responderunt *Alex. conf. 174. num. 4. libr. 2. Corn. conf. 35. num. 10. Menoch. vbi supra, n. 97.*

Octaua coniectura est, & colligitur ex materiali effectu subsecuto, vt docuit *Bald. in l. 1. ad fin. Cod. si quis omissa causa testa.* & sequutus est *Crauet. conf. 162. numero octauo, vers. tertio arguitur. & Menoch. vbi supra, numer. nonagesim. no.*

Nona coniectura doli est, quando quis vsus est nimia cautela, & diligentia, atque ita plus fecit, quam fieri consuevit. *l. si quis sub conditione ff. de condit. instituit. vbi notat Bal. & idem Bald. in l. rogasti. §. sit tibi. col. 2. ff. si certum. Cornel. in conf. 205. numer. sept. libr. secund. Menoch. vbi supra, numer. 102.*

Decima coniectura doli est, quando sine suo commodo, vel alio proprio interesse accusat aliquem: ita responderunt *Alex. d. confil. 174. col. penult. li. 2. & Crauet. conf. 35. numero 10. & in conf. 75. numero decimo, Menoch. vbi supra, num. 106.*

Vndecima coniectura est qñ quis clam, & occulte facit, quod palam fieri solet. *l. ult. ff. de ritu nuptiarum. tradit Crauet. in conf. 34. num. 11. & Menoch. vbi supra, num. 107.*

Duodecima & vlt. coniectura doli quæ colligitur ex præcedenti tractatu: ita tradit *Decius*

conf. 4. num. 10. libr. pri. Crauet. conf. 2. col. 2. & Menoch. vbi supra, num. 10.

12 Sed quia dictum est, quod Iudex non debet excedere in assignanda pœnitentia, dubitatur hic, an possit ex causa minuere pœnam ordinariam impositam à iure pro aliquo delicto. Ad quod responderetur, quod sic; siue agatur de pœna imposita per ius commune, in quo omnes fere conueniunt, vt attestatur *Dec. in capit. de causis. numero octauo, ext. de offic. deleg. siue etiam agatur de pœna imposita à statuto. Quo casu licet aliqui tenuerint contrarium: opinio tamen magis communis est, quod Iudex pœnas etiā statutarias potest ex causa minuere, vt attestatur *Aret. in capit. qualiter, & quando, el. 2. nu. 34. ex. de accus. quem refert Couarruu. libr. secund. var. resolut. cap. 9. numer. 8. & Clarus questio. 84. vers. Vltius quaro.**

Iudex an possit minuere pœnam.

Hæc conclusio recipit duplicem declarationem. Prima, vt procedat ante sententiam, prout loquitur *Glossa in l. quid ergo §. pœna grauior. vers. onerasset. circa princip. ff. de infami. quam dicit etiam esse communem Didacus in pract. quest. trigessim. quint. circa princip. Secus autem post sententiam, vt inquit *Clarus loco alleg. qui subdit, quod debent cauere Iudices, ne id sine iusta causa, & à iure approbata faciant, ne aliquid eis deterius**

Concl. declaratur dupl.

contingat: nam Iudex, qui in caulis criminalibus minorem pœnam imponit, quam de lure imponere debet, efficitur infamis. *l. feruus. Cod. ad l. Iuliam. de vi publ.* & præterea debet puniri eadem pœna, quæ erar puniendus Reus, vt colligitur ex textu in *l. 3. in fin. Cod. ne sane baptis. reit. tradit Paris de Puteo de Syndic. fol. 3; 8. post numer. 3.*

Secunda declaratio est, quod Iudex, qui minuit pœnam à lure, vel statuto impositam, exprimere debet in sententia causam, propter quam mouetur ad illam minuendam, prout se frequenter de facto fieri vidisse attestatur Iacob. de Beltrifio. in *practic. crimin. fol. 40. in rubr. de fuga Reorum. numer. sexagesim. secund.* & refert Clar. *loc. prox. alleg.* qui tamen subdit, se putare sufficere, quod Iudex dicat, ex iustis causis animum suum mouentibus id facere, absque eo quod in specie causam ipsam exprimat: quam sententiam esse communem inquit Menoch. *controuers. illust. cap. decim. quart. numer. quint.* Idem tenet Lopez in *add. ad Diaz. ca. 147. in vers. causam exprimere:* qui paulo ante inquit, quod illud, quod dictum est, Iudicem minuentem pœnam debere exprimere causam, esse intelligendum, vt procedat ad ipsius Iudicis excusationem, non autem ad sententia firmitatem. Nam si sine causa facit, lex supplet id, quod

deest, *l. 4. §. si qui condemnatus. ff. de re iudic.* & allegat Bald. ita dicentem in *l. quid ergo. §. pœna grauior. ff. de his, qui notant infamia.* & Barthol. in *l. relegatum, §. ad tempus. in fine. ff. de interdictis,* & multos alios.

13 Aduertendum est etiam circa hanc pœnarum impositionem, quod quando delinquens non est capax pœnæ impositæ à lege pro delicto: tunc potest Iudex illam in aliam commutare: & ita dicunt Doctores, vt attestatur Bald. in *l. venerint. numero 5. Cod. intra certum temp. Anan. in ca. prim. numer. secund. ext. de calumniator.* quos refert, & sequitur Clarus *dict. questio. 85. vers. ultimo.*

14 Similiter est aduertendum, quod vbi agitur de pœna imponenda alicuius statuti, oportet, quod in illo casu verificentur omnes qualitates, & circumstantiæ in ipso statuto expressæ, alias pœna non incurritur, vt est doctrina Ioann. Andr. in *capit. prim. de homicid. in 6.* quam dicit esse singularem, & ab omnibus approbatam. Tortus inter consilia Ant. de Bad. *cons. vltim. numer. prim. in fine,* quos refert, & probat Clarus, *qu. 85. vers. Vbi agitur.*

15 Vltimo loco aduertendum est, quod ea, quæ dicta sunt, procedunt quando Iudex procedit in criminibus grauib. in quibus proceditur ad punitionem, quia in leuibus seruandæ sunt

Iudex cum causa potest commutare pœnam.

In punitionibus leuib. ad correptionem seruandæ sũt leges Relig.

Superiorre-
gulap̄is p̄t
amoueri seu
prohiberi ab
officio & di-
gnitate absq;
strepitu iudi-
cii.

leges, & consuetudines cuius-
que Religionis, quando nō p-
ceditur ad punitionem, sed vel
ad priuandum officio, vel ad
mutandum loco, ne alii noceat:
tunc enim non requiritur tan-
ta probatio, vel infamia, sed re-
linquitur prudentiæ superioris.

Sic *Salon. secunda secunda, quest. 69.*

articul. secund. in fin. Nau. cons. 70.
alias 78. de simonia. capit. qualiter, &
quando. 2. de accusat. vbi postquā
tractauit de triplici modo pro-
cedendi in Iudicio, concludit:

Hunc tamen ordinem circa Regulares
personas non credimus vsquequāq; ser-
uandum: quia cum causa requirit. fa-
cilius & liberius possunt administra-
tionibus admoueri.

Ponderetur ad hoc verba Cōc.
Trid. sess. 12. cap. 1. de reform. quæ sic
habent: In causis visitationis, &
correctionis, siue habilitatis, & inha-
bitatis, nec non criminalibus ab Epi-
scopo, seu illius in spiritualibus Vicario
Generali ante definitiuam sententiā
ab interlocutoria, vel alio quocunque
grauamine non appelletur. Quod
quidem decretum est conforme
iuri antiquo, quoad causas visi-
tationis, correctionis, habilita-
tis, & inhabilitatis, per cap. licet. de
offic. ordin. capit. reprehensibilis, de ap-
pellat. cum cō. annot. Vide Nauarr.
in Man. cap. vigesim. quint. sub nu-
mer. 15.

Et ratio huius assignatur à
Ghislerio in capit. decim. sub nume-
ro decimonono. quia scilicet, titu-
lum ita fixum, & firmum, quē-
admodum seculares Prælati Re-

gulares minime habent: quā-
re & liberius, & leuioribus de
causis à Prælatura queunt amo-
ueri. *cap. qualiter, & quando cit. &*
capit. per tuas. de simonia. §. fin. Vel
etiam, quia cum studere humi-
litati Religiosorum Prælati de-
beant: non est illis valde cu-
randum, vt ab administratione
remoueantur.

§. 9.

DE EXCEPTIONIBVS

contra delictum con-
fessum.

Nono potest se defendere
reus contra delictum com-
missum, licet illud in foro fori sit
sufficienter probatum.

1 Primo, ostendendo præsum-
ptionem delicti, quia scilicet à
die commissi criminis lapsum
sit tempus viginti annorum:
nam eo temporis spatio omnis
accusatio criminalis præscribi-
tur. *l. quarelam. Cod. de falsis.* Et
ita tenent communiter Doctores,
vt dicit *Abbas in capit. cum haberet.*
numero 4. de eo qui duxit in matri-
monium. Cardin. Alexandr. in ca-
pit. de accusatione, columna 48. vers.
Item opponi potest. 2. quæstion. 8. & 2-
liū relati per Clarum. qu. quinqu-
gesim. prim.

Potest etiam hæc exceptio
in aliquibus oriri: non solum
ex cursu viginti annorum,

sed

Sed etiam ex minori spatio temporis, puta in adulterii crimine, cuius accusatio quinquennii spatio præferibitur, *l. mariti. §. hoc quinquennium. ff. ad l. Iuliam. de adul. & stup.* In simplicibus fornicationibus, spatio annorum trium præscribitur. *Gram. consil. 50. in civil. numero 6. Aret. in sua præct. criminali, folio mihi 286. in prima exceptione, in fine. Clarus vbi sup. vers. Potest autem.*

2 Opponitur etiam contra delictum exceptio rei iudicatæ, vtpote si alias super eisdem fuerit absolutus, vel condemnatus: nam denuo super eisdem condemnari non debet. *capit. de his. de accusationib. Antonin. de malefic. in verbo. ad quærelam, numero 9.* Est enim conclusio communis, quod de his criminibus, de quibus quis semel fuit absolutus, non potest accusatio, vel inquisitio replicari: & ita tenent communiter Doctores, vt inquit Iulius Clarus in sua præct. crim. quæst. 57. in princ.

Quæ conclusio de plano procedit, quando quis fuit absolutus, eo quod non commisit delictum: nam eo casu procul dubio ei competit huiusmodi exceptio rei iudicatæ.

Et Follerius in sua præct. crimin. folio 302. numero tertio, inquit, quod hæc est vera conclusio ab omnibus approba-

ta, tam secundum Legistas, quam secundum Canonistas.

Sed si fuisset absolutus, eo quod delictum probatum non fuisset, tunc utique posset iterum accusari, & puniri, vt inquit Clarus vbi supra.

Sed quid de eo, qui fuit de delicto punitus, poteritne iterum puniri?

Respondetur quod si fuit punitus ea pœna, quam requirebat qualitas delicti, nulla est difficultas, quod non potest amplius contra ipsum procedi. Ita consuluit Bald. in consil. 31. libr. 4. & Paulus de Castro, in consil. 18. libr. 1.

Sed si fuit condemnatus minori pœna, quam qualitas delicti requirebat: forte posset dubitari: sed veritas est, quod nec isto casu poterit iterum puniri, vt docet Clar. vbi supra vers. Dictum est.

3 Potest etiam allegari furor, & infania: nam si delinquens tempore delicti commissi erat furiosus, aut mente captus, non potest propter illud puniri. *text. in l. infans. ff. ad l. Corneliam. de sicar.* Si etiam tempore delicti erat sanæ mentis, & postea est effectus furiosus, puniri non potest de his, quæ ante furem perpetravit: & ita tenet Bald. in l. furiosum. circ. fin. Cod. qui test. facere potest.

3. quod furiosus.

Quæ conclusio intelligenda est, quod puniri non potest pœna ordinaria: sed bene puniri debet pœna extraordinaria arbitrio Iudicis, ut inquit *Bald. in dicta. l. furiosum*. Cuius opinio communiter probatur, ut inquit *Clar. vbi supra*. Qui subdit, hoc dictum *Balli*, tibi placere, quando furor superuenisset iam perfecto processu suarum defensionum, & non quando superuenisset ante: quia diceretur indefensus condemnari, ex quo furiosus, semper pro absente habeatur.

Si etiam furiosus effectus est post sententiam condemnatoriam, ita quod iste delinquens perseveravit sane mentis utque ad sententiam: & post condemnationem effectus fuerit furiosus, non potest contra eum sententia executioni mandari, ut docet idem *Clar. quasi. sexagesim. vers. Subjuncto*: & est communis opinio.

4 Præterea, ira quandoque delictum excusat, & interdum minime: nam, aut ira provenit ex iusta causa, & tunc non excusat in totum, sed ut delinquens mitius puniatur: ut in viro occidente uxorem in adulterio deprehensam. Aut provenit ex iniusta causa: & tunc in nihilo excusat: & hæc est communis opinio.

5 Ebrietas etiam excusat à dolo, sed non à culpa: atque

adeo committens delictum tempore, quo est ebrius, puniendus non est pœna ordinaria delicti, sed extraordinaria: atque ita tenent communi consensu *Doctores*. Ceterum, si sine culpa fuisset factus ebrius, puta si socii, ipso inscio, sal in vino apposuissent, inquit *Clar.* ipsius esse à culpa, & à dolo prorsus excusandum.

6 Dormiens itidem habet excusationem, puta si aliquis dormiendo vulneravit, vel interfecit quemquam, excusandus est: quoniam tempore delicti non erat compos mentis, & ita tanquam pro furioso habendus est. Ita *Clar. vbi supra*.

Quod tamen intelligit, ut locum habeat, quando alias ei dormienti talia evenire non solent: sed si aliquando ei contingere solent, ut scilicet à lecto surgat, & ensam euaginet, & similia faceret, ut de multis auditur: tunc si ipse non præcauisset, claudendo ostium, diceretur esse in culpa: atque adeo deberet pœna extraordinaria puniri, ita *Bart. in l. penult. ff. ad l. Pompeiam. de parricid.* & est communis opinio, ut inquit *Clar.*

7 Aliter etiam potest sedere offendere Reus, si probet, illum, qui ab ipso interfectus est, fuisse in insidiis positum, & ipsum expectasse, ut interficeret: nam licitum est, tales insidiatores prævenire, & eos interficere:

6. quod dormiens.

7. quod mortuus erat iam in insidiis contra ipsū.

4. quod ira motus.

5. quod ebrius.

ita colligitur ex *Gloss. in l. i. in verbo. moderatione. Codi. vnde vi.* Et hanc sententiam approbant cōmuni consensu *Doct.* dicit *Placita lib. 1. delict. capit. 2 1. numer. duodecim.*

Quod tamen debet intelligi, vt procedat, dummodo ex huiusmodi insidiis tale periculum adeo præsens immineret, vt non satis tuto vitari posset, nisi insidiator occideretur, sed si, aut ipse insidiator comprehendi, aut vitari potuisset, credere, non esse homicidam ab aliqua pœna extraordinaria excusandum.

§ Quod ex alia causa mortuus sit.

Tres casus distinguuntur.

8 : Alia etiam defensio solet adduci ad excusandum eum, qui de homicidio imputatur, scilicet, quod vulneratus, non ex ipso vulnere, sed ex alia causa decesserit. Vide *Carer. in pract. crim. §. homicidium. 6. sub numer. 322.* Et vt in hoc habeas perfectam resolutionem, debes distinguere tres casus. Primus casus est, quando vulnus illatum certum est fuisse mortale. Et tunc si mors superueniat, procul dubio vulnerans tenetur de occiso, & puniendus est pœna ordinarii homicidii, iuxta text. in l. *ait lex §. quod si mortifero. ff. ad legem Aquil.* & ita communiter tenent vbiq̃ue *Doctores*, vt attestatur *Sor. conf. 178. column. secund. vers. Pro cuius conclusionis fundamentis. lib. 2.*

Secundus casus est, quando certum est, quod vulnus non e-

rat mortale: & tunc ex quo constat, vulneratum mortuum fuisse ex alia causa, quam ex ipso vulnere: non tenetur vulnerans de occiso, ita dicit *Bald. in leg. qui occidit. §. fin. ff. ad leg. Aquil.*

Tertius casus est, quando sumus in dubio, an vulnus esset lethale, vel nō: & tunc, aut non apparet de aliqua negligentia, seu culpa vulnerati, & eo casu ex euentu secuto, præsuntur decessisse ex vulnere, & puniatur vulnerans de homicidio. Aut apparet negligentia, seu culpa, & tunc vulneratus non tenetur de occiso, iuxta text. in leg. si ex plagis. in princ. ff. ad l. Aquil. Ita tenet *Gandin. de malefic. in tit. de homicid. post numer. 24. vers. Sed pone quod aliquis.*

Et ponit exemplum de rustico, qui in capite vulneratus iuit ad laborandum cum bobus ad solem. Hanc etiam opinionem dicit esse communem *Blanc. in pract. crimin. fol. 135. post numer. 96.* Ex quo itaque talis vulnerans non tenetur de occiso, non debet puniri pœna ordinaria homicidii, sed alia pœna extraordinaria.

De vulnere autem an fuerit lethale necne, standum est iudicio medicorum: id est chirurgicorum expertorum, non tamen oportet quod sint *Doctores*, sed sufficit esse practicos tantum per *Carer. in pract. crimin. tractat. de homicid. §. 6. numero 327.*

Præsumptio
quod ex vul-
nere mortuus
sit.

Longum in-
teruallum
quan. um.

9. Credulitas
aliquando
excusat.

19 Verum si vulneratus post illatum vulnus processit de malo in peius, & intra breue spacium mortuus est: eo casu præsumitur mortuus ex vulnere, & vulnerans tenetur de occiso: & hanc sententiam videntur sequi omnes Canonista, & Legista, vt dicit Bologn. cons. 5. col. 2. vers. 2. pro eadem.

10 Sed in hoc proposito quantum dicetur longum interuallum? Respondet Angel. in l. vnica. Cod. de emend. seruor. quod secundum sententiam medicorum, nullus lethaliter vulneratus potest viuere ultra 40. dies. Vide Blanc. in pract. crim. diuerso fol. 135. num. 121.

Sitamen vulneratus post illatum vulnus ambulauit per tri- dum, eo casu, etiam si postea moriatur, non præsumitur ex vulnere decessisse, secundum Gloss. in d. l. vnica. in verbo. depulsa. Cod. de emend. seruor. quam appro- bant, & sequuntur omnes Docto- res, vt ait Marf. in l. si in rixa. nume. quinquagesim. sect. ff. ad l. Cornel. de fidei. & in pract. crim. §. & quia n. 16.

11 Credulitas quandoque excusat à delicto. verbigratia, quis credebatur habere iustam causam illud faciendi: vel credebatur, non esse delictum. Sed distinguen- dum est, quia aut loquimur in delictis, in quibus dolus est de substantia, vt saltem periuirium, & similia: & tunc, siue sit iusta

causa, siue iniusta, excusat: nam videtur cessare animus delin- quendi: & de hoc vera est com- munis opinio, quæ tradit, quam- libet iustam credulitatem excu- sare, vt inquit Curtius Iunior. cons. 132. n. 1.

Aut loquimur in delictis, in quibus dolus non est de substan- tia: & tunc causa si est iniusta, excusat quidem à dolo, sed non à culpa, & ideo punitur pro culpa, non autem pro dolo. Sed si causa est iusta, excusat à dolo, & à culpa. Et ita distin- gui debet secundum omnes: attestatur Bald. in l. plagii. n. 2. Cod. ad l. Placi. de plag.

12 Frequens in criminalibus iudiciis est defensio, quam Rei faciunt, probando bonam vo- cem, qualitatem, & famam, probatam maxime à iuuentute: talis enim verisimile non est, vt in senectute deliquerit, vt est text. clar. in cap. cum in iuuentute, ad- iuncta Gloss. ibi. Ad similem. de præ- sumpt.

Vnde talis defensio po- test eis esse utilis ad multa, nam licet alias fama publica ali- cuius maleficii contra aliquem sit contra eum sufficiens in- dicium ad torturam, vt dixi in explicat. quinti casus referuati ibi. Sitamen ille, contra quem pro- bata est talis fama probet in suis defensionibus, se esse bonæ vocis, conditionis, & famæ: non

10. bona fa-
ma præcedens

poterit torqueri, secundum omnium *Doctorem* opinionem: ut ait *Gandin. de malef. in titul. de pre-sumpt. el. primo. n. 15.*

Quin imo dici solet, quod per probationem bonæ famæ expurgantur, & tolluntur indicia; quantumvis vrgentia contra accusatum, vel inquisitum. Et hanc dicit esse communem omnium *Doctorem* sententiam *Io. Arno. soliloq. 37. licet communis.*

Fama hæcqn
operatur, &
quando non.

13 Aduerto tamen quod fama quando ortum habuit à parte, in cuius fauorem tendit, nihil operatur. *Natt. conf. 473. nume. decim. septim.* Et quando duæ famæ sint probatæ: posterior elidit priorem: & si eodem tēpore concurrant, statur illi famæ. q̄ processit ex verosimilioribus probationibus, per *Natt. vbi supra, n. 20. & 21.*

Item fauore rei bona fama præualet malæ. *Ross. pract. crimin. tit. de fauo. defer. nume. decim. tert.* Item quando probantur duæ famæ contrariæ, statur testibus deponentibus de bona fama. *Crau. consil. 275. numer. duodecim.* Item, si sit probata fama affirmatiua in Castro, vbi delictum est commissum, & negatiua in ciuitate: tunc si qualitates testium, & causæ ex quibus fama processit, sunt æquales: tales probationes sibi inuicem derogant: adeo ut neutri fides adhibenda sit: sed si essent inæquales, illis stabitur, in quibus concur-

runt meliores, & validiores causæ, & meliores testes, per *Foller. in pract. crim. §. dentur capitula, n. 24.*

14 Hoc autem quod dictum est de bona fama limitatur, ut procedat qñ cōtra Reū nihil aliud est probatum, quam sola fama: secus autem, si ultra famam, esset etiam aliquod aliud indicium super delicto: nam eo casu, non obstante tali probatione, utique posset torqueri. *Clarus in quest. sexagesim. vers. Frequens etiam. in fin.*

15 Prodest etiam probatio nobilitatis, vel dignitatis: nam licet, quando tractatur de pena pecuniaria imponenda grauius puniendi sint nobiles, quā ignobiles: tamen quando agitur de imponenda pœna corporali, seuerius puniendi sunt plebei, quā nobiles, aut viri in dignitate cōstituti. Ita dixit *Gloss. in cap. cum quidam. in Gloss. 1. de iureiur. quam dicit esse communiter receptam Didac. libr. secund. resol. capi. 9. nu. 3.* Sic etiam in ipsis pœnis corporalibus imponēdis, magis ignominioso mortis genere puniuntur plebei, quam nobiles: quod fusc probat *Clar. vbi supra, vers. Prodest &c.*

16 Prodest quoque probare insignem peritiam ipsius imputati, vel excellentiā in aliquo artificio: nam etiam ea causa pœna remitti, aut minui potest. Et ad hoc solet allegari *lq. ad bestias. ff. de pœnis.* Et ita com-

11. nobilitas, & dignitas prodest.

12. Insignis peritia in lictis, & in armis prodest.

munitur receptum esse attestatur *Didac. lib. 2. resolut. cap. 9. Placa. lib. 1. delictorum cap. 33. n. 1. & seqq.* & refert *Parif. de Puteo de Synd. in verb. pœna. cap. 1. in fin.* quod ita semel obtentum fuit in consilio regio in quodam bombardario, ipso Paride patrocinate. Refert etiam *pract. Carer. fol. 14. n. 72.* quod *Dynus* euasit quendam in lignem fabrum, cui erat amputanda manus, & propter eius peritiam fuit ei mitigata pœna.

Ego quoq; audiui quendam commisisse peccatum nefandum, & constituta de delicto, in sui defensionem ipsemet adduxit suam peritiam, quæ reuera erat magna, & mitigata fuit ei pœna, atque dimissus. Quod etiam ad Regulares recte potest accommodari.

17. Vtilis est etiam probatio merito: ipsius Rei in Principem, vel Rempublicam: nam quandoque remittitur pœna ei, qui in multis, & arduis negotiis Principi seruiuit, & Reipublicæ, vt dicit *glf. in §. plane in verbo ob meritum. Institut. de iure natur. gent. & ciu.* quæ in hoc ab omnibus approbatur, vt ait *Gram. conf. 29. num. post. 40. vers. Quod maxime.*

18. Quandoque etiam propter multitudinem Reorum, maleficio non est seuerè puniendū: hinc est, quod in Vniuersitatē non fertur sententia excommunicationis: & ita tenet & seruat Curia, vt ait *Cardin. Alex. in cap. episcopus q. 2.*

19. Spontanea quoque confessio meretur, vt mitius cum Reo procedatur, quam contra eum, qui probationibus est conuictus *arg. in l. vni. C. de his, qui se defer. & hanc sententiam dicit esse communiter approbatam Si manus de heret. c. 55. num. 6.* quam etiam communem appellat *Bero. in cap. as si clerici. in princ. r. num. 88. de iud.* Et in Religionibus passim practicitur.

§. 10

DE VLTIMA REI DEFENSIO-
ne, quæ est Appellatio.

Vltimum Reorum refugium est appellatio, quæ vna est ex legitimis defensionibus, vt dicit *Dom. Sotus l. 5. de iust. & iur. q. 6. ar. 3.* *Nauar. conf. de appell. n. 6.* *Sayrus in Clau. regia lib. 12. cap. 17. num. 31.* Nisi n. de iure naturali esset, *D. Paulus*, vt habetur *Aff. 29.* minime appellasset: quod intelligitur quantum ad appellationis substantiam attinet: nam quantum ad illius formalitatem spectat, siue modum, ac tempus, iure politico fuit constituta. *l. vna. C. de sent. pract. prætor. Abb. in rubr. de appellat. Sylu. Tabien. verbo appellatio. num. 2.*

Vt autem Reus sciat quando ad hanc defensionem recurrere possit, & quando minime, sciendum, quod

15. Spontanea confessio.

13. Merita in principem vel in Rempublicam.

14. Multitudo reorum excusat.

Appellatum est de iure naturæ.

For. pag. 12.

Appellare nō
potest reus
conuictus,
& confessus.

1. Reus, aut est de ipso delicto plene conuictus, & illud etiam sponte confessus: & tunc ei non licet amplius appellare, vt est *tex. clarus in l. 2. Cod. quorū appellat. non recip.* quæ non solum totum in illis quinque criminibus exceptis, de quibus loquitur illa lex, videlicet, homicidii, veneficii, adulterii, maleficii, & viæ publicæ: Sed generaliter etiam habet locum conclusio in omnibus aliis delictis: & ita hanc esse communem opinionem attestatur *Imola in l. fin. §. porro. numero quarto ext. de appellat.*

Appellans sic
reus, non est
audiendus.

2. Si vero talis Reus conuictus, ac sponte confessus appellauerit, reiicienda est appellatio: neque debet ab executione super sederi: & ita de consuetudine seruatur, vt inquit *Bart. in leg. qui vltimo. vers. fin. ff. de pœnis*, quem refert *Clar. quæst. 94. in princ.* cum aliis pereum ibi allegatis. Ratio autem istius conclusionis, vt ait *Carer. in sua prac.* est, quia talis est præsumptæ calumniæ malitia: nam ex quo est conuictus per testes, & alias probationes congruas, & legitimas, & sponte confessus est: appellans; censetur facere animo differendi executionem pœnæ, cum in causa appellationis contrarium, etiam de errore, probare non possit: nam conuictus per claras probationes non dicitur errare: sed veritas cum confessione conso-

nat, vt per *Bald. in d. l. 2. & in l. additas. C. de episc. audien.* Cum itaque contrarium probare non possit; sequitur, quod talis appellatio friuola censetur: & ideo non debet audiri: nam appellatio notorie calumniola non impedit executionem: vt per *Bald. in l. 1. v. modo quæro. C. ne ex delicto defunct.* & alios allegatos per *Carer. loco prox. cit. numero 9.*

3. Aut Reus confessus est tantum, & non conuictus: & tunc si non reuocauit suam sententiam, non auditur appellans, *tex. est in cap. cum specialis. §. porro, ex. de appell. in 6.* quem sequitur communis practica assessorum, vt inquit *Bald. in d. l. 1. post numer. 10. vers. Interdum autem C. ne ex dele. defunct.* Hanc autem dicit esse communem opinionem *Didacus in prac. quæst. 23. fol. 16. allegato versu. concl. 2. & Carer. prac. crim. 1. par. §. tertius casus est. numero 1. fol. 8.* quem refert, & sequitur *Clarus d. 9. 54.* & alii plures pereum relati: & hanc esse communem opinionem tam de iure ciuili, quam canonico attestatur *Boss. in tit. de appell. numero 25.*

4. Si tamen Reus non simpliciter appellaret à sententia, sed in appellatione allegaret causam probabilem contra suam confessionem: tunc audiretur appellans, & super sedendum esset ab executione. *Boss. Carer. Clar. vbi supra.*

Confessus
sed nō conui-
ctus, an possit
appellare.

Appellans ta-
lis & assignas
causam pro-
babilem con-
tra suam con-
fessionem,
debet audiri.

5. Si Reus est tantum conuictus; & non confessus; tunc potest appellare, quia conceditur appellatio etiam in causis criminalibus, tam de iure civili, quam canonico. De iure civili l. litigatoribus C. de appell. & in l. addictos C. de episcop. audiens. de iure Canonico in cap. cum sit Romana. & ibi Decius ext. de appell. Quod etiam procedit in crimine læsæ Maiestatis, ut ibi per Decium, & Boss. tit. de appellat. in princ.

Appellans
qui iuste dam-
natus est pec-
cat mortali-
ter.

6. Nota tamen, quod ille, qui conuictus est, & iuste condemnatus est, si appellat, peccat mortaliter: quoniam appellationes conceduntur ad tollendum gravamen, ut habetur extr. de appell. cap. ut debemus. Sed qui iuste est condemnatus, nullum patitur gravamen: & ideo si appellat, non vult servare Iudicis sententiam: sicque offendit Iudicem, illique facit iniuriam: & nemini iuste, ac in iudice condemnato licitum est, se à legitimo Iudice defendere: nam qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit, ut habetur Rom. 12. appellare autem est resistere. Confirmatur hæc conclusio argumento cap. quicumque 2. q. 6. ubi dicitur, quod quicumque non confidentia iustæ causæ, sed causa differendæ moræ, ne contra eum sententia proferatur, appellaverit: vel si de facto suo confusus, ne abiiciatur, appellare voluerit: huiusmodi appellationes non recipiantur. & ino-

omino. cad. causa & q. appellatores huiusmodi puniri iubentur. Hanc conclusionem tenet S. Thom. 2. 2. q. 62. ar. 3. & 4. Caiet. ibi. Sylv. verbo. accusatio. q. 14. Tabien. eod. verbo. accusatio. §. 9. Sotus lib. 5. de iust. & iur. q. 6. ar. 3. & Navarrus in Man. cap. 29. in tit. de delictis rei num. 39. qui inquit. quod talis appellans, obligatus est ad restituenda omnia damna, & interesse, quæ ex sua iniusta appellatione proveniunt. Nec per consequens absolvi potest à confessore, nisi appellationem renunciauerit.

Appellans
talis tæetur ad
omnia dam-
na.

7. Alius est casus, in quo non admittitur appellatio in criminalibus, quando scilicet delictum est notorium: nam criminofus manifestus non auditur appellans, ut est tex. in cap. cum sit Romana in fin. cap. peruenit. & c. cum speciali. §. porro. ext. de appell. Et hanc conclusionem tenent cõmuniter Anania in ca. quæ perniciosum post r. 1. extr. de vsu Carer. late. in d. l. 2. quæ est practica sua. §. 2. qui incipit, Securius erit casus. in 1. col. fol. 1. & Clar. in d. q. 94. vers. solent etiam dici.

Appellatio
non admitti-
tur in noto-
riis.

A sententia tamen Iudicis declarantis aliquid esse notorium potest appellari, cum Iudex possit iniuste declarasse ut inquit Nau. l. 5. consil. tit. de sent. ex com. cons. 20. n. 5.

8. Quod intellige de notorio facti, siue per evidentiam, siue quod delictum notorium fuerit toti populo, ut puta factum in cõ-

Limitatur de
notorio facti.

specu populi, vel per vehemens indicium, quia interfecto visus est fugere per plateam in conspectu populi cum ense uaginato, & sanguinolento: vel commulsum est delictum in presentia audientium, ut per *specul. in tur. de notorio crim.* Non autem in notorio per famam publicam: nam tunc admittitur appellatio, ut habetur in *d. cap. cum sit Romana.* Nec in notorio iuris tantum, quod resultat per confessionem, ut per *Gram. in decis. 36. in 6. dub. & declarat Carer. loco prox. alleg. n. 3. & 4.*

Limitatur etiam ut delictum sit probatum esse notorium.

9. Secundo intellige, dummodo probatum sit ipsum delictum, quod presupponitur notorium, notorie fuisse commissum, id est, in conspectu populi, vel iudicis, ut supra, ita quod nulla tergiversatione celeri possit. Non autem sufficeret, quod de eo notorie appareret: nam potest esse, quod vel per testes, de visu per confessionem ipsiusmet Rei, ex quibus dicitur notorie constare de delicto, probaretur ipsum delictum: & tamen nullus sani capitis diceret, delictum ita probatum, dici posse notorium, ad effectum, ut super eo, tanquam super notorio non possit appellari, ut bene declarat *Clar. quest. 9. vers. Item quare.*

Condemnatus ex presumptione iuris, & de iure, non auditur.

10. Est etiam alius casus, in quo non admittitur appellatio in criminalibus, sed statim fit executio, quando scilicet quis esset

condemnatus ex presumptione iuris, & de iure; cum tunc beatur pro convicto, & confesso, qui non appellat, ut dictum est, ita tradit *Bald. in l. si quis adulter. ff. de adul. in 2. not. Marfil. in l. 1. vers. Item condemnatus. C. de rapto virgin. & in rubr. de probat. sub num. 249. vers. teneas mente. & alii relati per Carer. ubi supra in §. 4. qui incipit. Quirius casus est fol. 87.*

11. Alius quoque casus est, in quo non admittitur appellatio, nempe in hæreticis: nam hæretici condemnati ab inquisitoribus, non possunt appellare, & est tex. clarus in *cap. ut inquisitioni §. atque de hæreticis in 6.* Et licet *cap. ad abolendam. §. illos ex. de heret. disponat*, quod tantum relapsi non possint appellare, attamen dictum *cap. ut inquisitioni*, quod est posterius, loquitur generaliter in omnibus hæreticis.

Hæreticus damnatus, & appellans, non est audiendus

Non solum in hæreticis ipsis, sed etiam in eis credentibus, receptatoribus, & eorum fautoribus, ut ibi dicitur, ut non appellent, declarat *Carer. ubi supra §. 9. qui incipit, Nonus casus. fol. 81.* Quam tamen conclusionem ipse limitat in duobus casibus. Primus est, quando appellaret ante sententiam ferendam: tunc enim posset: nam prohibita appellatione à diffinitiva, ante potest appellare, ut tradunt *Philippus, & Archidiaconus & alii in dicto capite inquisitioni. ut per*

Ampliarur conclusio ad fautores.

Limitatur.

Decum in l. si quis in conscribendo. C. de pactis.

Secundus casus est, quando iudex ad quem fit appellatio, cognito de iustitia, adhæret iudiciâ quo, qui quidem potest inhibere, vt per Panorm. in cap. pastoralis. in fin. ve. s. quantum autem. exi. de appell. gloss. in cap. Romana. s. si autem. de appell. in 6. Idem Carer. extendit supradictam conclusionem, vt habeat locum etiam in Simonia, quod scilicet, non detur appellatio, cum crimen simoniæ æquiparetur hæresi, vt per Felin. in 6. olim. i. ext. de simonia.

In correcti
onibus non
appellant
regulæ res,
nisi si ex
cellus.

12. Postremo, est alius casus, in quo nō admittitur appellatio, in Religiosis: nā Religiosus nō pōt appellare à correctiōe suorū Regulatōrū, si fiat secundū statutū Regulæ vel Ordinis, vt inquit tex. in cap. ad nostram. cap. reprehensibilis. & cap. cum speciali. ext. de appell. Quod tamen procedit, nisi Prælati excedat modum in corrigendo, vt declarat gloss. in fin. d. ca. ad nostram. quam refert & sequitur Sylu. verb. appellatio. s. 3. in quæst. 7. per text. in c. de priore. eodem tit. de appellat. & in c. super quæstionem. s. nos autem. ext. de offic. iudic. deleg. Vide Nau. lib. 2. consil. r. de appell. cons. 4. vbi ex gloss. & Decio colligit, quod non solum potest appellare Religiosus in alia causa ciuili, vel criminali, sed etiam in causa correctionis, in qua regulariter etiam sæcularis, prohibetur appellare, si modus correctionis excedatur. Cui gloss. est alia similis in d. c. licet. de off. ord.

& notat Panorm. communiter receptus vtroque: nam moderata debet esse correctio, alias ad superiorem recurri potest, vt Bald. dicit per illum tex. in l. 2. s. dominorum. ff. de his, qui sunt sui, vel alier. i iur. vt, per quam dicit etiam Bald. in d. cap. ad nostram. de stat. monach. quod Abbate nimis sæuiente in monachos, eis licet fugere de monasterio, nec dicuntur apostatæ: quin & Abbate odio grauante monachum, potest pro defensione sua arma accipere, vt notabiliter Cardin. tradit in clem. 1. s. præfata. de stat. monach. Denique in cap. ad Romanam. 2. q. 6. conceditur omnib. oppressis appellare ad sanctā sedem apostolicam: nec ab hac cōcessionē reperitur vsquam Religiosus exclusus. Sic Nau. vbi supr. Naturalis etenim ratio cuique tuadere videtur, vt seipsum, eo quo meliori potest modo tueatur: quare se grauatum, vel grauandum sentiens quis, ad superiorem iudicem prouocare potest, vt hoc pacto se, suaque seruare queat.

13. A quauis autem prouocatur sententia, siue definitiua sit, siue interlocutoria. Definit sententia, dicitur illa, qua iudicium ipsum terminatur, qua videlicet condemnatur quis, vel absoluitur. Interlocutoria vero illa nuncupatur, quæ causæ ipsi interponitur: vt cum iudex iustas, & rationabiles Rei exceptiones nequaquam admitti: Reum iniuste torqueri: vel non audiri: le-

Ab omni
sententia
pōt ap-
pellari.

gitimas defensiones eidē non esse tribuendas, & ē conuerso, decernit: cum accusatorem legitimum, illegitimumue: testes idoneos, vel. non idoneos: huiusmodique alia in causā progressu contingentia, determinat, siue declarat.

A diffinitiuā appellatur.

A sententia igitur diffinitiuā, si quam iniustitiam in se ipsa cōtineat, aut prae se ferat, appellari posse, omnibus est in confesso. *Valent. 10. 3. disp. 5. q. 13. punct. 3. prae-terquam à sententia diffinitiuā violatē Religionis, à qua non admittitur appellatio propter fidei fauorem, ac odium hereticorum, ne iudicium protrahatur. Pegna in Dirct. inquis. com. 31. versu. sed hac dubitatio.*

Ab interlocutoria post concilium minus, nisi &c.

A sententia verò interlocutoria, si ratio, causaque iusta vel probabilis adsit, de iure canonico potest appellari. *cap. significauerunt. de test. cap. ut debetur. capit. cum speciali. & ca. cum cessante. de appellat.* Sed necesse est, ut in appellatione ab interlocutoria exprimat iusta causa appellandi, ut docet *Nau. lib. 2. cons. tit. de appell. cons. 1. licet in appellatione à diffinitiuā, hoc non requiratur. Post concil. verò Trident. cap. 2. de reform. sess. 13. non licet, nec ab interlocutoria appellare, nisi quando grauamē illatum per illam non possit tolli per appellationem à diffinitiuā: vel. nisi quando interlocutoria habet vim diffinitiuē. Nau. ubi sup. in fin.*

In appellatione modus.

14. Modus autem in appellati-

one seruandus est, ut prouocatio fiat, aut viua voce, si incontinenti, grauamine illato prouocetur, eodemque die, iudice in eadem iudicij existente figura. *l. 1 ff. de appell. l. litigatoribus. C. eod.* Aut in scriptis, si in continenti minime fiat. *Achil. de Grass. de is. 8. n. 1. & 2.* Tunc enim intra decem dierum spatiū appellationis libellus in scriptis, prouocantis, iudicium à quo, & ad quem, ac aduersarii nomina continens, porrigendus est iudici à quo, *ut l. 1. §. si. ff. de appell.* sic de iure ciuili. De iure vero Canonico debet addi in libello expressio grauaminis à quo appellatur. *capit. cum sit. Romana. de appellat.*

Appellatio in scriptis ne fieri debet, an voce.

Nauar. in relect. ca. cum contingat de rescr. in 6. caus. nullus sub n. 9. tenet quod non voce, sed scripto fieri debeat appellatio, sic enim ait: Putauit enim, ut arbitror, eius patronus, in quo etiam alias vidi errantes, appellationem in scriptis censeri factam, si quis coram Notario dicat, se appellare, & roget eum, ut id scribat: cum tamen id longe alienissimum à vero sit: vix. sentent. Ang. communiter recep. *in l. à sententia. §. 1. ff. de appell.* ubi concludit, quod ut quis dicatur appellare in scriptis, debet offerre libellū cōtinentē scriptā: nec sufficit, quod quis viua voce appellet, licet in cōtinenti faciat eam scribi per Notarium, etiam cum expressione causarum grauaminum.

Imò secundum eum oportet

addere

addere verba (in scriptis) quod tamen non esse necessarium affirmat Imola ibi communiter cont. Ang. in hoc receptus.

Facit, quod sententiam diffinitivam non dicitur in scriptis ferre, qui eam verbo fert, & latam statim scribit, vel dum eam fert, facit in scriptis per Notarium redigi, secundum omnes in *cap. si de re iudic. in 6.* Aliud enim est aliquid in scriptis fieri, aliud, factum in scriptis redigi, secundum gloss. receptam, quæ 2. est in illo *c. fin.* Sic Nau. ubi *supr.*

Sed quia hæc sunt apices iuris ad quæ ex concessione Bonifac. 8. Regulares non tenentur: propterea, quocunque modo fiat appellatio, siue in voce, siue in scripto, admitti debet in iudicio regulari.

15. Appellationem, si iusta, vel rationabili causa, & ratione fulciatur, admittere debet ipse iudex, & non admittens, punitur *c. de reo. 2. q. 6. c. de priore. de appell. c. 1. eod. tit. in 6. Nau. cons. 1. titu. de appell. in fi. c. cons. 4. n. 6. Menoch. de arb. iudic. cent. 4. casu 368.*

16. Si appellatio iusta à Iudice non admittitur, vel à Reo ipsius iudicis timetur violentia: tunc pro appellatione reputatur: dummodo publicè protestetur, vel coram aliqua honesta persona appellet. *cum quidam. ff. de appella. cap. fin. eod. tit.* à qua honesta persona tribui debent apostoli testimoniales ipsi appellanti. Sylu. *ver.*

bo. appellatio. n. 13. in fin.

Id etiam fieri potest quando copia iudicis haberi non potest. *l. 1. §. dies. ff. quando appellandum. c. cap. biduum. §. primo. 2. quest. 6.* & tradit *Agidius in decis. 381.* in hæc verba. "Si post sententiam iudex se absenter à loco iudicii, sufficit appellare coram persona authentica: nec tenetur alibi iudicem quærere ad appellationem intimandam, & ad apostolos petendos. *ff. quemadmodum appellandum fit. l. 1. §. dies.*"

Sed sufficit adire iudicem ad quem. Ità ait *Rot. in nou. decis. 266.* Si appelletur, quæ in nou. rub. est 2. *de appell. in nou.* Quæ addit, sufficere coram Notario causæ appellare, quando iudex abest: adeo ut non oporteat eum adire absentem, etiam si possit, & sciat, ubi sit intra decendium appellandum, neque ad perendum apostolos intra 30. iuxta *cap. ab eo. de appell. in 6. C. ff. d. item in decis. 8. tit. de appellat. num. 6. in fine.* testatur, anno 1519. fuisse in prætorio Romæ iudicatum nihil novisse eundem, qui appellauerat b. duo ante cursum decendii coram honesta persona, quæ sit iudice à quo, & non inuento, nec curauerat postea redire ad ipsum pro apostolis: nec probare, quod fuisset in momento impeditus: quod est singularissimum, & quotidianum: quod ipsum reperit postea in *decis. tertia eiusdem tituli.*

Appellatio nem iustam admittere debet iudex: alioquin punitur.

Appellatio aliquid quando fit coram honesta persona.

Appellatio
in du-
biis est ad-
mittenda.

17. Si autem appellantis ratio dubia sit, quare anceps ipse fiat iudex, an admittenda, nec ne provocatio sit: illam utique admittere debet. *lo. Andr. in c. vt debuit. de appell. Specul. eod. tit. §. nunc dicamus. Archid. cap. 1. & cap. si à iudice. eod. tit. Felin. cap. significamus de testa. num. 1.* Cuius illa ratio esse potest, quia existente opinionum varietate (dummodo probabiles sint) iudex in Rei fauorem iudicare debet: *argument. cap. cum sunt. de regulis iuris in 6. leg. fauorabiliore. ff. eod. titul.*

Appellatio
dupliciter
fit voce, &
factis.

18. Duplex est autem appellatio qua grauati uti possunt, altera qua fit, & pponitur verbis, & communiter fit: altera, qua fit facto per arreptionem itineris ad superiorem, ut habetur in *cap. dilecti. 2. de appellat. vbi post alios, resoluendo Decim. probat, etiam hodie arreptionem itineris ad superiorem seruatis, seruandis in appellatione verbali, habere locum, & effectum appellationis verbalis. Nauar. in cons. §. num. 7. tit. de appellat. & in com. 2. de reg. n. 16.*

Appellatio
iusta
interposita,
nequit, pro-
cedere iu-
dex.

19. Appellatione probabili ratione fulta interposita, nequit amplius procedere iudex, aut aliquid innouare. *cap. post appellationem. 2. q. 6. l. 1. ff. nihil nouari, appell. interposita. Nau. cons. 1. de appell. nu. 3.* Vnde pendente appellatione, integer, ac illæsus seruari debet damnati status. *Couar. lib. 1. var. resolut. s. 16. n. 11. circ. fi.*

A declara-
tione ab ex-

20. Quamuis autem à senten-

tia excommunicationis: nō possit appellari ad effectum eam suspendendi. *c. 15. qui. §. si. de sent. exco. in 6. à declaratione tamen, qua quis declaratur eam incurrisse, potest appellari, etiam ad effectum eam suspendendi: ita quod appellatione pendente, nihil ei obstat, iux. gloss. receptam in ca. cupientes. §. quod si per viginti. vers. priuatos. de elect. in 6. & latius tradit Felin. in cap. Rodolphus. n. 43. de rescr. vbi adducit illud Panorm. in cons. 100. quod quamuis in facto verè notorio non possit appellari, ut dictum est supra: à sententia, tamen Iudicis declarantis factum esse notorium, posset appellari: cum iudex possit iniuste declarasse: sicut in simili dixit gloss. in d. §. quod si per viginti, quod licet à sententia iuris non appelletur, ut c. quia nos. de appell. à sententia tamen iudicis declarantis quem incidisse in poenam legis, bene potest appellari. Nau. cons. 9. de sent. excom. n. 5.*

21. Regulatis igitur non solum de publicis delictis, verum etiam quando de occultis delictis grauioribus, atque grauissimis ad illorum infamiam, aut officiorum siue etiam actiuarum, ac passiuarum vo-
cis priuationem, aut carcerationem, aut aliam grauiorem, vel grauiissimam poenam contra eosdem agitur, si grauentur, quemadmodum alij quicunque mortaliū, & ipsi appellare, siue provocare queunt.

Id efficacissimis, atque verissi-

communi-
catione li-
cet appel-
late.

mis rationibus probat. *Sayrus in Clauiregia. lib. 12. c. 17. numer. 38. & seq. ac Rodriguez in q. 29. art. 2. tom. 1. q. regul. post. Nau. conf. 5. de appellat. num. 6.*

Nec obstat, quod vox vulgaris habet (inter probos regulares nec appellari, nec appellationes admitti debere) & quod *conc. Trid. s. 4. de reg. sess. 25.* sic habet. Nec liceat Regularibus à suis conuentibus recedere, etiam prætextu ad superiores accedendi, nisi ab eis dē missi, aut vocati fuerint; qui verò sine prædicto mandato in scriptis obtesto repertus fuerit, ab Ordinariis locorum, tanquam desertor sui instituti puniatur. Et quod *cap. ad nostram. de appell. sic habet.*

Remedium appellationis non ideo inuentum, ut alicui à Religionis, & obseruantia exorbitati debeat sua nequitia patrociniū exhibere. & *c. reprehensibilis. eod. tit.* habet. Nec subiecti contra ecclesiasticam disciplinam in vocem appellationis erumpant. Et quod vulgus ait, statutis Religiosorum prohiberi appellationes, & appellantes à suis superioribus in carceres coniici, grauique pœnitentia, & pœna purgari, & puniri.

Non, inquam obstant prædicta, ut optime *Nauar. omnino videndus, in com. 3. de regul. sub. nu. 51. & conf. 4. de appell. per totum*: quia vox illa vulgi intelligenda est de appellatione à correctione, & mandatis regularibus legitime factis. Concilium non vetat appel-

lare, sed ire ad superiorem sine licentia. *cap. ad nostram*, solum, prohibet appellare ad defendendam nequitiam, & ita de non oppresso, & appellante iniusta de causa. Nos verò loquimur de oppresso, & appellante iusta de causa, ob quam dicimus, Religiosum ritè posse appellare.

22. Ordo verò appellationis assignatur: à S. Congregatione, nempe à Priore, vel Guardiano, ad Prouincialem: à Prouinciali ad Generalem: à Generali, ad Illustriissimum Protectorem, à Protectore, ad sacram Congregationem.

23. Nec quia Regularibus sit veritum, ne extra Ordinem appellēt, alioquin pœnā excommunicationis incurrūt, ut habetur per multa priuilegia, quæ possunt videri in *Comp. priuileg. tit. appellatio*, ut est illud præcipuum *Innoc. 8.* Ordini Cisterciensi concessum, in quo motu proprio declarauit, huiusmodi appellantes, censurā, & pœnā excommunicationis, ipso facto incurrere, ac pro talibus ab omnibus publicari deberet appellationesque nullas, & inanes fuisse, & esse: & propterea ipsis iudicibus ad quos appellatum esset, inhihet &c.

Non, inquam, propter hoc aliquam censuram incurrunt, qui ad sacram Congregationem super Regularibus appellant: nam Tribunal istiusmodi sacre Congregationis, tanquam tribunal intra Ordinem existimatur: ad

Appellatio
nis Ordo.

Appellans:
extra ordinem
est excommuni-
catus.

Sacra Congregationis
tribunal
intra Ordinem
censetur.

hoc enim institutum est, ut causas Regularium, quando opus fuerit, cognoscant. Et hæc de defensione rei, & de tota hac materia de iudicio regulari dicta sufficiant: in qua prolixiores fuimus quam institutum nostrum requirebat: sed ad solatium Regularium præcipue id fecimus, quibus labor noster defudat: à multis enim obnixè rogati fuimus, ut de tali materia aliquid scriberemus, quod & factum est. Nunc verò ad explicationem reliquorum casuum, qui supersunt, reuertamur.

SEXTVS CASVS.

Procuratio auxilium seu consilium ad abortum faciendum post animatum foetum, etiam effectus non secuso.

PAuca de hoc casu dicenda veniunt, quia rarò occurrit, & etiam, quia cognitis terminis non habet difficultatem.

1. PRIMO igitur videndum est, quot modis fiat, & procuretur abortus: & dicim⁹ breuiter quod pluribus viis id potest procurari, sc. potione, baculo, enere, vel alio modo, sed ut plurimum potione, quando post animatum foetus talis portio datur, quæ mulierem grauidam abortiri faciat, ut frequentissimè accidit illis feminis, quæ ex fornicatione clam

conciipiunt, & procurant abortum, ne ex uteritumore, aut partu sequenti infamentur ipsæ, & qui eas prægnantes fecerunt. Aliquando etiam id procuratur per Magiam, & sortilegia, & tunc peius est, nam præter peccatum procurandi abortum, committitur aliud grauissimum, nempe sortilegii, veneficii, aut incantationis, de quibus in primo casu.

2. Talis autem procuratio abortus grauissimum peccatum est, nam ut rectè Syluester ait, verbo *abortus. num. 1.* Abortum, & sterilitatis venena procurans, homicida est, & mortaliter peccat. *capit. aliquando. cum seqq. 32. quest. 3.* Et si factus inanimatus est, & ignobilis est sceleris auctor, parte bonorum amissa, relegatur: si vero ignobilis, damnatur in metallum. *ff. de penis. leg. si aliquid. §. qui abortionu.*

Si verò erat animatus, debet capite puniri, quia verus est homicida. Sic enim præcepit *lex si quis necandi. Cod. ad leg. Corn. liam de sicariis.* cuius hæc sunt verba. *Si quis necandi infantis piaculum aggressus, aggressus sit, sciatis se capitali supplicio esse puniendum.* Cuius ratio est quia foetus post animationem anima rationali est homo. *cap. sicut. 2. de homicidio:* nam sicut nihil est homo, quod non sit compositum ex corpore, & anima rationali: ita omne compositum ex illis est homo. *cap. in quadam. de celebr. miss.*

Abortus
grauissi-
mum pec-
catum.
Syluest.

Panorm.

Vnde qui occidit huiusmodi fœtum, verè occidit hominem, & vere dici potest homicida, vt dicit Panorm. in d. c. *fiut. nu. 1.* & errant, qui contrarium leuiter dicunt. Præterea, huiusmodi fœtus antequam nascatur, habetur pro nato, quo ad ea, quæ sibi profut, per l. qui in vtero. ff. de stat. hom. quâuis non quoad ea, quæ aliis profunt, iuxta leg. quod dicimus. ff. de verb. signifi. Præterea lex supra posita, includit occidentem fœtum anima rationali animatum, ea firma ratione, quod dispositio quantumlibet odiosa, & pœnalis includit omnia, quæ sua verba propria significant. l. cū lege adiuncta gl. & doctrina Aretini communiter recepta. ff. de testam. & per prædicta huiusmodi fœtus est verus homo: & occidenseum, vere occidit hominem, & ita proprie est homicida: ergo includitur sub lege disponente de homicida, etiam si sit odiosa, & restringenda.

Corollarium.

Hinc sequitur, quod talis qui id procurat, non solum incidit in casum reseruatum, verum, & incurrit in irregularitatem, quia cum fœtus ille sit animatus anima rationali, procurans abortum, homicida est, vt supra probatum est. Et propterea fit etiam irregularis. Vide D. Thom. in 4. dist. 31. in litera. quem sequitur Sylu. vbi supra. Si vero fœtus nondum est animatus anima rationali, qui dat potum ad abortum faciendum, licet peccet mortaliter

non tamen est irregularis, neque incidit in casum reseruatum.

3. Quod si dubitatur de fœtus animatione. An Religiosus dans, seu procurans potionem pro abortu, seu consulens, vel auxilium præstans, incurrat in irregularitatem?

Dubium.

Resp. quod in foro contentioso, vbi agitur de pœna, interpretatio fieri debet in partem mitiorem. l. interpretatione. ff. de pœnis. Sed in foro animæ, vbi agitur ad placandum Deum & emendationem, debet quis se reputare homicidam, quia in talibus, tutior via est eligenda, vt in c. iuuenis. de spons. & bonarum mentium est, ibi culpam timere, vbi culpa non est. cap. ad eius. in fine. dist. 5. argumen. cap. ad audientiam. de homicid. Vide Nauarr. in Manuali. capite vigesimo septimo, nu. 225.

Resp.

4. SECUNDO videndum est, quâdo dicatur animatus fœtus, & circa hoc dicimus breuiter, quod in masculis est post quadraginta dies, & in fœminis post dies octuaginta: vnde hîc non agimus de qualibet animatione pro casu reseruato, sed de animatione anima rationali: nam licet quâdo est ibi anima negatiua, & quâdo etiam est sensitiua in embrione, si quis procuret abortum, peccet mortaliter: non tamen incidit in casum, sed bene quâdo factus est animatus anima rationali; sic intelliguntur verba illa textus. post animatum fœtum.

Nauar.

Animatus fœtus quando.

D. Thom.

Opus consummatum quando.

5. TERTIO ponderanda sunt verba illa textus, *etiam effectum non securo*: ex quibus infertur, tunc dici opus consummatum in casu nostro, quando mulier acceperit id, ob quod poterat sequi abortus, quamvis postea ille non fuerit securus. Itaque Religiosus ille, qui id procurat, quocunque modo, ut dictum est, & facit, ut mulier potionem sumat, ad hoc ordinatam, licet postea effectus non sequatur propter aliquod impedimentum, nihilominus ipse incurrit in casum.

6. QVARTO dum dicit textus, *ad abortum faciendum*, intelligi debet, etiam si illud procurauerit ad bonum finem, sc. ad præservandam mulierem à morte. Facit ad hoc id quod habet *Sy u. verbo. Medicus. §. 4.*

Syluest.

Dubium.

Dubitatur hic, quid dicendum sit de illo Religioso, qui nesciens mulierem esse gravidam, daret ei potionem quãdam, propter quã postea illa facit abortum, num incidat in casum reservatum?

Resp.

Resp. quod non, quia copulatione omnia debent simul concurrere, sc. quod mulier verè sit gravis, quod fœtus sit animatus anima rationali, quod detur portio, & quod detur tali fine, & intentione: alioquin non incurrer in casum reservatum.

Pro abortu quando irregularitas incurratur. Navar.

7. Duos casus ponit *Nav. in Man. 6. 27. n. 235. & 236.* quando in hac materia incurratur irregularitas. Vnus est, de clerico introducete meretricem per tecta in domum

suam, quæ si decidens moriatur vel abortiat. sit irregularis: si vero introducat per viam planam, & idem contingat, minime: quia licet utrumque opus sit illicitum, & ex utroque sit secuta deformatio casualis, prius tamen est sufficienter ordinatum ad eam, & posterius non. Et à simili, si Religiosus introducit mulierem gravidam in Monasterium per tecta, vel per muros, vel per sepes, & illa decidens moriatur, vel abortiat: tunc incidit in casum, & sit irregularis, præter alias penas de iure sibi debitas: Si vero introducat per viam planam, & idem contingat, non incidit in hunc casum, neque sit irregularis, ratione dicta.

Alter casus est de eo, qui iocatur, aut saltat cum gravis muliere, quæ ob id abortit, non est irregularis, si licitè id facit, ut frater propinquus, aut amicus honestus: secus si illicitè, ut amator obscœnus, aut clericus, aut monachus, cui eiusmodi saltatio esset prohibita. *c. sicut ex tuarum, cum ei annot. per Pau. de homicid.*

8. QVINTO, ponderanda sunt illa verba textus, *auxilium, seu concilium*, per quæ verba patet, quod non solum ille, qui hoc procurat verum, & qui auxilium quoquomodo præbet, siue circa potionem conficiendam, siue circa portationem ipsius potionis, siue per suadeat mulierem, & adiuvet ipsam ad tale facinus: siue etiã ad hoc præstet consilium: nam semper

peccat

peccat mortaliter, incidit in casum referuatum, & in irregularitatem incurrit.

Constitutio
Sixti
Quinti.

9. **Sexto**, & ultimo aduertendum est circa hanc materiam, quod *Sixtus Quintus* Romæ, anno 1588. quarto Calendæ Decembris Pontificatus sui anno quarto edidit quandam constitutionem, in qua definiuit *Aduersus* quascunque perso-
as seculares, ecclesiasticas, & quorumcunque ordinum Regulares, qui venenosæ medicamentis, potionibus, vel alio modo, abortus maturi, siue immaturi, an mati, siue inanimati factus exitum procurauerint: vel venena, aut potiones, ne mulieres concipiant, propinauerint, vel consilium præstiterint, deponendi, & degradandi sunt à cultibus ecclesiasticis, ac curia seculari postea tradendi: ut capitalem penam patiantur, & ipsi facti excommunicati, referuando absolutionem sibi Apostolica.

Gregorius
14. modera-
tio.

10. Circa quam constitutionem est notandum, quod *Gregorius Quartus* decimus anno 1591. pridie calendæ Iulij Pontificatus sui anno primo, constitutionem prædictam in hunc modum moderauit, ut dicta excommunicatio sibi, & successoribus referuata, quilibet confessor ab ordinario approbatus, & ad hoc deputatus, possit ab ea in foro conscientie tantum absolueret. Prælati vero Regulares per eorum Priuilegia, etiam in foro exteriori possunt suos Religiosos de hoc crimine conuictos absolueret. Vide *Rodriguez in 2.*

Nota.

Rodriguez

tomus q. regular. quest. 33. articul. 4.

SEPTIMVS CASVS.

Falsificatio manus, aut sigilli officialium Monasterii, aut conuentus.

1. **Pro** declaratione huius casus, sciendum, quod nomine officialium Monasterii, seu conuentus multi, & diuersi veniunt iuxta varietatem Religionum: nam apud Monachos sunt Abbas, Prior, Cellerarius, Procurator, & huiusmodi: pud Moniales sunt Abbatissa, Priorissa, Vicaria &c. apud Regulares Mendicantes sunt Generalis, Procurator Generalis, Prouincialis, Guardianus, Vicarius loci in absentia Guardiani: Prior, sub prior, Corrector, & huiusmodi. Quando ergo quis falsificat manum, aliquorum prædictorum, aut falsificat sigillum alicuius eorum ad malum finem, peccat, & incidit in casum. Et quamuis iuxta *Syluestrum*, verbo *falsitas*, ad falsitatem tria requirantur, sc. ut sit veritatis mutatio, & ut fiat cum dolo, hoc est scilicet, cum animo inferendi damnum, & quod realiter illud subsequatur: Nihilominus, ad incurrendum hunc casum, sufficit mutatio veritatis, & dolo, licet non sequatur damnum: & ratio est, quia per falsificationem manus vel sigilli, iam est opus consummatum, sic *Pater Grasseus* hic.

Officialium
nomine
qui veniat.

Syluest.

Pro hoc casu
si incurrit
do quæ sit
sic aut.

2. Nihilominus, si nullum sequatur damnum, nempe, quia noluit uti falsa scriptura, seu sigillo, sed combussit, vel lacerauit non videtur, quomodo incidat in casum reſeruarum, quando nec peccat mortaliter: si non malo animo facit: nam ex notatis per Dominum Antonium de Butz in cap. penult. num. 3. de crimine falsi: sola falsificatio litterarum sine usu, non obligat quemquam ad poenam falsi, & falsificatio ſcripturę quam non probat, neque inducit poenam falsi, ergo neque incidit in casum reſeruatum. Et confirmatur per id quod habet idem Pater Graſſius in explicatione vndecimi casus de apertione litterarum superioris, ubi dicit, quod qui aperit, & non legit, non incidit in casu, quia non vitur illa apertura ad finem, ob quem facta est: ergo & hic pariter idem dicendum videtur, nempe quod si quis non vitur falsa scriptura, seu sigillo, non incidit in casum reſeruatum.

3. Si quis obiciat, quod nos in eodem vndecimo casu asserimus oppositum contra P. Graſſium, & contra Dominum Stephanum Quaranta circa predictam apertionem litterarum.

Resp. quod verum est, sed diuersa est ratio huius, & illius casus: nam si quis falsificat manum, vel sigillum superioris, & eo non vitur, nulli nocet talis falsificatio: at si litteras superioris inferior aperit, licet ipse non le-

gat: occasionem tamen ceteris prębere eas legendi, dum eas sic apertas cernit.

4. Dubitatur hic, An si quis vitatur literis ab alio falsificatis, & pariter sigillo ab alio falsificato, incurrat in hunc casum?

Resp. cum distinctione, nam vel talis scit, hanc falsitatem ab aliis esse factam, & nihilominus ea vitur, vel non scit: si non scit, ad nihil tenetur. Si vero scit, & ea vitur, dico quod incurrit in hunc casum, & meretur poenas illas, quas incurrit omnes tales falsarii.

Dubium.

Resp.

Anton.
de Butz.

Graſſius.

Obiectio.

Resp.

OCTAVVS CASVS.

Furtum de rebus Monasterii, aut conventus, in ea quantitate, qua sit peccatum mortale.

DE hac materia furti, vide D. Thom. in 2. 2. quęst. 66. & ibi Castanum, Bannes, & ceteros sectatores. Valent. com. 2. disp. 5. q. 10. Alex. de Ales. 4. part. quęst. 24. memb. 5. art. 3. Riccardus in 4. dist. 15. quęst. 7. art. 1. Palud. dist. 14. q. 2. ar. 2. Gabriel. dist. 15. q. 1. Soto. de iust. & iure lib. 5. q. 3. ar. 1. Nauar. in Man. cap. 17. nu. 112. Ang. verbo furtum. Syluester. ibidem. Adrian. quodlib. 6. artic. 1. Alph. à Castro. libr. 2. de potestate legi. panal. cap. 10. Gouarrunias. variarum resolut. Michael Salon. 2. 2. quęst. 66. art. 5. Petr. Nauar. libro tertio de restitution. capite primo, Toletum lib. 5. cap. 15.

Corduba

S. Thom.
Furtum
quid.

Corduba in Summa. q. 111. & lib. 1. q. 9. 35. & alii.

1. Pro intelligentia huius casus, sciendum est, quod furtum proprie secundum *Sancti Thom.* in 2.2. *quæst.* 66. est acceptio rei alienæ occultæ. Sed accipiendo furtum in ampliori significatione, prout includit rapinam, latrocinium, & prædā, est contrectatio rei alienæ fraudulosa, inuito domino, & notanter dicitur contrectatio, quia sine ea non est furtum, etiam si voluntas interueniat, aut verbum, quoad homines l. 1. ff. de... Secus quoad Deum. *cap. vulgari. de pœnit. distin. 1. & cap. si propterea 14. quæst. vi. in.* quia est contra illud præceptum diuinum non concupis. Dicitur etiam, Rei alienæ, quia in re propria non potest esse furtum. Et nomine rei alienæ, intelligitur non solum de rebus ipsius monasterii, seu conuentus in communi, nempe de rebus pertinentibus ad communitatem; verum, & de rebus particularibus ad particularem usum Religiosi concessis.

Itaque ut Religiosus incurrat in hunc casum duo concurrere debent, vnum, quod sit furtum, alterum, quod sit in ea quantitate, quæ faciat peccatum mortale: quæ quia non est decisa, relinquitur iudicio boni viri. Pro quo sciendum: quod quantitas modica aliter consideratur in foro exteriori, & aliter in foro interiori: nam in foro exteriori

Iureconsultus in l. soleum. §. final. ff. de dolo, declarauit modicam quantitatem illam esse, quæ non excedit summam duorum aureorum.

At in foro interiori, *Navarrus* l. broteria, cor. fil. de regular. consil. 75. nu. 18. dat quandam regulam generalem dicens, quod sufficit illa quantitas, quæ requiritur, ut furtum laici sit mortiferum.

2. Deinde descendit ad taxandam hanc quantitatem pro peccato mortali, & ait, furtum vsque ad vnum lulium, vel Regale exclusiue, non esse mortiferum. *Pater Sorbus in addit. ad compendium Priuilegii* dicit, quod pertingere debet ad valorem duorum luliorum. *Corduba in Summa. q. 109.* expresse ait, furtum vnus regalis argentei esse materiam grauem, & peccatum mortale: inferens ex hoc, furantem hædum, gallinam, aut aliquid aliud, quod pertingit ad valorem vnus lulii, esse peccatum mortale: furantem autem aliquam quantitatem inferioriorem, solum peccare venialiter.

3. Sed dura nimis videtur *Sayro* talis opinio, quia secundum arbitrium boni viri ea summa non est tanta; ut ipsa ex se secluso omni alio damno subsecuto, materiam furti grauem constituat. Nemo enim peccati mortalis damnetur, qui rem non excedentem valorem lulii vnus furatus esset, puta gallinam

Navar.

Quantitas
quæ suffi-
ciat, ut fur-
tum sit
mortife-
rum.

Sorbus.

Corduba.

Sayro.

mediocrem in loco, vbi dimidio regalis, aut Iulio valeret: Nec credendum est, Deum velle hominem æterna pœna pro re tam parui momenti, damnare, nisi alia maioris nocumenti circumstantia interueniant. Alij docent duos, aut tres aureos, ex rei natura, quantitatem sufficientem esse ad constituendum peccatum mortale, à quocunque auferantur, etiam à Rege, etiam si aliud damnum inde non resultat: quantitatem vero duorum Iuliorum non esse, nisi à paupere furripiatur. Sic *Sorus lib. 5. de iust. & iur. q. 3. art. 3. ad 3. Io. Maior. in 4. dist. 15. q. 25. Petrus de Nauarra in lib. 3. de rest. ca. 1. n. 35. & Petrus de Arragon. 2. 2. q. 66. ar. 6. dub. 3.* Verum talis sententia nimis larga est, & vergit ad aliud extremum.

4. In hacigitur *Doctorum* controuersia, quamuis nulla certa regula statui possit, ad infallibiliter iudicandum, quænam quantitas leuis, aut grauis sit, vt ex eius ablatione furtum veniale, aut mortale committatur, sed id arbitrio boni, & prudentis viri relinquendum, vt dictum est paulo ante, habita consideratione circumstantiarum loci, scilicet an regio illa abundet copia auri, vel argenti; personarum, an diues, vel pauper sit, & damni, quod consequi solet ex furto rei ablata. Nihilominus communiter loquendo, sic videtur dicendum quod in communibus personis quatuor, aut quinque iulii in

pauperibus autem vnum, aut duo Regalia, seu Iulii, sufficiens erit quantitas pro peccato mortali, & hoc exclusis aliis omnibus extrinsecis damnis, & nocumentis. Cuius rei non potest commodior ratio assignari, quam quod recta ratio, & arbitrium boni, & prudentis viri ita iudicare solet. Vide quæ de his diximus *supra in explanatione. Quarti casus, versus finem. ib. Quoad tertium.*

5. Dubitatur hic *PRIMO*. An Religiosus accipiens aliquid ex bonis Monasterii, peccet mortaliter, & per consequens incurrat in casum reservatum, & ad restitutionem teneatur. Et questio est solum de rebus mobilibus, nam de immobilibus res est manifesta, nec ita passim occurrere solet. Resp. ad hoc plura.

Primum est. Si res ablata non sunt necessariae, aut si sunt, superior tamen concederet, si peteret, peccat mortaliter vsurpando, quia facit contra votum paupertatis coercens actum domini. Si enim eam accipit, vt sibi debitam, quasi ius habeat ad bona Monasterii, exercet actum domini, vt constat, cum nulla petita licentia, vt suam, vel sibi debitam rem vsurpat.

Sin autem rem illam non vt suam, vel sibi debitam apprehendit: ergo furtum committit, & peccat mortaliter, si res notabilis sit, cum alienum, sibi que non debitam vsurpat. Vtroque ergo modo peccat, & incurrit in ca-

sum,

Sorus.
Maior.
Petr. de
Nauar.
Arragon.

Auctoris
sententia.

Dubium.

Respons.

Corduba.
Pet. de Na.
uar.
Azor.

sum, & restituere tenetur. Si res
extet. Sic *Corduba in Summa. q. 109.*
Pet. de Nau. ubi sup. r. & Azor. p. 1. libr.
12. Inst. moral. c. 11. dub. 6.

Secundum est, si res ablata talis
esset, quæ necessaria censetur ad
vsum Religiosorum priuatorum,
vt sunt cibaria, vestes &c. & sua
necessitate proposita, adhuc su-
perior concedere nollit; accipi-
endo non peccaret; nec ad resti-
tutionem teneretur. Sic *Petr. de*
Nauar. sup.

Ratio est, quia superior dare
debebat: cum enim bona illa
sunt communia, & pro fratrum
necessitatibus donata, superior
eorum non est dominus, seu ge-
rit se iniustum; vnde potest Re-
ligiosus ea pro necessariis suis v-
sibus accipere absque violatio-
ne voti paupertatis.

Hoc enim non est exercere a-
ctum dominii, aut proprietatis,
sed vsum rerum necessariorum ad
victum, & vestitum habere, quod
voto non repugnat. Sicut enim
Religiosus inferuire tenetur Mo-
nasterio: ita etiam Monaste-
rium tenetur de necessariis ad vi-
tam ei subministrare.

Tertium est. Qui res in aliqua
magna quantitate accipit, siue
sit vsum consumptibilis, siue non;
& dederit eam alicui extra Mo-
nasterium, peccat mortaliter, in-
currit in casum, & ad restitutio-
nem tenetur tam ipse, quam re-
cipiens. Sic *Corduba, Pet. de Nau. &*
Azor. ubi supra.

Ratio est, quia sic accipiendo,

& donando sine licentia superi-
oris, furtum committit, & actum
dominii exercet, quorum v-
trumque illi prohibitum est. Vn-
de si res extat tenetur tam ipse,
quam accipiens eam Monaste-
rio restituere, cum vterque iniuste
acceperit, & retineat.

6. Dubitatur secundò. An Re-
ligiosus possit donare aliis ea,
quæ sibi ad proprios vsus con-
cessa sunt?

Respons. quod Religiosus et-
iam ex iis, quæ sibi deputata sunt
ad proprios vsus, si sine Prælati
licentia dispense rem notabilis
quantitatis, tam intra, quam ex-
tra Monasterium, peccat morta-
liter, & incidit in casum. Vide D.
Antonin. 3. part. titul. 16. §. 11. Syluest.
verbo. Religio. 6. q. 7. Nauar. in cap. non
dicatu. tom. 1. quest. 1. numer. 44. &
probatur, nam vsuarius nequit
de rebus tantum ad vsum pro-
prium concessis in alios vsus di-
sponere, vt patet ex iure ciuili.
Sed sic est, quod Religiosus est
vsuarius eorum bonorum, quæ
sibi destinata sunt; ergo non po-
test in omnem vsum ea expen-
dere.

Hinc rectè ait *Sotus libro*
quarto, de iust. & iur. quest. 1. artic. 1.
quod sicut cum aliquis quos-
dam conuiuio excipit, non fa-
cit eos dominos exculentorum,
& poculentorum, quibus men-
sa struitur, quia neque illis facit
copiam, vt illa ad alios trans-
mittant, aut in proprias domos
portent, sed vt sedentes velcan-
tur illis, ita Monasterium facul-

Dubium.

Respons.

Antonin.
Syluest.
Nauar.

Sotus.

Cordub.
Pet. de
Nauar.
Azor.

tatem facit Monachis edendi, vestiendi: sed non ea bona in alios vsus expendendi.

7. Licitum est tamen Religioso peregrinanti, vel existenti in studio extra claustra facere elemosinam modicam ex his, quæ sibi in propriam sustentationem sunt assignata, vt tener post alios

Syluest. Tabiena Nauar. Minoritæ an liceat facere elemosinam.

Tabi. numer. 8. & Nauar. vbi supr. nu.

4. Verum non licet Fratri Minori in obseruantia suæ Regulæ viuenti, vt ea, quæ ipsi conceduntur ad certas necessitates presentes, vel imminentes, expendant in alios vsus, ad quos verisimiliter existimat, facultatem à Prælato non faciendam: nam si aliter facit, peccat mortaliter contra votum paupertatis.

Obiectio.

8. Si dicas quod diuersus est casus Minorum ab aliis Religiosis quæ habent bona in communi, bona enim illarum Religionum sunt sedis Apostolicæ per Prælatos Regulares dispensanda, & ideo peccant mortaliter, contra voluntatem ipsorum pecuniam expendendo.

At pecunia, seu res, quæ conceduntur fratribus Minoribus ad eorum necessitates subleuandas, non sunt sedis Apostolicæ, sed dantis, & ita semper antequam expendantur, dominium talis pecuniæ est apud dantem, vt in cap. exiit. de verborum significatione. Et ideo videtur, quod Frater Minor possit eam conuertere ad quoscunque vsus expref-

sa, vel præsumpta voluntate dantis.

Respondeo, quod prædicta obiectio non prodest, quia ad hoc, vt Frater Minor possit prædictam pecuniam, vel rem licite conuertere in aliquam rem, duplex licentia requiritur, prima ipsius dantis, posterior, Prælati: & licet adsit voluntas dantis, deest tamen voluntas Prælati, qui id minimè permittit: & per consequens, tali voluntate, & licentia deficiente, peccant mortaliter Fratres Minores id facientes, nam licet dominium pecuniæ sit ipsius dantis, quousque expendatur: vsus tamen ipsius debet regulari à Prælato ipsius Religiosi, ne contra votum paupertatis promissum, aliquod iniustum committatur.

9. Dubitatur tertio An liceat Religioso sumere de rebus Monasterii, seu conuentus, quod constituit peccatum mortale, vt scilicet, inde faciat elemosinam?

Respondeo, quod non licet, & si id faciat, peccatum mortale committit, & in casum reservatum incidit, quod elicitur ex rap. non est putanda. 14. quest. 5. & cap. r. si forte. ibidem, vbi habetur, quod etiam si totum tribuat parentibus, quod abstulerit, non minuit peccatum: nam species furti est ex alieno largiri. leg. si pignore. ff. de deputatis. Nisi necessitas pauperis fuerit extrema, quæ æstimanda est iudicio boni viri, vt quæ mo-

Respons.

Dubium.

Respons.

raliter

raliter præ se fert periculum magnum damni salutis vitæ. *c. si quis. de furtis.*

Igitur, excepto hoc casu, non excusantur Religiosi qui intuitu pietatis de rebus Monasterii sumunt, aut furantur, vel pauperibus eleemosinas tribuant, siue tales regulares sint in administratione, siue non. Vide *Grassum* hic.

Limitatio.

Tu tamen limita in nostra Minoritana Religione circa ea, quæ communiter dari solent pauperibus iuxta *formam in capit. exut. de verborum significatione à Nicolao tertio*, præscriptam. Et insuper limita, quando in dando quis habuerit excessum charitatis, & ille cui datur, fuerit in extrema necessitate: nam de talibus, & similibus, quam plurima exempla habemus in *nostris Chronicis ex sanctissimo Patre nostro Francisco*, qui aliquando etiam habitum, quem deferabat, dabat.

Dubium.

10. Dubitatur quartò. An sit casus reseruatus furari ab ecclesia res spirituales, ut sunt reliquiæ, calices, vestes altaris, & huiusmodi?

Respons.
Syluest.
Sacriligiū
est furari
aliquid,
de Ecclesia.

Respondeo cum *Syluestro*, verbo, *reliquia. question. 2.* quod sic. Imo quia talis aufert sacrum de sacro, vel sacrum de non sacro, sacrilegium committit. *6. si quis 17. q. 4.*

Dubium.

11 Sed num incidat in excommunicationem, qui furatur cali-

ces, patenas, & huiusmodi de sacristia?

Respondeo quod secundum *Panormitanum in capit. ex literis. de furtis.* non est excommunicatus, nisi cum furto effregerit etiam portas Ecclesiæ, vel armentaria, aut fenestras: ita *Syluester* verbo. *furtum. numero septimo.* Et hoc probatur, per *capit. conquestus. de sentent. excommunicatio.* ubi habetur esse excommunicatos sacrilegos, qui effringunt & spoliant Ecclesias: Quæ decretalis non excommunicat, sed præsupponit esse excommunicatos, siquidem iubet denunciari eos, ut tales argumentum *cap. pastoralis. §. verum. de appellat.*

Respons.
Panorm.

Syluest.

12. Ad incurrendum ergo hanc excommunicationem duo requiruntur, scilicet, perfringere portas, & furari: & ob id effringens crucem, sacrarium, aut perpetrans similia scelera, si non furatur, non incurrit in excommunicationem, prout post *Panormitanum* tenet *Antonius, tersa parte, titulo vigesimo quarto, Caietanus in summa.* Nomine vero Monasterii veniunt Monasteria, Hospitalia, & reliqua pia ædificia auctoritate Episcoporum ad id sacrata, & non alia secundum *Panorm.* in *d. c. conquestus. c. d. hac. re. religios. domib.* Is autem dicitur effringere ecclesiā, qui effringit, vel effodit parietē, aut frangit fores, diruit seras, &

Ad incur-
rendam
hanc ex-
communi-
cationem
requiritur
fractio por-
tarum, &
furtum.

Panorm.
Antonin.
Caiet.

Nomine
Monasterii
quæ loca
veniant.

Effringit
fores quis.

qui impellendo, aut quocunque alio medio violento ingressum sibi parat, prout tenet *Syluester. verbo. excommunicatio. 7. numero octauo*, non autem qui referat eas clauē, siue eam subriperit, ve extorserit, siue non, iuxta communem, quam sequitur *Nauarrus in Man. capit. 27. numer. 94.*

Nauar.

Dubium.

13. Dubitatur quinto. An furans aliquid notabile ad vsum fratris particularis concessum peccet mortaliter, & incurrat in hunc casum?

Resp.
Furans aliquid ad vsum fratris particularis peccat, & incidit in casum.

Respondeo quod sic nam casus prædictus intelligitur, non solum de rebus Monasterii, aut conuentus in communi, nempe de rebus pertinentibus ad communitatem, tam de mobilibus, quam de immobilibus, tam de iis, quæ vfu quotidiano consumuntur, quam de iis, quæ durant: Verum etiam de rebus particularibus ad particularem vsum Religiosi concessis, prout fuit declaratum à summo Pontifice legislatore, sicut refert *Pater Sorbus in suis. addit. ad compendium.* Et ratio potest esse firma, quia licet apud Regulares omnia sint communia, vsum tamen aliquarum rerum non est omnibus communis, & debet à superiore limitari, qui auctoritatem habet dispensandi res Monasterii fratribus, & Religiosis sibi subditis, prout melius, secundum Deum eis vi-

Sorbus.

debitur, attendendo ad gradus & ad officia vniuscuiusque Religiosi. Vide *Azor. part. 1. lib. 12. cap. 11. q. 6.*

Azor.

14. Quibus addendum est, quod incidit in casum reservatum, non solum qui à Religioso particulari furatur, & subripit res Monasterii, seu conuentus à superiore sibi concessas: verum, & qui subriperet ab eo scripta aliqua in quibus ille multum vigilaui: nam tunc illud iudicatur furtum magnum, vt dixit *Angelus in lege prima, Codice vnde vi. æstima-* tur enim quandoque res plus vni, quam alteri propter aliquam causam particularem.

Subripiens scripta, incidit in casum.

Angel.

Quod intelligitur, non solum quando talia scripta subriperet, vt illis vteretur contra voluntatem Domini, verum, & quando malo fine id faceret, scilicet, vt combureret, vt proiiceret in foueam, in puteum, vel in sterquilinum. Et eò magis hoc, quia in tali casu, non solum interuenit furtum, verum & contemptus rerum sacrarum, contra quos, iudicio meo, posset inquiri, quidnam sentiant de fide.

15. IN SUPER, vt cognoscatur quam graue malum sit furari in Religione, & tale facinus ab omnibus Religiosis explodatur: apponam hic, quæ habet *Rodriguez tomo secundo, qq. regul. quest. 38. art. 1. sub titulo. Quæ pena sint puniendi Religiosi fures.* &

Furati in Religione, quam malum.

Rodriguez

Trullo.

habet sic. Respondeo, quod quidam modernus *Ioannes Trullo* libro secundo, canon. regul. capite vigesimo tertio, numero nono, nimis rigide, religiōse tamen, cum furibus segerit, ait enim, quod est graue crimen in Religione, peccatum furti, & vt incorrigibilis est expellendus, ita quoque fur in Religione est puniendus. Quod si contra obiicias (ait) quia ratione propter furtum, quod dumtaxat, damnum est temporale, abiiciendus sit frater, propter quem Christus mortem perdidit?

Respondet primo, quod fures in Religione non solum rebus temporalibus, sed etiam spiritualibus nocent: deinde & sanctam congregationem conturbant, bonumque aliorum spirituale impendunt. Est quoque alia ratio in ipsorum furum utilitatem, vt cum expulsos se intueantur, confusione, tribulationeque percussi, ad cor reuertantur. Qui propter, ait, propter ipsorum, illorumque spirituale bonum, tanquam iusta infligitur eis talis pœna. Vide hoc ad longum in *Rodriguez* vbi supra.

Rodriguez

Supradictis difficultatibus alias subnectam pro maiori dilucidatione huius materiæ, & vt scrupuli aliquorum Religiosorum amoueantur, sit ergo

Dubium.

16. Sextum dubium. An Religiosus, qui ex communi, aut ex eo, quod alteri ad vsum eius tributum est, furtim aliquid

sibi capit, in prædictum casum incidat?

Resp.

Respondeo, quod distinctiōne opus est, nam vel res est magnæ quantitatis, vel parua: si parua, non incurritur: si magnæ, incurritur. & præterea videndum est, an hoc faciat subditus contradicente superiore, vel non contradicente saltem explicite: nam primo modo incidit in casum, si res est magnæ quantitatis, secundo vero modo minime.

Idem quoque videtur dicendum, si Religiosus ex communi Bibliotheca, aut communi loco aliquid incito superiore ad suum vsum, & commodum cœperit: est enim prospiciendum, an in eare, tacitus aliquis consensus superioris inesse credatur, & tunc non est furtum, alioquin erit. Instabis, num votum Paupertatis negligat, si incito superiore ex loco publico rem aliquam summat sibi vtendam ad tempus, vt deinde in eundem locum restituat?

Instantia.

Resp.

Respondeo, quod non videtur talis paupertatem violasse, nisi fuerit aliunde prohibitum, non enim eo quod accipit, vt vult, citra omnem prorsus sui superioris voluntatem, sed ad certostantum dies, animo, & voluntate, illud in eundem locum, vnde acceperat referendi.

17. Sed quid dicendum, si ea subripit, quæ usu consumuntur vt comestibilia, & huiusmodi

Dubium.

quæ amplius non possunt restitui?

Resp.
Maior.

An committatur furtum? *Maior in 4. d. stinct. 38. quæst. 8.* videtur sentire, talem contravotum paupertatis facere, quia utitur re, ut propria, videlicet, consumit, quod ad eum, vel potum communem pertinet absque superioris consensu explicito, vel tacito. Certè Religiosi hac in re cauti esse debent, & sibi timere, ne plus æquo sibi sumant, alioquin si res magnæ quantitatæ sit, committitur peccatum graue contra votum Paupertatis, & incurritur casus.

18. Et quia supra in fine tertii dubii diximus, quod Fratres Minores poterant dare aliquas res extra Monasterium iuxta formam præscriptam à summis Patriarchis, præcipuè autem à *Nicolao tertio*, ponam hic breuiter ea, quæ ex ipsius constitutione ad id requiruntur.

Conditio-
nes requi-
sitæ, ut Mi-
norita pos-
sit aliquid
dare.

Prima, quarum est, ut res sit vilis, & parui valoris. secundum quod in capitulis Gen. vel Pron. vel extra à Generali, Prouincialibus, & custodibus, eorumque commissariis determinatum, & ordinatum fuerit.

Secunda, quod de prædictorum superiorum licentia fiat, unde Guardiani, ex vi sui officii non possunt illam dare, nisi à prædictis Prælatiis, vel à consuetudine fuerit concessum, sicut hodie, eo ipso, quo Guardiani instituuntur, concessum eis esse videtur.

Et licet sine præfata licentia valeant fratres ad inuicem res aliquas, ut libros, vestes, & alia similia inter seipso accommodare, rem tamen aliquam donare, aut recipere inter se inuicem non possunt, ut communiter expositores Regulæ aiunt. Pro minimis vero, & sæpe necessariis (secundum Vgonem, & Pisannum) licentiam generalem sufficit habere, & etiam sufficit licentia interpretatiua, hæc est, quando Prælati id sciunt, & libenter permittunt: alias, si de contraria voluntate præsumeretur, non possent.

Tertia conditio est, quod res sit mobilis, quia de immobilibus, ut puta de horto, nec palmum fratres donare poterunt, & si de facto dederint, donatio est nulla, & ipsi proprietatis actum commiserunt.

Quarta conditio, quod res donanda non sit pecunia, quia cum illius usus nobis sit interdictus, nec Papa in suum dominium illam recipit, non possumus eam donare. Et sic nec possumus partem pecuniæ nobis legata ad preces hæredum donare, quia talis pecuniæ domini non sumus.

Et sicut ipsi fratres non possunt aliis donare: ita etiam nec aliquid possunt ipsi accipere sine suorum Prælatorum licentia, ut ait *Vgo, & serena Conscientia. quæstio. 81.*

19. Præterea sciendum, quod

circa

Clem. 8.
Constitu-
tio de lar-
gitione
munerum.

circa hanc materiam extat con-
stitutio sanctissimi *Papa Clem. 8. de
largitione munerum*, quæ incipit,
Religiose congregationes, in qua præ-
scribitur modus donandi in ali-
quibus casibus.

Primus casus est, quando de
aliqua re in capitulo sit d-termina-
tio, quod potest dari, & debet
fieri, talis determinatio, unanimi
omnium consensu.

Secundus casus est, quando
donantur leuiores esculenta, &
poculenta, seu ad deuotionem,
& Religionem pertineant mu-
nuscula. Ad quæ possunt reduci
paruulæ reliquie Sanctorum,
Imagines papiræ: vascula ali-
qua liquoris mannæ. Coronæ a-
liquæ cum indulgentiis. Agnus
Dei medietatē benedictæ, seu li-
belli aliqui deuoti. Sed si essent
magnæ reliquie sanctorum, vel
Reliquiarii, & alia supradicta,
magni pretii, vel excederēt sum-
mam illam quatuor, aut quin-
que Iuliorum, tunc essent ob-
seruanda ea, quæ de primo ca-
su sunt dicta, vt videlicet in ca-
pitulo Generali, vel Prou. id di-
cebatur.

Tertius casus est, in quo Reli-
giosi inter seiplos possunt do-
nare, est rerum minimarum non
excedentium valorem trium,
quatuor, aut quinque Iuliorum.
Nam ultra talem summam, ha-
benda esset concessio à capitu-
lo.

Hoc autem non intelligitur

de donatione illarum rerum,
quæ sunt partus intellectus, vt
puta conciones, lectiones, con-
ceptus, & huiusmodi, quia non
sunt res Monasterij, & ideo lici-
tè possunt fratres ea sibi dare: vt
declarauit idem summus Ponti-
fex *Clemens VIII.* Hæc pro no-
bis Minoribus.

Pro alijs verò Regularibus
Pontifex declarat, quod licitum
est aliquid dare extra Monaste-
rium, pro subleuandis pauperi-
bus, etiam ratione hospitalitatis,
ratione gratitudinis, vrbauitatis,
&c. videatur *Bulla*.

NONVS CASVS.

*Lapsus carnis voluntarius opere
consummatus.*

DE hac materia tractant om-
nes Summistæ. Nauarr. in *Ma-
nual. capit. 16. Sanct. Anton. 2. part. ti-
tul. 6. quest. 1. cap. 5. Ang. Syluest. Ta-
bien. Armilla. Soto in 4. dist. 12. quest.
1. art. 7. Adrian. in 4. quest. 4. Lopez.
part. 1. capit. 74. Toles. lib. 5. capit. 12.
D. Thom. 2. 2. qu. 154. ibi Cast. & se-
quaces. Alex. de Al'es. D. Bon. Riccard.
Scotus. Omnes.*

1. Materia hæc carnis valde de-
licata est, & cū magna discretionē
est tractanda, quod nos Deo fa-
uente præstabimus, & licet in hac
secūda editiōe propter simplices
sacerdotes q̄ plurima hiæ adde-

Reliquiæ
sanctorum
an possint
dari.

Religiosus
quando in-
cidit in hūc
casum.

D. Thom.

Distinctio
huius ma-
teriz.

mus, semper tamen modestiam religiosam ante oculos habebimus.

Igitur, ad hoc, ut Religiosus in hunc casum incurrat, opus est, ut incidat in lapsum carnis voluntariē, & quod illud opere compleat, & hoc, tam in prima persona, quam in secunda, quomodo cunque, & secundum quaslibet species, nam omnes comprehenduntur in hoc casu. Vide quæ habet D. Thomas in opusculo 4. De hac materia ergo locuturi, sic eam distinguere placuit.

2. Peccatum hoc, vel est internum, vel externum. Si internum, sic ad eum pertinet concupiscentiæ peccatum, vel delectatio morosa. Si externum, vel est in propria persona, vel extra. Si in propria persona, tunc est pollutio, quæ si est procurata, & voluntaria dicitur molities. Si non est procurata, dicitur pollutio, quæ aliquando potest esse diurna, aliquando verò nocturna. Si verò hoc peccatum sit extra, tunc vel est naturale, vel contra naturam: si naturale est, tunc varium sortitur nomen iuxta varietatem speciei, nam aliquando potest esse simplex fornicatio, aliquando adulterium, aliquando incestus, aliquando sacrilegium, aliquando defloratio, & huiusmodi.

Si verò est contra naturam, tunc vel est in creatura rationali, & dicitur Sodomia: vel est in bruto, & tunc dicitur, bestiali-

tas, de quibus dicendum est per singula, sed breuiter, ut moris est.

Peccatum igitur carnis, quando est *interius*, potest esse vel concupiscentia, vel delectatio morosa.

3. *Concupiscentia*, est quando quis desiderio, & affectu deliberato concupiscit rem veneream, & tunc est peccatum mortale, prohibitum in nono Decalogi præcepto *Nō concupisces*. & in S. Matthæo, capite quinto. *Qui videt mulierem ad concupiscendum eam, iam mœchiatus est eam in corde suo*. Quo sane loco, visus, pro omni motu, accipitur, qui est ad delectationem luxuriæ, atque adeo non solum corporalis, sed etiam interior affectus, quo quis alterius uxorem illicitè concupiscit, prohibitus censetur.

Est autem concupiscentia hæc non solum peccatum, sed etiam illius speciei, qualis est peccatum ipsum, quod committi desideratur. Intentio enim nomen operi imponit. Qui ergo committere desiderat peccatum Sodomiæ, Sodomiæ mentalem iam commisit, & qui cum coniugata coire desiderat, adulterium perpetratur. & sic de singulis speciebus.

4. Sed ut sciatur quando quis consentit, & qualis consensus sit peccatum mortale, notandum, quod duplex potest esse consensus, expressus, & tacitus, seu interpretatiuus.

Concupis-
centia.

Matth. 5.

Concupis-
centia eius-
dem est
speciei
cum pecca-
to, quod
committi-
desideratur

Consensus
duplex, ex-
pressus, &
tacitus.

Con-

Consensus expressus, & explicitus est quando voluntas aduertens aliquam delectationem illicitam irrepisse in mentem, & cogitationem illam vult, & approbat expresse. Implicitus, seu interpretatiuus consensus est, cum quis aliquid facit, vel non facit libere, vnde consequitur aliqua delectatio illicita, ita tamen, vt non solum possit, vel non possit illam velle repellere, vel non repellere, sed etiam, vt teneatur illam repellere, vel non repellere.

Qui rursus potest esse triplex. Primus est, quando aliquis licet explicitè non velit ipsam delectationem, liberè tamen facit aliquid, quod est causa huius delectationis: aduertens inde cōsequi hanc delectationem illicitam.

Secundus est, quando non opponit liberè huiusmodi causam, aduertens tamen in se aliunde causatam delectationem illicitam, & non resistit illi, vel displicet illi talis delectatio.

Tertius est, quando est causata delectatio illicita, vndeunque causata sit, quam ille non considerat esse delectationem malam, potest tamen, & debet aduerrere.

Ad peccatum mortale ergo patrandum, si consensus est perfectus, scilicet deliberatus, & expressus, talis consensus erit peccatum mortale. Si verò imperfectus est, & indeliberatus

hoc est, cum quis ita aduertit talem motum illicitum, aut saltem potest ex aliqua præsenti cogitatione animaduerrere, vt illum repellere possit, non tamen ita facile, ex eo, quod non plenè eius malitiam aduertit: erit tantum veniale: etiam si pro obiecto haberet rem illicitam mortaliter.

De consensu verò interpretatiuo varie loquuntur Doctores. Aliqui dicunt, quod si quis aduertat plenè se delectationem illicitam versari in mente sua, tunc, aut consentit illi, & sic est peccatum mortale, quotiescunque delectatio est de re mortaliter mala: aut non consentit expresse, & tunc aut ratio aduertit instare periculum consensus expressi in eam, & tunc nisi voluntas illam reprimat, & repellat, sed patitur in huiusmodi se cogitationibus occupari, peccat mortaliter: aut ratio aduertit, se in tali cogitatione occupari, non tamen aduertit imminere periculum consensus, quia re vera adest omne periculum: tunc voluntas, eam non repellens, cum posset, non peccat mortaliter, sed ad summum venialiter, sic absolute docent. Angel. verbo cogitatio. numero secundo, Syluest. verbo delectatio. quest. 1. Tabiena. ibidem. quest. 6. Armilla. eodem. numero tertio, Adrian. in 4. quest. 4. de Eucharistia. §. per hoc dico, in respons. ad 4. Caietanus. in summa. verbo delectatio. versic. Magna

Ad peccatum mortale qui consensus requiritur.

Angelica.
Syluest.
Tabiena.
Armilla.
Adrian.
Caietana.

tamen. Vbi disertis verbis docet, quod si quis non ex complacentia talis delectationis, sed quia scit voluntatem suam constantissimam esse, & confidens, se in eam non consensurum, persistat in ea, non peccat mortaliter, sed tantum venialiter, quia non exequitur illud præceptum Psalmi 17. *Persequar inimicos meos, & comprehendam illos, & non conuertar, donec deficiant.*

Hoc facile potest accidere hominibus conscientie timoratae, inquit *Caietanus*, qui cum longe absint à periculo consentiendi, non repellendo tales delectationes, cum possint, peccant solum venialiter. Quod probat etiam *Nauarrus in Man. capite vndecimo, numero duodecimo, Cosim Philiaricus de officio. Sacerdot. part. 2. libro quarto, capit. 18. Medin. 1. 2. quest. 74. art. 6.*

Alii tamen docent, sufficere ad mortale peccatum constituendum, consensum virtuales, seu interpretatiuum, quando adest expressa aduertentia. Sic *Alexand. de Ales. part. 2. questio. centesima decima octaua, memb. 11. Sanct. Thom. 1. 2. quest. 74. articulo octauo, Sanct. Bonauentura in 2. distinct. 24. part. 2. articulo secundo, quest. secunda, numero septuagesimo quinto*, qui licet opinionem primam probabilem esse putet, hanc tamen secundam tutiorem, & securiorem esse dicit. *Riccard. ibidem. Valentia tomo secundo dispus. 6. quest. 4. punc. 3. Petrus Sotus tract. de disci-*

mine peccatorum. lect. 9. Vasquez in 1. 2. tomo primo, disp. 108. capite secundo, Azor. part. 1. libro quarto, capite sexto, dub. 5. & alii communiter. Ratio est, quia posita plena aduertentia, omnis actus humanus plene voluntarius circa rem illicitam mortaliter, est peccatum mortale, ut constat: At in casu proposito de prædicta delectatione mortaliter illicita, remota illa ratione periculi, adest voluntatis consensus sufficiens.

Ergo erit peccatum mortale talem delectationem non repellere. Quod vero *Caietanus*, & alii putant, voluntatem aliquando negatiue se habere circa delectationem sensus, merito ab aliis negatur, quia ut ait *Sanct. Thom.* talis est connexio voluntatis cum appetitu sensitiuo, ut naturaliter in ipsa sequatur delectatio, & inclinatio ex delectatione appetitus circa eandem, nisi repugnet, & obstat.

Quin, quod ex tali opinione magnus patet aditus libidini, daturque occasio etiam piis hominibus ruinæ, qui cum possint sibi, utcumque fidere, & fouere delectationem de re mortaliter mala, læpè laberentur in huiusmodi consensum.

6. Igitur quantum ad prædictam difficultatem dicimus, sufficere virtuales consensum voluntatis ad constituendum peccatum mortale, nec requiri expressum, ut nonnulli existimant: tenerique hominem ad-

Vasquez.
Azor.

Caietanus
refellitur.

Consensus
virtualis
sufficit ad
constituen-
dum pecca-
tum mor-
tale.

Caietan.

Nauar.
Philiaricus.

Medina.

Alensis.
S. Thom.

S. Bonau.

Riccard.
Valentia.
Petr. Sotus.

uer-

uertentem delectationis mortalis malitiam sub peccato mortali repellere, & excutere, & hæc quantum ad concupiscentiam, & ad peccatum cordis.

Cogitatio
morosa.

7. Aliud quoque peccatum reperitur in corde, & dicitur cogitatio, seu delectatio morosa, hoc est voluntaria delectatio de actu malo: quod quidem peccatum consistit, non in mora temporis, & durationis, sed in mora voluntatis, ex eo, quod ratio deliberans, circa eam immoratur, nec eam repellit, prout debet, & tenetur, ex *S. Thom. 1. 2. q. 74. art. 6.*

S. Thom.

ad 3. Vnde delectatio morosa idem est, quod delectatio deliberata: ac proinde sicut deliberatio rationis eodem temporis momento fieri, & esse potest, ita delectatio morosa, tota in puncto temporis consistere potest. Vnde dicimus, quod tunc est, quando voluntati obicitur peccatum, & absque eo, quod consentiat, ad illud patrandum, delectatur in illa cogitatione; nec conatur illam à se expellere: tunc si obiectum est peccatum mortale, erit quoque tale, & illa cogitatio morosa: si veniale, veniale: & ut cum alicui venit cogitatio de occidendo inimicum, animaduertens ille de tali cogitatione, & se delectans in illa, licet non consentiat ad patrandum scelus, nihilominus peccat mortaliter, quia tenetur à se illam cogitationem de re mortali repellere; alioquin manifesto periculo se exponit ad il-

Cogitatio
morosa
quando.

li consentiendum: quod dictum est de peccato homicidii; multo magis habet locum in cogitatione de re libidinosa, ut de fornicatione, osculis, & tactibus impudicis apprehensus sub ea ratione, qua tactui afferunt delectationem ex pleno consensu, & aduertentia, talis inquam cogitatio, est peccatum mortale, eo quod opponitur virtuti castitatis, quæ non solum moderatur nimias delectationes exteriores tactus, sed etiam potiori ratione interiores delectationes appetitus, aut voluntatis; atque adeo delectatio immoderata de obiecto venereo, erit secundum se mala, & si sit notabilis, erit mortalis, qualis est delectatio de fornicatione, & tactibus impudicis, secundum se consideratis, ut diximus. Vide de hac materia *D. Thom. vbi supr. Dur. & Riccard. in 2. dist. 24. S. Anton. 2. p. tit. 5. c. 1. §. de 2. Syl. verbo delectatio. q. 1. Nau. in Man. c. 11. n. 11. Caiet. in summa. verbo delectatio morosa, vers. Rursus ex parte rei. Lopez p. 1. instru. confess. c. 74. Azor. p. 1. lib. 4. c. 6. q. 2. & alios.*

8. Dubitatur hic. An delectatio morosa de pulchra muliere visa, aut de viro sit peccatum mortale? Et idem dubium est de cogitatione, & delectatione, quæ insurgit ex tactibus, osculis, & amplexibus tam feminae quam viri.

Resp. ad hoc cum præallegatis Doctoribus, quod quauis visus mulieris pulchre, secundum se, malus non sit, neque delectatio exinde

D. Thom.
Durand.
Riccard.
Antonin.
Syluest.
Nauar.
Caiet.
Lopez.
Azor.
Dubium.

Resp.

confurgens, nihilominus tamen bene, & malè fieri potest: vnde ad cognoscendum quando peccatum sit, necne, & quando mortale, aut veniale, aut nullum omnino, ex motiuo videntis iudicandum erit, & oppositione ad virtutem.

Si enim quispiam mulierem aspiceret, & exinde delectetur ad laudandum Deum in operibus suis, & ex pulchritudine corporis eleuetur ad pulchritudinem animæ, iuxta illud psal. 92. *Delectasti me domine in factura tua, & in operibus manuum tuarum exultabo:* sine dubio, non peccat, sed potius meretur.

Sin autem illam causam vanitatis, leuitatis, & curiositatis intueretur non dirigendo aspectum ad carnalem copulam, nec ad delectationem carnalem, & veneream, sed motus tantum ex quadam vanitate, & curiositate; etiam si exinde exurgat delectatio, & motus turpis ex sola venustate, & pulchritudine rei visæ, quatenus grata est visui: solum veniale peccatum erit delectatio illa: dummodo quis in illa ex plena aduertentia non detineatur, sed eam repellere conetur. Vbi verò ex motiuo libidinis illam aspiceret, & exinde confurgat delectatio venerea: proculdubio delectatio illa ex oppositione, quam habet ad virtutem castitatis, mortalis est, non solum quando adest efficax voluntas

accedendi ad eam (loquendo de illis, qui matrimonio ad se inuicem non sunt coniuncti) sed etiam si sit solum complacentia simplex, & delectatio venerea sine relatione ad copulam. Id quod luculenter docet *S. Augustinus* relatus in cap. nec solo. 3. 2. quest. 5. vbi ait, nec solo affectu, & tactu, sed aspectu quoque appetitur & appetit concupiscentia foeminarum. *Nec dicatis vos, animos habere pudicos, si habeatis oculos impudicos, quia impudicus oculus impudici cordis est nunciu: & cum se sibi inuicem, etiam tacente lingua, conspectu mutuo corda nunciant impudica, & secundum concupiscentiam carnis, alterutro delectantur ardore, etiam in tactu ab immunda violatione corporibus, fugit castitas ipsa de moribus.*

9. Delectatio morosa ex tactibus, osculis, & amplexibus habitata, eodem modo peccata sunt, pro ratione motiui, & intentionis, ex qua consequitur; sicut de visu dictum est: si enim quis ex moriuo libidinoso tangeret, aut oscularetur mulierem, aut virum delectatio consequens, peccatum mortale erit, etiam si tactus ille de se impudicus non sit, & etiam si tangeret personam, quam desiderat, & sperat in coniugem accipere, sed nondum accepit, neque sponsalia contraxerat cum illa: quia cum delectatio hæc sub tali motiuo libidinoso oppositionem cum virtute castitatis habeat, & plerumque mora-

S. August.

Delectatio morosa cuius generis sit peccatum.

bilem inter non cognatos, & eos, qui sponsalia nondum contraxerunt: consequenter peccatum mortale constituet, etiam si exinde nullum aliud pollutionis, aut consensus in copulam, periculum immineat.

Nora.

Delectatio verò confurgens ex tactibus, amplexibus, & osculis, quæ non ex moriuo venereo, & libidinoso, in partibus honestis, sed ex causa honesta fiunt, peccatum non est: ut v. g. si fiat ad augendam amicitiam, benevolentiam, & amorem honestum ut cum affines, concives, contreranei extra patriam amore patrio ex osculantur, absque delectatione venerea, & inhonestâ: tunc licet sensualitate, ac fomite peccati originalis, vel etiam suggerente Diabolo, insurgeret delectatio venerea, non erit peccatum mortale: imo nec veniale. si voluntas expresse, vel tacite non consentiat: præsertim si contristeretur de huiusmodi motibus, & illis repugnet, quamvis eos non repellat, aut omnino eos repellere nequeat.

Idem quoque dicendum est de illis, qui, vel quæ visitantes ecclesias & multitudinem oppressi, volentes, nolentes se se tangunt, & ex illo tactu delectatio venerea in sensualitate insurgit, nullum enim exinde peccatum contrahunt, dummodo consensum non præbeant, ut rectè annotavit Nauarrus in capit. si cui. num. 16.

dub. 4. de penitent. distinct. 1. Et hæc de peccatis mentalibus pro nostro instituto dicta sunt: In quibus omnibus hoc certum est, nunquam posse cadere casum reservatum, nam licet demus, prædictas cogitationes, & desideria aliquando esse venialia, aliquando etiam & mortalia: nunquam tamen dabimus, quod propter talia peccata mentalia quis incurrat in casum reservatum, cum ut id fiat, necessario requiratur actio externa, ut dictum est in prima sessione prima partis, huiusce Tractatus.

II. QUANDO vero peccatum carnis exit in opus externum, tunc potest dupliciter fieri, aut in propria persona, aut in secunda: si sit in propria persona, tunc potest dupliciter evenire potest, voluntarie scilicet, & involuntarie. Si involuntarie, tunc est pollutio nocturna.

Si voluntarie, tunc est molles, dicamus modò, quæ sunt in propria persona involuntarie, & tunc dico, quod licet aliquando id possit evenire in vigilia, ut plurimum nihilominus id accidit in somno, & dicitur

12. Pollutio, de qua an sit peccatum, an non, dicam cum doctores supra citatis, quod cum duplex sit voluntarium, aut in se, aut in sua causa, pollutio nocturna secundum se, & in se, sicut volun-

De pollutio.

Pollutio nocturna quando peccatum, & quando non.

taria non est, ita neque peccatum erit, quando quidem in somno ita opprimuntur vires interiores, propter turbulentiā vaporum ascendentiū ad caput; vt ratio liberum iudiciū non habeat: sublato autem iudicio rationis, tollitur etiam ratio peccati, vnde nec primi motus sensualitatis habent rationem peccati, nisi in quantum iudicio rationis reprimi possunt. Potest autem pollutio in hominibus tripliciter acciderē, primo, vt tota sit in somnis secundo, quādo inchoatur in somnis, consummatur autem in vigilia: tertio quādo emissio partim sit in somno, partim in vigilia.

13. Pollutio, quæ venit primo modo, nullum est peccatum in se, quia non est voluntarium. Dixi (in se) quia licet nocturna pollutio in se non sit peccatum, ratione iam dicta, dare tamen operam studiosè ad hunc finem, vt quis in somno polluat, peccatum mortale est. Vidē *Nauar. S. Anton. Lopez. Tol.* vbi sup. v. g. si quis per nimiam comestionem, & potum daret operam, vt sequatur pollutio, etiam si id faceret, non ob delectationem, sed ad alleuiationem naturæ, & sanitatem esset mortale: sicut si quis in vigilia se pollueret, ob sanitatem solum, non excusaretur à mortali, quia faceret contra finem intentum à natura, qui non est aliū in emissionē seminis voluntaria, nisi generatio, quæ per illum modum

sequi non potest. Similiter si quis comedit nimis, aut nimis calida, ea intentione, vt in somno polluat, peccat mortaliter. Item, si quis in lecto tali situ accumbit, v. g. super renibus, aut alio quouis modo, vt possit prouocari pollutio in somno, peccat mortaliter, quia in his casibus vtitur somno vt instrumento malitiosè voluntatis, ordinantis somnum, vt polluat, quod peccatum mortale est. At verò secundo, & tertio modo, aliquando nullum est peccatum, aliquando veniale solum, aliquando autem mortale. Si enim contingat pollutio semine excitato ante plenam suscitationem, nec vlla exinde delectatio libidinosa consequitur, nullum omnino erit peccatum. Dixi, si nulla consequitur delectatio libidinosa, nam si delectatio, seu complacentia illa sit de pollutione habita ratione alleuiationis naturæ, vt sic melius seruiat Deo, magis liber à stimulis carnis, nec vlla intentione in somnis procurata, nullum erit peccatum. Quod si pollutio incepta sit in somno, & finiatur in vigilia: tunc aut homo non plene expergefactus est, aliquam tamen delectationem sensualitatis habet, quamuis imperfectam, & non plene deliberatam: tunc veniale peccatum erit, non quidem ratione pollutionis, sed ratione complacentiæ, & delectationis factæ in vigilia. Aut homo plene expergefactus est, & excita-

*Nauar.
Anton.
Lopez.
Tolet.*

tus à somno, & non solum repente, sed deliberatè delectationi, & complacentiæ assensit, ita ut placeret, si haberet vas debitum receptioni talis materiæ extra matrimonium: & tunc quidem mortale peccatum est: non tamen ipsa pollutio initiata in somno, & terminata in vigilia, quia ipsa iam præcessit, sed propter nouum deliberatum consensum habitum post pollutionem.

Quod si absque complacentia illius, postquam è lumbis decisa est, ubi actio libera finitur, sinatur suum cursum naturalem peragere, iamque expergefactus, plenè eam retinere non potest, aut non curat, causa alleuandi naturam, aut virandi morbum, non censetur, peccasse, tanquam in vigilia pollutus. Quæ annotanda censui ad sedandas scrupulorum conscientias.

14. Amplius sciendum, quod pollutio nocturna potest considerari ex causa sua, & tunc ut præfati auctores omnes tradunt, potest tibi peccatum esse, & non peccatum, non in se, sed in sua causa, & hoc pluribus modis, prout plures causæ in somno illam possunt producere. Solent autem tres causæ potissimæ pollutionis nocturnæ assignari.

Vna est, corporalis, scilicet: superabundantia humoris pollutionis in corpore, causata ex nimia corporis calefactione,

aut ex alia quacunque commotione, dum somniat dormiens ea quæ pertinent ad expulsionem illius humoris: quæ quidem abundantia humoris si causata est ex causa culpabili, puta ex superfluitate cibi, & potus antea sumpti: tunc nocturna pollutio peccatum erit mortale, aut veniale, non inde, sed pro ratione culpæ mortalis, aut venialis præcedentis. Sin verò procederet ex sumptione cibi calidi, incitatis ad libidinem, ex proposito facta: tunc erit culpa mortalis. Dixi, ex proposito facta, quia si id tantum faciat, ut satisfaciatur gulæ, non erit mortale, sed veniale solū, si culpa præcedens venialis fuerit, ex *S. Anton. Ang. Sylu. Tol. & aliis*. Sin autem resolutio, & abundantia seminis non sit ex causa culpabili, nec intenta: nullum omnino peccatum erit, etiam in sua causa, unde rectè notat *Toler.* quod qui non habet cibos, quibus vescatur, nisi eos, unde sperat pollutionem, non tenetur abstinere, si talis abstinencia ei nocet.

Alterca causa pollutionis est, cum ex cogitatione præcedenti, contingit aliquem dormientem pollui. Cogitatio autem, quæ in vigilia præcessit, quandoque est purè speculatiua, quandoque cum aliqua affectione concupiscentiæ. Purè speculatiua erit, quando quis causa disputationis, lectionis, aut consilii dandi legit tractatus de adulterio,

Pollutionis nocturnæ plures possunt esse causæ.

aut de peccatis carnalibus, & tunc pollutio inde sequens, dummodo non adsit complacentia, nullam omninò culpam, nec venialem habet, nec in se, nec in sua causa. Quandoque verò est cum aliqua affectione concupiscentiæ, & sic pollutio in somno contingens culpæ rationem habet ex parte causæ, quia scilicet cogitatio præcedens, fuit cum delectatione sensuali: quo casu mortalis, aut venialis culpa erit, pro ratione delectationis morosæ, aut imperfectæ præcedentis: ex illa namque cogitatione in vigilia facta, remanet quoddam vestigium, & inclinatio in animâ, quâ dormiens, facilius inducitur, ad assentiendum actibus suæ imaginationis: ex quibus sequitur pollutio: adeo ut, si cut se habuit voluntas in vigilia circa cogitationes venereas, ita se in somnis habere videatur.

Dubium.

15. Dubitatur hic. An Religiosus cogitans turpia aduertenter, & se delectans in illis, in pollutionem labitur, absque tamen contactu manuum, vel alterius instrumenti, propterea incidat in hunc casum?

Resp.

Respon. quod aliquibus videtur vera pars affirmatiua; nam hic est lapsus carnis voluntarius, scilicet, quia voluntarie cogitat turpia: & voluntarius, scilicet, quia voluntariè cogitauit turpia: & opere consummatus, quia iam polluitur.

Nihilominus pars negatiua est vera, per ea, quæ pluries diximus, præcipuè verò in articulo tertio, sect. prima, primæ partis. ib. Quarto notandum. Nempè, quod ad hoc, ut sit casus reseruatus requiritur actio externa, non solum in ultimo effectu, sed etiam respectu mediorum: scilicet, ut cum aliquo opere externo id procuraret. At verò in casu proposito, licet & cogitando turpia, & se polluendo, committat quis peccatum mortale: non tamen incidit in casum reseruatum: quia talis pollutio habet originem & est causata à cogitatione interna, de qua non ponitur casus: Et insuper, non fuit procurata pollutio cum actione externa, scilicet, cum manu, cum motu, vel cum tactu tertiæ personæ. Quod dico, quia non est necesse, ut tertia persona cum manu sua propria procuret pollutionem, tangendo, & contrectando alterius virilia: sed sufficit, quod quis in lecto tangat alterius corpus libidinose: vel extra lectum tangat pudenda, vel viciniora loca aliquomodo, & ex tali contactu oriatur pollutio, quia sic concurrunt requisita ad casum reseruatum, nempe lapsus carnis voluntarius, & per opus externum procuratus.

16. Tertia causa pollutionis potest esse spiritualis, & extrinseca, cum scilicet ex operatione Dæmonis commouentur phantasmata ad talem actum prouocan-

tia.

ria. Et tunc si contingit pollutio, utique erit sine peccato: sicut in *Collationibus Patrum* legitur de quodam, qui semper in diebus festiuis pollutionem nocturnam patiebatur, hoc, diabolo procurante, . ut impeditur a sacra communione. Et hæc de pollutione, quæ simpliciter non procuratur, & est inuoluntaria.

Pollutio procurata est peccatum mortale, & casus reservatus.

17. Reperitur quandoque, & alia pollutio, quæ est & voluntaria, & procurata, & tunc simpliciter est peccatum mortale, & est casus reservatus. Et eo magis aggrauatur culpa, quo adminiculo alterius personæ vel contingit, propter participationem in alterius peccato. Quæ etiam variatur in specie sicut variatur obiectum, quod contemplatur. Si enim homo, desiderio, imaginatione, & morosa delectatione interim dum se polluit, cum altera persona coire, voluntate efficaci vellet, erit peccatum illius speciei, cuius esset, si verè coiret cum illa persona, quam affectat: ut. v. g. si affectat coniugatam, erit adulterium, si virginem, stuprum: si hominem, Sodomia, & sic de aliis, adeo, . ut si vno actu pollueret se diuersas personas, affectaret, multiplex peccatum erit, pro varietate personarum, cum quibus coire desiderat: & omnia in confessione explicanda erunt iuxta ea, quæ tradit *Caietanus* ubi supra *Nauarr. in Man.*

Caiet.
Nauar.

capite decimo sexto, numero sexto, Lopez. Medina. Tolet. & alii, ubi supra. & hæc de peccatis carnis in se ipso solum.

ALIQUANDO verò peccatum carnis exercetur cum alio, & tunc, aut contra naturam, aut naturaliter.

18. Si NATURALITER, tunc nulli dubium est, quod est peccatum mortale, & casus reservatus: & est eiusdem speciei peccatum, cuius est persona, cum qua coit, ut dictum est, paulo ante de pollutione voluntaria.

19. Dubitatur hic, An Religiosus cubans cum muliere, cum deuenit ad actum propinquum operis explendi, sentiens se de proximo, semen emissurum, disjungit se ab illa, & extra vas seminat, an scilicet, incurrat in hunc casum?

Resp. quod aliquibus videtur quod non, quia tunc dicitur actus consummatus in secundam personam, quando pollutio fuit secuta cum illa, quod modo non fuit. Nihilominus, oppositum est verum, sicuti à simili, qui membrum ponit in partes pudendas contra naturam, licet intus semen non effundat, quando est effundendum, sed in fine extra vas effundit, dicitur verè Sodomita, & comprehenditur sub casu reservato, ut vult *Iulius Clarus* in sua praxi. §. Sodomia. in fine. non enim in fraudem legislatoris est aliquid faciendum. cap. constitu-

Lo
Med. n.
Tolet.

Dubium.

Resp.

Actus consummatus quando.

Clarius.

tus de concess. praben. sic nec in fraudem legis.

Dubium.

20. Dubitatur præterea, An Religiosus reperies se solus cum sola muliere nobili, & graui, & ab illa sollicitatus ad actum carnalem, sub comminatione, de ipsum infamando, nisi consentiat, veluti fecit Domina castissimi Ioseph Patriarchæ: An scilicet consentiens, & coiens, peccet, & incurrat in hunc casum? Aliqui dicunt quod non, quia licet fuerit peccatum carnis, & opere cōsummatum, nihilominus, non fuit voluntarium, quia propter metum?

Resp.

Respon. quod incurrit, nam si non fuit voluntarium simplicitate, & in principio actus, fuit tamen voluntarium postea. Sicuti de mercatore, qui ob tempestatem proiicit merces in mare, quas licet simpliciter non vellet proiicere, nihilominus voluntate libera eas proiicit, sic ad rem, licet ille Religiosus non veller id facere, facit tamen, sicut *D. August. in libro de ciuitate Dei* non excusat Lucretiam illam Romanam, nā licet quasi coactè, & per metum consenserit Tarquinio, minitanti tamen consensit. Et Religiosus non debet consentire, & plura remedia habet ad id non faciendum, maximè si ex corde Deo se commendet, atque B. Virgini.

21. SI VERO CONTRA NATVRAM, tunc etiam du-

plici modo potest id committi: peccatum, vel agendo, vel patiendo: Sed quomodocumque committatur, semper est grauissimum peccatum; & ab omnibus, præcipue verò à Religiosis debet profligari, nam, vt sciamus grauitatem ipsius in iure sortitur diuersa nomina.

22. SODOMIA dicitur in *ca. quod ait. dist. 14. cap. flagitia. 32. quest.*

7. Dicitur autem vitium Sodomiticum, & Gomorreanum, quod homines earum ciuitatum huic vitio dediti erant. *Gen. 19.* vbi Loth videns quod Sodomitæ vellent hoc vitium committere cum Angelis, qui in domo sua hospitati erant in forma iuuenum, statuit potius dare filias suas, vt cum eis fornicarentur. Aliud exemplum habetur *Iudic. 19.* de sene, qui receperat Leuitam cum vxore in hospitium, quem Gabaonitæ violare volebant: ille vero senex filiam suam virginem potius cum vxore leuitæ illis exponere voluit, quam vt tantum facinus committerent.

23. NEPHANDA LIBIDO dicitur in *capit. in eo fornicator. 32. quest. de poenitent. iud. c. 5. item lex Iulian.*

24. LUXVRIA GRAVISSIMA dicitur in *Auct. vt non luxurie. contra naturam. col. 6.* vbi dicitur, quoniam quidam diabolica instigatione comprehensi, grauissimis luxuriis semetipfos inseruere: vbi etiam dicit Imperator, quod

Peccatum nefandum nefanda sortitur nomina.

pro-

S. Metho-
dus.
Peccatum
cōtra natu-
ram causa
fuit diluuii.
Gen. 6.

Gen. 18.

Mirum, &
notandum.

Antonius

Sodomiti-
ci peccati
pœna.

Leuit. 18.
& 20.

propter hoc crimen inducuntur
fames, & pestilentia, & terræ-
motus.

Et *Methodius Martyr*. inter alias
cataclysmi, & diluuii causas, po-
nit peccatum hoc contra natu-
ram, ex *S. Ant. 2. p. tit. 5. c. 4. §. 1.* Vn-
de dicitur Gen. 6. *Omnis caro corru-
perat viam suam. & Ge. 19. Pluit super
Sodomam ignem de celo.* Imò verò
tantæ turpitudinis est hoc viti-
um, vt quasi admirationem ipsi
Deo faciat, vnde in Genes. cap.
18. ait. *Descendam, & videbo, vtrum
clamorem, qui venit ad me, opere com-
pleuerint.* Sed & dæmones ipsi,
postquam homines ad hoc viti-
um induxerint, fugiunt, abhor-
rentes ex nobilitate suæ naturæ
tantum scelus, vt refert *S. Anton.*
vbi sup. §. 21.

25. Denique pœnæ contra hoc
peccatum impositæ, grauitatem
eius manifestè ostendunt: tales
namque in lege veteri morte pu-
niebantur. Leuit. 18. & 20. *Qui
dormieris cum masculo coitu femine,
vterque operatus est nefas, morte mo-
riatur.* Et secundum legem Imperi-
alem talis decapitari debet. C.
de extraordin. crim. l. qui puero. Et Je-
gibus Municipalibus comburi
solet. Clericus autem de hoc vi-
tio conuictus, iure veteri deposi-
tus, in monasterium detrudeba-
tur. c. *clerici. de excess. prelat.*

Iure autem nouo per constitut.
Pij Quinti, quæ incipit *Horrendum
scelus. anno. 1568. sub datum Romæ. die
3. Sept.* omni priuilegio clericali,

officio, beneficio, & dignitate
priuatus, degradatur, & brachio
seculari traditur. Et si notorius
Sodomita sit, irregularis efficitur
sicut omnes illi qui enormi, &
depositione digno crimine pu-
blicè notati sunt: secus autem si
occultus Sodomita sit. Sed audi-
amus ipsum Summum Pontifi-
cem contra tales Sodomitas lo-
quentem. *Horrendum illud scelus,
quo polluta, sœdataque ciuitates tre-
mendo Dei iudicio conflagrarunt, acer-
bissimum nobis dolorem intulit, graui-
terq; animum nostrum commouet, vt
ad illud, quantum fieri potest, compri-
mendum studia nostra conseramus. Sa-
ne Lateranensi concilio dignoscitur cō-
stitutum, vt quicunq; clerici, illa ini-
tinentia, quæ contra naturam est, pro-
pter quam ira Dei venit in filios diffi-
dentia, deprehensi fuerint laborare, a
clero desiciantur, vel ad agendam in
monasterio pœnitentiam detrudantur.
verum, ne tanti flagitij contagium im-
puniratu spe qua maxima peccandi ille-
cebra est, fidentius inualescat clericos
huius nefarii criminis reos, grauius vl-
ciscendos deliberauimus, vt qui anima
interitum non horrescunt, hos certè de-
terreas ciuiliū legum vindex gla-
dius secularis.*

Itaq; quod nos iam in ipso Pontifica-
tus nostri principio hac de re decreui-
mus, plenius nunc, fortiusque perse-
qui intendentes, omnes, & quoscunque
presbyteros, & alios clericos seculares,
& regulares, cuiuscunque gradus, &
dignitatis, tam diuine nefas exco-
municet, omni priuilegio clericali, omni que

Tremenda
& timenda
constitutio

effi. 10. dignitate, & beneficio ecclesiastico presentis canonis auctoritate priuamus. Ita quod per Iudicem ecclesiasticum degradati, potestati s. t. c. im seculari tradantur, qui de eis illud idem capiat supplicium, quod in laicos hoc in exitio deuolutos, leg. timis reperimus sanctionibus constitutum.

Et antea super hoc idem aliam constitutionem ediderat idem summus Pontifex, sub datum Roma calend. April. 1566. & incipit Cum primum. in qua in §. Si quis crimen. Sic habetur. Si quis crimen nefandum contra naturam, propter quod ira Dei venit in filios dissidentia perpetraverit, curia seculari puniendus tradatur. & si clericus fuerit, omnibus ordinibus degradatus, simili poena subiiciatur.

Circa quas constitutiones, notandum est, quod in illis non includuntur quilibet Sodomitæ sed solum exercentes: illi scilicet qui quasi ex usu continuato id exerceant. *argumentum l. sciendum. §. illud. ff. de adil. edi.* per quem Bartol. in proæmio ff. numero decimo, quem sequitur Panormitan. in capite primo, numero vigesimo quarto, de iud. dicit, artificem, vel mercatorem non dici eum, qui semel aut iterum artem, vel mercaturam exercet, sed eum, qui toties, ut vulgi opinione habeatur pro tali. Et ira videtur temperari prædictæ constitutiones, saltem quo ad forum conscientie, ut solum comprehendant eum, qui sic labitur in præfatum errorem, ut boni viri arbitrio dici possit, e-

xercitor eius, non autem eum, qui cadit tantum aliquoties, & pœnitet cecidisse. Sic refert Nau. in Man. c. 27. n. 250.

Præterea, non comprehendunt omnem exercentem luxuriam contra naturam, quæ comprehendit omnem pollutionem extraordinariam, secundum S. Tho. 2. 2. q. 154. ar. 11 neq; exercentem omnem actum Sodomiticū, qui comprehendit omnem pollutionem habitam cum alio, vel alia extra vas ordinarium, secundum eundem. *ibid.* Sed solum habentem copulam Sodomiticam arg. c. si de spons. quod habet, non consummari copulam, nisi intra vas naturale semen effundatur. 26. De iis vero, qui in actu confessionis pœnitentes sollicitauerint, quid dicendum, & an suspecti sint de hæresi, vide in 1. p. huius tractatus. in sect. 2. ar. 22. per totum. Item, qua poena puniendi sunt confessarii, qui incestum cum filiabus spiritualibus committunt, & qua poena puniendi sunt, qui masculos ad Sodomiam inducunt paulo post confessionem, vide omnia hæc fusè apud Rodrig. eo. 2. qq. regular. q. 26. ar. 1. & 2. Pro nunc breuiter dico, quod qui in confessione tam mulieres quam pueros ad malum sollicitant, sunt suspecti de hæresi: & Inquisitores hæreticæ prauitatis contra eos possunt inquirere, prout dictū est in præallegato ar. 22. 2. sect. 1. p. 27. At quantum ad sollicitantes ad malum filios, & filias spirituales

Rodrig.

Confessarii sollicitantes pœnitentes ad carnem extra actum confessionis non sunt suspecti de hæresi.

extra

extra actum confessionis; tales (inquam) non censentur suspecti de hæresi, nec Inquisitores de his possunt agnoscere, prout doctissimus Nauar. l. 5. cōf. de hæres. cōf. primo affirmat. Et ratio huius est, quia constitutio summi Pontificis, quæ in *præcitato articulo* posita est, tantum loquitur de his, qui in actu, vel iuxta confessionis actum hoc crimen committunt, maculantes, quantum ex sua parte est, actum à Deo Optimo Maximo institutum, & ordinatum ad animas purificandas, ratione cuius tales sic sollicitantes iure optimo de hæresi suspecti reputantur. Quæ præsumptio cessat in his, qui multo post transactum dictum actum id pertentant: in eo enim innuunt, nolle ipsum actum confessionis suis sordibus commaculare: & per consequens eum sanctum, ac à Deo ordinatum & institutum prædicant.

Qui cum filia Spirituali fornicatus fuerit, quæ poena puniatur.

28. Sed quomodo debent puniri? Respondeo, quod si eorum delictum fuerit probatum, sunt deponendi; quod probatur ex c. si quis sacerdos 30. q. 1. ubi sic habetur. Si quis sacerdos cum filiabus spiritualibus fornicatur, graue delictum committit: & qui malum exemplum dant hominibus, ab omni officio deponantur: & peregrinando, duodecim annos poenitere debent: & tandem ad Monasterium vadant, ubi per totum vitam tempus Deo seruiant.

Vide pro hoc, quæ habet Abbas in capite ultimo de purgat. canonica. Anan. in cap. cum dilectus de accusat. Felin. inc. at si clerici, num. 15. de iudic.

29. Et licet ille textus videatur loqui de filia spirituali tantum; scilicet in baptismo, & in confirmatione; nihilominus idem dicendum est, cum fornicatur cū ea, quæ propter sacramentū poenitentiae fuit filia effecta spiritualis, ut vult Diaz in sua pract. crimin. c. 82. numero 1. & probatur ex capite precedenti proxime allegato, ubi habetur, Omnes quos in poenitentia accipimus, ita filii nostri sunt, ut in baptismo suscepti. Et subdit. Qui hoc scelus perpetraverit, non solum dignitatis honorem amittit, verum etiam usque ad exitum vite suae iugi poenitentiae se subdat.

Diaz.

ET QVIA in Decreto telic. record. Clem. 8. datur facultas, General. cum capitulo Generali & Prouinciali cum Capitulo Prouinciali, ut possint alios casus sibi reservare, maxime circa materiam eiusdem casus, ut puta circa lapsum carnis, potest reservari tactus impudicus, osculum, &c. ait enim textus. Si quod aliud peccatū graue pro Religionis conseruatione, aut pro conscientie puritate reservandum videbitur, id non aliter fiat, quam Generalis capituli in toto ordine, aut Prouincialis in Prouincia, matura discussione & consensu.

De Tactu
impudico.

Impudicitia
in qua parte
corporis con-
sideratur

D. Thom.

Et aliquando fit reſeruatio
(vt olim fiebat) de tactu im-
pudico, & enormi, ſubiungam
hic aliqua ad propoſitum. Ca-
ſus hic ſolet proponi, *Tactus im-
pudicus, & enormis.*

Pro cuius declaratione ſcien-
dum, quod non defuerunt a-
liqui qui dixerunt, quod impu-
dicitia reſpiciebat intentionem
turpem, & enormitas reſpicie-
bat partem illam corporis, quæ
tangebatur. Sed verior ſenten-
tia eſt, quod impudicitia reſpi-
cit partem, & locum corporis:
enormitas vero reſpicit intenti-
onem prauam. Probo intentum
ex doctrina D. Thomæ in 2. 2. q. 151.
art. 4. in corp. ubi ait. Pudicitia à
pudore dicitur, in quo vere-
cundia ſignificatur: & ideo o-
porteret, quod pudicitia proprie
ſit circa illa, de quibus homines
maxime verecundantur: maxi-
me autem verecundantur ho-
mines de actibus venereis. Et infra.
& ideo Pudicitia attenditur
proprie circa venerea, & præci-
pue circa ſigna venereorum, ſi-
cut ſunt aſpectus impudici, oſ-
cula, tactus: & quia hæc ma-
gis ſolent deprehendi; ideo pu-
dicitia magis reſpicit huiusmodi
exteriora ſigna. Ex qua Doctrina
colligitur clare, quod impu-
dicitia non eſt circa intentionem
ſolum, ſed præcipue circa partes
pudendas exteriores: Vnde in
viris, tactus impudicus erit ille,
qui ſit, tangendo partes veren-
das: in mulieribus etiam erit ma-

illarum, brachia nuda & multo
magis crura: Et enormitas e-
rit, ſi cum praua intentione id fi-
at: vtrumque enim requiritur ad
hoc, vt ſit caſus reſeruatus,
nempe, quod interueniat tactus,
& pars impudica corporis, ſuper
quam fiat tactus.

Hoc dico maxime, quia po-
teſt dari tactus de ſua natura im-
pudicus, ſed non enormis, dum
quis vel ſua, vel alterius pu-
denda ad bonum finem tangit,
nempe vt purget, vt medeatur,
& huiusmodi: & cū deficiat pra-
ua intentio, non ſolū non erit pec-
catum, & caſus reſeruatus; verum
& multoties fieri poteſt cum me-
rito, quando ſcilicet propter
charitatem id ſit, quod frequen-
ter practicatur in infirmariis
Religioſorum.

Præterea, ſi quis haberet in-
tentionem prauam, & non tan-
geret locum, & partem corpo-
ris, in qua proprie pudicitia re-
ſidet, ſed ſolum tangeret, vel
manum, vel faciem, utique non
incideret in caſum reſeruatum,
quantumcunque prauam inten-
tionem habuerit, quia vtrumque
corrigi debet, & tactus impu-
dici reſpectu partis corporis,
quæ tangitur, & in qua pudici-
tia reſidet, quæcunque ea ſit, &
enormitas reſpectu intentionis
prauæ.

31. ALTERA ſpecies ſodo-
miæ, ſeu altera ſpecies peccati
carnalis, quæ vltimo loco fuit

Beſtialitas.

gnata, est *Bestialitas*; quam non disputo modo, an sit peccatum contra naturam nec ne: suppono tamen eam esse contra naturam, & grauissimum omnium eorum, quæ fiunt contra naturam. Vnde non solum prohibitum fuit in lege veteri, vt patet *Leuit. 17. Cum omni pecore non coibis, nec maculaberis cum eo. mulier non succumbet iumento, nec miscebitur ei, quia scelus est.* Sed etiam poena mortis puniebatur, vt habetur *Leuit. 20. his verbis. Qui cum iumento, & pecore coierit, morte moriatur, pecus quoque occidite. Mulier, quæ succubuerit cuiuslibet iumento simul interficietur cum eo, sanguis eorum non sit super eos: Et hæc de peccato lapsus carnis.*

Leuit. 17.

Leuit. 20.

DECIMVS CASVS.

OCCISIO, AVT PVLNERATIO,
seu grauis percussio cuiuscunq;
persona.

Legendi sunt de hac materia *D. Tho. 2. 2. q. 64. & sequaces Alex. de Ales. p. 3. q. 34. memb. 1. ar. 2. Angel. homicidium. Sylu. Tab. Armilla. Eod. Nau. in man. c. 16. Viñ. rel. de homicidio. Sor. de iust. & iur. lib. 5. Pet. de Arrag. n. & Michael de Salon. 2. 2. 7. 64. Valent. 2. 2. di. sp. 5. Lopez. p. 1. instr. cap. 65. Pet. de Nau. lib. 2. de restit. c. 3. Tol. in summa lib. 5. cap. 6. & alii.*

1. Pro nostro vero instituto, tria veniunt explicanda ad in-

telligentiam huius casus, & sunt, quid sibi velint termini illi *Occisio, vulneratio, seu grauis percussio*: & vt exordiamur.

OCCISIO. Vox ista non habet difficultatem, ab omnibus enim scitur, & intelligitur, & pariter ab omnibus debet abhorri, præcipue vero à Religiosis: nam si homicidium graue peccatum est in omnibus, eo maxime in Religiosis. Ad hoc autem, vt tale facinus sit peccatū, & reseruatū necesse est, vt sit voluntarium, factum scilicet dolo malo, & animo occidendi: alioquin factū à Religioso dormiente, vel furioso, vel a mente, non facit, vt talis incidat in casum, cū nec etiam in tal. casu Religiosus fiat irregularis.

2. Dubitatur hic, An liceat in aliquo euentu seipsum occidere? Respondeo quod non, quia veritū est à Domino in Decalogo *Non occides.* nam cum tali præcepto qualibet occisio rectæ rationi repugnans, prohibetur, nihil autem magis rectæ rationi repugnans, & aduersum esse potest, quam sui ipsius occisio. Id quod definitū est in *Concil. Brac. cap. 34. vbi dicitur: Placuit, vt is, qui sit apus, aut per ferrum, aut per verenum, aut per precipitum, aut suspendium, aut quolibet modo violentie, inferunt mortem, nulla pro eis in oblationem commemoratio fiat, neque cum psalmis ad sepulturam eorum cadau. deducatur. & S. Aug. 1. 1. de ciu. Deica. 17. & refertur in c. si non licet.*

Occisio quid.

Occisio quando est casus reseruat.

Dubium. Resp. Occidere seipsum nunquam licet.

Conc. Bracar.

23. q. 5. vbi ait. Si non licet priuata potestate alicui hominem innocentem occidere, cuius occidendi licentiam lex nulla concedit; profecto etiam qui se ipsum occidit, homicida est: & tanto fit nocentior, cum se occiderit, quanto innocentior in ea causa fuit, qua se occidendum putauit.

Ex quibus omnibus manifestum habetur, occisionem sui hoc præcepto prohibitam esse, in eaque deformitatem, non qualemcunque, sed valde grauem, atque adeo mortalem contineri. Sic expresse sentiunt D. Bonauentura 7. sen. dist. 37. in littera. D. Tho. & reliqui citati, vbi supra. Nam non potest dari ulla causa ad id necessitans, nisi ex impulsu, instinctu, & ordinatione Dei, qui dominus est vitæ, ex cuius instinctu morti voluntarie, & sponte quam plurimi sancti se tradidere. In reliquo non licet, neque ad detestationem peccati commissi, vt Donatistæ falso asserebant, quia potius expedit viuere ad peccata commissæ delenda per poenitentiam, quam tale tempus sibi subtrahere. Neque ad vitandum peccatum futurum proprium, ne scilicet consentiat in peccatum, quia Non sunt facienda mala, vt eueniant bona. Rom. 3. & quia non licet committere malum maius, & magis certum, ad vitandum minus & minus certum: neque ad vitandum ignominiam, vel alias huius vitæ arumnas. Vnde merito Lucre-

tia Romana reprehenditur à S. Aug. lib. 1. de ciu. D. cap. 19. quæ propter vitandam ignominiam stupri sibi à Tarquinio illati, sese interemerit. Nam vt recte contraeam D. Aug. argumentatur, aut non consensit, & restitit quantum potuit adultero, & sic nec vitata, nec corrupta fuit, & propterea non erat digna, vt se ipsam occideret. Aut consensit in culpam adulterii, & tunc sui ipsius iudex esse non debuit. Vnde concludit, actum illum non fortitudinis, sed pusillanimitatis opus fuisse, eo quod ignominiam illam ferre non valuit. Idem quoque dicendum esset de Religioso, si quando se ipsum occideret, ne in peccatum incideret.

3. Dubitatur secundo, An Religiosus fugiens equo inuasorem, & inimicum, & videns puerum, aut hominem in via iacentem, quem necesse est conculcare, aut si gradum sistat, in manus inimici venire, licite eum conculcare, & proterere possit, & occidere in via iacentem, ne ipse occidatur: sicut euenire potest, quando quis à Turcis fugit, vel in aliis occasionibus. Idem de eo, qui alium impellit in flumen, vel præcipitum, vt ipse mortem euadat. Res hæc satis difficilis est & perplexa, de qua re legendi sunt Caiet. 2. 2. q. 67. ar. 2. præcipue in sol. ad primum, & 2. Cordub. lib. 1. qq. quest. 38 dub. 2. Sylu. verbo. homicidium 2.

Dubium.

R. p.
Caiet.
Cordub.
Syluest.

S. Bon.
Thom.

Rom. 3.

Lucretia Romana reprehenditur à D. Augustino.

*Pe. r. Nauarr.**Arragon.*Auth. respon
det cum di-
stinctione.

*quest. 26. Petrus Nauar. lib. secund.
de ressit. capit. 3. numer. 135. Petr. de
Arragon. 2. 2. quest. sexagesim. quart.
arti. 7.*

Respondetur tamen, quod quando spes aliqua est, de non euentura occisione, aut si spes nulla futura sit, conatur tamen illam non inferre, quantum potest, tunc quidem actu indirecto in mortem alterius, directo autem ad mortis propriæ euasione: potest quis aut iacentem in via conculcare, aut alterum in flumen, aut in præcipitium impellere. Nec proximus in tali casu rationabiliter conqueri potest, cum ad vitam propriam saluandam aliud remedium non habuerit: & in pari periculo, vnusquisque ius habet, vitam propriam potius, quam alterius saluandi, vt constat.

Quando vero moralis certitudo esset de morte innocentis, aliqui voluerunt dicere, quod non liceret, tunc puerum occidere, vel mittere alium in præcipitium. Nihilominus, si modernior. s. sustinent, quod quando persona nobilis ad euitandam ignominiam sibi illatam, quæ non nisi morte inimici, auferri non potest, quippe qui coram pluribus ignominiose affectus est, potest licite illum occidere, ad tuendum suum honorem; multo magis id fatendum est pro tuenda vita: & præterea

semper talis habet intentionem, non occidendi quemquam directe, sed semetipsum euadendi à tali morte certa, & imminente.

4 Dubitatur tertio, An qui mortem aliter euitare non potest, nisi occidendo, incurrat in casum reservatum, vt puta, quia aliter euadere non potest mortem sibi imminente per inuasionem ei ab aliquo factam?

Respondeo, quod non, quia de iure naturæ, vim vi repellere licet, maxime cum moderamine inculpatæ tutelæ.

4 Sed, an incurrat Religiosus ille, qui cum in tali casu per se id possit facere, mandat tamen hoc alteri, vt pro se faciat?

Respondeo, quod Baldus in *cap. 1. de pace vir. firm.* tenet quod non: cum quo concordat *text. in l. Gracchus. ca. de adult. vbi Bartholus* ait, quod non solum pater, sed etiam filii ad præceptum patris possunt impune interficere adulterum inuentum cum vxore aut matre: ita vt sint impunibiles in foro exteriori, quamuis peccent mortaliter. *capit. admonere 33. quest. secund. Grassus* tamen distinguit casum: nam

aut inuasor inuadit Religiosum, vt interficiat, & tunc si Religiosus neque fuga, neque clamore, neque vlllo alio modo potest aggressorem euitare, nisi occidendo, aut mutilando tunc, non solum ipse, verum & alii Religiosi

Dubium.

Resp.

Dubium.

Resp.

Barth.

Grassus.

possunt percutere volentem Religiosum occidere, ne occidat. Ira est doctrina Bartho. valde notabilis in l. denotum. Codic. de meta. lib. duodecim. si talis defensio fuerat in continentia id est, dum actum impugnatur, non autem postquam violentia pertransiit. Est tamen magna differentia inter Religiosos prædictos percutientes: nam ille, qui fuit inuasus, neque irregularitatem incurrit d. clem. 1. Alii vero incurrunt irregularitatem si occidunt. Vide G. ff. ibi.

Dubium.

Resp.

Rodriguez.

Veneno occidens grauius delinquit, quam simplex homicida.

Baldus.

Diaz.

5 Dubitatur quarto, quid iudicandum sit de illo, qui veneno procurat alicui auferre vitam, & ad quid teneatur? Respondeo, quod circa hoc videndum est Rodriguez in secund. tom. qq. regular. questio. trigessim. tert. articulo. quart. ubi plura dicit, sed pauca hic subnectam.

Respondeo, dicendo, quod clericus, qui veneno quæpiam occidit, præterquam quod in pœnam homicidii incidit: quia vero grauius delinquit, quam simplex homicida, digne post depositionem grauiori detractione & longiori puniendus est: plus est enim hominem veneno necare, quam gladio. vt in leg. 1. Cod. de malefic. & mathem. continetur. Vnde dicit Baldus in leg. nemo. C. de summa Trinitate. quod qui veneno occidit, dicitur proditorie occidere, & vt communem allegando aliquos sequitur Diaz. de Lugo in sua præf. capit.

nonagesim. quint. qui dicit, quod propter execrabile delictum, quod clericus, qui venenum emittit, vt daret alicui, tamen parauit, & per eum non stetit, eadem pœna puniatur, ac si dedisset.

Quod eius additionator Salzedo eodem loco, verbo. ac si dedisset. intelligit eum, qui ad actum proximum accessit, & quia venenum propinauit, sed venenatus adhibitis medicamentis, mortem effugit, tunc enim pœna ordinaria est puniendus, prout explicat Couarruias in clement. si furiosus, secund. part. relect. n. 11.

Non vero quando tentat aliquem veneno occidere, & ea de causa venenum emit, sed non propinauit, quia fore pœnituit, aut fuit impeditus: tunc enim pœna extraordinaria iudicis arbitrio est plectendus. Sic Rodriguez.

6 Dubitatur quinto, & vltimo circa hunc punctum: quid faciendum sit, quando (quod absit) nouitius occidat iniuste aliquem Religiosum professum? An scilicet, tale iudicium competat Prælato ipsius Religionis, an vero competat Episcopo?

Respond. ad hoc, quod cognitio, & punicio talis delicti, & homicidii pertinet ad Iudicem Ecclesiasticum: hoc est manifestum, argum. in cap. religio. § prim. de sentent. excommunicationis: ubi diffinitur, quod Nouitius Reli-

Salzedo.

Comar.

Rodrig.

Dubium.

Resp.

Nouitius occidens Religiosum, à Iudice Ecclesiastico recognoscere debet.

gionis

gionis approbatæ gaudet priuilegio canonis *si quis suadente*. 17. *questio. quart.* & propterea censetur persona Ecclesiastica. *argument. capit. duo sunt genera. duodecim. questio. prim.* Et ita expresse determinat *Ioann. Andr. & Francus in capit. beneficium. de regul. iuris. in 6. Dominicus*, & omnes in d. *capitulo. religio. ubi supra*: scilicet, quod cognitio delicti Nouitii pertinet ad Iudicem Ecclesiasticum, quæ est etiam cõmunis opinio: & probatur ratione: nam Nouitius post habitum susceptum subiaceret Prælati Regularibus quo ad iurisdictionem, & superioritatem, saltem commutabiliter, & reuocabiliter, licet non irreuocabiliter pro tempore, quo sunt Nouitii, sicut sunt professi: & cognitio, & punitio delictorum religiosorum post possessionem pertinet ad Iudices Ecclesiasticos, & Prælatos eorum, ut tradit *Panormitanus* post *Ioannem de Lignano*, probans quod delicta eorum pertinent ad cognitionem, & castigationem Prælatorum, etiam si sint homicidia, & grauius delicta.

Hinc sequitur, quod poterit Iudex Ecclesiasticus & Prælati eos torquere, si meruerint torturam indicia delicti, seruatis seruandis, iuxta ea, quæ notata sunt in *cap. cum in contemplatione, de reg. iur.* & ita tenet *Nauar. in consil. lib. 2. de regular.*

Sed melius est, ut id in Religione non fiat, nam dimittendus est talis Nouitius à Religione, & debet tradi brachio Episcopi, qui contra eum faciat, quod iuris est.

7 Sequitur secundus terminus declarandus, qui est *Vulneratio*. Pro quo animaduertendum, quod hoc non intelligitur de quolibet vulnuscule, sed de vulnere graui: facit *text. in leg. 1. §. proinde. ff. de adul. delicto*: ubi habetur, quod leuis febricula, non dicitur febris: ergo non vulneratio leuis, sed vulneratio notoria, grauis, & iniuriola facit casum reseruat: & hoc, siue fiat ense, siue gladio, siue alio apto instrumento.

Ratio est, quia ut diximus in quinto articulo. *section. prima, partis prima.* casus reseruatus non debet fieri de quibuscunque mortalibus, sed de grauioribus, & atrocioribus, prout præcipit & ordinat sacrum Concilium Tridentinum in *session. decim. quart. capit. septim.* ubi habetur, *atrociora quadam, & grauiora crimina*: Hinc non quodlibet vulnuscule pertinet ad hunc casum, sed vulneratio grauis, notoria, & iniuriola.

8 Dubitatur hic, an liceat alicui seipsum mutilare, seu vulnerare, maxime ob aliquem bonum finem, ut puta,

Nota.

Vulneratio quomodo intelligatur.

Conc. Triden.

Io. Andr.

Dominic.

Nauar.

mutilare virilia, vt melius seruetur castitas.

Resp.

Respondeo, quod communiter est peccatum mortale, membrum sibi abscindere, & præterea incidit in casum reservatum, qui hoc facit. Vide D. Thom. *secunda secunda, quaestio. sexagesima-quinta, articulus primus. Petr. Arragon. & Salon. ibid. Syluest. verb. homicidium. 1. quaest. 1. Sot. libr. quint. de iust. quaest. 2. articulus. 1. conclus. 3. Nauarr. in Manual. cap. decim. quintum. vndecim. Tolet. in Summa. lib. 5. capit. 6. Cuius ratio est, quia sicut nec vitæ, sic nec membrorum quis dominus est: vnde mortaliter peccat, qui membrum sibi abscindit, aut mutilat ex impatientia, ira, verecundia, vel alia inordinata passione: facit enim contra sui dilectionem, quam iure naturali & diuino seruare debet. Hinc abscindere partes viriles, & se castrare ob castitatem, peccatum mortale est, atque adeo damnatur Origenes ab omnibus in eo, quod se castrauerit, vt securius per domos mulieribus prædicaret, vt habetur in *capit. si quis à medicis, distinet. 55.**

Gravis percussio quæ.

9 Tertius terminus est GRAVIS PERCVSSIO, & pro intelligentia huius termini, dicimus, quod ad hoc, vt percussio faciat casum reservatum, debet esse gravis, atrox, siue enormis, non autem levis, ratione eadem, qua de vulnere dictum est.

Ad cognoscendum autem, quænam percussio sit gravis, siue enormis, siue levis, referam id quod habet Nauarr. in suo *Manuali, capit. vigesim. septim. numer. nonagesim. secund. vbi ait, enormem percussione esse illam, quæ interficitur, scinditur membrum, aut inutile, aut quasi inutile ad suum munus efficitur: & illam, ob quam, factam in alia parte, quam in naribus, vel alia, vnde sanguis facile erumpere solet, defluit multum sanguinis.*

Et illam, quæ fit in proprium Episcopum, aut Abbatem (ad ego, in Generalem Prouincialem, Guardianum, & in sua absentia, in Vicarium loci) & quæ magno scâdalo est populo, vt declarat & sentit Innocent. Tertius, in *cap. cum illorum. & quâuis idem dicat Gloss. eiusdem capit. mutilationem de quolibet excessu notorio: & idem asserat Syluest. verbo. absolutio. 4. in princip. de ea, quæ infertur in foro, vel audientia publica coram Iudice, aut in oculo, aut in facie, secundum Gloss. aut in Ecclesia, aut in dormitorio: non tamen putamus id esse verum, nisi quando percussio est in se notabilis, & gignit aliquod magnum scandalum, quia Cardinalis in *consil. quadragessim. secund. & Lapis in allegat. 76. declarant, aliquas ex his non esse mediocres, sed leues, sic Nauarrus. Ego tamen sequer primam opinionem, quia**

Sylu.

Cardinal.
Lapm.

licet

licet percussio de sui natura non sit grauis, fit tamen talis respectu loci: vel ratione scandal.

Iniuria mediocris quæ.

Hosius.

Lapm.

Dubium.

Resp.
Superior per.

Secundo addimus, quod iniuria mediocris est, quæ est media inter leuem, & enormem: & quia de hoc certa regula tradi non potest, relinquitur arbitrio Episcopi, vel Prouincialis, vel confessorii iuxta *Hosius* receptum ab omnibus in *capit. peruenit de iudi.* vt diiudicent, habita ratione circumstantiarum, personarum, locorum, & temporum: cauendo ne iudicent leuè eam, quæ enormis est, iuxta *Pan. ibidem.*

Tertio, quod *Lapus vbi supra*, conclusit, esse percussione leuem, à qua posset absolueri Episcopus, colaphum, quem impexit Capellanus, quidam perpetuus Aretinæ Ecclesiæ cuidam Canonico in eadem Ecclesia, absque sanguinis effusione: & quod *Cardinalis vbi supra* conclusit, percussiones duorum clericorum, qui sibi ipsis mutuo pugno, & pedes impegerunt in itinere, esse leues, à quibus posset absolueri Episcopus.

10 Dubitatur hic primo. An superior percutiens suum subditum, & per consequens incidens in excommunicationem *Canonis si quis suadente diabolo*, poterit absolui ab aliquo subdito suo ab ipso electo in confessorium: Respond. quod sic: & si subditus & Prælatus ad inuicem se

percutiunt, & in conuentu non est: qui eos possit absolueri: possunt ad inuicem se absolueri, prout tenet *Fabianus in verbo. absolutio 2. §. 6.* & probat fuse *Rodriguez tom. primo. qq. reg. questio. 20. artic. 12.*

Nam licet secundum Ius ordinarium, & commune, excommunicatus maiori excommunicatione non possit alium excommunicatum maiori excommunicatione absolueri, prout notatum est in *capit. audiuius. 24. qu. 1.* In casu tamen necessitatis, vbi non est alius Religiosus, qui possit eos absolueri, potest excommunicatus, alium excommunicatum absolueri. Et ratio est, quia necessitas nō habet legem & probat *Ioan. Fabianus* à maiori, qui si in casu necessitatis excommunicatus potest absolueri à peccatis, à fortiori poterit absolueri ab excommunicatione. Quod etiam habet *Naua. in Man. in capit. 27. num. 247.* in his verbis. Sacerdos, etiam excommunicatus, & denunciatus potest hodie absolueri licite constitutum in articulo mortis, sicut nō excommunicatus: quia non obstat, quod per excommunicationem tollatur iurisdictio, quam saltem habitualement habet iure diuino. *cap. Eccle. 16. qu. 1. sine qua* non potest consistere absolutio, quia probabiliter credi potest, quam matrē Ecclesiam non auferre illi, nec suspendere iurisdictionem, quoad talis arti-

cutiens subditum incidit in canonem.

Fabianus. Rodriguez.

Excommunicatus maiori excommunicatione potest in casu necessitatis absolueri alium excommunicatum maiori excommunicatione.

Naua.

Prelatus ex
cedens in cor
rectione, an
incidat in ca-
sum.

Percutiens
Nouitium
incurrit in ex-
communicationem.

Dubium.

Resp.

culi tempus. Sic *Nauarrus*.

11 Sed quid dicendum, quan-
do Prelatus, cui permessa est
moderata correctio in subditos,
si excefferit modum, ex quo
mors secuta est, num incidat
in casum? Respond. quod non:
nam quamuis fiat irregularis:
puniri tamen non debet, vt ho-
micida dolosus, quia hoc dolo-
se non fecit. *capit. si quis iratus. 15.*
qu. 1.

12 Dubitatur secundo, an
incurrat in hunc casum Reli-
giosus ille, qui percutit Reli-
giosum Nouitium vnus diei?
& respondetur, quod sic, per
capit. si quis suadente diabolo. nam
extenditur etiam ad Nouitios:
& etiam esset excommunicatus.
capit. religioso. § primo de sentent. ex-
communic. Non tamen esset ex-
communicatus, si percuteret
de proximo vestiendum, qui in
Monasterio est in habitu seculari,
sub cura Magistri Nouitio-
rum.

13 Dubitatur tertio, quidnam
facere debeant Religiosi, quan-
do ad inuicem se percutiunt?
nam tunc non solum incidunt
in casum reservatum, verum &
in excommunicationem latam
in capit. si quis suadente. De hoc vide,
quæ habet *Comp. priuileg. verbo.*
excommunicatio. ibi. Capucini an-
notatio.

Responderetur tamen, quod
possunt absolui à Prælati Religio-
nis, prout habetur ex con-

cessione *Clem. 4. & habetur in*
libro, Monumenta Ordinum in prima
impressione fol. 57. & in secunda im-
pression. fol. 140. concess. 138. &
139.

Cōcedit enim generali, & pro-
uincialibus Ministris, & eorum
Vicariis, atque etiam custodibus
fratrum minorum in Prouinciis,
& custodiis sibi commissis, fra-
tribus prædictis ibidem consti-
tutis, necnon fratribus aliis eius-
dem ordinis interdum ad eos
declinantibus vndeunque ab-
solute, & dispensatione in-
digentibus, siue prius quam in-
trauerint ordinem, siue post, in
casibus excefferint, pro quibus
excommunicationis vel interdi-
cti aut suspensionis incurrerint
sententias, à iure vel à iudice ge-
neraliter promulgatas, & huius-
modi sententiis innodari, aut in
locis suppositis interdicta diui-
na celebrantes, vel suscipientes
ordines, sic ligati, notā irregula-
ritatis incurrerint, vt absolutio-
nis, & dispensationis beneficium
valeant impertiri. Nisi adeo fue-
rint graues, & enormes excessus,
quod sint ad sedem Apostolicā
merito destinandi. Ac similiter
concessit, quod fratres, quos
Generales & Prouinciales Mini-
stri, & eorum Vicarii, ac etiam
custodes in proprios habuerint
confessores, possint eis absolu-
tionis & dispensationis benefi-
cium impertiri.

Et quia eandem concessio-

Monumenta
ordinum.

nem

nem habent fratres Prædicatores extensam ad priores conuentuales: hinc fit, quod per communicationē priuilegiōū, idē facere possunt Guardiani, & eorum Vicarii, prout tenet etiam *Rodriguez vbi supra.*

14 Excipit autem ab hac concessione *Sixtus Quartus* absolutionem illarum excommunicationū, quæ latae sunt contrahæreticos relapsos, schismaticos, & literas Apostolicas falsificantes, aut ad infideles prohibita deferentes.

Ex quo collige cum *Rodriguez vbi supra*, quod cum exceptio firmiter regulam in contrarium, quod possunt sine dubio dicti Patres absolvere ab excommunicatione propter iniectionem manuum violētā in clericum, etiam si sit Sedi Apostolicæ reseruata.

15 Interrogabis, An dicta absolutio concedatur eis, quando mutuo se percutiunt in claustrō, an vero quando etiam extra claustrum? Et videtur, quod non extra claustrum, quia Priuilegia debent explicari iuxta terminos iuris communis, & *inc. Monach. de sent. excom.* ordinatur, quod Regulares in claustrō se percutientes, possunt à suo Prælato, vel Episcopo absolui? Respondetur tamen, quod etiam si extra claustrum se percutierint: possunt nihilominus absolui à suo Prælato, virtute supradicti priuilegii. Neq; obstat obiectio

facta: illa. n. verba nō ponuntur in Decretali, quasi innuant, q̄ si extra claustrū se percutierint, ab Episcopo, & non à suo Prælato debeant absolui: sed quia hoc crebrius in claustrō contingit, prout aduertit *Panorm. in cap. cum illorum. de sent. excomm.* allegans aliquā iura, nempe *cap. canonica eodem titul.* & alia: in quibus probatur clare, Prælatos Regulares posse absolvere suos subditos extra claustrum se percutientes.

16 Sed quid faciendū, quando Religiosi diuersorum ordinum se percutiunt ad inuicem? Resp. quod tunc debet absolui vnusquisque à suo Prælato ab excommunicatione incursa.

17 Dubitatur quarto. An quando percussio facta est joco, etiam si in joco sit excessus, & pariter in percussione, tunc incurratur excommunicatio? Resp. quod non, prout habetur in *cap. prim. de sent. excomm.* Et ratio est. quia talis percussio non fit suadente diabolo: quod necessario requiritur, vt quis incidat in *canonem.* Eresto q̄ aliqua ira in progressu interuenierit, dummodo à joco habuerit initium, & talis jocus non fuerit per aliquod spacium temporis interruptus, idem censendum est.

Si vero post interruptionem joci per aliquod spacium quis percutiat aliquem Religiosum cum ira, & suadente diabolo:

Ro. viq.

Panor.

Nota.

Dubium.

Responsio ponderanda.

Dubium.

Resp.
Religiosi extra claustrū se percutientes, possunt absolui à suis Prælati.

etiam quod talis percussio, & ira habuerit initium à joco, dicimus, talem percussorem incurrere in canonem.

Perpēde que
dicuntur.

Quando vero perseverat jocus, & vnus percutit alterum, non incurritur: & si talis taliter percussus conqueratur, & proclamet apud superiorem, quod percussor inciderit in canonem: dicam simpliciter id quod sentio, nēpe q̄ ambo sunt potius fustigandi, quam excommunicandi: sicut in simili dixit *Sotus in 4. sentent. de clericis pueris se percutientibus*, nempe quod non sunt excommunicandi, sed potius fustigandi. Si tales Religiosi se percutientes, tanquam pueri debēt tractari, quia tanquam tales luserunt, & postea plusquam tales se percusserunt. Ideo disciplina est aptum instrumentum ad eos corrigendos, & absoluendos. Vide *Nauarrum in suo Manuali. ca. 27. n. 80.*

Dubium.

Resp.

*Panorm.
Felin.*

18 Dubitatur quinto, quid faciendum, quando quis se percutit aut vulnerat? Respond. quod si deliberato animo sibi ipsi manus immitit, excommunicationem incurrit. iuxta *Ioann. Andr. Panorm. Felinum*, & alios omnes in capitulo contingit. 1. de sentent. excom. & per consequens incurrit in casum reservatum: nam tunc non solum peccat mortaliter: verū & incurrit in excommunicationem. Ratio vero est, quia quoad hoc, nemo est dominus suæ vitæ, aut suorum membrorum, ut

dictum est *supra, lege. liber homo. ff. ad legem Aquileiam. & dict. capit. contingit.* & ob alias rationes, quas adducit *Sanct. Thom. secunda secunda, question. sexagesim. quart. articul. quint.* Videatur *Nauarr. in suo Manuali. capit. 15. numer. 11.*

S. Tho.

Nauarr.

Dubium.

19 Dubitatur sexto, An quando Religiosus percuteret alterū Religiosum seu Sacerdotem excommunicatum, in excommunicationem incideret? Respon. quod aliqui dicunt, quod non per ca. excommunicatorum 23. quest. quint. & *Gloss. in cap. si quis deinceps. 17. quest. quart.* tamen hæc est communis opinio, quod iste percutiens excommunicatum incurrit in excommunicatione: & ratio est, quia excommunicatus retinet ordinem, ratione cuius inducta est immunitas, & ideo durante causa, durat effectus.

Resp.

20 Dubitatur septimo, & ultimo, qua pœna sit puniendus subditus, qui Guardianum, aut alium suum superiorem perculserit? Respon. quod de hoc potest videri *Rodriguez in tomo secundo qq. regul. question. trigessim. quart. articul. secundum.*

Dubium.

Resp.

* *
*

VNDECIMVS CASVS.

MALITOSVM IMPEDIMENTUM, aut retardatio, aut apertio literarum à superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad superiores.

Declarantur
verba casus.

HÆc verba clara sunt, scilicet, quod in hunc casum incurrunt omnes illi, qui dolose, data opera impediunt, ne literæ Superiorum perueniant ad inferiores, & è contra, inferiorum ad Superiores, ad quos diriguntur: & qui non impediunt, sed malitiose retardant dare: Et qui neutrum faciunt, sed aperiunt literas, dissigillando, & postea iterum sigillant, & mittunt ad eos, ad quos diriguatur. Circa quem casum

Dubium.

Resp.

Bartholm.

Panorm.

Iason.

Pœna apertionum literarum.

2. Queritur primo, quæ pœna exteriori, præter casum reservatum in quem tales incurrunt, debeant puniri: Respondeo quod apertus obviatus literas, & aduersario mittentis ostendens, incidit in pœnam falsi: ita Bartholus in l. qui testament. ad legem Cornel. de falsis. quem sequitur Panorm. l. i. cum olim. de offic. deleg. Iason. in §. pœnales. num. 26. Institut. de ast. sic seculares. Religiosi vero hæc facientes, deponendi sunt: ita sentit Romanus cons. 65. circa finem, hoc fundamentum motus, quod de Iure Canonico pœna falsi est depositio in

clerico, ut constat ex iure cap. ad falsariorum. de crimine falsi. At Bernardus Diaz. in sua praxi cap. 105. n.

Diaz.

2. hanc refellit opinionem, cum illud ius non imponat pœnam depositionis clerico pro qualibet falsitate, sed quando utitur literis falsis Papæ, & in suum fauorem allegat Hostiens. Vnde non debet extendi decisio illius iuris ad hoc delictum: & consequenter credit, pœnam huius criminis arbitrio Iudicis esse relinquendam, considerato nocumento, quod ex apertione dictarum literarum mittenti, & aliis euenit.

Bartholi
doctrina
nota.

3. Sed aduertenda est doctrina Barthol. in hoc casu, distinguens sic: aut quis aperit literas, ut aduersario mittentis ostenderet, & is (ait) incidit in pœnam falsi: si vero aperit, ut ipse eas legeret, aliis autem non ostenderet, non debet puniri pœna falsi, sed pœna extraordinaria talionis. Quod si quis non restituit literas ei, cui reddere mandatum susceperat, sed illas alteri pandit, non tamen aduersario mittendas; talis incidit in pœnam falsi. Item, qui literas alicuius aperit, & diuulgaret ad alterius iniuriã, auctore iniuriarum tenetur: & subdit: quod non dicitur literas aperire, qui clausuram earum detrahit, si aliter eas non aperiat, nec legat. Qui autem literas alteri scriptas lacerat, vel comburit, crimine falsi tenetur: vide etiam ad hoc quæ habet Baldus in

Dubium.

Resp.

Grossius.
Quaranta.Auth. senten-
tia.

Paulus. ff. de falsis. & Abbas. in cap. cum olim. de offic. delegati.

Secundo queritur, An qui solum aperit, & non legit, incidat in hunc casum? Respondetur, quod Bartholus vbi supra, & Pater Grossius hic, & Stephanus Quaranta in suo Comp. Bullarum, in explicatione huius casus, dicunt, quod non est casus reservatus. argum. in textu in si quis in graui. §. Si quis tabulas. sic ille.

Ego tamen dico, quod incurrit, & ratio est, quia verba legis sunt clara, nempe *Aut aperitio literarum*, nihil specificans de lectura.

Quod adeo existimo verum, quod si quis legat tales literas, absque eo, quod aperiat, ut saepe contingere potest, legendo eas vel ad lumen solis, vel candelæ, quando characteres transparent, quia charta bibit: vel etiam si quis per latera (nizæ) ut Italice dici solet, inspiciat, & legit; tunc enim, quia non aperit, non incurrit in hunc casum, cum in litera textus legis nihil de lectura dicatur.

§. Si quis vero inaduertenter tales literas aperiret, existimans illas ad se esse nullas, & legit cum tali credulitate, nihil ad casum hunc: quod similiter dico de eo, qui cum tacito mittentis consensu eas aperit, & legit, ut quia est tuus familiarissimus, & timet, ne si non aperiantur literæ, potest nego-

tium amici aliquod pati detrimentum. Vel bona fide speraret in ratihabitione eius, cui mittuntur.

6 Circa hunc casum animaduertendum censo id quod habet Stephanus Quaranta in suo Compendio Bullarum, sub titulo, *Casus reservati, numero duodecim.* vbi sic loquitur. Ut autem Religiosi propter impedimentum, retardationem, & apertionem literarum incurrant casum reservatum, necesse est, quod manifeste sit peccatum mortale: esset autem tale, si eo animo aperiretur, ut nocumentum proximo inferretur. Secundo notabile etiam, si illud eueniret sine tali intentione. Tertio eas proditorie scribentis adversario ostendendo. Non est t mortale in manifesto inimico mittentis, vel illius, cui mittuntur, iuste timente, per illas aliquod damnum sibi parari: vel dubitante, ne aliquid in illis contra eum tractetur. Secundo in referante eas, & illas bono fine impediende, scilicet ad præcauendum aliquod malum iniustum alteri per illas probabiliter illaturum. Tertio, quando communiter tangeret ipsum, & tertium, ei illas manifestando.

Quarto, non esset etiam mortale aperire literas, quæ non sunt alicuius momenti, neque continerent materiam grauem sed leuem. Quinto, non incidit in casum reservatum Religiosus

Quaranta re-
fertur.

mali-

malitiose frangens illam chartulam, cum qua literæ clauduntur, vel sigillum auferens, non tamen illas legens, quia literæ non dicuntur apertæ, si sola ligatura sit soluta, nisi etiam fuerint lectæ, cum simus in pœnali-
bus, in quibus fieri debet stricta interpretatio. *Bart. in l. si quis in gravi. §. si quis tabulas. ff. ad senatus. cap. cum olim. 2. offic. delegat. Quod ultimum limitatur non procedere in literis necessariis, & vtilibus Monasterio, quas iudices possent ipsi Regulares sine superioris voluntate dare, vel accipere, quales essent illæ, quibus Regularis denunciaret delicta ipsius superioris. arg. 10x. in cap. ex parte de accusat. vel literas super hoc à Papa impetratas acciperet. Nau. in cap. non dicatis. in 4. not. in fine. 12. q. 1. Et in consil. 33. de sententia excom. n. 4.*

Contra quam doctrinam dico plura. Primo, quod licet apud me prædictus D. Stephanus Quaranta plurimi æstimeretur propter eruditionem suam maximam, nihilominus in hac materia (pace sua) non videretur bene dicere: nam ea, quæ ipse dicit, possunt habere locum in literis, quas æquales ad se inuicem mittunt: & Nauarrus, quem ipse sequitur, & citat in cap. Sacerdos. de penitent. dist. 6. nihil agit de literis, quas superiores ad inferiores mittunt, vel è contra, ut est videre apud eundem. Vnde resolutorie dicimus, quod quo-

tiescunque quis aperit, impedit, vel malitiose retardat literas superiorum ad inferiores, & inferiorum ad superiores missas, incidit in hunc casum reſeruatum: sic enim sonant verba legislatoris: *Malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut apertio literarum, &c.*

Moueor autem ad id asserendum, quia Papa est, qui præcipit & potest præcipere, & condere leges, prout de facto quam plurimæ ab eo conditæ sunt, ut patet per totum Ius canonicum, & Papa lex obligat omnes. Et quod nemo eximitur à iurisdictione Papæ, & omnes ei obedire tenentur in spiritualibus, & præcipue nos Fratres Minores, qui in primo capite Regulæ nostræ id profitemur.

Præterea præceptum hoc, vel est clarum, vel dubium: Si est clarum, observari debet, ut sonat, nec interpretationes extortas admittit. Si dubium est, tunc observari debet, ut verba sonant, vide Nauarrum lib. 5. consil. de verbor. signifi. consil. 2. numero 1. Cū ergo præcipiat summus Pontifex, ut literæ superiorum ad inferiores, & inferiorum ad superiores non impediuntur malitiose, aut retardentur, aut aperiantur; Sic seruari debet tale præceptum, ut sonat, absque vlla glossa.

8. At contra ea quæ determinata sunt, videntur facere quæ habet

Refellitur
Quaranta.

Nauarrus.

Instantia.

habet *Nauarrus lib. 3. consil. de statu Monach. consil. 16. nu. 2.* Vbi recensetur de quodam Canonico Regulari qui sine licentia Prælati ad curiam quandam secularem proficiscebatur, deferens secum literas ab aliis canonicis ad Papam scriptas, & quod Prælatus eum capere, & carceribus mancipare facit, litterasque præfatas acceptas aperuit, & legit. Et interrogatus *Nauarrus*, an id recte fuerit factum, respondit affirmatiue: cuius rationem dat, quia prædictæ litteræ non fuerunt legitime ad Papam scriptæ, nec ab eo, qui poterat eas dare, quia fuerunt confectæ à Canonico regulari simplici, qui non potest accipere, nec dare litteras, sine consensu Prælati, vt habetur in Regula eorum, & transumptiue in *cap. non dicatis 12. q. 1. in 4. not. 1.* Tum quia litteræ prædictæ erant sui Monasterii, & suæ: quoniam omnia, quæ habent, & faciunt Canonici Regulares simplices pertinent ad Monasterium, *cap. non dicatis. 12. q. 1.* & administrationem Prælati. *cap. nullum 18. quest. 2.*

Per quam Doctrinam videtur, quod inferiores possunt accipere, aperire, & legere litteras inferiorum ad superiores missas, quia Prælatus prædictus talia fecit circa litteras ad Papam missas; ergo à fortiori id poterit fieri circa alias litteras, quæ inter Religiosos mittuntur.

Sed contra *Nauarrum* oppongo eundem *Nauarrum in comment. 2. de Regular. n. 15.* vbi tractans de litteris quas Religiosi non possunt dare, neque recipere absque superioris licentia, saltem tacita, concludit sic. Aduertendum item, quod hoc notabile procedit in litteris, quæ accipiuntur, vel dantur contra utilitatem, vel honestatem Monasterii, vel contra salutem Spiritualem vel corporalem singulorum regularium, & aliis litteris, quæ continent inutilia, vel impertinentia prædictis: non autem de litteris necessariis, vel utilibus, quasi iuste secundum iura possunt ipsi sine superioris voluntate dare, vel accipere: quales sunt illæ, quibus Regularis constituit procurratorem contra Prælatum, vel denunciare eius delicta: quibus casibus id licet facere, vide ibi.

Ad quæ licet ipsemet *Nauarrus* respondere, & satisfacere conetur ad finem *supradicti consil. 16.* nihilominus doctrina paulo ante in *comment. 2. de r. g.* posita solidior, & verior est: & quæ ab omnib. & obseruatur, nam contra superiorem vnusquisque potest scribere ad Maiorem superiorem absque eius licentia, & pariter litteras recipere: nec possunt impediri: Stat ergo firma nostra sententia, nempe quod nemini licet malitiose impedire, aut retardare, aut aperire litteras superiorum.

Et quia materia hæc magnopere disturbare solet Religiosos, animadvertendæ sūt rationes, quas ne aperiantur literæ assignat Navarrus in prædicto *cap. Sacerdos. & Navarrum sequitur Menochius de arbit. iud. cas. 3* 11. num. 12. cent. 4. & nos hic libenter eas transcribimus, ut qui ad aperiendas aliorum litteras sunt propensi, per tales rationes reprimantur. Sunt autem hæc:

Prima, quia regulariter omnis iniustitia est peccatum mortale secundum *S. Thom. 2. 2. quest. 59. art. 4. receptum*: Qui aperit litteras alienas, peccatum iniustitiæ cōmittit. Tollit enim ius alterius, scilicet aperiendi litteras, tam mittenti, quam ei, cui mittitur.

Tollit item custodiam, quæ vtrique illorum convenit. Facit etiā quod iuris gentium est, ne legati violentur, *cap. ius gentium. dist. 1.* At litteræ qui dem legati muni & inanimati sunt.

Adde, quod publicæ fidei expedit, litterarum sigilla in violata esse: & quidem hoc certissimum est, si eo aperiat animo, ut notabile nocumentum ex eo proximo in-

ferat: certum quoque, si aperiat tali animo, si tamen nocumentum fiat quia paria quoad hoc, illa sunt.

Quibus addo ego, quod ex tali apertione litterarum multæ inquietudines, perturbationesque animi, odia, rancores, & sexcenta huiusmodi mala oriuntur: unde consultius esset, ut literæ aliorum nunquam aperirentur.

11 Excipe ex dictis superiores, & omnes illos, quibus de iure cōmuni competit, aperire litteras inferiorum, quibus, sicut non intendimus adimere talem facultatem, sic ut modeste ea vrantur, consuli-
mus.

12 Concludamus ergo hæc materiam, & dicamus, quod rationes D. Stephani prædictæ, si quæ concludunt, habent locum in literis æqualium subditorum, qui non habent auctoritatem contrarium præcipiendi.

At in literis superiorum ad inferiores, & è contra, nequaquam possunt habere locum, quia id verum est, & qui id vetuit, Papa fuit, qui ad id, ut & ad alia plura habuit & habet auctoritatem.

LAUS DEO, BEATÆ MARIÆ,
& Beato Patri nostro
Francisco,

INDEX RERVM.

Prior numerus paginam, Litera a, b, colum.
1. & 2. denotat.

A.

- A**bbate nimium faciente, grauante,
& odio habente quid Monacho
liceat 237.b
Abbatess exempti 6.b
Abortus grauißimum peccatum 382.b
quomodo puniatur. ibid. quando fit
casus referuatus. 383. a. eum procu-
rans aliquando etiam irregularis fit.
ibid. & 384. a. quod plura debeant
concurrere & quis in hunc casum in-
cidat 384.a
Abscindere sibi ipsi membrum est pecca-
tum mortale 416.a
Absoluens ab excommunicatione sine fa-
cultate in excommunicationem inci-
dit 58.a
Absoluendi potestas alia in habitu, alia
in actu 177.b
Absoluendi simplex ministerium delega-
ri potest 77.a
Absolutio quando nulla. 58. a. absenti
non potest dari 106.a
Absolutio ab excommunicatione dari po-
test etiam à non sacerdote, si tamen
talis dedit excommunicationis senten-
tiam. 18.a. sed in foro conscientie &
cum peccatorum absolutione à sacer-
dote solum ibid.
Absolutio ab excommunicatione absenti
dari potest, & ignorant, & inuito
non tamen absolutio à peccatis 79.b
Absolutio non admittit conditionem. 86
a. de casu referuato data ante acce-
ptatum onus presentationis non va-
let ei qui recusat onus. 87.b. à censu-
ris precedit eam qua fit à peccatis. 88
a. à peccatis tantum sufficit in quoti-
dianis confessionibus 89.b
Absolutionis forma. 89. a. varia eius
forma pro diuersitate temporum. 90.
a. tempore Iubilai. 189. b. & seqq.
Absolutionis inualida causa multiplices
102.a
Absolui absens potest ab excommunica-
tione, à culpa non potest 102.b
Absolui ut quis possit confessio debet spe-
cifice fieri 166.b. & seq.
Abusus indulgentias inualidas facit 172.a
Accelerata debet confessio esse 153.a
Acclamatio facit indicium ad torturam
297.a
Accusans aliquem de falso, quæ pena di-
gnus 281.b
Accusatio quando redditur vitiosa 286.
a. sex sunt ad eam necessaria 341.b
tres solemnitates habere debet. 276.b
ab ea repelluntur tria hominum ge-
nera 279.b
Accusationem quis teneatur facere. 278.
a. qui ex lege prohibeantur. 373. a.
quando possit inimicus. b. quilibet te-
netur pro bono Reipublica 343 b
Actuarii errores 280.b

I N D E X.

Actus confessionis de heresi quando sus-
pectus 408.b
Actus quando consummatus dicatur
405.b
Adam minus quam Eva quomodo pecca-
rit 171.a
Adulterum occidentes, licet impunes sint
in foro exteriori, peccant mortaliter
in foro conscientia 413.b
Aduocati errores 280.b
Amplexus an peccatum sit, & quando
401.a
Appellans post iustam damnationem pec-
cat mortaliter. 375.a. ad omnia
damna tenetur. 375.b. ex presump-
tione iuris condemnatus de iure non
auditur. 376. damnatus hereticus
non est audiendus ibid.b
Appellans Regularis si extra ordinem ap-
pellat excommunicatur 381.b.
Appellare non potest reus cōuictus et con-
fessus. 374.a. taliter appellans nō au-
diendus. ibid. an possit confessus & nō
conuictus. 394.b. quare talis audi-
endus ibid. licitum est à declaratione
excommunicationis. 380.a.
Appellari potest ab omni sententia. 377.b
Appellatio an in scriptis fieri debeat, an
voce 378.b
Appellatio Religiosorum 238.b
Appellatio vltima rei defensio 373.b
est de iure natura. ibid. Non admitti-
tur in notoriis. 375.b. Fit aliquan-
do coram honesta persona. 379.a. in
dubio est admittenda. 380.a. Non
fit in correctionibus Regularibus nisi
fiat excessus. 377.a. Dupliciter fit.
380.a
Appellationis modus. 378.a. eius ordo.
381.b
Appellationem iustam admittere debet

Index alioquin puniendus 379.a
Appellatione iusta interposita nequit lu-
dex procedere 380.a
Aperientis litteras pœna 421.a
Aperitio malitiosa litterarum 421.a
Apostasia quid. 219.b. triplex est. ibid.
Exterior tantum an faciat incurrere
excommunicationem. 220.b. non
incurritur si quis fugiat nimum se-
uiente superiore 237.b
Apostata à Fide quis. 220.a. ab obedi-
entia quis. 221.a. à Religione quis sit
222.b
Apostata deferens habitum occultum est
excommunicatus. 228.a. An sit qui
se rebellat Cōmissario generali. 221.
b. non est fugiens nimum seuiente su-
periore. 237.b. Non est qui transit ad
aliam Religionem. 223.a. Est qui e-
greditur Monasterium animo vagan-
di, & incidit in casum reservatum.
227.a
Apostata sunt infames in iure. 227.b.
etiamsi deferant habitum sunt ex-
communicati ex priuilegio. 227.b.
sunt requirendi, & si aliqua emenda-
tionis spes recipiendi. 239.b. non pos-
sunt ordinari 240.a
Apostatis non licet celebrare, alioquin
incidunt in irregularitatem: sed ne-
que predicare, neque confessiones au-
dire 229.a
Arbitraria pœna 365.a
Aspectus viri, aut mulieris, &c. pulchra
an, quando, & quale peccatum 399.b
Astrologi puniuntur. 216.a. constitutio
contra eos ibid.b
Astrologia iudiciaria est falsa scientia.
214.a. & damnosa 215.b
Astrologia an liceat studere nec ne. 213.b
libri etiam prohibentur 217.a

Articulus mortis & periculum dist. 18. a.

93. a. nulla in eo est reseruat. 94. b.

in eo non potest laicus absolue ab ex-

communicatione. 97. b. in eo valet

confessio per signum. 142. a.

Attenuans & non consummans actum

non comprehenditur in casu reserua-

to. 14. b.

Attritio quid sit 149. a

Augurium illicitum. 218. b. Regula ex

D. Thoma ad agnoscendum augurium.

218. b

S. Augustinus reprehendit Lucretiā Ro-

manam eo quod stuprata sibi met ma-

nus violentas intulerit. 412. a. Eius-

dem sententia de impudico aspectu.

400. b

Aurea sancti Patris Bernardi epistola.

231. a

B.

S. Benedicti Regula de fugitiuis & in-

corrigibilibus quid prescribat. 230. a

S. Bernardi sententia de conuersatione

cum feminis. 48. b. Eiusdem sancti S.

Patris aurea Epistola. 231. a. senten-

tia & similitudines eiusdem sancti

Patris de Monachis intra Monasteria

commorantibus 235. a

Bona Religiosorum sunt sedis Apostolica.

390. a

S. Bonauentura nimiam & incautam

cum feminis conuersationem multis

improbat. 44. a. vsque 48. b

Breuiar magorum. 213. a. nota de eis ex

Nauarro. idid. b

Bullam cruciatam Religiosis accipere nō

licet. 172. a. & an liceat discutitur.

181

C.

Calumniator quis. 280. a. & b

Capitula generalia non possunt statuere

ut professio trium votorum substan-

tialium facta non valeat. 198. a

Capuccinus an licite transeat ad Car-

thusianos. 225. a. & contra ibid. non

potest ad alium Ordinem migrare.

125. b

Capuccini cui possint & debeant confi-

teri. 180. b. cui in mortis articulo.

181. a. cui eorum predicatorum ex-

tra Monasteria. ibid. b. Renunciatur

omnibus priuilegiis relaxantibus Re-

gulam. 181. b. possunt extra ordinem

absolui à censuris. 182. a. obseruant

Regulam iuxta litteram. 175. a. 183

Capuccinorum Confessarii deputati non

possunt alium delegare. 79. a

Carcer qualisnam sit Monasterium.

233. a

Carcerarius potest cum carcerato exco-

municata conuersari ex necessitate.

76. b

Carnis lapsus 395. b

S. Carolus Borromaeus qualem elegerit

confessarium 138. b

Carthusianus an licite transeat ad Ca-

puccinos. 225. b. potest transire ad Do-

minicanos ubi seruantur omnia. ibid.

Casus reseruare potest Pontifex summus

Episcopus, Pralati, Pralati Regulares,

Generales, Prouinciales. 5. b. & seq.

Casus in quibus non obstante generali

mandato, vel speciali, vel etiam ex-

communicatione non debet subditus

manifestare delictum. 265. b

Casus plures in quibus tenetur superior

concedere facultatem penitenti. 52. b

Casus quinque in quibus tenetur homo

confiteri statim peccatum mortale.

128. b

Casus possunt reseruari pro vno conuen-

- tu & non pro alio consensu Capituli
Provincialis. 11.b
- Casus referuatus est carnis lapsus volun-
tarius opere consummatus. 396.a
- Casus referuatus debet esse certus. 13.a.
de Apostasia quando habet locum.
232.b. est si quis monasterium no-
cturno tempore furtive exeat. 236.a.
an sit si sub crepusculum diei fiat. ibi.
- Casus referuati sunt sapes Religionis.
12.a. comprehendunt etiam malefi-
cos. 217.b
- Casuum referuatio non potest fieri indif-
ferenter. 12.a. est medicina praefer-
uatiua & curatiua. ibid. debet fieri
de actibus exterioribus. 13.b. Fit
circa mortalia tantum non venialia.
15.a. quomodo fieri debeat. 15.b.
vult proprietatem non extensionem
vocabuli. 13.b. quid in ea attenden-
dum. 12.b. In moris articulo nulla.
181.b
- Cataclysmi inter alia causa vna. 407.a
- Censura, vide Facultas.
- Ciceronis dictum notabile de iudic. 325.a
- Circumstantia diei festi non necessario
confitenda. 133.a
- Circumstantia peccati in confessione ta-
cenda, quando ex illa confessarius ve-
nit in cognitionem complicitis. 23.b.
potius taceri quam proximus disfa-
mari potest. 174.b
- Circumstantia peccatorum quae necessa-
rio sunt confitenda. 131.a. mi-
nuentes peccatum an sint declaran-
da. 157.b. & 158.a. persona quan-
do necessario confitenda, & quando
non. 133.a. & b
- Circumstantia quatuor requiruntur ut
quis non teneatur relinquere occasio-
nem peccandi. 82.b
- Clauum nomine quid intelligatur. 2.b
- Clastrum deferentium & incolentium
similitudines. 233.b. & seq.
- Clausura antiqua est in Religione. 235.
b. quid requirat. ibid. bona est. 236.
a. quousque se extendat. 237.a. apud
Patres Capuccinos strictior. 237.a
- Clerici quando non possunt suo priuile-
gio renunciare. 351.a. quomodo pos-
sint in ciuilibus iudici seculari subiici.
ibid.
- Cogitatio morosa. 399.a. quando talis.
ibid. cuius generis sit peccatum. 400.
b. 411.a
- Commissariatus officium ad tempus da-
tum durat pro illo tempore. 82.a. sine
limitatione. ibid.
- Commissarius generalibus non licet re-
bellare. 221.b
- Complicitis personam an liceat manifestare
in confessione. 172.b. & 174. & seq.
- Concupiscentia. 396.b. eius peccati spe-
ciem assumit quod committi deside-
ratur. ibid.
- Conditio in absolutione tripliciter con-
sideratur. 86.a.
- Conditiones confessionis sedecim fuisse ex-
plicantur. 115.a
- Conditiones ut possit minoris aliquid
dare. 394.a
- Confessarius certo sciens poenitentem com-
misisse peccatum aliquod mortiferum,
de quo non confitetur, quid agere de-
beat. 127.a
- Confessarius quando sequi debet suam
opinionem. 73.b. Similis est obstetrici.
124.b. Sigillum confessionis seruare
debet. 70.a. Debet esse ut Pater, &c.
70.a. & b. debet conteri si est in pec-
cato mortali antequam audiat con-
fessiones. 71.a

scientia pollere debet. *ibid.* quando tenetur sequi suam opinionem, quando poenitentis. 73. a. Non potest absolueri poenitentem à reseruatò, quando delictum est publicum. 75. b. Dubius de casu, debet se resolvere antequam absoluat. 13. a. Idoneus quis 138. b. quem superior sibi eligere potest qualis esse debeat. 60. a. Idoneus est eligendus. 138. b. Non debet facile mutari. *ibid.* In aliquibus casibus non debet poenitenti dare absolutionem. 139. a. quomodo simplicium confessiones debeat audire. 139. a. cautus & prudens esse debet in interrogationibus. 156. a. & b. Tria obseruet in interrogationibus. 156. b. Debet occurrere poenitenti & impedire ne nominet personam complicitis. 174. a. Peccare ut possit, infamia peccato, consentiendo infamanti, *ibid.* De complice in confessione non interroget, quare, 175. a. si onus suscepit, se presentandi pro poenitente, debet id facere quam primum potest. 179. b. potest confessiones suorum Regularium suscipere, si tantum à Prelato Religionis sit approbatus. 188. a. Non potest absolvere appellantem iuste damnatum 375. b. vide etiam Poenitentiarius.

Confessarii sollicitantes poenitentes ad peccatum carnis extra actum confessionis, non sunt suspecti de heresi. 408. b. quomodo se gerere debeant cum diversis poenitentibus. 115. & sequentibus.

Confessariorum prudentia multiplex esse debet. 68. b. eorum officia quatuor cum poenitentibus. 70. a. eorum est sequi opinionem probabilem poenitentis. 73. a. non possunt absolvere à reseruatò simpliciter, sed iuxta formam

decreti. 74. b. Eorum poena si sollicitent ad peccandum poenitentes. 113. & seq. imperitorum & ignorantium excusatio quando valeat, quando non 72. a. Ipso est explicare poenitentibus ignavis onus presentationis. 85. b. Non decet esse curiosos in interrogationibus 125. a.

Confessariorum mutatio, non est contra integritatem confessionis, & quando hoc verum. 141. b. & seq. Eorum frequens mutatio profectui inutilis est 201. a.

Confessarius excommunicatis facta confessio iteranda, nisi in mortis articulo sit facta. 137. a. Item ignoranti facta. *ibid.*

Confessio extrajudicialis facit indicium ad torturam. 296. a.

Confessio sacramentalis à Christo instituta, est tanquam forma. 1. a. & 3. a. Eius forma vel sententia. 1. a. Est de iure diuino. 1. a. Fuit in Ecclesia ante Concilia & Pontificum decreta. 1. b. quod sit Iuris Diuini probatur validissimo argumento. 2. a. quid hominum animos ad eius obedientiam egerit. 2. a. Quando instituta 2. a.

Confessio peccatorum debet esse distincta. 3. a. non integra quando licita. 24. b. Laico facta non est sacramentalis. 52. a. quotidiana. 89. b. quas debeat habere conditiones. 115. & seq. debet fieri flexu genibus. 122. a. quando iteranda. 135. a. & seq.

Confessio sit verecunda non per modum iactantiae, comitata pudore, erubescens de peccati seditate. 139. a. quae sit duobus confessariis an sit dimidia ta? & sic faciens quomodo peccet? 141. a. Non integra valida in quin-

- que casibus. 142.a. & seq. per signum
& nutum in quibus & quando vali-
da. 142.a. & b. Debet esse secreta.
143.b. ad exclusionem internuncii,
epistola, testis. 144.a. Confessio vt
fit secreta est de essentia ad sustentan-
dam confessionem in Ecclesia Dei.
144.a. secreta ex parte Confessarii
propter sigillum. 144.b
Confessio debet esse lachrymabilis. 148.b.
non erat ante legem gratia. 150.b.
frequens vtilissima est. 153.a
Confessio frequens quid praestet, simili o-
stenditur. 154.a. rara quantas fa-
ciat angustias. ibid.b. Fortis debet esse
superans timorem. 156.a. accusans
debet esse. 157.b. debet habere ani-
mum promptum ad suscipiendam
poenitentiam. 158.b
Confessio generalium potest fieri cuilibet
sacerdoti, & quo iure id fiat. 167.a.
& b. In mortis articulo cui facienda.
181.a
Confessio vide Superior, Pralatus, suffra-
gium, scientia, frequens, veniale.
Confessio generalis utilis est. 155.a. An
vtiliter saepe repetatur, & à quibus re-
petenda, & à quibus non. 155.a
Confiteri generaliter non sufficit vt abso-
lutio locum habeat. 166.b
Confitens quando possit personam com-
plicitis nominare aut manifestare.
172.b. quando nec in vita, nec in
morte hoc potest. 173.b
Confessionis duplex dimidiatio per se &
per accidens, & prior non potest fieri
in confessione. 23.b
Confessionem non opus est semper flexis
genibus facere, & quare. 122.a.
non integram & sine animo satisfac-
tiendi factam, iterare tenemur. 137.b
sine contritione factam de reservatis,
an & cui iteranda. 138.a
Cōsanguinei non possunt esse testes. 330.a
Consensus duplex expressus & tacitus.
32.b. 396.b
Consensus quis ad peccatum mortale re-
quiratur. 397.a. virtualis sufficit.
398.b. conspiratio cauenda. 268.a
Constantinus magnus non vult iudicare
episcopos. 261.a
Consultans. 289.a
Contritio vt sit vera quanto opus dolore.
151.a. contritio quadam. 149.b
Contritionis vera signa qua. 139.b
Contritionem de singulis mortalibus
non est necesse particularem habere.
150.a
Contritione coram Deo absolutus, quid
recipit per absolutionem confessarii.
151.a. & b
Conteri statim de peccato mortali com-
missi non tenetur peccator. 150.b.
tenetur non complacere. ibid. conteri
quando teneatur. 150.b
Constitutio de largitione munerū. 395.a
Constitutiones an obligent sub mortali.
161.b & 162.a. Patrum Capucci-
norum non obligant ad culpam. 162.
b. sed solum ad poenam. 163.a
Conuentum incolens religiosus est sicut
virgula fumi. 234.a. est sicut Iacob
supplantator, liliū inter spinas. ibid.
Conuentū deserens plurimis damnis ex-
positus: similitudines talis Monachi.
234.b
Correctio qualis esse debeat. 260.a.
debet esse moderata. 377.b. si sit ni-
mis seuera appellare potest reus. ibid.
Correptio quando precedere debeat de-
nunciationem & quando non. 263.a
Criminales poenē. 365.a

- D.**
Demonis invocatio est maximum peccatum & superstitio. 206. b. Deo quam maxime displicet. *ibid.*
Demones perfectione ingenii coniciunt nonnunquam quid homines facturi sint. 208. b. aliquando ex reuelatione, aliquando ex longa experientia. 209. a. recursus ad demonem duplex. *ibid.*
Dare potest Religiosus aliquid ratione hospitalitatis, gratitudinis, urbanitatis, &c. 395. a
Defensio est de iure natura. 306. b. nulli negari potest. *ibid.*
Defensionum capita. 307. a
Degradandi & seculari brachio tradendi Confessarii penitentes ad peccandum sollicitantes 113
Dei operatio in homine velut sol in aere. 234. a
Delectatio morosa de muliere pulchra aut viro viso, sitne peccatum quando & quale. 399. b. quando non est peccatum 401. a
Delegari officium quamdiu daret. 82. a. potestas delegata 261. b
Delegati possunt sibi reservare casus respectu 5. b
De licentia penitentis potest confessorius loqui de in confessione auditis 91. b
Delicti de corpore debet ante omnia constare. 307. a. si de eo non constet, non potest procedi ad inquisitionem specialem. *ibid.* b. Delicti corpus debet recognosci per testes. 309. b. Si de eo nihil constet liber erit reus 310. a
Delictis in occultis proceditur ex coniecturis. 308. a. quae vestigium non relinquunt, data quarela potest Iudex procedere. 309. a. quae vestigium re-
- linquunt, recognitio ante fiat de corpore delicti *ibid.*
Deputatio confessoriorum fit multipliciter. 75. a
Dictum socii criminis facit indicium ad inquirendum. 294. a. corrupti & sollicitati faciunt indicium ad torturam. 294. b
Diligentia ad confitendum quae insufficientis 140. b
Dignitas prodest 372. b
Diluuii causa fuit peccatum contra naturam 407. a
Dimidiata confessio 140. b
Dimidiatio duplex per se & per accidens quando fiat 140. b
Dimittens habitum, & exiens monasterium excommunicatus est. 227. a
Dimittens habitum ad breue tempus in Monasterio an excommunicatus sit. 228. b. ut hoc fiat tres condiciones concurrere debent 228. b
Discreta debet esse confessio ut sciat discernere inter peccatum. 133. b. ut honestis vocibus peccata explicantur. 134. a. quoad circumstantias. *ibid.* quoad modum narrandi *ibid.*
Divinatio quid. 207. b. Divinatio per somnia. 211. b. per alias res sacras. 219. b
Dolus praesumptus. 363. a. eius coniectura 361. a
Denunciatio omnino falsum puniri debet 268. a
Denunciatio duplex Evangelica & iudicialis duplex priuata & publica. *ibid.* aliquando non recipienda est pralato. 268. a. sola sufficit ad inquirendum. 308. b
Denunciator non tenetur probare. 268. a
Domestici non possunt esse testes. 330. b

Dominus sua fama & innocentia an quis sit. 313.b. fama subditorum an sit superior. 314.b. an vita eorum. ibid.
 Domorum Monasterii nomine quid veniat 242.a
 Dormiens alium ledens 369.b
 Dormitorium an possit mulier medica intrare 243.b
 Dubium an Episcopi, & Pralati regulares ab heresi occulta absolui possint, sua ipsorum facultate alteri concessa. 65.a
 Dubia de ingressu mulierum ad claustrum regularium, 241.a

E.

Ebrius. 369.a
 Ecclesia Matthai 18. significat Pralatos. 8.b
 Ecclesia non potest precipere ut quis confiteatur bis peccatum suum. 30.b
 Ecclesia perpetua traditio est signum iurii Diuini. 98.a
 Ecclesia aliquid furari sacrilegium est. 391.a
 Effringere fores quis dicatur. 391.b
 Egrediens extra septa Monasterii, seu conuentus 232.b
 Egressus nocturnus furtiuus extra Monasterium est casus reservatus. 236.a
 peccatum est. ibid. an sub crepusculum diei factus sit casus reservatus. ibid.b
 Electio ex Religione ut fiat tria necessaria 230.a
 Elector indignum eligens incurrit penam si qua est, etiamsi ex sola confessione fiat. 49.b. limitatur sententia. 50.a
 Eleemosynam de rebus Monasterii an & quando Religiosus facere possit. 390.a. qua conditiones requirantur, ut

possit Frater Minor. 394.a
 Eligendus confessarius idoneus. 138.b
 Episcopus potest sibi reservare casus circa subditos suos. 5.a
 Epistola aurea S.P. Bernardi. 231.a
 Errores Iudicii, Aduocati & Actuarii. 180.b
 Eva grauius Adamo peccauit. 171.a
 Examen conscientia quam requirat diligentiam. 140.b. plus studii in raro confitentibus requirit quam frequentissime, & morituris. 141.a
 Exceptiones contra iudicium. 315.a. contra testes. 327.b. contra processum. 341.a
 Exceptiones contra propriam confessionem. 349.a. Contra sententiam. 358.a. contra delictum confessum. 369.b
 Excommunicatio non reservata, non tollit iurisdictionem ad absoluendum à culpa, reservata tollit. 88.b
 Excommunicatus maiori excommunicatione, potest in casu necessitatis absolute alium excommunicatum maiori excommunicatione. 417.b
 Excommunicatus maiori excommunicatione non potest excommunicare nec denunciare. 263.a
 Excommunicatus ab vno Episcopo vbique vitandus. 317.b
 Excommunicatus debet prius absolui ab ea, quam à peccatis, alioquin incapax absolutionis & iteranda confessio. 136.a
 Excommunicatus quando possit celebrare cum debita contritione, sine confessione. 196.b
 Excommunicatio ob dimissum habitum ut incurratur, tres conditiones concurrere debent. 228.b

I N D E X.

Exitus à Religione multiplex. 222.b.
 sine habitu est excommunicationi
 subiectus, cum habitu non. 227.a
 Expulsi à Religione ad quid teneantur.
 272.a
 Facultas eligendi Confessarium finitur
 per vnum actum completum, quan-
 do facultas datur determinate. 80.b.
 quando non finitur. 81.a
 Facultas pro reservatis non est pro censu-
 ris. 82.b. nec pro dispensatione verb-
 rum, aut irregularitatum. ibid.
 Facultatem alteri confitendi si superior
 neget quid faciendum. 52.b
 Facultatem si neget superior Confessario
 absolendi ab aliquo casu, quid faciet
 confessarius. 55.a
 Falsificatio manus aut sigilli officialium
 Monasterii est casus reservatus. 285.
 b. pro hoc casu incurrendo qua suffi-
 ciant. ibid. an communicans cum
 falsario in actu falsificationis insadat
 in eundem casum. 386.b
 Falsa crimina imponere semper est pec-
 catum mortale. 291.a
 Falsarius non potest esse testis. 333.a
 Fama bona precedens à quibus defendat.
 371.b. quando operetur & quando
 non. 372.a
 Fama quantum bonum. 315.a
 Fama est sufficiens indicium ad inqui-
 rendum. 293.b. an quis sit sue fama
 Dominus. 313.b. proximis triplici-
 ter est necessaria. 314.a
 Familiaritas seminarum spiritualium
 maxime vitanda. 47.b
 Fidelis debet esse confessio. 125.b
 Filii spirituales qui. 409.b
 Fortis quando animatus. 383.b
 Forma absolutionis ab excommunicatio-
 ne qua fit extra sacramentum. 18.b

Forma absolutionis non admittit condi-
 tionem. 86.l
 Forma huius verba diversimode expo-
 nuntur. 152.a. & b. vera explicatur
 153.a
 Fornicans cum filia spirituali, qua poena
 puniatur. 409.a
 Forum duplex. 383.b
 Frater Minor in quib. teneatur Pralatu
 obedire. 288.b. an possit licite facere
 elemosynam. 390.a
 Frater Minorita ut possit licite aliquid
 dare, qua conditiones ad hoc requi-
 rantur. 394.a
 Frequens debet esse confessio. 127.b
 Frequens confessio penitenti quandoque
 imponenda. 127.b
 Frequens confessio in Religiosis laudabi-
 lis. ibid.
 Fuga probata sufficit ad condemnatio-
 nem. 239.b
 Fugitivi Monachi sunt requirendi & re-
 ciendi. 239.b. Non possunt pro-
 moueri ad ordines. 240.a
 Furans aliquid, ad usum fratris parte-
 cularis concessum, incidit in casum
 reservatum. 392.a
 Furari aliquid de Ecclesia sacrilegium
 est. 391.a. quam malum in Religio-
 ne. 392.b
 Furtum quid. 387.a. ut sit peccatum
 mortale, qua quantitas eius. 387.b
 Furtum de rebus Monasterii. 386.b.
 388.b
 Furtum & effractio portarum requiri-
 tur, ut quis sit excommunicatus.
 391.b
 Furtum committit & in casum incidit
 etiam is qui alteri scripta sua subri-
 pit. 392.b
 Furtum committit, qui comestibilia

clan-

clanculum aufert. 394.a
 Futura praeognosci dupliciter possunt. 207.b
 Futurorum causa tripliciter se habent. 208.a.

G.

Generali commissario obediendum. 221.b
 Generali vel provinciali ut se praesentet poenitens liber est, si interque residet in conventu. 55.b
 Generales quam iurisdictionem habeant 6.b. Ordinis Predicator. & Minorum possunt dispensare cum suis super irregularitatibus. 7.b
 Girouagi quem habeant sacerdotem proprium. 176.b
 Gratia minimus gradus praestat totius mundi possessioni. 153.b
 Grauis percussio quenam sit. 416.a
 Grauitas obligationis unde colligenda. 162.b
 Gregorii decimi quarti moderatio de procurantibus. &c. abortum. 385.a
 Guardiani licet possint sibi eligere confessorium, non possunt tamen ab eis absolui simpliciter a reseruatis. 61.a

H.

Habens iurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori, potest excommunicare, etiam si non sit sacerdos. 17.b
 Habens reseruata ad quid teneatur. 21.b
 Haereticus. 175.b
 Haereticus mortuus cum signis contritionis ostensis antea, post mortem absolui potest. 98.a

Haereticus damnatus appellans, non est audiendus. 376.b
 S. Hieronymi sententia pulcherrima de fuga mulierum. 48.a
 Hominum inclinationes noxiae variae. 44.a
 Honoris proprii defendendi causa licet alium occidere. 356.a
 Hortum Monasterii an mulieribus licitum ingredi. 242.b
 Humilis debet esse confessio ut se agnoscat poenitens miserum peccatorem. 121.b.

I.

Idonitas confessoriorum quae. 68.a
 Ignorantia inuincibilis excusat iterari confessionem. 136.b
 Impudicitia in qua parte corporis consideratur. 410.a
 Inclinationes hominum noxiae & variae. 44.a
 Incurribiles expellendi. 240.a
 Indulgentiae tantum valent quantum sonant. 101.a. & 185.a.
 an ad earum consecutionem opera praerequisita debeant fieri in gratia. 169.a. & b.
 eas ut consequaris sufficit ut su in statu gratiae, & ultimo operis effectu. 170.a
 Indulgentia quando adequat vel superat opera poenalia & satisfactoria imposita, tunc non est necesse ea facere quare. 170.a
 eius abusus. 172.a
 Indulgentia consequitur etiam qui cum sp. enie de eo sequendus peccauit. 172.a. Indulgentia quale beneficium. 172.a.

Infamia seu clamorosa insinuatio qua.	Integritas duplex per se & per accidens.
270.a. Ad eam duo requiruntur.	24.b
ibid. qui numerus hominum ad eam	Integra debet esse confessio. 140.b
requiratur. 270.b. non requirit te-	Intuitus mulierum, an, quando & quale
stes oculatos. ibid. Infamia iuri qua.	peccatum sit. 399.b
342.a. Facti qua. 342.b. Inter Re-	Ioco se percutientes an & quando excom-
gulares quando incurritur. ibid.	municati. 419.b. Fustigandi sunt.
quis effectus. ibid. quomodo tollitur.	420.a
343.a. Debet precedere processum.	Ira. 369.b
344.a. Ortum debet habere à fide di-	Irregularis non fit occidendo alium quo-
gnis. 344.b. per duos testes probari	modo. 413.b
debet. ibid. quando delegatus à prin-	Irregularitates quaedam reseruate. 7.b
cipe de eacognoscere teneatur. 345.a	Irreuerentia magna, facere vt forma sa-
Infamare seipsum aliquando est morta-	cramenti in cassum cadat. 126.b
le. 297.b. Infamare seipsum in iudi-	Inualida confessio ex parte confessarii
cio quādo est casus reseruatus. 298.a	quando. 136.b
Infamia quid sit. 173.a. qualis licita.	In visitatione superiorum qui habet in-
ibid. qua damnum notabile infert il-	intentionem vt ab ab omnibus censuris,
licita. 173.b	absoluator, etiam ab obliis absolu-
Inferior potest commutare penitentiam	tus est. 137.b
à superiore pro culpis taxatam, non	Iubilas tempore non habens potestatem,
autem pro reseruati. 111.b	non potest confessiones audire. 101.a
Infernus duplex. 233.b	Iubilai plenissimi virtute possunt Regu-
Inimicus quis. 320.b	lares confiteri extra ordinem, quando
Inimicitia capitalis. 296.a. etiam in-	id in diplomate conceditur. 185.b.
quisitorem repellit. 320.a	quid sit per modum Iubilai. 185.b
Innocentia magna vis. 312.b. eius	Iubilai tempore absolutus, non faciens
coniectura multa. 313.a	penitentiam manet absolutus, sed
Iniuria mediocris qua. 417.a	non consequitur indulgentiam. 189.b
Inquisitio duplex. 268.b. Generalis qua	Iudex recusatus in causa non debet pro-
tribus modis contingere potest. ibid.	cedere. 327.b
Hac non requirit infamiam prece-	Iudices Regulares aliquando accipiunt
dentem, aut accusatorem, aut denun-	munera. 324.b
ciatorem. 269.a. Debet fieri in com-	Iudicibus applicatur Psal. 81. totus. 325.
muni de obseruantia regula & statu-	b. Dictum Ciceronis de ipsis. 325.a
torum. ibid. in generali non potest	quid importent illa verba. De vultu
Iudex interrogare de particulari. ibi.	tuo iudicium meum prodeat. 325.b
est preambulum ad iudicium. 269.b	Iudex recusatus in causa non debet pro-
Inquisitionis specialis. facienda assertio-	cedere. 327.b. Tenetur iudicare se-
nes. 272.a	cundum allegata & probata. 392.b
Insidia. 369.b	Potest augere & minuere penam iu-

fla de causa. 303.a. Potest commit-
 tere defectus in condemnandis reis
 14. modis. 303.a. potest multiplici-
 ter recusari. 315.b
 An excommunicatus peccet exorcens
 Iudicia. 316.a. Occulte excommu-
 nicatus non est vitandus. ibid.b. Nec
 ille qui Publice denunciatus non est.
 316.b. Priuatus officio an peccet ex-
 orcens illud. 318.b. Accipiens aliquid
 à parte an peccet, & quando teneatur
 ad restitutionem. 321.a. Accipiens
 aliquid pro iniusta sententia. 322.b
 Iudex regularis potest procedere, vt Pa-
 ter vel vt Iudex. 260.a. Secularis
 non potest ecclesiasticos iudicare. 261
 a. competens quis. ibid. Interrogans
 vt Pater potest etiam interrogare de
 socio. 301.a. potest aliquando vti
 fraude in interrogando, aliquando
 non. 301. Iudices regulares sunt et-
 iam patres. 259.b. Quando peccant.
 350.a. Iudices & actuarii notent.
 281.b
 Iudex quando non est competens testis ex-
 cusatur à dicenda veritate. 287.b.
 Item quando non seruatur ordo iuris.
 288.a. & quando testis timet sibi
 magnum damnum. 289.a. vt peccet
 comminando ipsi reo. 301.b. Tenetur
 absoluerè innocentem. 302.a. potest
 aliquando sententiam differre. 302.b
 Iudicium duplex regulare, & legitimum
 260.b. quado in regulari excusatur
 testis à dicenda veritate. 287.b. ad id
 tria requiruntur. 350.a
 Iudicii quedam sunt de essentia, quedam
 de solemnitate. 341.a
 Iudicii arbitrium. 312.a
 Iurisdictio casus referuandi prelati Re-
 gularibus competit iure Diuino. 8.a.

data est superiori propter bonum pœ-
 nitentis. 52.a
 Ius expellendi Religiosum ab ordine an
 habeat Religio. 229.c.

L.

Laicus Minoritanus egressus & in alia
 religione promotus ad ordines, si re-
 uertitur recipi debet in suo priori sta-
 tu. 240.b
 Laicus potest excommunicare. 18.a.
 non potest absolvere à peccatis. 97.b.
 Lapsus carnis voluntarius opere consum-
 matus, est casus referuatus. 395.b
 Lapsuum variorum distinctio. 396.a
 Largitionis munerum constitutio. 395.a
 Lex maior minori quando anteferenda.
 174.a
 Libem debet esse confessio, eligens &
 prompta ad confitendum. 135.a
 Liber est pœnitens vt se præsente genera-
 li vel provinciali, quando vterque in
 conuentu residet. 55.b
 Litterarum malitiosa apertio & retar-
 datio. 421.a
 Litteras aperientis pœna. 421.a. qui le-
 git per latera plicatura an incidit
 in casum. 422.a. inconsiderate ape-
 riens & legens non incidit. ibid.
 Locus Monasterii quid sit. 242.a
 Luce tia Romana Tarquinio coacte con-
 sentiens, non excusatur à peccato.
 406.a. Reprehenditur à S. Augusti-
 no. 412.a

M.

Malefici reprehenduntur in casu refer-
 uato. 217.b
 Maleficium maleficio dissolvere, est pec-
 catum mortale. 218.a

Malis multu & grauibz occurrir fup-
rior faciem fe prabens in concedenda
f. 20. a. subditu potentibus vt alteri
confiteantur. 32. a.

Manu fibupfi inferens excommunicatus
420. a.

Manus non femper necessario imponenda
in abfolutione. 122. b.

Manuum impositio quando confultro o-
mittenda in confeffione. 122. b.

Quando necessaria. ibid. Laudabili
est. 123. a. quid significet. ibid.

Matrimonium per procuratorem poteft
contrahi. 144. a.

Mendicantes poffunt transfire ad carthu-
fianos. 225. a.

Mentiri non licet in confeffione. 126. a.

Mentiens de veniali in confeffione quan-
do peccet mortaliter. ibid. b.

Mensura. 383. b.

Merita in Principem & Rempublicam
profunt. 373. a.

Mina pracedentes faciunt indicium ad
capiendam informationem. 296. b.

Minorita in quibus obedire teneatur.
288. b. an poffit elemofinam facere.
390. a.

Moderamen inculcata tutela circa tria
confistit. 335. a.

Modus representationis in Religione mi-
norum S. Francisci Capucinorum
defenditur. 24. & 25.

Modus abfoluendi. 89. a.

Monachis folitudo & quies commendan-
tur. 234. b.

Monasterium imago paradifi. 233. b.

cur homo Religiofus in eo fit. 234. a.

Monasterium non facile egrediendum.
233. a.

Monasterium carcer est pro custodia re-
ligiofi. ibid. b. Est carcer fapientia. ib. a.

Monasteriu fepta egrediens. an peccet
Mortaliter. 232. b.

qui noctu & furtiu exit incidit in
cafum referuatum. 236. a. an etiam

qui sub crepufculum dei. ibid.

quoufque fe extendant. 237. a.

Monasteria ingredi non licet mulieribus.
241. b. an cauffa proceffionis id liceat
244. a.

Monasteriorum nomine quid veniat.
242. a. 391. b.

Monasterii hortum mulieribus ingredi
vetitum. 242. b.

Monasteriu an cauffa proceffionis mulier
intrare poffit. 244. a. an in extra-
ordinaria proceffione. ibid. b. quando
consecratur Ecclefia. 244. b.

Moniales alloquentes an prater priua-
tionem actiua & paffiua vocis peccet
mortaliter. 247. nifi excuset parui-
tas rei aut fermonis. ibid.

Mortaliter peccat qui mentiendo de pec-
cato mortali in confeffione. 126. b.

Mortis articulus non habet referuatio-
nem a peccatis. 93. a.

Mortis articulus & periculum diftincta.
93. b.

Mortis articulus quam admittat confeffionem.
142. a.

Conualefcens post cum non teneatur am-
plius, ad reconfitendum peccata re-
feruata. 81. b.

Mortem alteri inferens indirecte, vt fei-
psum faluet, an mortaliter peccet.
413. a. an incidat in cafum referua-
tum. ibid. b.

Mulier & mundus fugiendo vincuntur.
48. a.

Mulierum ingreffus in Monasteriu clau-
furam. 241. a. earum afpectus an pec-
catum & quando, ac quale. 400. a.

Mulieribus non licet ingredi Monasteria
Regularium. 241.a. sub pena ex-
communicationis, ibid. nec hortum.
242.b. an sacrificiam. ibid. an tem-
poro processioni. 244.a. quando
consecratur Ecclesia. ibid.b
Mulieres medicas an liceat ducere in Mo-
nasterii Dormitorium. 243.b
Mulieres quomodo non possint esse testes.
329.b
Mulieres gravidas abortiri facientes, an
& quando irregulares. 384.a. & b
Munerum largitio. 395.a
Mutatio officii vel loci cum suspitione
morali revelationis confessionis, non
est licita. 40.a
Mutilare seipsum an licitum. 415.b

N.

Necromantia. 212.b
Nefandum peccatum nefanda sortiunt
nomina. 406.b
Negativa coarctata loco, & tempore
multis modis probari potest. 311.a
Testes super ea deponentes suspecti.
312.a. qua pena puniantur. ibid.
Nobilitas prodest. 372.b
Nocturna e monasterio egressio etiam a-
nimo non apostatandi facta, est casus
reservatus, sed ad hoc tria requirun-
tur. 236.a
Non est gravamen penitenti, si de reser-
vato cogatur hic confiteri. 22.a
Non incurrit aliquam penam eligens
indignum. 50.a
Non sacerdos potest excommunicare.
17.b. & absolvere ab eaquam tulit,
non à peccatis in foro conscientia.
18.a
Nota Confessarie curiose. 125.b

Nota bene religiose. 44.b. & 46.a.
& 47.a
Nota de confessoribus quantum. 89.b
de confessionibus simpliciter audien-
dis. 139.a. & b
Nota de sigillo confessionis. 145.b. &
148.b
Nota pro die quando consecratur Ecclē-
sia. 244.b
Notent Praelati Regulares Indices. 273.b
Notent Indices & Actuarii. 281.b.
300.b
Notorium triplex est. 272.a. 375.b
Novitium occidens Religiosum, à Iudice
Ecclesiastico recognosci debet. 414.b.
talis dimittendus est. 415.b
Novitii non videntur teneri se presenta-
re de reservatis. 190.b. & 193.a.
non possunt puniri tanquam proprie-
tarii. ibidem. si dimittant habitum
& resumant non sunt Apostata. 191.
b. improfessi non possunt vere dici
Religiosi. ibid. in materia favorabili
possunt dici Fratres. 192.a. Cui sint
subiecti quoad casus reservados. 192.
b. Delinquentes ad quam penam
teneantur. 193.a. Concedendi sunt
eis aliquando Confessarii extraordi-
narii. 194.a
Novitium percutions incurrit in excom-
municationem. 418.a
Novitium vestiendum verberans non in-
currit. ibid.
Nuda absque colore debet esse confessio.
131.a.
O.
Obedire tenentur subditi in omnibus qua
non contrariantur Regula & saluti
anima. 221.b
Observatio futurorum ex auctoribus, qua-
drupedibus, &c. 218.b

I N D E X.

Occasionem peccati mortalis ut quis non teneatur relinquere, quatuor circumstantia requiruntur. 42.b.
 Occasio propinqua peccati mortalis quae. 42.a
 Occasio venialis peccati, non necessario vitanda. 41.b
 Occasio remota peccati mortalis, non est necessario vitanda. ibid.
 Occasio propinqua peccati mortalis quae necessario relinqui debet. 41.b
 Occidens veneno gravior delinquit quam simplex homicida. 414.a
 Occidere alium licet, pudicitia defendenda causa. 355.b. Item proprii honoris. 356.a. Et pro defensione consanguineorum. 356.b. seipsum nunquam licet. 411.b
 Occisi nomen si ignoretur nihil refert. 309.b. Occisio quid. 411.b. quando casus reservatus. ibid.
 Occulte delinquens non tenetur se statim in foro contentioso propalare. 246
 Oculi pudicus & impudicus. 400.b
 Odia sunt restringenda, & fauores ampliandi. 197.b
 Officialium nomine qui veniant. 385.b
 Opus bonum in gratia factum meretur gloriam. 170.a
 Opus consummatum quando. 384.a
 Opera bona in peccato mortali facta non sunt meritoria vitae aeternae. 154.b
 Operatio Dei quid sit in homine. 234.a
 Ordo debet habere ordinem non confusionem. 200.a
 Ordo predicatorum non potest accipere indulgentias bullae cruciatae. 183.b
 Ordinaria potestas. 261.b
 Ordines mendicantium non accipiant bullas cruciatas. 184.b
 Ordines omnes possunt transire ad Ca-

pucinos. 225.b
 Origenes in eo damnatur ab omnibus quod seipsum castrauerit. 416.a
 Oscula. 440.6

P.

Pactum cum accusatore facit indicium ad informationem capiendam. 296.b
 Papa potest dispensare cum Monacho ut contrahat Matrimonium. 248.a

Q.

Quando habeat locum casus reservatus de Apostasia. 232.b
 Quid possit dare Religiosus. 395.a
 Quies & solitudo commendantur maxime Monachis. 235.a
 Quilibet potest se obligare ad confitendum iterum suum peccatum. 26.b

R.

Ratihabitio duplex. 83.a. de futuro non valet, de presenti tenet. 83.a. & b. & 136.b
 Rationibus probatur poenitentia suscipi & peragi à poenitente debere. 160.b, &c.
 Rebellans commissario generali. 221.b
 Recta intentio absolventis. 88.b
 Regula S. Benedicti quid praescribat de fugitiuis & expellendis incorrigilibus. 230.a
 Regula S. Augustini. ibid.
 Regularis quando possit confiteri extra ordinem. 185.a
 Regulari non licet se confiteri indifferenter extra suum ordinem absque licentia sui superioris. 180.b

I N D E X.

- Regularis in alienis prouinciis à quibus possit absolui. 176.a
- Regula generalis ad dignoscendum quādo dolus non praesumitur. 363.a
- Regulares quando absolui possunt ab Episcopis. 64.b. quomodo ut possint indulgentiis. 187.b. quantum mereatur regulas suas seruando. 187.b.
- Regulares possunt aliquid dare pro subleuandis pauperibus, & ratione hospitalitatis, gratitudinis, urbanitatis, &c. 395.b
- Religio perfectior quae. 223.b
- Religiosus quid possit dare. 395.a
- Religiosus an possit de rebus Monasterii facere eleemosinas. 390.b
- Religiosus an possit exire ut subueniat parentibus. 225.a. an possit adire superiorem ob iniustum grauamen. 326.a qui egreditur animo vagandi est apostata. 237.a
- Religiosus incorrigibilis & inobediens potest expelli. 229.b
- Religiosus expulsus manet vere & proprie Religiosus. 232.b
- Religiosi Confessores ut suorum confessiones excipiant, non tenentur se praesentare ordinario. 188.a
- Religiosi non debent mutare confessarios absque superiorum licentia. 195.a debent petere licentiam, ut confiteantur. 196.a. non licet accipere Bulla cruciata indulgentias. 172.a
- Religiosis non sunt imponenda peregrinationes vel Eleemosyna pro poenitentia. 69.a
- Religiosi se percutientes quid faciant? 76.a.
- Religiosi itinerantes tenentur ad casus illius prouinciae in qua sunt. 177.a.
- Reliquia sanctorum an possint donari. 395.a.
- Reseruatio casuum est expediens. 5.b. fit tantum circa mortalia non venialia. 15.a. fit de mortalibus grauioribus. 15.a. Debet fieri cum praua discussione & matura deliberatione. 15.b. ad illos pertinet, ad quos ante decretum de iure pertinebat. 19.b
- Reseruatio vel fit cum censura, vel sine. 83.a
- Reseruatione Papali ablata aufertur & Episcopalis, quando hoc est verum. 38.b
- Restitutio cui facienda. 324.b
- Retentio alicuius rei quando mortalis. 251.b. non est mortale peccatum nisi tria concurrant. 252.b. an qualibet sit peccatum mortale. 254.a
- Reuersus ad superiores intelligitur tam de publicis quam de priuatis delictis. 21.a
- Reus quando tenetur dicere veritatem. 292.a. potest aliquando petere dilationem. 299.b. tenetur respondere ad mentem iudicis. 299.b. conuictus de vno crimine non potest interrogari de alio aut socii nisi sit infamatus. 300.a. quando confitetur delictum tenetur etiam declarare complices. ibid.b. an dicens mendacium in confessione regulari incurrat in casum reseruatum. 300.a. potest aliquando torqueri. 301.b
- Reus damnatus licet innocens sit, non potest se tamen defendere per vim. 304.a. an possit frangere carceres & fugere. ibid.b. an licite fugere possit & carcere. 304.b. an liceat corrumpere custodes pecu-

I N D E X.

nia. 305. a. Ad mortem damnatus potest limare compedes, fores frangere, & fugere 305. b	Scandali evitandi ergo potest excommunicatus accedere ad altare. 99. b
Reus confitens delictum quod aliter non constat, non potest condemnari. 308. b de eius defensione. 306. b	vel communionem sumere absq; prauia confessione 100. a
Reus potest capitulare contrarium. 328. b an peccet impingendo aliquod crimen testi. 340. a. suam confessionem potest reuocare. 357. b.	Scelere in dubio quid agendum 310. a
quando & quomodo possit appellare. 372. b. & seq.	Sciens ex confessione solum non potest sine pena indignum eligere 49. b
Reorum multitudo prodest eis 373. a	Scriptura magorum 213. a
Retardatio malitiosa litterarum. 421. a	Scrupuli ne nutrantur sollicite curandum Prelatis 136. a
S.	Secreti natura pendet ex voluntate committentis 91. b
Sacerdotes in confessione iudices arbitrarii. 4. a. qua eis considerata in penitentia danda. 4. a. & b.	Sedium nomine quid intelligatur 3. b
Sacerdotes simplices Religionum, non gaudent privilegio sibi eligendi Confessarium ad libitum nisi forte ex consuetudine 67. b	Seneca sententia de Quiete & solitudine 235. b
Sacerdotes Regulares sunt in triplici differentia 177. a	Sequestratio facit indicium 296. b
Sacra congregationis tribunal intra ordinem censetur 381. b	Sigillum Confessionis, quid sit. 144. b.
Sacramenta omnia excepto Matrimonio persona propria actionem requirunt cum suscipiuntur 144. a	quotuplex. ibid. à quibus seruandum ibid. eius quanta obligatio. 145. a
Sacramentale opus recedente fictione fortitur effectum 169. a	obligat ne penitens extra confessionem rogari possit à confessario, de peccato in confessione audito. 146. a
Sacrilegium 127. a	quamdiu durat sigillum. 146. a
Saltans cum grauida 384. b	multipliciter violatur. 147. b
Samuelis anima suscitata an fuerit 210. a	Sigillum confessionis tenetur etiam seruare tertia persona cui reuelatur peccatum de licentia confitentis. 92. a
Sanctorum imagines papirae possunt Religiosi dare 395. a	etiam venialia sub sigillo sunt. 147. a. & qui defectus ibid.
Satisfactio in statu peccati mortali exhibita sufficit ad integritatem sacramenti, & quare. 168. b	Sigillum quando non frangitur. 147. b
	an penitens de propriis peccatis ad illud teneatur. 147. b. id frangentis pena. 148. a. qui ea pena puniantur ibid.
	Signa vera contritionis sex 139. b
	Sine contritione confitens 135. a
	Sixti Quinti constitutio de abortibus. 385. a
	Societati Iesu quid sit concessum circa exeuntes absq; licentia superiorum. 227. b

INDEX.

Sodomiticum peccatum 406.b
 fuit causa diluuii. 407.a. eius nomi-
 na varia. 406.b. eius pena 407.a
 Solitudinis & quietis commendatio.
 234. & seq.
 Solitus delinquere est presumptio. 294.
 b. quis sit 295.a
 Somnia quando à bono, quando à malo
 angelo veniant 212.a
 Spiritualis cautela 44.b
 Spontanea confessio prodest reo 373.b
 Striga 217.b
 Studentes fratres non sint rebelles. 222.a
 Subditi an possint impediri à superiore
 ne mutent confessarium ad libitum,
 & an teneat confessio disputatur in
 utramque partem 197.a
 non tenentur obedire in multis. 221.a
 debent obedire in omnibus qua non
 sunt contraria, Regula & anima sa-
 luti. 221. quando teneatur obedire
 praecepto superioris, & quando non.
 264.b
 Subiectus alteri, potest aliquis quinque
 modis esse. 350.b
 Suffragium alicui negari potest ob solam
 scientiam in confessione habitam. 49.b
 Suffragia S. Matris Ecclesiae. 89.a
 Superior potest sibi reservare absolutio-
 nem ab excommunicatione. 16.a
 potest extra confessionem audire pec-
 cata reservata, sed tenetur ad sigil-
 lum. 34.a. tenetur audire confes-
 sionem subditi toties, quoties subdito pla-
 cuerit. 35.b. quomodo multis & gra-
 uibus malis occurrere possit. 53.a
 Superior Regularis potest amoveri seu
 prohiberi ab officio sine strepitu iudi-
 cii. 367.a
 Superior percussus subditum incidit in
 canonem. 417.b

Superiores non tenentur audire in con-
 fessione reservata & non reservata.
 34.a. saepe laqueum damnationis
 multis iniiciunt. 52.a
 Non debent cogere suos subditos ut
 causam propalent quare facultatem
 alteri confitendi petant. 53.b
 Superiores non tenentur assignare subdi-
 to Confessarium illum quem ipse pe-
 tit, sed sufficit, ut alium idoneum as-
 signent. 54.b. Interdum tamen de-
 bent indulgere penitenti in petitione
 alicuius confessarii. 55.a
 Superiores dantes facultatem, possunt
 taxare penitentiam imponendam.
 56.a
 Superiores Religionum possunt sibi elige-
 re confessarium ad libitum. 59.a.
 possunt audire confessionem suorum
 subditorum etiam in aliena Guar-
 diania absque alia licentia superio-
 ris loci. 61.b
 Superiores an possint cogere confessarium
 ut explicet causam in particulari.

T.

Tactus impudicus. 410.a
 Tactus ratione delectationis est maius
 aut minus peccatum. 400.b
 Tergiversatio qua. 281.a
 Testis vnus facit indicium ad inquiren-
 dum. 293.b
 Testis quando tenetur dicere veritatem
 282.a. quando peccat tenetur ad sa-
 tisfactionem. 282.a. falsus quando
 debet se retractare. 282.a. indu-
 centes testes ad falsum testificandum.
 283.a. quando vnus sufficiat. 286.
 a. nolens dicere veritatem potest tor-
 queri. 288.b. quando incidit in ca-
 sum reservatum. 286.b

I N D E X.

Testes debent esse testes	285.a	dum.	296.b
eorum numerus necessarius ad iudicium.	285.a. de auditu sufficiunt ad probationem.	Veneno occidens gravius delinquit quam simplex homicida.	414.a
singulares non sufficiunt.	ibid.b	Venialia non cogimur confiteri.	15.a.
singulares qui	ibid.	quare fugienda.	121.a
Testificari quando teneatur quis quod iuravit secreto servaturum	286.b	Venialium occasio non necessario vitanda.	41.b
S. Thomae Aquinatis mira verba	284.b	Venialia solum habens non tenetur confiteri.	163.b.
Testes falsarii puniendi	52.a	Venialia confiteri tenetur iure humano	
Testes, quomodo excipiantur	289.a	Religiosi ratione statutorum ad frequentem confessionem obligati.	164.a
infames & periuri repelluntur.	327.b	Veniale dum est in voluntate non dimittitur.	164.a.
& non iurati	328.a	Non remittitur sine actu implicito poenitentiae.	164.b.
Testibus pro reo quando stabitur.	ibid.b	Multipliciter tolli potest.	165.a
Testium excipiedorum qualitates.	329.a	per aspersionem aqua benedicta.	ibid
Testes inhabiles quando possunt & debent admitti	329.b	Veniale non habens quid faciet tempore confessionis.	166.a
quando plures dissentiunt quid faciendum.	331.b	Venialia possunt iterum confiteri.	166.b
ut plene probent, 4. requiruntur.	336.b	cuiuslibet sacerdoti confiteri possunt.	167.a.
Testimonium aliquorum non recipitur.	337.a	quare hoc.	168.a
Testis nolentis respondere potest iudex precipere ut respondeat, & si noluerit praesumitur illum commisisse delictum.	290.	Verba aurea Scoti.	41.a
Totus homo debet satisfacere pro peccatis.	299.a	Verecundia sola aliquando est sufficiens causa ut facultas detur confitendi alteri.	53.a
Transiens ad aliam Religionem non est Apostata.	161.a	Vicarii Religionum possunt subditorum confessionem audire in aliena vicaria sine licentia superioris loci.	62.b.
Transitus à Religione ad aliam an licite fiat.	223.a	possunt sibi eligere ex consuetudine Confessarium in proprio Conuentu.	66.a
à strictiore ad laxiorem an licitus & quando.	223.b.	Vim alteri inferre quando licitum.	413.b
	224.b	Visitator potest precipere sub precepto sanctae obedientiae.	17.a
		potest exigere iusiurandum.	ibid.
		Visus mulieris an, quando & quale peccatum.	399.b

V.

Vagantes possunt eligere confessarium quem voluerint. 176.b

Varia & noxia inclinationes hominum. 44.a

Variatio facit indicium ad inquiren-

Vita

I N D E X.

<i>Vita tota, & omnes bonae actiones, poenitentia & vnde.</i>	112.a	<i>tionis directe vel indirecte non est licitus.</i>	39.a
<i>Voluntaria delectatio.</i>	399.a	<i>Vulnerare seipsum an liceat.</i>	415.b
<i>Voluntarium duplex.</i>	401.b	<i>Vulneratio quomodo intelligatur.</i>	
<i>Votum quid.</i>	256.b	<i>Vulnus mortiferum infligens si vulneratus moriatur tenetur poena homicidii</i>	
<i>an omne praeceptum sit votum.</i>	255.b	<i>370.a. Si contra non tenetur. ibid. b</i>	
<i>omnis eius violatio non est peccatum mortale.</i>	256.b	<i>quando dubium quid tunc. 370.b</i>	
<i>Vota sunt vincula Religiosorum.</i>	233.a	<i>quis iudicet de vulnere lethali. ibid.</i>	
		<i>quis presumitur ex tali mortuus.</i>	
<i>Vsus notitiae in Confess. comparata cum morali periculo reuelationis confes-</i>		<i>371.a</i>	
		<i>Vulnera omnia cum suis circumstantiis debent notari.</i>	309.b

F I N I S.

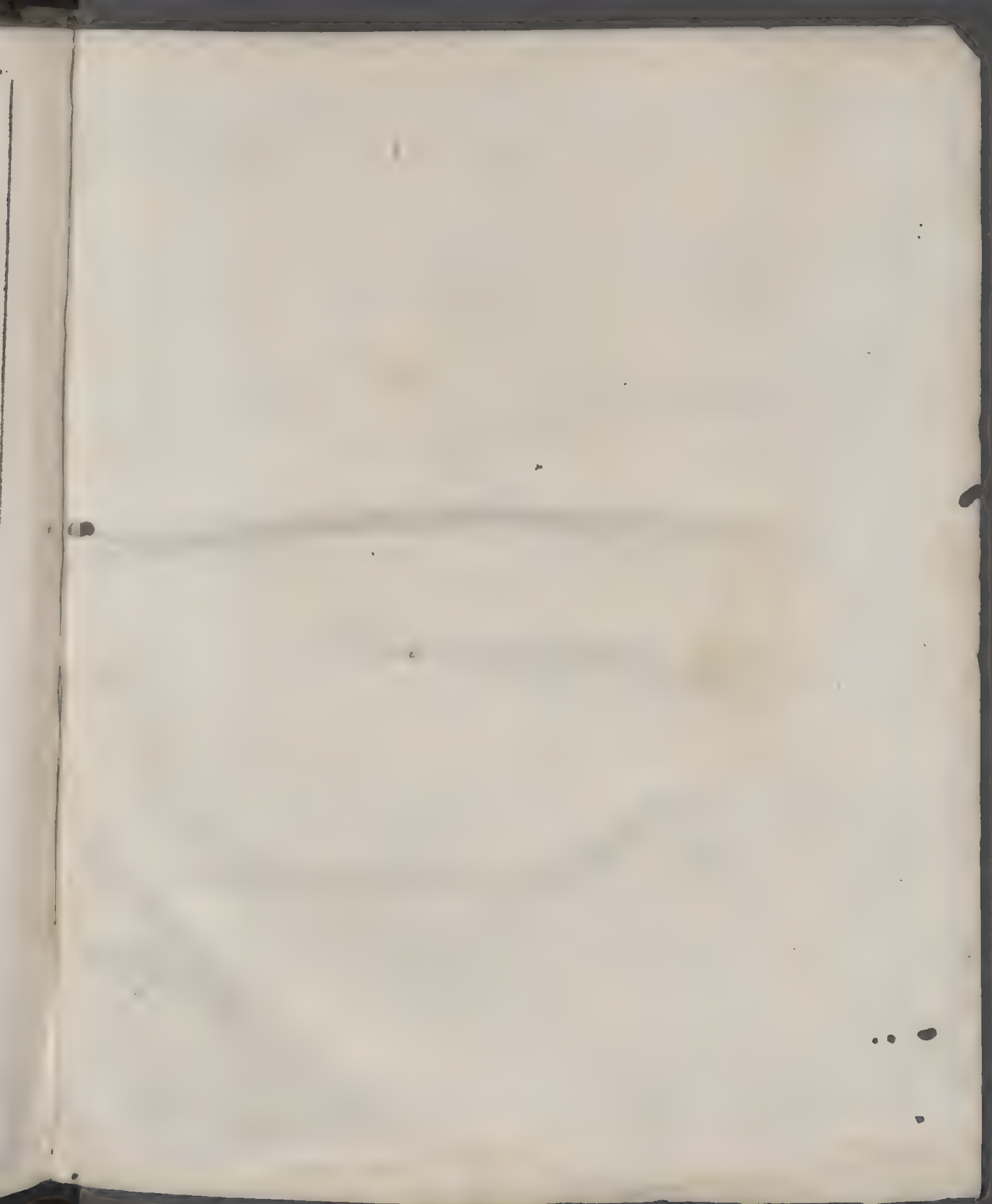
Errata sic corrige.

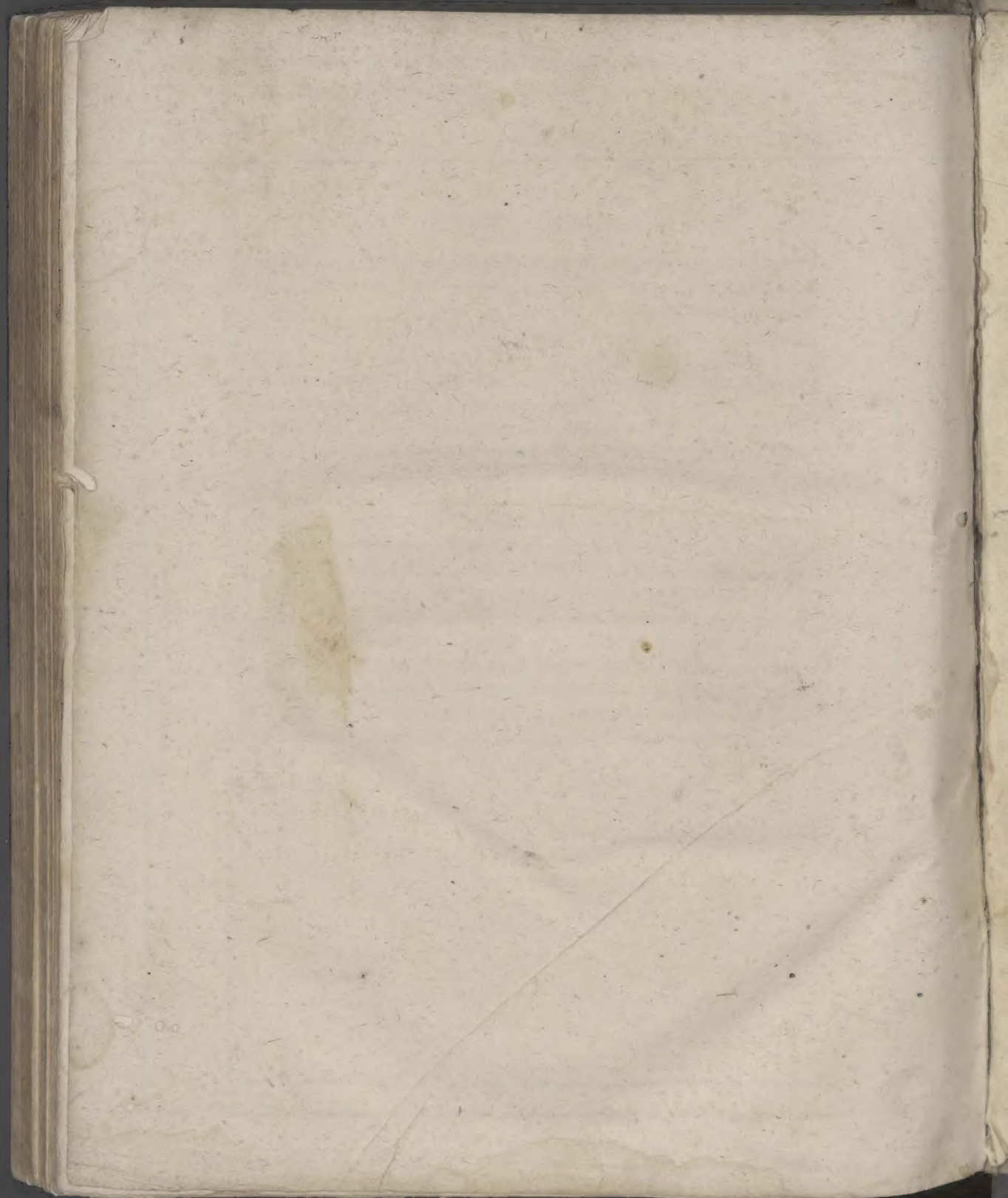
Pag. 6. col. 1. lit. 4. Quod. lege Quo. pag. 8. col. 1. lin. 8. legati. l. ligati.
& c. 2. l. 1. notis. lege votis. p. 10. c. 1. l. 2. exceptuando. l. excipiendo. & c.
2. l. 15. peccauerit. l. peccauerint. p. 11. c. 1. l. vlt. conuentus. l. conuentis.
p. 44. c. 1. l. 21. l. munus. leg. murus. p. 49. c. 1. l. 14. moneatur. leg. mouea-
tur. p. 52. c. 2. l. 16. cum. l. eum. p. 72. c. 1. l. penult. l. ponam. p. 88. c. 1. l. 22.
pel. l. vel. p. 151. c. 2. l. 37. seuerior. l. securior. p. 153. c. 2. l. vlt. aperit. l. aperit.
p. 161. statim ab initio sequentia sunt omiffa:

Victoria quas. 109. & 240. existimat, hoc esse de fide.

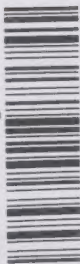
5. Tertio probatur rationibus. Prima ratio validissima est, quod fidei articulus
est, sacramentalem absolutionem.

p. 170. c. 1. l. 37. gratiam. l. gratia. p. 173. c. 1. l. vlt. proximis. l. proximi. p.
183. c. 1. l. 17. Collatoris. l. Collectoris. p. 187. c. 2. l. 12. Adam. l. Addam.
p. 194. c. 1. l. 22. quater. l. quater. p. 222. c. 2. l. vlt. constitute. l. constitu-
tis. p. 224. c. 1. l. 20. ad. l. apud. & l. 37. destructionem. l. destructionem. p.
228. c. 2. l. 39. illum. l. illud. p. 233. c. 2. l. 21. vocant. lege vacant. p. 237.
c. 1. l. 15. l. monasterii. p. 246. c. 2. l. 32. l. harum constitutionum. & l. 37.
quos, lege eos. p. 247. c. 2. l. penult. conscio. l. conscientia. p. 250. c. 2.
l. 21. l. celauerunt. p. 272. c. 2. l. 26. dele (for-) p. 311. c. 1. l. 6. committi.
l. commisi. & c. 2. l. penult. vrgentia. l. vrgentia. p. 364. c. 2. l. 18. l. illas. p.
382. c. 2. l. 20. l. nobilis. p. 384. c. 2. l. 33. l. consilium p. 389. c. 2. l. 35. l. ef-
culentorum. p. 414. c. 2. l. 22. l. forte. p. 415. c. 1. l. 24. lege professionem.
& c. 2. l. 16. l. febris.

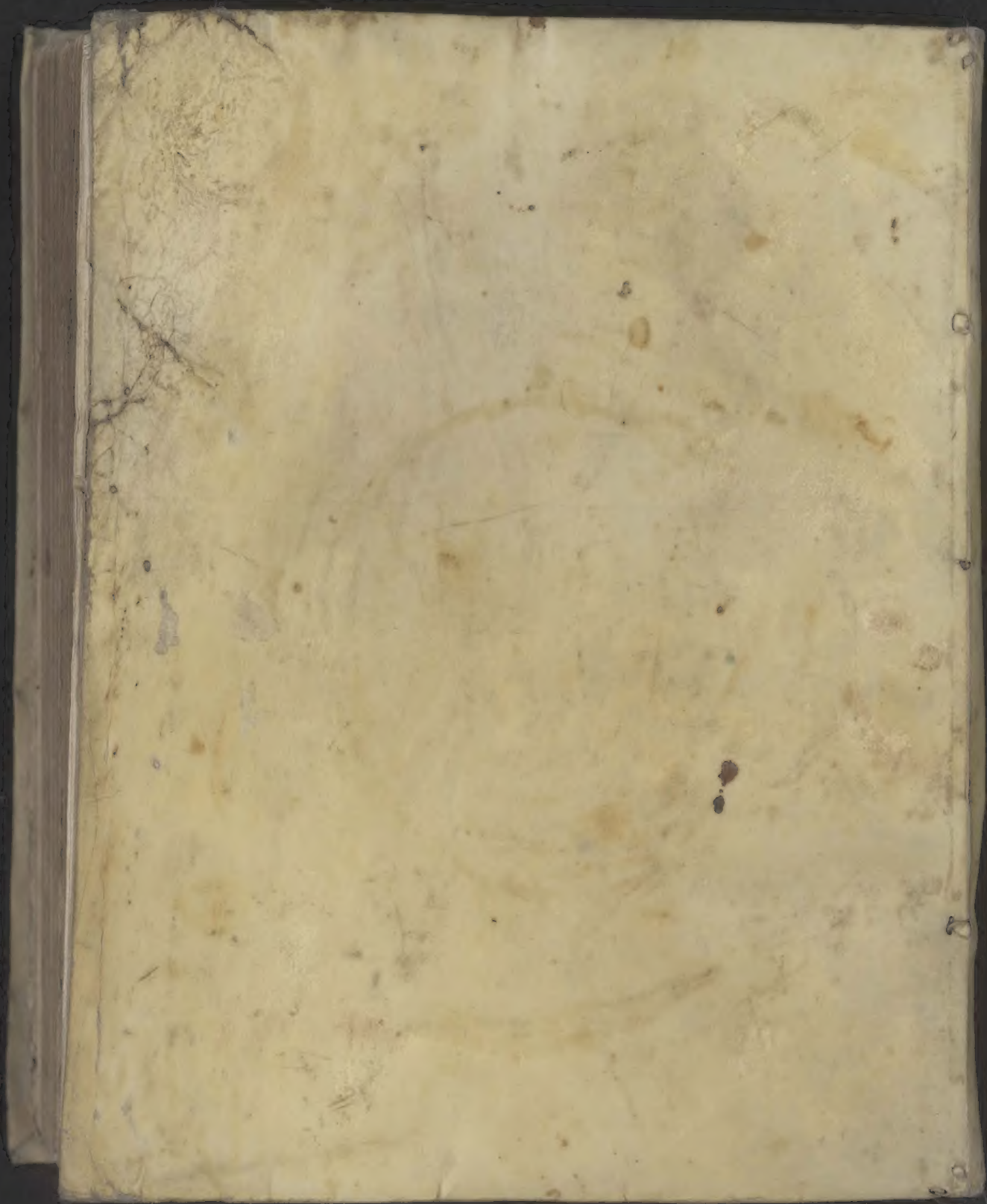




Biblioteka Jagiellońska



stdr0030470



Franciscus
A Corioli
Tractatus
de Casibus
Reservatis